

کتابی سلسلہ

پہچان



ترتیب:
نرسیب النساء - نعیم اشتقاق



ادب، آرٹ اور کلچر کے سنجیدہ رجحانات کا سمت نما

سرمای
کتابی سلسلہ

پہچان

(۷)

پیش خدمت ہے کتب خانہ گروپ کی طرف سے
ایک اور کتاب ۔

پیش نظر کتاب فیس بک گروپ کتب خانہ میں
بھی اپلوڈ کر دی گئی ہے 📌

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>

میر ظہیر عباس دوستمانی

0307-2128068 📞

@Stranger ❤️ ❤️ ❤️ ❤️ ❤️ ❤️ ❤️

ادارہ:

زیب النساء
نعیم اشفاق

پہچان پبلی کیشنز، اے۔ برن تلہ، الہ آباد، ۲۰۰۳ (یو پی) انڈیا

اشاعت: ۲۰۰۷

سلسلہ نمبر: ۷

سرورق: Max Beckmann (1884-1950)

کمپوزنگ: پہچان کمپیوٹرز، الہ آباد

قیمت: غیر مجلد: پچاس روپے

مجلد: سو روپے

سالانہ خریداری: چار مجلد شماروں کے لئے: دو سو روپے

لاہری سے: چار مجلد شماروں کے لئے: تین سو روپے

پاکستان: غیر مجلد: سو روپے

مجلد: ڈیڑھ سو روپے

سالانہ خریداری: چار مجلد شماروں کے لئے: چھ سو روپے

یورپی ممالک: تیس امریکی ڈالر یا ۲۲ برطانوی پونڈ

چیک یا ڈرافٹ Choudhry Ibnun Naseer کے نام سے بھیجیں۔

مراسلت کا ہتہ:

Pahchaan Publications

1, BARAN TALA, ALLAHABAD -211003(U.P)

E-mail: choudhry_pah@yahoo.co.in

choudhry.pah786@gmail.com

☆ اس شمارہ کی مشمولات میں اظہار کئے گئے خیالات و نظریات سے ادارے کا متفق ہونا ضروری

نہیں۔ متنازع فیہ تحریریں تقریر کے لئے صاحب قلم خود ذمہ دار ہے۔

☆ ڈاکٹر زیب النساء اس ادارے کی اعزازی خدمت گار ہیں۔ ادارتی معاملات کی کوئی جواب دہی ان پر عاید

نہیں ہوگی۔ ادارتی معاملات کی تمام جواب دہی صرف ضمیمہ اشفاق پر عاید ہوگی۔

☆ ادارہ ان قلم کاروں کا شکریہ ادا کرتا ہے، جن کی تحریریں تقریریں اس شمارہ میں ترجمے کی شکل میں پیش ہیں۔

☆ کسی بھی قسم کی قانونی چارہ جوئی کے لئے صرف الہ آباد کی عدالتیں ہی مجاز ہوں گی۔

فہرست

نشر خانقہ
شاہ محمود احمد روضہ

حمد
نعت

بین السطور

معاصر قومی ادبی ڈسکورس:

- ۹ آکسیوں صدی کے تناظر میں آج کے ادب کے چیلنج و سروکار
محرم بحث: پنج سنگ ترجمہ: نظام صدیقی
شرکاء: گوپی چند نارنگ، نامور سنگ، کلیشور، سدھیش پجوری

تانیثیت کے حوالے سے

(الف)

- ۲۱ سکریتا پال ترجمہ: مسعود اشعر عورت بطور ہیرو
۲۶ جیلانی ہالو آج کے مسائل اور افسانہ
۳۰ ضمیر علی بدایونی ترجمہ: فاطمہ حسن نسائیت کی تعریف اور اردو ادب

(ب)

- ۳۲ میں اور میرا تخلیقی عمل زاہدہ حنا ✓

(ج)

- ۴۵ خوابوں کا جزیرہ رضیہ فصیح احمد
۵۰ ابن آدم خالدہ حسین
۵۶ کم کم بہت آرام سے ہے زاہدہ حنا
۶۱ پورٹریٹ ایک عورت کا عذرا عباس

(د)

- ۶۱ روبرو فرحت جہاں
۶۸ مدھوین میں رادھیکا غزالہ ضیف
۷۴ رنگ ترنم ریاض
۷۶ مادرِ زبان نگار عظیم
۸۰ کھویا ہوا بچہ بانو سرتاج

ایڈورڈ سعید: ایک جائزہ

(الف)

۸۴	زیب النساء	ایک قد آور صاحب ویژن مفکر و ناقد
۸۵	شیلہ والیہ ترجمہ: سید بشارت علی	خوش بیان محافظ
۸۸	میلز و تھون ترجمہ: عزیز احمد عزیز	ایڈورڈ سعید
۹۳	نظام صدیقی	ایڈورڈ سعید کی تنقیدی نظریہ سازی
۹۸	زیب النساء	امن کے سلسلہء کار کا خاتمہ

(ب)

۱۰۲	ایڈورڈ سعید ترجمہ: سید بشارت علی	یادداشت لکھنے کے بارے میں
-----	----------------------------------	---------------------------

شاعری

غزلیں

۱۱۳	سید امین اشرف
۱۱۴	عزیز احمد عزیز
۱۱۵	نشر خانقہ
۱۱۵	خالد اقبال یاسر
۱۱۶	حامد کاشمیری
۱۱۶	عزیز بہرائچی
۱۱۷	مدحت الاخر
۱۱۷	علی احمد جلیلی
۱۱۸	محب الرحمن کوثر
۱۱۸	رونق نعیم
۱۱۹	کرشن کمار طور
۱۱۹	اقبال متین
۱۲۰	رفیق راز
۱۲۰	مہدی پرتاپ گڑھی
۱۲۱	شارق عدیل
۱۲۱	سجادت شمیم
۱۲۲	مہتاب حیدر نقوی

۱۲۲
۱۲۳
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۶

سلیم شہزاد
تکلیل گوالیاری
معصوم نظر
اورلیں صدر
خورشید عالم
شاہد اختر
خورشید طلب
خواجہ جاوید اختر
مظہر محی الدین

نظمیں

۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۲
۲۲۶

دھوئیں میں ڈوبیں نظمیں
کوملتا
حرف تعزیت
اوج اشتہا پر
سوم لتا
وقت کے کٹھن میں
جنم لیتا شہر
ایک اور جستجو
تحفظ کے لئے ایک دعا
آن سوئے فردوس

ہاجر مہدی
اقبال متین
بلراج کول

بشر نواز

نشر خانقائی

ابواللیث صدیقی

اساطین علی گڑھ کے خطوط کبیر احمد جالسی کے نام

۱۳۳
۱۳۵
۱۳۵
۱۳۶
۱۴۳

(الف) عبید الرحمن شیروانی کا خط
(ب) کرل بشیر حسن زیدی کا خط
(ج) آل احمد سرور کے اٹھاون خطوط
آل احمد سرور : کچھ یادیں

محمد مفتی رضوی

افسانے

۱۷۸
۱۸۰
۱۸۵
۱۸۷

اشیائے ادنیٰ کے خدا سے ایک کولاڑ
لفظ بیان اپنا
اور وہ چپ ہو گیا
دراڑ

انیس رفیع
نور الحسنین
آندلہر
مظہر سلیم

۱۹۴	مجھے میری کشتی لوٹا دو	وریندر پٹواری
۱۹۷	مکمل نامکمل	امشاق اعظمی
۲۰۰	وہ بات	معین الدین عثمانی
۲۰۲	تاریکی	ایم۔ بسین
۲۰۶	لہو ما نگتی ہے تخلیق	یسین احمد
۲۰۸	باتیں کچھ سریلی سی	ظہیر آفاق

اس شماره کا خصوصی افسانہ

۲۱۱	بچہ باپ	قاید حسین کوثر
-----	---------	----------------

نرمل ورما : ایک مطالعہ

(الف)

۲۱۶	نرمل ورما	زیب النساء
۲۱۷	نٹے مہد کا جوئندہ پابندہ خالق فنکار اور ناقد	نظام صدیقی
۲۲۳	گوتم چترجی ترجمہ : نظام صدیقی ادب کا قابل ذکر و فکر ہذا آدمی	گوتم چترجی
۲۲۵	سدمیش پٹواری ترجمہ : چودھری ابن النعیر عالمی شہستہ و شائستہ شہری	سدمیش پٹواری
۲۲۷	نامور سنگھ ترجمہ : زیب النساء دھوپ کے ٹکڑے کی تلاش	نامور سنگھ
۲۲۹	نند کشور آچاریہ ترجمہ : زیب النساء تنہائی سے نجات کی تلاش	نند کشور آچاریہ
۲۳۲	کرشن بلدیوید ترجمہ : زیب النساء وہ آخری شام	کرشن بلدیوید

(ب)

۲۳۴	۱۔ نرمل ورما ترجمہ : زیب النساء دھلیز	افسانے :
۲۳۹	۲۔ نرمل ورما ترجمہ : زیب النساء فوق	

اظہاریہ

۲۴۷	ہیرالڈ عطر	زیب النساء
۲۴۸	بین دول	زیب النساء

مذاکرہ

شوکا : بلراج کوئل، ساجدہ زیدی، علیم اللہ حالی، سلیمان اطہر جاوید، سلیم شہزاد، مناظر عاشق، محمد منصور عالم، ذکاء الدین شایاں اور ظ۔ ع۔ کامران۔ دیوندرا تتر اور حامدی کاشمیری

بول کہ لب آزاد ہیں تیرے

۲۸۱	چودھری ابن النعیر	”شب خون“ : انا للہ و انا الیہ راجعون
-----	-------------------	--------------------------------------

بین السطور

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو ڈیڑھ سو برس اور ملک کی آزادی کو ساٹھ برس پورے ہو گئے۔ آزادی کے بعد اردو ادب کی صورت حالات پر غور کریں تو اندازہ ہوتا ہے کہ مختلف النوع ادبی تحریکات و رجحانات کے باعث ہمارا ادب ہر دو دہائی کے دوران کئی طرح کے اہم تغیرات سے دو چار ہوا ہے۔ کبھی کبھی تو دو دہائی سے کم وقفے میں بڑی تہذیبیاں آئیں۔ ان کے نمایاں ترین اثرات اردو تنقید، افسانہ اور شاعری پر پڑے۔ یہاں ہم ترقی پسندی، جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے فارمولائی ذکر واذکار سے گریز کرتے ہوئے موجودہ ملکی و غیر ملکی وقوعات اور ادب کے انحطاط پذیر ماحول کے تناظر میں ادیب اور معاشرے، ادب اور معاشرے، ادب اور عام آدمی، ادب اور ادیب، معاشرے اور ادب اور ادیب کے بظاہر عام لیکن بیاطن انتہائی نازک اور سنگین رشتوں کے بگڑتے ہوئے طور طریقوں پر دو چار باتیں بلکہ سوالات کرنا چاہتے ہیں۔

پہلی اہم بات تو یہ کہ کیا آج ہمارے معاشرے میں ادب کی قدر و قیمت گھٹ گئی ہے؟؟
کیا ہمارا معاشرہ ادب اور ادیب سے بے نیاز ہو گیا ہے؟ موجودہ ادبی و فنی سرگرمیوں کو معاشرہ کس نظر سے دیکھتا ہے؟

کیا آج کا ادیب معاشرے اور فرد کے رشتے کو انصاف، صداقت اور فن کے اعلیٰ معیار کے محکم پر پرکھتا ہے؟ آج ایک خاص طبقہ کے فرد کو جن نظروں سے دیکھا جاتا ہے، ہمیں ان کا کتنا ادراک ہے؟ اور ہم ادب کے کس پیرائے میں دور رس اثرات مرتب کرنے کے لئے اس کے اظہار کی قوت رکھتے ہیں؟

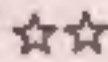
کیا ادیب کی ذہنی کاوش اور زندگی کے ٹھٹھ مطالعات میں ایسی ہم آہنگی قائم ہے جو اعلیٰ ادب کی تخلیق کا سبب بنتے ہیں؟

کیا ہم انسانی دماغ کے ان گوشوں کی سیاحت میں کامیاب ہیں جو ایک خاص طبقے کے افراد پر دہشت گردی کا بے جا الزام لگا کر معصوم انسانوں کی زندگیوں کو جہنم زار بنا رہے ہیں؟ ہمارا ادب ان معاملات میں احتجاج کی کس بلندی پر ہے؟

ہمیں صاف صاف لفظوں میں گفتگو کرنے کی اجازت کیوں نہیں ہے؟ ساٹھ سال کی آزادی میں ہمیں کیا ملا؟ تنگ نظری! پس ماندگی! مفلوک الحالی! بے روزگاری! بے سکونی! اور سب سے بڑھ کر بے اعتمادی! کیا یہ سچ نہیں کہ آج ایک طبقہ خاص بے اعتماد قوم کی طرح جی رہا ہے؟

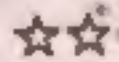
اس طرح کے ڈھیروں سوالات ہمارے ذہنوں کو کچھو کے لگاتے رہتے ہیں۔ ان سوالوں سے جو سوال ابھر کر سامنے آتا ہے، وہ یہ کہ کیا گزشتہ ساٹھ برس کے ادب میں ہم نے ان سوالات کو بلا جھجک، بلا خوف و ڈر اپنی تحریروں میں اٹھایا ہے؟ ان موضوعات کو ادب میں کتنا فوکس کیا گیا ہے؟ انہیں کتنے موثر طریقے سے موضوع بنایا ہے؟ اکیسویں صدی کے تناظر میں آج کے ادب کے چیلنج و سروکار کیا ہیں؟

وقت آ گیا ہے کہ ہم نئے سرے سے ان کا جائزہ لیں اور اپنا محاسبہ کریں کہ ادب کی تخلیق میں ہم کس قدر ایماندار رہے ہیں۔ ہم نے کون سا فریضہ ادا کیا اور اب کیسا رول ادا کر رہے ہیں۔ ادب کے تئیں ہماری وابستگی، ہمارا رویہ، اور ہمارا نظریہ کتنا پاکیزہ اور سنجیدہ ہے۔



کتابی سلسلہ 'پہچان' کی اشاعت قسط کا شکار ہوئی، جس کا ہمیں افسوس ہے۔ یہاں ہم اپنی نارسائیوں کا رونا کیا روئیں۔ یہ جانتے ہوئے بھی کہ رسالہ نکالنا خسارے کا سودا ہے، اب ہم نے منصوبہ بنایا کہ رسالہ تو اتر کے ساتھ شائع کیا جائے، انشاء اللہ۔ لیکن اس میں آپ کے تعاون کی ہمیں قدم قدم پر ضرورت رہے گی۔

جیسا کہ آپ جانتے ہیں "پہچان" کا اپنا مخصوص مزاج و معیار ہے۔ اس شمارے میں بھی ہم نے اپنا سابقہ معیار قائم رکھا ہے یا نہیں اس کا فیصلہ تو آپ کریں گے۔ ہم تو اتنا کہہ سکتے ہیں کہ اس شمارے میں کئی ایسی اہم تحریریں شامل ہیں جو دستاویزی حیثیت رکھتی ہیں اور جن پر خوب بحث ہو سکتی ہے۔



اس شمارے میں شامل کئی قلم کار داعی، اجل کو لبیک کہ گئے۔ ہمیں دکھ ہے کہ ان کی زندگی میں یہ شمارہ شائع نہ ہو سکا لیکن انہوں نے رسالے کو جو قلمی تعاون دیا اس کیلئے ہم ممنون ہیں اور ان کے لئے دعا گو ہیں کہ خدا ان کو جنت الفردوس میں جگہ دے۔ آمین

نعیم اشفاق

زعب النساء

نشر خانقاہی

حمد

نکو کاروں کو دکھ، عاصی کو عزت بخشے والے
کرم تیرا، مجھے زخموں کی شدت بخشے والے

بتا، کس کس نوازش کا تری احسان مانوں میں
گدا کو بھوک، نااہلوں کو نعمت بخشے والے

ندیدے خواب کیوں بخشے مری تسکین آنکھوں کو
زمین پر ہی گنہگاروں کو جنت بخشے والے

اگر بخشی تو کیوں بخشی تمیز خیر و شر مجھکو
بتا اے کور چشموں کو قیادت بخشے والے

کبھی مجھ پر بھی اپنا رمز بخشش آشکارا کر
مجھے بے مانگی، پتھر کو وقعت بخشے والے

بتا گر ہے تو کیوں بازار میں جنس ہنر ارزاں
اُسے سوداگری، مجھ کو ذہانت بخشے والے

عطا کس جرم میں مجھ کو کیا ذہن رسا تو نے
بخیلوں کو ہوس، مجھ کو قناعت بخشے والے

نعت بخضر سید الانبیاء علیہ السلام

تری رفعتوں کو جو چھو سکے کوئی ایسا ذہن رسا نہیں
 تجھے کیا لکھوں مرے مصطفیٰ! مرے پاس حرفِ ثنا نہیں
 تو خدا نہیں مگر اے نبیؐ تو جدا خدا سے ذرا نہیں
 ترا لمحہ لمحہ ہے آیتیں کہ خدا نے کیا یہ کہا نہیں
 تری گفتگو ہے شمیمِ جاں تری چھوٹ انجمِ و ماہ میں
 ترے چہرے کو جو نہ پڑھ سکے تو کوئی وجودِ ضیا نہیں
 گل و لالہ کی یہ حکایتیں ترے نقشِ پا کی روایتیں
 تری زلف سے جو نہ مس ہوئی بخدا وہ بادِ صبا نہیں
 تو حبیبِ حق تو فروغِ دیں تو دُعا کے قلبِ تحلیل ہے
 ترے اوج کی کوئی انتہا بخدا نہیں بخدا نہیں
 ترے نقشِ پا کی طہارتیں بنی اہلِ حق کی ہدایتیں
 یہ تمام کعبہٴ عاشقاں ترے نقشِ پا سے سوا نہیں
 ترے پائے ناز کی گرد ہے یہ شکوہ و دولتِ قیصری
 تری خاکِ پا کی مثال کیا کوئی ایسی خاکِ شفا نہیں
 تری جس پہ نظرِ کرم ہوئی وہی سرِ خسرو ہے یہاں وہاں
 بلا تری مرضی پاک کے کسی ایک کا بھی بھلا نہیں
 تری دید جس کو بھی ہو گئی وہی انتخابِ جہاں ہوا
 ”تری خاکِ پا جسے چھو گئی وہ بُرا بھی ہو تو بُرا نہیں“
 دمِ واپس مرے لب پہ ہو مرے مصطفیٰ! مرے مجتبیٰ!
 یہی ما حاصل ہے حیات کا بجز اس کے رحمتِ دعا نہیں

معاصر قومی ادبی ڈسکورس (کلام)

اکیسویں صدی کے تناظر میں آج کے ادب کے چیلنج و سروکار

مباحثہ کے محرک: ہنج سنگھ (بی بی)
مباحثہ کے مترجم: نظام صدیقی
مباحثہ کے شرکاء: گوپی چند نارنگ
نامور سنگھ
کملیشور
سدھیش پوری

بین خدمت سے گتب خانہ گروپ کی طرف سے
ایک اور کتاب
پیش نظر کتاب گھنٹہ گروپ کتب خانہ میں
پہن اپنڈ گز دی گئی ہے

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>

میر ظہیر عباس روستغانی

0307.2128068

@Stranger

یہ مذاکرہ ما بعد جدیدیت سے نئے عہد کی تخلیقیت (۲۰۰۴) سے متعلق موجودہ سوالوں، تلخیوں، کشمکشوں اور امیدوں کی بابت ہے۔ حالانکہ کوئی عہد ایسا نہیں رہا جب ادب کو ایسے سوالوں اور چیلنجوں کے بغیر بڑا ہو۔ لیکن ہر نئے عہد کی تخلیقیت کے ایسے مخصوص چیلج ہوتے ہیں اس لئے ہم کو بار بار ایسے معنی خیز مباحثوں، مذاکروں اور کلاموں (ڈسکورس) میں شامل ہونا لازمی ہوتا ہے جو ادب کے مختلف رویوں اور فکری سرچشموں کے ساتھ نئے عہد کی تخلیقیت کے کثیر جہاتی مسائل، فکریات، معنویات اور جمالیات کو مختلف اور متعدد عالمی، قومی اور مقامی راویوں سے جانچیں اور پرکھیں اور ان پر کھل کر مباحثہ کرنا ہماری فکری احتلاات اور معروضی اتفاقات کی دانشورانہ کشادہ دلی سے نشاندہی کریں جو ہمارے ادب اور عہد کو عالمی، قومی اور مقامی سطح پر متحرک کرنے میں اور شدید طور پر متاثر بھی۔ معاصر ادب کے لئے ان میں فکریاتی مداخلت کرنا لازمی ہوتا ہے یا کم از کم ان کی سوز و گشاد اور عدم موزونیت پر گہری اور تیکھی نظر ڈالنا ناگزیر ہوتا ہے کہ نئے عہد (۲۰۰۴) کی نئی فکریات اور حسیات کی تخلیق، تشکیل اور تعمیر میں مدد ملے۔ ہم یہاں اردو کے تخلیقی معاشرے اور تہذیب کی دانشورانہ نئی سمت نمائی کے لئے اس قومی ادبی مذاکرہ کو پیش کر رہے ہیں۔

ہنج سنگھ: مجھے محسوس ہوتا ہے کہ ادب اس لئے ہے کہ اس کا ایک معاشرہ ہے اور جو ادب کے چیلنج ہیں۔ وہ نئے عہد کے معاشرے کے سامنے بھی موجود ہیں یا ان کے رد اعمال ہیں۔ ہم ایک مابعد نوآبادیاتی معاشرے کا بحران جھیل رہے ہیں جو متواتر بڑھ رہا ہے۔ ثقافت کا بحران اور معاشرہ کا بحران درحقیقت ایک متواتر زوال پزیر انداز کا نتیجہ ہے۔ اس مابعد نوآبادیاتی معاشرہ میں ہمیں اپنی پہچان کی تشکیل کرنی تھی۔ کچھ گم شدہ قومی رویوں کو از سر نو دریافت کرنا چاہئے تھا۔ وہ کوششیں آدھی ادھوری رہیں۔ اتنا ہی نہیں بلکہ نوآبادیاتی وراثت سے ہی ملی تمام

بیماریاں بھی مسلک ہوتی گئیں جنہوں نے ہماری قومی اور مقامی زندگی کو زیادہ سے زیادہ بحرانوں، چیلنجوں، خطروں اور مشکلوں سے بے محابا مملو کیا۔ نتیجتاً اب جو ہندوستانی ثقافتی شعور ہے یا ادب کے جو سروکار ہیں۔ ان میں آزادی کے بعد کے ادوار میں ایک نوعیت کی تہذیبی امریکیت کا تسلط دیکھنے میں آیا اور ہندی اور اردو میں اس کے کئی روپ، رنگ و آہنگ نظر آئے۔ ایک نوعیت کا نظام مختلف تصادم کا دور بھی آیا۔ مقتدرہ سے مگر اذکئی نوعیت کی انتہا پسندی کا فرما تھی۔ لیکن ایک خواب بھی تھا۔ ایک نئے سماج، ایک مساوات آگئیں سماج کی تخلیق کا خواب! لیکن اشتراکی حکومتوں کے عالمی زوال اور شکست و ریخت کے بعد ایک شدید مایوسی کا نیا دور شروع ہوا۔ اس کے ساتھ ساتھ ہندی، اردو اور دوسری مقامی زبانوں میں بھی ایک نوعیت کا فکریاتی زوال آیا۔ لیکن آہستہ آہستہ سابقہ تحریکات کمزور ہوئیں اور اب ایک نئی نوعیت کے احتجاج کا دور آیا ہے۔ نئے قومی اور مقامی ڈسکورس (کلام) کی نئی حیثیت اور بصیرت بیک وقت ہندی اور اردو میں ارتقاء پذیر ہے۔ ان میں متعدد فکریات (تھیوریز) کی آمد و رفت رہی۔ عالم کاری اور بازار کاری کے ساتھ مابعد جدیدیت کی مداخلت بھی اپنے طور سے ہوئی۔ اس کو خواہ میری ہنگامی جیسے ناقد و ادیب مغرب کے حوالے سے "ہسٹورک شفٹ" (تواریخی تبدیلی) سے موسوم کریں۔ لیکن ہم کو دیکھنا یہ ہے کہ ہماری اپنی جو تہذیبی صورت احوال ہیں، ہمارا معشرہ جن احوال و کوائف میں ہے ان کے مد نظر اور ان سابقہ ادوار کی (Icons) کی اعلیٰ شبیہوں کے نوٹنے کے بعد آج جہاں ہم کمزور ہیں اور فکریات کے جن تھیمزوں میں ہم جکڑے ہیں، اس صورت حال میں ایک نوعیت کی تخلیق، ایک نوعیت کی مایوسی ایک بڑے حصے میں دیکھنے میں آرہی ہے۔ ان سب چیزوں کے درمیان کیا صرف بے سمتی کی صورت حال ہے یا یہ سب چیلنج مل کر کچھ ایسے اشارات و نشانات فراہم کر رہے ہیں جو تمام کھراؤوں و لطف کے درمیان سے نئے عہد کی تخلیقیت کے نئے راستے دکھا رہے ہیں۔ اس تناظر میں، میں درخواست کرتا ہوں کہ سب سے پہلے نامور جی اپنے خیالات پیش کریں۔

نامور سنگھ: آزادی کے بعد کے پچاس سال کے اوپر دیکھوں تو میں سمجھتا ہوں کہ چوتھے دور میں، میں اس وقت ہوں۔ یہ دور نہرو جی کی موت کے ساتھ بھارت چین کی جنگ اور پھر بھارت پاکستان کی جنگ یعنی ۱۹۶۵ کے آس پاس تک مانا جاتا ہے۔ دوسرا دور جو شروع ہوا۔ وہ تقریباً ۸۰ کے آس پاس کا دور ہے۔ پندرہویں سال جس کی اساس میں ایمر جنسی ہے اور بنگلہ دیش کی آزادی ہے۔ اسی کی توسیع اگر مانیں تو تیسرا دور تھا میرے حساب سے ۹۰ تک۔ مرنے کے طور سے ۷۰۔ ۱۹۶۹ سے ۱۹۹۰ تک کا دور کہہ سکتے ہیں۔ تیسرا دور مابعد ۶۰ (جدیدیت) کی رد عمل میں تھا اور چوتھا دور ۹۰ کے آس پاس شروع ہوا۔ تہذیبی قومیت پسندی (Cultural Nationalism) کا نغمہ فزوں ہوا۔ اسی دور سے ہم لوگ گزر رہے ہیں۔ میں نے سیاسی تبدیلیوں کی زبان میں ان ادوار کو پیش کیا ہے۔ لیکن ادب کے موضوع اور ادب کی فکریات اس کے ساتھ بدلتی رہی ہیں۔ اسالیب بدلتے رہے ہیں۔ اکثریت اور ساخت بھی بدلتے رہے ہیں۔ یہ خصوصی طور پر توجہ دینے کی بات ہے۔ نتیجتاً اس دور میں اس وقت جو ادبی ڈسکورس (کلام) ہے اور شاعری کے، ناول کے، افسانوں کے جو موضوعات ہیں۔ وہ بدل گئے ہیں۔ مرنے کے طور سے میں پہلے تین ادوار کو ایک نئے ملک کی تعمیر کا ایک طویل سلسلہ عمل مانتا ہوں۔ ان ادوار میں خود تو تاریخ لکھنے کے سلسلہ عمل میں ملک اتنا مرکز میں نہیں رہ گیا تھا۔ مورخوں نے اپنی تواریخ کو جیسے دیکھا۔ اس کے برخلاف ہم دیکھیں تو سبائٹرن (ذیلی طبقہ) پر زیادہ توجہ مرکوز ہوئی۔ جو مابعد ۶۰ کے دور سے شروع ہو گیا تھا جس کو ہم عکسل وادی تحریک کے نام سے جانتے ہیں۔ اسی طرح سے منزل دلت عورت ادب کے یہ موضوعات اس دور ان نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔

۶۰ کی تفکرات اور سروکاروں کو ہم بغور دیکھیں تو پائیں گے۔ ایک طویل عرصے تک ۶۰ کی دہائی

میں جدیدیت اور جدید کاری پر ایک طویل و طویل مباحثہ جاری تھا اور ادب دو خیموں میں بٹا ہوا تھا۔ ایک موائے طور سے ترقی پسند تھا اور دوسرا جدیدیت پسند سیاسی نظریہ سے وہ سرد جنگ کا دور تھا۔ میں اس دور کا نام خاص طور سے جان بوجھ کر لینا چاہتا ہوں۔ کیونکہ اس پورے دور کا اگر رد عمل چوتھے دور (۹۰) میں ہوا۔ فکری لبر کے روپ میں امریکی فکری لبر (نئی تنقید، بحثی تنقید اور جدیدیت) بہت گہرے روپ میں ادب کے بڑے حصہ کو اس سرد جنگ کے دور میں متاثر کر رہی تھی۔ فکری لبر کی حمایت اور فکری لبر کی مخالفت ادب کی اپنی خود اختیاری (AUTONOMY) ہے۔

موائے طور سے جس کو ہم نہر و عہد کہتے ہیں اور اس دور کے بیشتر مصنفین جو جدیدیت پسند تھے۔ وہ مخالف نظام اور مخالف سیاست تھے اور بہت واضح تھا کہ نہرو کی ساری فکریات بھارت اور روس کی دوستی کے سبب کہیں نہ کہیں سیکولر اور ترقی پسند فکریات کی پوشیدہ موند مانی جاتی تھی۔ بہت عجیب بات ہے کہ ۶۰ کی دہائی میں خود کفیل اقتصادی نظام کی مضبوطی کے لئے بیک وقت عوامی اقتصادی نظام اور امریکہ کے غلبہ کو نامنظور کردہ دونوں خیموں سے الگ ایک تیسرا راستہ تلاش کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ لیکن ادب میں یہ نہیں ہو رہا تھا۔ اس کے برخلاف عوامی زندگی میں تقریباً نئے آزاد ملک نے امریکہ کے غلبے کو منظور نہیں کیا تھا۔ لیکن جدیدیت میں امریکیت کے لئے میلان تھا اور بہت گہرا میلان تھا۔

آج چوتھے دور میں تقریباً اس ملک نے یا کہنا چاہئے کہ مرکزی حکومت نے اس امریکی غلبہ کو پوری طرح تسلیم کر لیا ہے کہ اس کے علاوہ دوسرا راستہ ہمارے لئے ارتقاء کا نہیں ہے۔ نیا امریکی اقتصادی نظام پورا کا پورا ۱۹۹۰ء سے شروع ہو گیا۔ یہ ایک امریکی تسلط ہے۔ جہاں تک نئے اقتصادی نظام کے ارتقاء کا سوال ہے، ملک میں بیشتر ملک گیر اتفاق رائے نظر آ رہا ہے۔ اب ہم امریکی غلبہ کو اس حد تک تسلیم کر چکے ہیں کہ اپنے خصوصی خود کفیل ارتقاء کے ماڈل کو ہی چھوڑ دیا ہے جو اس دور میں کارفرما تھا۔ اس دور میں حکومت کی مخالفت کے معنی دوسرے ہیں۔ مصنفین اور شعراء آج حکومتی نظام کی مخالفت کریں یا نہ کریں۔ لیکن تم ظریفی یہ ہے کہ خود تہذیبی قومیت پرستی (کلچرل نیشنلزم) اس کی مخالفت کرتی نظر آتی ہے۔ لیکن اس کی مخالفت کرتے ہوئے بھی وہ عوامی اداروں (پبلک سکٹر) کو مضبوط کرنے کی بات نہیں کرتی تو ارتقاء کس طرح ہوگا؟ گاندھی جی کا نام بار بار لیتے ہیں۔ تو مغالطہ کی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے مجھے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس چوتھے دور میں ہم لوگ فکری میلان کی سطح پر بھی امریکی فکری رجحان کو اپنا رہے ہیں۔ بیک سنگلہ ابھی مابعد نوآبادیات کی بات کر رہے تھے۔ ۶۰ کی دہائی میں یہ لفظ ہی نہیں مروج ہوا تھا۔ پوسٹ کولونیالزم ایسے وقت چل رہا ہے جب ایک نوعیت کا (امریکی) نوآبادیات شروع ہو گیا ہے۔ پھر پوسٹ کولونیالزم کی فکری لبر بھی مغرب سے آئی ہوئی ہے۔ اس لئے اس مابعد نوآبادیات کی جانچ پڑتال کرنے کی ضرورت ہے۔ کہ یہ اچانک ایسے وقت آئی ہے جب کہ ایک نئے ڈھنگ کی نوآبادیات، بازار کے وسیلہ سے عالمی بازار ور (فرانس) مالیاتی اداروں کے وسیلہ سے آ رہی ہے جس کے مرکز میں امریکہ ہے۔

یاد ہوگا کہ اس دور میں ہیر و شٹا کا حادثہ ہو چکا تھا۔ عالمی امن کی تحریک شباب پر تھی۔ پوری عالمی تحریک اس بات کے لئے تھی کہ دنیا کو امنی جنگ کے خطرہ سے بچایا جائے اور آج تقریباً یہ ذکر ہو رہا ہے کہ کیسے امنی قوت پر قابو کیا جائے؟ لیکن ادب کی دنیا میں نیو کلیئر جنگ مخالف تحریک کہیں دکھائی نہیں پڑ رہی ہے۔ ہمارے یہاں بھی اس کی کوئی فکر نہیں ہے۔ تو یہ جو نئی مابعد نوآبادیات پسندی ہے جس میں امریکی نوآبادیات پسندی بڑھ رہی ہے۔ امریکہ کا غلبہ بڑھ رہا ہے۔ اس کا ادب میں ذکر کر دیا جاتا ہے۔ لیکن گہرا ڈسکورس (کلام) مابعد جدیدیت کی سیاست پر نہیں ہوتا۔ مابعد جدیدیت ایک آئیڈولوجی ہے خواہ وہ فرانس میں تعمیر ہوئی ہو۔ لیکن وہ عالمی فکری تحریک بنائی یا بنانے کی کوشش کی

گئی۔ تو امریکہ میں جا کر یہ سب ہوا۔ ڈاک ویریڈ اور نوکو وغیرہ پیدا چاہے جہاں ہوئے ہوں، لیکن امریکہ کے وسیلہ سے ان کی مابعد جدیدیت، عالمی فکریات کے روپ میں سب جگہ پہنچی۔

روس میں ۱۹۹۱ کے بعد جب اشتراکیت ختم ہوئی تب وہاں پوسٹ ماڈرنیزم (مابعد جدیدیت) پر رسائل اور کتابیں شائع ہو رہی تھیں تو مجھے شدت سے محسوس ہوا مابعد جدیدیت کا بازار کاری سے بہت گہرا رشتہ ہونا چاہئے۔ ہمارے یہاں ایک متعینہ تواریخی پس منظر میں امریکی اقتصادی نظام ہی نہیں آیا ہے۔ اس تناظر میں کہنا چاہتا ہوں کہ مابعد جدیدیت آئیڈیولوجی کا ہی حصہ ہے۔ پولینکس آف آئیڈیٹٹی، جس کو ”پہچان کی سیاست“ کہتے ہیں۔ اسی سیاست کا حصہ ہے۔ تائیشی ڈسکورس، پس ماندہ طبقے کا ڈسکورس، سہالٹرن ڈسکورس (کلام) ! یہ سارا کا سارا بنیادی طور پر پوسٹ مارڈنسٹ (مابعد جدیدیت پسند) ہے۔ لہذا معاصر ادب نے جن نئے چیلنجوں اور سرکاروں کو اٹھایا ہے۔ وہ چوتھی دہائی کے چیلنج اور سرکار ہیں۔ اس دور سے ہم گزر رہے ہیں۔ ہر نئے عہد کی تخلیقیت کے اپنے چیلنج ہوتے ہیں۔

غور و فکر کرنا چاہئے کہ نہرو دور کی جو سیاست تھی یا جو اقتصادی نظام تھا، اس وقت فرقہ واریت نہیں تھی۔ یہ سمجھا جاتا تھا، پبلک سیکٹر کے ذریعہ نہرو کا منصوبہ بند ارتقاء خود کفیل اقتصادیات کی بھرپور پرورش کرے گا۔ لیکن اس میں کمزوریاں دکھائی دینے لگیں۔ تو کہا گیا تھا کہ جب تک شخص مقابلہ آرائی نہیں ہوگی جو سرمایہ داری کی بنیادی طاقت ہے۔ اس وقت تک اقتصادی ارتقاء نہیں ہوگا اور یہ تو کونا پر مٹ راج ہو کر رہ گیا ہے تو بد عنوانی کے سبب سرکاری اقتصادی نظام کی بڑی تنقید کی گئی۔ لیکن لوگ آج مان بیٹھے ہیں کہ شخص سرمایہ کے صرف سے، اُن کی باہمی مقابلہ آرائی سے بد عنوانی نہیں ہوگی اور تمام لوگوں کو روزگار مل جائے گا۔ اُس وقت آزاد بازار میں یہ ساری خرابیاں دیکھی جاتی تھیں۔ اب ساری خوبیاں سرمایہ داری میں دکھائی پڑ رہی ہیں۔ لوگ باگ بکھتے ہیں کہ سرمایہ داری آئے گی تو صحت، روزگار اور باقی چیزوں کے ٹکراؤں دروازے کھل جائیں گے۔ مان لیا گیا ہے کہ اشتراکیت میں بہت برائیاں تھیں۔ شخص آزادی نہیں تھی۔ یہ ساری چیزیں نہیں تھیں۔ اب سرمائی داری میں بہت تحفظ دکھائی پڑ رہا ہے۔

کامگریسیوں کا شوشہ تھا سرمایہ داری کی مخالفت کرنا۔ اب وہی راکشش دیوتا بن گیا ہے۔ یہ ساری کی ساری چیزیں ایک متعینہ آئیڈیولوجی کے تحت ہیں اور اس آئیڈیولوجی کا ایک سہولت آگئیں نام بتا رہا ہوں۔ ”نام نہاد مابعد جدیدیت“ جس کی نظر میں ساری برائیاں محض جدیدیت کی ہیں۔ کیونکہ وہ ایچ آف ویزن (جزوی عقل و منطق کا عہد) اور ان لائنٹ منٹ (روشن دماغی کا عہد) تھا۔ لیکن اس کے بدلے میں جو مل رہا ہے، وہ کیا ہے؟ اس فکریات کی جانچ پڑتال اگر ادیب و ناقد نہیں کرے گا تو ماہر اقتصادیات تو نہیں ہی کرے گا اور سیاست دان اس لئے نہیں کریں گے کہ ان کی دلچسپی صرف ”پاور پولینکس“ میں ہے۔ فلسفہ کے لوگ جو ہیں وہ ویڈ اور دوسری آسمانی کتابوں میں ساری چیزیں ڈھونڈ کر دکھا دیں گے۔ وہ مان بیٹھے ہیں کہ ریزن (جزوی عقل و منطق) نام کی چیز جو ہے۔ وہ سب سے بڑی چیز ہے۔ جس Reason کا آپ سہارا لیتے ہیں اس پر مابعد جدیدیت کا سب سے بڑا حملہ ہے۔ ریزن یعنی تیز پر۔ اس چوتھے دور میں جو عقلی سطح پر خطرات ہیں ان کا تعلق ادب سے ہے۔

پسکج سنگھ: میری ہنگاموں نے ”ایوزنس آف پوسٹ ماڈرنیزم“ میں ”پولینکس آف آئیڈیٹٹی“ (شناخت کی سیاست) کی بات کہی تھی۔ اس کے ”ان لائنٹ منٹ آف ویلیوز“ (اقدار کی روشن فکری) کے دائرے میں مابعد جدیدیت آتی ہے۔ اس کا ترجمہ اقداری نظام ہے۔ اس نے کہا تھا۔ میں سوشلسٹ نظریہ سے مابعد جدیدیت کی جانچ پڑتال کر رہا ہوں۔ میری ہنگاموں تشکیک کے دائرے میں مابعد جدیدیت کو لا کر اپنا اسلوب فکر قائم کرتے ہیں۔ اسی میں میری ہنگاموں نے بہت تجزیاتی غور و فکر کے بعد کہا تھا کہ کس طرح مابعد جدیدیت ایک ”Historic Shift“

(تواریخی تہذیبی) ہے جس میں سرمایہ داری کے وسائل بدلے ہیں۔

نامور سنگھ: اس پر ایک تبصرہ کر میں چھوڑ دیتا ہوں کہ میری ہنگاموں کوئی ثبوت نہیں۔ آپ کے لئے ہوگا، میرے لئے نہیں ہیں۔ مارکسٹ ہوتے ہوئے بھی۔ ایک بدیہی سچائی یہ ہے کہ ان ساری چیزوں کے ہوتے ہوئے بھی انگلینڈ مابعد جدیدیت کے اثر سے اچھوتا رہا ہے۔ ہم لوگوں کے لئے یعنی بھارت کے لئے ہنگاموں یا کوئی ہو، خواہ مارکسیت ہو۔ اب ان سب پر بحث غیر مناسب اور غیر موزوں ہو گئی ہے۔ اس لئے ہم اپنا مسئلہ کیا ہے؟ اسی کو دیکھیں۔ انگلینڈ کے یا دنیا کے دوسرے ملک ان مسائل سے کیسے لڑ رہے ہیں؟ ان کے لئے کیا کارآمد ہے؟ یہ ان کا مسئلہ ہوگا۔ ہمارے یہاں جس شکل میں مسائل آئے ہیں۔ اسی کو ہم لوگ دیکھیں اور مارکسیت اور مابعد جدیدیت کی بحث چلانے کی کوشش نہ کریں۔ کیونکہ ہندوستان میں میری واقفیت کے مطابق مارکسیت پسندوں میں، جتنے لوگوں کو میں جانتا ہوں، انہوں نے پوسٹ مارڈنسٹ (مابعد جدیدیت پسند) لوگوں کو پڑھا بھی نہیں ہے اور مابعد جدیدیت کے خلاف لکھنے یا اس پر بحث کرنے کی ضرورت بھی نہیں سمجھتے ہیں یہ ان لوگوں کے لئے IRRELEVANT (غیر موزوں) ہے۔

میں نے کہا بہت سے لوگ نہ چاہتے ہوئے ان مسائل کو چھوڑ رہے ہیں جو مسائل کہیں نہ کہیں جا کر وہاں جڑ جاتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ہم نے ادب میں اس کو مان لیا ہے کہ فکریات نام کی کوئی چیز نہیں ہوتی ہے۔ آئیڈولوجی کے خاتمہ کی فاتحانہ صدا اس وقت ہندی ادب میں ہر کہیں سنائی پرتی ہے۔ جہاں لوگوں نے مان لیا ہے کہ فکری لہر کوئی ہو۔ فکری لہر خطرناک چیز ہے۔ بری چیز ہے۔ کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اس دگرگوں حالت میں انہوں نے پوسٹ مارڈنسٹ (مابعد جدیدیت) کو بھی خارج کر دیا ہے۔

سداہیش پچوری: میں ایک کرکشن (اصلاح) کر رہا ہوں۔ چونکہ گفتگو میں ایک کنفیوژن (امشور) ہے اور غیر جانکاری ہے۔ ڈاک دیریدہ کو پوسٹ مارڈنسٹ (مابعد جدیدیت) میں ڈان ایک طرح سے انٹیکچوئل ایڈپوشی (دانشورانہ حماقت) ہے۔ یہ تقریباً ایک ایسی کسرت ہے جس کا کوئی مطلب نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دیریدہ کو بھی لوکیٹ (دریافت) کرنے میں دقت ہے۔ یہ اتفاق ہے کہ پوسٹ اسٹرکچرلزم (مابعد ساختیات) اور دیریدہ اور پوسٹ مارڈنسٹ (مابعد جدیدیت) کے علمبردار ایک ہی دور میں فعال ہوئے ہیں، اور ان پر باہم اثرات پڑے ہیں۔ لیکن دونوں ایک دوسرے کے روبرو رہتے ہیں۔ ایک دوسرے سے انکجینج کرتے ہیں تو ایک دوسرے کو رد بھی کرتے ہیں۔ میں اپنا بیان نہیں دے رہا ہوں۔ میں صرف اس کو کریکٹ (صحیح) کر رہا ہوں۔ پلیز!

ہنکج سنگھ: نارنگ جی میں چاہوں گا کہ آپ ہندوستانی معاشرہ اور ادب کے تناظر میں اگر آپ اس بات کو واپس لائیں اور اس کے کچھ عوامل کی جانب کچھ اشارہ کریں کہ ادب اور اس معاشرہ کے سامنے آج کیا چیلنجز ہیں؟

گوپی چند نارنگ: چونکہ بات ادب کی ہو رہی ہے۔ اگر اس وقت دنیا بھر میں جو ہو رہا ہے۔ سیاسی سطح پر، اقتصادی سطح پر، سرمایہ داری کی سطح پر جو دوسری تبدیلیاں ہو رہی ہیں۔ ان سب پر جائیں۔ جو چیلنجز ثقافت کی دنیا میں گلوبلائزیشن (عالم کاری) کے نام پر کمرشلائزیشن (صنعت کاری) کے نام پر اور جس طرح ابھی روائیٹزم (احیا کاری) کی طرف اشارہ کیا گیا۔ یہ سب الگ الگ حصے ہیں۔

میں سوچتا ہوں ایک ایسی فکری لہر جو ہر بندھی ٹکی تعریف کو رد کرتی ہو۔ اس فکری لہر کو آپ کسی ایک سطح پر کیسے رکھ کر دیکھ سکتے ہیں؟ عام طور سے لوگ یہ سوال اٹھاتے ہیں اور ابھی بھی کہا گیا۔ نامور جی نے اشارے کئے کہ مارکسزم کا زمانہ ان لائٹ منٹ (روشن فکری) کا زمانہ کہا جاتا ہے۔ صحیح! اور مارڈنسٹ (مابعد جدیدیت) میں خود بیداری پر وجیکٹ کا

حصہ تھا۔ یہ مانا جاتا ہے۔ ہمارے یہاں ”یہ“ ایسا تھا کہ نہیں؟ سوال الگ ہے۔ لیکن یہ کہ ریزن (جزوی عقل و منطق) پر سوالیہ نشان لگا دیا گیا ہے۔ کسی حد تک یہ بات صحیح ہے۔ لیکن پوری طرح صحیح نہیں ہے۔ کانٹ سے ہیگل تک اور ہیگل سے ہائیڈگر تک اور بعد میں بھی یہ سوال بار بار اٹھائے گئے ہیں۔ کیا سچائی یا ریلٹی صرف اتنی ہے جتنی ہمیں آنکھوں سے دکھائی دیتی ہے؟ یا سچائی وہ ہے جو ”من کی آنکھوں سے“ دیکھی جاتی ہے؟ ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہاں سے ایک بڑی بھاری تبدیلی آئی۔

ٹولیا کرستو اتنی غیر ذمہ دار نہیں ہیں۔ ایک ”پونٹک رزولوشن“ میں جب وہ بنیادی طور پر یہ سوال اٹھاتی ہیں کہ سیاست ہو یا ثقافت ہو یا ادب ہو۔ ان سب میں جب بڑی تبدیلیاں آتی ہیں تو ان کی ”پر مچائیاں“ پہلے زبان میں دکھائی دیتی ہیں، اور اس مباحثہ میں بیشتر یہ ہوا ہے کہ ہم آئینڈ ٹیٹھی (پہچان) کی تو بات کرتے ہیں۔ ہم اپنی تہذیبی شناخت کی تو بات کرتے ہیں۔ ہم اپنی روایات کی تو بات کرتے ہیں۔ لیکن اس کو بھول گئے ہیں کہ زبان کے تناظر میں جتنی گہری فکر، بھارتی فکریات میں ملتی ہے۔ سوسیور (سوسیولوج) جو باتیں کہہ گیا۔ وہ سب اس نے خود لکھی نہیں۔ اس کے شاگردوں نے اس کے لکچرس کے نوٹس لکھے ہیں۔ لیکن اس کا بنیادی کام ثقافت اور منطق پر ہے۔ اور اگر آپ منسکرت شعریات میں پانچی کو دیکھیں، بھر قمری ہری کو دیکھیں، ناگارجن کو دیکھیں تو پائیں گے کہ ان کے یہاں بہت صاف صاف ریزن کی بات اٹھائی گئی ہے۔ کہا گیا ہے کہ زبان، صرف ریزن کا نام نہیں ہے۔ ہتھارہ فلسفہ (RATIONALIST) فلسفہ بعد میں ارتقاء پذیر ہوا ہے۔ (نام نہاد فلسفہ) اس کو چھوڑ بھی دیں تو بھی ہماری روایت میں سب سے پہلے علم الکلام (منطق) میں یہ بات کہہ دی گئی کہ زبان میں کہیں کوئی چیز پوزٹیو (مثبت) نہیں ہے۔ شہد کہنے سے منہ شیریں نہیں ہو جاتا یا آگ کہنے سے زبان جل نہیں جاتی۔ میں تفصیل میں نہیں جاتا۔ لیکن یہ بات سوسیور (سوسیولوج) نے کہا کہ:

“THERE IS NOTHING POSITIVE LANGUAGE, LANGUAGE OPERATES THROUGH NEGATIVITY”

اور جب زبان نفی سے آپریٹ کرتی ہے تو کسی بھی لکھی ہوئی چیز کا مفہوم محض ریزن سے ایک جگہ پر قائم نہیں ہو جاتا۔ ویریدا کیوں کہتا ہے؟

“MEANING IS INNATE, SINCE THE CONTEXT IS INFENITE”

ہلکیر کی ریڈنگ (قرآت) بدلتی رہی ہے۔ غالب کی ریڈنگ (قرآت) بدلتی رہی ہے۔ غالب کی قرآت ان کی زندگی میں بدل گئی۔ انھیں لوگ بیوقوف کہتے تھے۔ منو کی قرآت ہمارے دیکھتے دیکھتے بدل گئی۔ منو کو عدالت کے کٹکھڑے میں کھڑا ہونا پڑا۔ کون سی بدنامی تھی، رسوائی تھی، گالی تھی جو منو کے عہد نے منو کو نہیں دی۔ بعد میں اس کی تعریف کی گئی۔ لیکن منو پر جب مقدمہ چل رہا تھا، کوئی اس کو چار آنے کی چائے تک پلانے نہیں آتا تھا۔ سوائے باری علیگ کے۔ منو تنہا جج سے بحث کرتا تھا۔ تو وہ کیا چیز ہے ادب میں جس کے باعث ادب کی تشریح، تعبیر اور تفسیر بدلتی ہے؟ اور ادب میں کوئی آخری تفسیر نہیں ہوتی۔ ائیرنیشن (تعبیر) میں خود جدوجہد (Conflict) کا فرما ہوتی ہے۔

اب مسئلہ یہ ہے کہ آج اس وقت اتنا کرائسس (بحران) ہمارے یہاں ہے۔ سیاسی بحران، ثقافتی بحران، اقتصادی بحران! اور جس طرح کے یہاں سوال اٹھائے گئے۔ اگر ہم سیاسی مفکر ہیں۔ ماہر عمرانیات ہیں تو اس کی گہرائی میں جائیں اور اگر ادیب ہیں تو دیکھیں کہ جن راستوں سے ہمارا قافلہ گزر رہا ہے۔ ۲۰۲۰ء کے بعد یا ۲۰۵۰ء کے بعد اور آج جہاں تک آئے ہیں تو اس ضمن میں کتنی بڑی تواریخی تبدیلی ہوئی۔ تواریخی تبدیلی تو ہو گئی، لیکن عموماً ذہن صاف نہیں ہے۔

ایک بہت بڑی بات جو بار بار سامنے آتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ کیا ادب (Self-sustaining) خود

انضباطی) ہے؟ Self-regulating (محکم بالذات) ہے؟ خود مختار ہے؟ آٹونومس ہے؟ میں تو اب کل کے مارکسیت پسندوں کو بھی یہ کہتے سنتا ہوں کہ ہاں ادب آٹونومس (خود مختار) ہے۔ اگر ادب خود مختار ہے تو مابعد جدید مفکرین نے سب سے بڑا سوال یہ اٹھایا ہے کہ ریڈنگ (قرآت) کیوں بدلتی ہے؟ کینیٹس (CANONS) آداب و آئین کیوں بدلتے ہیں؟ کیوں بعض بے شاعر پس منظر میں چلے جاتے ہیں؟ ادب میں نظیر اکبر آبادی جیسے شاعر کی بابت اس کی زندگی میں لکھا گیا کہ لون پورٹ (ناشاعر) ہے۔ وہ لچر اور پوچ بکھا ہے۔ آج وہ سنٹر اسٹیج پر ہے۔ اگر وہ بڑے اسکول ہیں۔ مثال کے طور پر ترقی پسندوں کا اسکول اور جدیدیت پسندوں کا اسکول فی زمانہ وہ پس منظر میں چلے گئے ہیں۔

ترقی پسندوں میں راستہ اس زمانے میں بہت آسان تھا۔ مارکسزم کی وہ تعبیر بہت آسان تھی جو کسی ایک سیاسی پارٹی کے ذریعہ ملتی تھی اور سیدھی سی بات یہ کہی جاتی تھی کہ سماج آئیڈولوجی کے نیچے بیٹھے اور آئیڈولوجی کا سب سے بڑا فرض ہے کہ وہ سماج کو بدلے۔ اس بات میں کوئی برائی تو نہیں ہے۔ لیکن سماج کو ایک خاص طریقے سے بدلنے سرخ انقلاب لانے کے لئے! اس پر جگہ جگہ سوالیہ نشان لگے۔ یہ تعبیر یا ادب سے کام لینے کا یہ طریقہ ریزن (REASON) پر منحصر تھا۔ صرف منطق پر۔ ادب میں جو کچھ ہوتا ہے۔ وہ سب محض کانٹیشن مائنڈ (شعور) کا کھیل نہیں ہے۔ کانٹیشن (شعور) ان کانٹیشن (لا شعور) اور کیو مولٹیپل ان کانٹیشن (اجتماعی لا شعور) کے تال میل سے شکلیں بنتی بگڑتی ہیں۔

جدیدیت پسندوں نے کہا، اس میں ہم بھی شریک تھے۔ کیونکہ اس وقت وہ ایک انقلاب تھا۔ وہ جو جکڑ بندی پیدا ہو گئی تھی کلیتہً پسند بکڑ بندی، ایک ایسی سوچ جو فارمولائی تھی اور کہیں نہ کہیں منشور پر مل کر تھی اور نعرہ بازی یا پروپگنڈہ تھی۔ تو جدیدیت ہمارے یہاں کبھی خود بیداری کے پروجیکٹ کا حصہ کبھی نہیں بنی۔ کم سے کم میری زبان میں نہیں بنی۔ مگر اس میں اتنا تو تھا کہ آزادی تھی۔ نئے تجربے کی گنجائش تھی۔ پھر اس کو مابعد جدید فکر نے توڑا۔ مذہب بہت ہیں۔ میں صرف ایک بات کو لوں گا جس کا اشارہ آپ نے کیا تھا "ڈی آف دی آتھر" ادیب کی موت کا مطلب یہ بالکل نہیں ہے کہ ادیب کی موت ہو چکی ہے۔ معنی کی موت ہو چکی ہے، ادب کی موت ہو چکی ہے، تہذیب کی موت ہو چکی ہے۔ ہرگز نہیں۔ دانت اپنی جگہ پر ہے۔ زبان ہے، لکھا ہے، سب کچھ ہے، آنکھیں ہیں۔ آپ انسان ہیں۔ ہاتھ پاؤں ہیں۔ اس معاشرے میں رہنے۔ لیکن لسانی نظام کو الگ کر لیجئے۔ سسٹم کو الگ کر لیجئے۔ آپ کی کوئی بچپن بالکل نہیں رہے گی۔ ادیب اپنی پوری روایت سے، اپنی پوٹیکلس (شعریات) سے اپنے سرمائے سے خود کو الگ کر لے تو وہ کیا لکھ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں اور رومانٹیسزم (رومانویت) میں ایک (PHASE) رخ یہ تھا، کلازم میں بھی تھا کہ ادیب جو ہے۔ وہ ایک خالق ہے۔ وہ ایک SUPER CONSCIOUS "رفیع شعور" ہے۔ اس کی تہذیب، اس کا تخیل، اس کی تخلیقیت۔ اصل چیز ہے جس سے وہ تخلیق کرتا ہے۔

اصل تین چیزیں ہیں۔ سب سے پہلے تو زبان کا سسٹم (نظام) پھر پوٹیکلس (شعریات) کی روایت پھر مصنف و شاعر کی تکنیکی وئی (داخلیت) اس کا مائنڈ (دماغ) پھر جوٹیکلس (متن) لکھا گیا۔ وہ موجود ہے۔ آج تک ہمیں نہیں معلوم کہ عربین نائٹس (Arabeen Night) الف لیلہ کا آتھر (مصنف) کون ہے؟ بہت سی ایسی کتابیں ہیں۔ ہماری سنسکرت کی شعریاتی روایت میں تو اور بھی زیادہ ہیں۔ کیونکہ وائی (vay) جو ہے۔ وہ "برہم" ہے۔ شبد (لفظ) کو برہم اک درجہ دیا گیا۔ تو کیا Text (متن) آج معنی دیتے ہیں کہ نہیں؟ زندہ ہیں کہ نہیں؟ موجود ہیں کہ نہیں؟ مصنف کے بغیر موجود ہیں۔ اس لئے کہ ٹیکسٹ (متن) وجود ہے۔ اور متن موجود ہے۔ اس لئے اس کا پڑھنے والا موجود ہے۔ یہ متن (TEXTS) پڑھے جارہے ہیں۔ لہذا رولان بارت نے بائبل کے اس کلمہ:

"Man proposes God disposes" کی جگہ "Writer proposes, Reader disposes"

کہا۔ اس میں یہ بڑی تبدیلی آئی کہ جس کو ہم نے بہت بڑا خلاق (Creative) سمجھ رکھا تھا یعنی مصنف کے دماغ (Mind) کو صرف وہی بڑا نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ TEXT (متن) یعنی لسانی نظام بھی بڑا ہے۔ ہر مہم کے ساتھ اس کی قرأت کے توقع (EXPECTATION) کا بُعد (DIMENSION) بدلتا رہتا ہے۔ اس کا معنی بدلتا رہتا ہے۔ مفہوم بدلتا رہتا ہے۔

میں نے دیکھا کہ ملک راتوں رات نئے بن جاتے ہیں۔ رات کے بارہ بجے تاریکیاں بدل جاتی ہیں۔ لیکن ثقافت اور ادب میں تبدیلیاں بہت آہستہ آہستہ ہوتی ہیں۔ خصوصی طور سے ایسی شکریات اور ایسی فکری لہریں جو منطق گرہوں کو کھولتی ہیں، جو ہر نوعیت کی آمریت، بالکیت اور جبریت کے خلاف ہوتی ہیں اور شکریاتی 7یت کی امن ہوتی ہیں۔ ہمارے ملک کا آئین اپنے کو ڈیموکریٹک (جمہوریت پسند) بھی کہتا ہے۔ سوشلسٹ (اشتراکیت پسند) بھی کہتا ہے اور سیکولر (غیر جانبداری پسند) بھی کہتا ہے اور ۱۹۴۷ء میں آپ نے ملک کی تقسیم کو مان لیا۔ ملک کا بنوارا "ٹوئینشن تھیوری" (دوقومی نظریہ) کے نام پر ہوا تو احیا کاری کو تو بڑھنا ہی تھا اور جب دنیا کی حالت یہ ہو گئی کہ ایک خاص مذہب کی احیا کاری کو دہشت پسندی کے ساتھ جوڑ دیا گیا۔ کچھ خراب کاموں کی وجہ سے، تو اس کی زد میں ہم بھی آ گئے۔ میرا دکھ ایک سوچنے والے، ایک تنقید کرنے والے کے طور پر، سب سے بڑا دکھ یہ ہے کہ یہ لوگ لڑ رہے تھے یعنی ۱۹۴۷ء لیڈر، گوگلے سے (اور بعد میں جتنے بھی ہیں) گاندھی جی اور جواہر لعل نہرو تک۔ یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ تو ہم نے ل کر لڑی۔ اس کے بعد بھی جو خصوصی دھارا ہے ہماری آزادی کی جنگ کی، اس میں احیا کاری کے رنگ بہت پھیلے ہیں جن کو نوآبادیت (کولونیلزم) بڑھا دیتی ہے۔ ۲۳-۱۹۴۲ء میں خلافت کے ناکام سباب ہونے کے بعد وہ رنگ بڑھتا گیا جو ملک کی تقسیم تک پہنچ گیا۔ اب اس کے بعد نہ تو وہ ترقی پسندی رہی جو فارمولہ یا ایک لیک دیتی تھی، نہ وہ جدیدیت پسندی رہی۔ کیونکہ ادب کا خود اختیار ہونا ہی رد ہو گیا۔ معنی کا فقط ایک سنٹر (مرکز) پر قائم ہونا ہی رد ہو گیا۔ تو اب آج جو تناہذا کرانسس ہے کلچر کا، اس میں ادب کا رول کیا ہو؟ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ کم از کم یہ علم تو دوبارہ پیدا ہو کہ زبان ثقافت کا چہرہ ہے اور کوئی تبدیلی یا چیلنج خواہ وہ ثقافت کا ہو، خواہ وہ سیاست کا ہو یا سیاسی صورت حال کا ہو وہ لسانی فکر کی تبدیلی کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔

کہتے رہے، صرف کہتے رہے "آئوری ناو" ادب کو۔ وہ آئوری ناو نہیں ہے۔ وہ زندگی سے جڑا ہوا جیسا پریم چند کے عہد سے ترقی پسندوں کے بعد کے دور تک رہا۔ تو پھر پرانی ترقی پسندی میں اور آج کی مابعد جدیدیت میں فرق کیا ہے؟ میں جہاں تک جانتا ہوں کہ ادب کا کوئی چہرہ، آئینہ دلوجی کے بغیر نہیں ہے۔ کلچر آئینہ دلوجی سے الگ نہیں ہے۔ سیاست تو اقتدار کا کھیل ہے۔ صرف ادب یا فن کی دنیا ایسی ہے کہ اس سے بڑی کوئی جمہوریت نہیں ہے۔ سچی اور کھری پوزیشن، کسی بھی ادیب و شاعر کی، آج بھی مخالفت اور احتجاج کی ہے۔ خواہ وہ مقتدرہ کا ہو۔ سیاسی نظام کا یا کسی اور کا۔ ادیب، شاعر اور ناقد کیا چاہتا ہے؟ اپنی آزادی؟ اپنے ضمیر کی آزادی سے؟ پوزیشن لینا۔ افسوس ہے کہ ادب نے پوزیشن لینا چھوڑ دیا ہے۔

البتہ پوزیشن کسی سیاسی پارٹی کی دی گئی ایک کے مطابق ہو یا نہ ہو۔ یہ طے کرنا ادیب کا کام ہے۔ سب سے بڑی مثال میرے سامنے فیض کی ہے۔ فیض پر اتنے بڑے اعتراض کئے گئے۔ اور اسی بات پر کلام میں ختم کروں گا جو نئے عہد کی تخلیقیت کے نئے راستے کھولتی ہے۔ جب ۱۹۴۷ء کے بعد جوش ملیح آبادی بھی لکھ رہے تھے، آزادی پر مجاز بھی لکھ رہے تھے۔ علی سردار جعفری بھی لکھ رہے تھے۔ تب فیض نے ایک چھوٹی سی نظم لکھی تھی۔ "صبح آزادی"۔ لیکن اس پر یہ ہے کہ علی سردار جعفری نے اس پر تبصرہ کیا تھا۔ کہا "اس طرح کی نظم، یہ نظم تو کوئی آرائس ایس والا بھی لکھ سکتا ہے کہ چلے چلو کہ وہ

منزل ابھی نہیں آئی۔ کوئی دوسرا بھی کہہ سکتا ہے۔ "علی سردار جعفری نے جو اس وقت نظمیں لکھی تھیں یا جوش نے یا دوسرے جیسوں لوگوں نے وہ تو بھول گئی ہیں۔ فیض کی نظم ہزاروں لوگوں کو یاد رہ گئی ہے۔ کیوں یاد ہے؟ اس کا جواب آج بھی اگر ادیب و شاعر دینا چاہے تو اس کو معلوم ہوگا کہ اس مابعد جدید عہد میں اس کو اپنی "خلق کی" طرفیں کھولنی ہیں۔ اس کو اپنی تعریف خود بتانی ہے۔ اس کو اپنا ترجیحی اقتدار ہی نظام خود آگنا ہے اور اس کو خود کس طرح زندہ رہتا ہے؟ اس سچائی کو پانے کے لئے جو صرف، صرف ادب میں ڈھونڈی جاسکتی ہے اور جو ہرگز کوئی کپروماز (سمجھوتہ) نہیں کرتی۔

ج سنگھ: اب میں رتی تبصرہ نہ کرتے ہوئے کلیشور جی سے اصرار کروں گا کہ وہ اپنی بات کریں۔

ملیشور: میری دقت یہ ہے کہ آپ لوگوں کے درمیان بیٹھنے کے لئے مجھے یہ سب پڑھنا پڑتا ہے جس کی بابت گفتگو کی گئی۔ لیکن ایک ادیب کے روپ میں میری دنیا قطعی دوسری ہے۔ اگر آپ چاہیں تو چلئے اسی پر بحث کر لیتے ہیں کہ پوسٹ مارڈنیزم (مابعد جدیدیت) کیا ہے؟ سوال یہ ہے کہ آپ فلسفہ میں زندگی تلاش کرتے ہیں اور میں ادیب کے روپ میں زندگی میں فلسفہ تلاش کرتا ہوں۔ میرا فرق یہ ہے۔ حالانکہ یہ سب پڑھا میں نے بھی ہے۔ لیکن جب میں لکھتا ہوں تو دیر یا کو پڑھ کر نہیں لکھتا یا تو کو کو پڑھ کر نہیں لکھتا یا بیٹھے کو پڑھ کر نہیں لکھتا۔ میں زندگی کو پڑھ کر لکھتا ہوں۔ ہمارے تمام معاصر اس کو پڑھتے ہیں جیسے پروفیسر صاحب (مارنگ جی) نے جو بات کہی ہے کہ بھئی آپ صرف "من کی آنکھوں" سے دیکھ رہے ہیں۔ لیکن مجھے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس سے بھی بڑھ کر کہیں نہ کہیں ہم اپنے اپنے وقت کو قیمتی طور سے اپنے تجربے کی آنکھوں سے بھی دیکھتے ہیں اور تب ہمارے نتیجے نکلتے ہیں۔ وہ نتیجہ کسی بھی پارٹی کے دفتر میں بیٹھے ہوئے لوگوں کے ذریعہ تائید پاتے ہیں یا نہیں پاتے ہیں۔ اس سے ہمیں کوئی لینا دینا نہیں۔ لیکن آپ نے جو رول دیا اور جس طرح کی صورت حال آج ہیں میرے بھی زمانہ میں تھیں۔ اس وقت وجودیت حاوی تھی۔ وہ اچانک آئی تھی۔ لوگ باگ یا یک وجودیت پسند ہو گئے تھے۔ ایک دوسرے کو پہچانا چھوڑ دیا تھا۔ چونکہ یہ فرانس سے آئی تھی تو ہم ایک دوسرے کو پہچانا بند کر چکے تھے۔ نامور جی نے جس کو مابعد ۶۰ کا دب کہا تھا۔ اس میں آپ دیکھئے کتنا کچھ ہوسرڈ (ABSURD) بیہودہ آیا۔ انٹیلی لجزیری ٹرینڈس (مخالف ادب رجحانات) آئے تھے۔ اکوتیا (ناشاعری) کہانی (نافسانہ) بھوکی چیز می، بھوکی شاعری، شمش فی چیز می اور شمش فی شاعری: یہ سارا کا سارا تماشا جو مابعد ۶۰ کے جدیدیت پسند ادب میں آیا تھا۔ اس سے محسوس ہوتا ہے کہ ایک آدمی کہیں نہ کہیں خود کشی کے لئے سہولت آگئیں جگہ تلاش کر رہا ہے یعنی جو خود کشی کرنا چاہتا ہے۔ تو اس طرح کی چیزیں آئیں۔ یکا یک ادب میں علامت بدلے۔ حالانکہ پی۔ ایل۔ فورائی گیہوں امریکہ کا، بہت پہلے آچکا تھا ہمارے یہاں اور اس کے ساتھ ہی ملک میں کہانی (نافسانہ) کے ساتھ کا کروچ، کل پٹنے لئے پڑے ہوئے تھے۔ اسی طرح کچھ کتے پونچھ دیائے ہوئے، بھاگتے ہوئے، دریا تے ہوئے نکل گئے۔ کچھ نیلے اندھیرے آئے۔ نیلے اندھروں میں بیٹھ کر لوگ کیا باتیں کر رہے تھے۔ کچھ باتیں بالکل سمجھ میں نہیں آتی تھیں۔

تو ہوا کیا ہمارے ادب میں ان تمام درآمد فلسفیانہ نظریات کے باوجود جو درحقیقت "زندگی" میں سے فلسفہ نکل رہا تھا۔ اس فلسفہ کے تحت یہ محسوس ہو رہا تھا کہ ہمارے عام آدمی کی یا اوسط آدمی کی جو فکریں تھیں۔ وہ جس کو آپ نہرو کا فلسفہ کہتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ وہ اس وقت کے ہمارے عام آدمی کا فلسفہ تھا جس کو ہم سہولت آگئیں روپ سے نہرو کا خواب کہہ دیتے ہیں۔ تو وہ ایک خواب، درحقیقت بننا ہوا خواب تھا سب کے دل و دماغ میں فوری آزادی کے بعد لیکن اسی کے ساتھ ساتھ جس طرح سرد جنگ چل رہی تھی، جس طرح کے احوال، کوائف تھے جس طرح سے ہم نے کہیں نہ کہیں اپنے لئے کچھ نظریات طے کئے تھے۔ وہ نظریات بڑی زبردست پریشانی میں آئے۔ حالانکہ ان کا عام

آدی سمجھو اور راست لینا دینا نہیں تھا۔ لیکن سوال اس بات کا تھا کہ ہمیں یہ دیکھنا پڑتا تھا کہ ان کا کیا اثر پڑتا ہے؟ آپ دیکھیں کہ جس وقت ہمارے یہاں پبلک سکول بننا شروع ہوا تو وہ کہاں بنے؟ سارے کے سارے وہ بڑے شہروں میں نہیں ہیں۔ یہاں سے نکل کر قصبے اور دور دراز مقامات میں وہ قائم تھے۔ گاؤں کی آبادی روزگار پانے کے لئے یا دوسرے کو روزگار مہیا کرانے کے لئے نکلنے لگی۔ تو ان کی سچائیاں بدل رہی تھیں اور وہ سچائیاں یہ تھیں کہ کہیں نہ کہیں انہیں یہ محسوس ہو رہا تھا کہ اس میں شامل ہونے سے ہمارا اپنا خواب مجسم ہوتا ہے۔ پھر اس کے بعد ایک شکست خواب کی صورت حال آتی ہے۔

تو ہمیشہ مجھے یہ محسوس ہوتا ہے کہ جو اپنی دھرتی کا اپنے تجربے کا ادب ہے۔ وہ کسی فلسفے کے ساتھ نہیں چلتا۔ وہ اپنا فلسفہ خود پیدا کرتا ہے، اور اس کے ساتھ چلتے چلتے ادب میں "ادبیت کی تحریک" بڑی جلد آ جاتی ہے، اور ادبیت کی تحریک مجھے شدت سے محسوس ہوتا ہے کہ ہمیشہ ایک بالائی سطح کا ادب پیدا کرتی ہے۔ مجھے یہ دکھائی پڑتا ہے کہ کہیں نہ کہیں، دنیا جس طرح بدلی، تو ہمارے لئے چنوتیاں (چیلنجز) بدلیں جن کا سوال آپ نے اٹھایا۔ یہ نئے عہد کی تخلیقیت پر اثر انداز ہوتی ہیں۔

مجھے شدت سے محسوس ہوتا ہے کہ آج بڑی بھاری چنوتی (خطرہ) ہمارے سامنے یہ ہے کہ ایک عجیب طرح کا مذہبی پاگل پن، ایک عجیب طرح کی فرقہ واریت غالب ہے۔ آج آدی کو مذہب، ذات پات اور اس کے سنسکارتوں (SACRAMENTS) کے تحت زیادہ بے حس کیا گیا ہے، آج آپ فساد کی خبر پڑھئے۔ گجرات میں جو کچھ ہوا۔ خواہ وہ گودھرا ہو، خواہ اس کے بعد کا واقعہ و حادثہ ہو۔ اس میں آپ دیکھیں تو چاقو، آگ، خون۔ ساری چیزیں اتنی معمولی بنا دی گئی ہیں جیسا کہ پروفیسر نارنگ نے کہا کہ آگ بولنے سے زبان نہیں جلتی۔ آج آگ دیکھ کر بھی ہمارا دل نہیں جلتا۔ تو یہ بے حس کی سماج میں آئی ہے۔ پھر ادیب کیا کرتا ہے؟ مصنوعی الفاظ تلاش کرتا ہے۔ کیونکہ اس کے لفظ کی جو قوت ہے۔ وہ اس کو خارج ہوتی دکھائی پڑتی ہے۔ آج آپ دیکھئے خود بندی میں بندی کے لفظ ایک دوسرے سے لڑ رہے ہیں۔ "راشٹر" سے لڑ رہا ہے۔ "آستھا" "آستھا" لفظ سے لڑ رہی ہے۔ سینکڑوں لفظ اپنی زبان میں اپنی زبان کے انہیں غفلتوں سے لڑ رہے ہیں تو ادیب کے روپ میں، میں سوچتا ہوں کہ آج جو بے حس ہے اور اس کے ساتھ ساتھ جو فرقہ واریت ہے اور اس کے ساتھ ایک عجیب طرح کی بہ جو باجد جدیدیت کی اوتار پسندی ہمارے یہاں پیدا ہوئی ہے۔ اس کو مغرب نے ہمیں نہیں دیا ہے۔ کثرت پسندی کا جس طرح سے سارا کا سارا طواغیت کھڑا کیا گیا ہے۔ یہ بے روزگار، سہائزن اس میں شامل ہو جاتا ہے۔

مطلب یہ ہے کہ آج اس بڑھتی ہوئی آبادی نے جس طرح ہمیں ایک عجیب طرح کی موقع پسندی فراہم کی ہے۔ وہ موقع پسندی سیاست اپنے لئے پیدا کرتی ہے اور سیاست کی موقع پسندی فرقہ واریت کو پیدا کرتی ہے۔ فرقہ واریت "مذہب" نہیں پیدا کرتی۔ میرا مطلب یہ ہے کہ آج کا آدی خوفزدہ ہے۔ وہ یہ نہیں سوچ پا رہا ہے کہ اپنے عقائد کو لے کر وہ چل پائے گا کہ نہیں چل پائے گا۔ یہ چیزیں آدی کو اس کی خود اختیار جمہوریت میں رہنے نہیں دے رہی ہیں۔ ہماری پریشانی یہ ہے۔

سنگھ: اب میں شری سدھیش بھجری سے درخواست کروں گا کہ وہ اپنے خیالات پیش کریں۔

ش پچوری: نو۔ نو جو ایٹوز (مسائل) تھے مدعوں کو الجھا میں نہیں۔ جو ایٹوز ہیں۔ خواہ وہ موڈرنٹی (جدیدیت) کا ایٹو (مسئلہ) ہو۔ خواہ وہ نہرو راج (عہد) کا ایٹو ہو۔ خواہ وہ کیونسٹ مومنٹ (تحریک) کا ایٹو ہو۔ گیمبر ایٹوز (مسائل) ہیں۔ آپ کو ان کے ساتھ اکاؤنٹ ایبل (ذمہ دار) ہونا چاہئے۔ سوویت روس کا زوال کیوں ہوا؟ اس کا کوئی ریزن؟ کوئی احساس؟ کوئی رویو (تہرہ)؟ نوٹ ایٹ آل! (ذرا بھی نہیں) دور دور تک نہیں۔ چائینز

کیونٹ پارٹی اپنے اسٹرکچر (ساخت) میں تبدیل کر رہی ہے کہ سرمایہ داروں کو ہم ممبر بنائیں گے۔ حال ہی میں گلوبلائزیشن (عالم کاری) کا پارٹ بن کر وہ ہندوستان میں ڈپ کر رہا ہے مال۔ ہندوستان کا مزدور بیروزگار ہو رہا ہے۔ انڈسٹری، مینوفیکچرنگ انڈسٹری، بند ہو رہی ہے۔ یوڈونٹ ریفلکٹ اپن وور تھنگس (آپ اس پر کوئی رد عمل نہیں دیتے) ایک راشٹر (ملک) تھا۔ ایک پبلک سکلر تھا۔ ہم تھے۔ ہم نے چیزیں بنائیں۔ ہم نے پبلک سکلر پایا۔ ہم نے خود اختیاری پائی۔ ہم نے پارٹی کا ڈھانچہ پایا۔ (فری لمے گا اس لئے جتنا جائے بھاڑ میں) اب جتنی علامتیں ہیں جو ایک زمانہ میں امپریلیزم (سرمایہ داری) کو دے دی جاتی تھیں۔ اب وہ ساری مابعد جدیدیت کے ماتھے مڑھ دی جاتی ہیں۔ یہ پوسٹ موڈرنزم (مابعد جدیدیت) کے بارے میں جہالت ہے۔ میں اتنا ہی کہوں گا کہ ایک چھوٹا سا فقرہ ہے۔ دی اروزن آف اوٹونومی (خود اختیاری کا زوال) خود اختیاری جو ایک روپ ورنگ تھا۔ اس پر غاصبانہ قبضہ کیا گیا۔ یہ ایک چھوٹا سا فقرہ ہے مابعد جدیدیت کا۔ اور جیمس جیمسن نے اپنی یہ مولی کتاب میں اس کو لیٹ کنپلی ازم (LATE CAPITALISM) کا نتیجہ بتایا۔ لیکن اس نے یہ بھی مانا کہ اس کے علاوہ میرے پاس کوئی متبادل نہیں ہے۔ میں اس میں رہ رہا ہوں۔ یعنی میں اس کا ایک حصہ ہوں۔ خواہ ایک ناراض حصہ دار ہوں۔ LATE CAPITALISM, INSENSITIVE CAPITALISM (مارکسیزم) وہاں ہے۔ لیکن وہ کرنیکل (معترض اور تنقید کنندہ) ہے۔ آزادی کو شہسوری کیا ہے؟ اب اس ضمن میں ہم یہ کہیں کہ ادب رکا ہوا ہے۔ کیونکہ یہ (پوسٹ ماڈرنزم) آگیا ہے۔ یہ تقریباً ایک طرح سے یہ کہتا ہے کہ ہم اس خطرے کو تسلیم کرتے ہیں۔ تاکہ ہماری دکان چلتی رہے۔ میں بچاں جگہ سمجھوتہ کرتا ہوں۔ میں دس جگہ جھوٹ بولتا ہوں۔ میں اپنی خود اختیاری کو روز توڑتا ہوں۔ میں ریپریزنٹیشن (نمائندگی) کو ڈیلی (روزانہ) لوڑ کرتا ہوں۔ لیکن میں ڈسکورس (خبر اکروں) میں جاتا ہوں تو کہتا ہوں کہ خود اختیاری (Autonomy) ضروری ہے، ریپریزنٹیشن (REPRESENTATION) ضروری ہے۔ انقلاب ضروری ہے۔ سب سے بڑی چنوتی (خطرہ) یہ ہے ایمانی ہے جو کسی گلوبلائزیشن (عالم کاری) نے نہیں دی ہے۔ سیمپل (simple) چیز ہے جو ایشوز (مسائل) ہیں۔ سیمپل ایشوز ہیں کہ کیا میں اکسپریس کر پار ہا ہوں۔ کیا میں اظہار کر پار ہا ہوں۔ کہہ پا رہا ہوں؟ کج یہ ہے کہ میں نہیں کہہ پار ہا ہوں۔ بہت سی باتیں نہیں کہی جا رہی ہیں۔ میں نہیں کہہ پار ہا ہوں۔

”یہ خود اختیاری کا زوال ہے۔“

THAT IS THE EROSION OF AUTONOMY!

کوئی اور چیز ہے جو کہی جا رہی ہے اور یہ ٹکسٹ (متن) میں چلی گئی ہے۔ یہ کہنا حقیقت پر مبنی نہیں ہے کہ کیونیزم (فرقہ واریت) بڑھا ہے اور سیکولرزم گھٹا ہے۔ سیکولرزم انچ انچ فائٹ کرتا ہوا آگے آیا ہے۔ اعداد و شمار اس بات کو بتاتے ہیں۔ آج جتنے سیکولر ایشوز (مسائل) پر ہم مباحثہ کرتے ہیں۔ وہ بغیر میڈیا رپورٹ کے، بغیر ہیومن رائٹس گروپ کے، بغیر این جی او کے آگے رہے ہیں۔ پھل پھول رہے ہیں اور مابعد جدیدیت تا غر میں نئے عہد کی تخلیقیت کا زردہ اور دھڑکتا ہو، حصہ ہیں۔ آپ کے آگے موندنے سے کیا ہوتا ہے؟ ہماری آوازیں آپ کے خمیر کی دیواروں سے چھن کر آپ کی روح کا جزو بنیں گی۔ آپ ٹکنولوجی کے بغیر جی نہیں سکتے اور ٹکنولوجی کو خطرہ مان رہے ہیں۔ دس از پور پر اہلم (یہ آپ کا مسئلہ ہے) مارکس نے ٹکنولوجی کی کب مخالفت کی؟

THIS IS RUSTICISM, THIS IS FACISM, THIS IS HINDU "TATUAD" FUNDAMENTALISM. THIS IS BINLADENISM.

یہ سب آپ ترقی پسند چولے میں اپنی ناکامی کو چھپانے کے لئے کہتے ہیں کہ اپنے اوپر کہیں سوال نہ ہو جائے۔ تو جو

سوال اٹھائے تھے۔ ان میں سے لیتے کیا آپ ساتویں دہائی میں جاسکتے ہیں؟ کیا آپ پچاسویں دہائی میں جاسکتے ہیں؟ اور اگر ہسٹری (تواریخ) ہے تو جو نیو ہسٹری (نئی تواریخ) ہے۔ اس کے ساتھ کیا مارکسزم (مارکسیت) صرف اس لئے دواغ ہو گئی کہ سوویت روس ٹل ہو گیا؟ یا چاہتا ٹل ہو رہا ہے؟ یا کہ مارکسزم (مارکسیت) زیادہ ریٹی ونٹ (موزوں و مناسب) ہے؟ کیا مابعد جدیدیت پلورٹی (کثرت پسندی) کو فراہم کرتی ہے؟ جمہوریت کو مزید مضبوط کرتی ہے؟ اگر وہ کرتی ہے تو یقیناً فاشزم کے خلاف ہے اور عجیب بات ہے کہ جو باتیں مابعد جدیدیت کے خلاف کہی جاتی ہیں۔ وہی باتیں آر ایس ایس کے اٹلکچو ٹل بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی کسی بھی طرح کے (TOTALITARIANISM) کلیت پسندی اور آمریت کے خلاف ہیں۔

اور یہ جو "پہچان" کے سوال ہوئے۔ ملت اور عورت کے سوال ہوئے۔ یہ سوال حقیر نہیں ہیں۔ ان میں جان کی بازی لگی ہوئی ہے۔ نامور جی ان میں جان کی بازی لگی ہوئی ہے۔ ہیومن رائٹس کے مسائل قابل حقیر نہیں ہیں۔ مائنڈ اٹ! یہ مذاق کے موضوعات نہیں ہیں۔ اور ان کی مخالفت کرنا خود ٹوٹے ٹی ٹیرین آئیڈیولوجی (آمریت پسند، یک جہت پسند اور کلیت پسند آئیڈیولوجی) کی پناہ کو تلاش کرنا ہے۔ متعدد افراد ان مسائل کی بیجا مخالفت کرتے ہیں۔ لیکن یہ مسائل پھر بھی بے محابا سامنے ابھر اور ابھر کر آرہے ہیں۔

جب ہمارا اسٹریٹین رہا تھا تو "پہچان" اور "تہذیبی پہچان" کے سوال سب سے زیادہ شدید تھے۔ نیشنل انیٹ کے فارمیشن (قوم اور ریاست کی تشکیل) نے ان تمام مسائل کو نرج (جذب و پیوست) کیا۔ اب اگر یہ سوالات پھر ابھر کر آرہے ہیں تو ان مسائل کا کیا کوئی ریزولوشن (حل) نہیں ہے۔ دھرم اور مذہب کے سول کو لیں عام آدمی مندر مسجد جاتا ہے۔ مارکسسٹوں میں یہ چلن عام ہے کہ بیویاں مندر اور امام باڑے گھر میں رکھتی ہیں اور پتی دیو (شوہر نامہ دار) باہر سیکور اور ناسٹک ہوتے ہیں۔ ایک عام آدمی مندر اور مسجد جا رہا ہے۔ آپ کو کیا حق ہے کہ آپ اس کا مذاق اڑائیں؟ اس کا دکھ درد دور نہیں کر سکتے۔ اس کا مقدمہ نہیں جتا سکتے۔ نہ اس کی تکلیفیں دور کر سکتے ہیں جن کو وہ خدا یا بھگوان کی پناہ میں جا کر نذر کر دیتا ہے اور سوچتا ہے کہ وہ زندہ رہ جائے گا۔

IT IS A THERAPY

"یہ ایک معالجہ ہے۔"

آپ مارکسزم (مارکسیت) کا پتہ نہیں کیا کیا ایڈیشن بنا کر خواہ مخواہ ٹکرا جاتے ہیں۔ میں کہتا نہیں چاہتا "میرے ایک حمد پر ایک چینل نے ایک کروڑ کا مقدمہ مجھ پر ٹھونک دیا ہے۔" کیوں بھی؟ واٹ ہپننڈ What happened "کیا ہوا؟ اور آپ لوگوں نے کیا کیا؟ And what you people did? یہاں جان کی بازی لگی ہوئی ہے۔ آپ مزہ لے رہے ہیں You are celebrating Literature آپ ادبیت کا جشن منا رہے ہیں۔

سنگھ: لیٹ اس نوٹ گیٹ پرسنل (ہم کو پرسنل نہیں ہونا چاہئے)

ش پچوری: نو، نو! ساری مابعد جدید زمین کا ایک شخصی روپ ہے اور وہ بدیہی سیاست ہے۔ میرے لئے پرسنل اور پولیٹیکل میں کوئی بہت فرق نہیں ہے۔ صاحب! میں اس فضول اور بے معنی ڈرامہ میں شامل نہیں ہوں کہ یہ تو خود اختیاری (Autonomy) ہے صاحب، اس پر مباحثہ اور مذاکرہ مت کیجئے۔ یہ الزام نہیں ہے سر! میرا کہنا یہ ہے کہ جو ایشور (مسائل) ہیں "خود اختیاری کا زوال" ہے۔ "نمائندگی" کا خطرہ ہے۔ اگر ہم صرف ان دو مدعوں پر لفظ کے معنی کی کرائس (بحران) کی اسکرانی بات کریں تو کرائس (بحران) کو ہم طے کر سکتے ہیں۔

عورت بطور ہیرو

سکریٹا پال کمار

ترجمہ: مسعود اشعر

بیمیں حنف یہ گلاب گروپ کی طرف سے

ایک اور کتاب

بیمیں خاطر کتاب بیمیں ہک گروپ گلاب ہوی

بھی ایڈڈ کر دی گئی ہے

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>

1144796425720955/?ref=share

ہیرو ظہور عباس دوستداری

0307 2128068

@Stranger

حقوق نسواں کی روشن خیال تحریک اور "جدیدیت" کے درمیان بہت گہرا تعلق ہے۔ دونوں عالمی جنگوں کے بعد جب سیمون دی بوار نے اس بارے میں لکھا تھا کہ اس کے نزدیک حقیقت میں عورت ہونے کا کیا مطلب ہے؟ تو دراصل اس نے سارتر کی وجودیت کے تناظر میں ہی ایک نہایت سنجیدہ کام کا آغاز کیا تھا۔ سیمون نے جب دعویٰ کیا کہ اس کی جنس اس کی عملی زندگی میں کبھی رکاوٹ نہیں بنی تو سارتر نے کہا تھا۔ "کہ پھر بھی تمہاری پرورش بڑے کی طرح نہیں ہوئی ہے۔ تمہیں اس مسئلے کا بھی بغور جائزہ لینا چاہئے۔" سیمون کی کتاب **Second Sex** اصل میں عورت کے موضوع پر سارتر کے فلسفہ وجودیت کے اطلاق کا ہی نتیجہ ہے۔ یعنی کسی کتاب میں پہلی بار عورت کو نسبتاً واضح طور پر سامنے رکھا گیا تھا۔ کم سے کم اتنا ضرور ہوا تھا کہ پہلی بار یہ تصور پیش کیا گیا کہ ہر فرد ایک مکمل خود مختار انسان کی حیثیت سے اپنی تکمیل کا آرزو مند ہوتا ہے اور وہ فکر و عمل کی پوری آزادی چاہتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کبھی یا کہیں کوئی کوتاہی ہو جائے تو فرد اس کا اخلاقی طور پر ذمہ دار ہوتا ہے اور بے عملی یا کسی غلط کام پر اس کا مجبور ہو جانا غلط اور بری بات ہے۔ سیمون دی بوار کا خیال ہے کہ عورت، مرد کے جبر و استبداد کی شکار ہے اور مرد نے عورت کا جو تصور قائم کر رکھا ہے، عورت خود اس تصور کو قبول کر کے سنگین غلطی کی مرتکب ہوئی ہے۔ صنف نازک کا پورا تصور ہی ہے جو صدیوں سے جاری ہماری تعلیم اور ہماری تہذیب نے ہمارے اوپر مسلط کیا ہے۔ عورت کے صنف نازک ہونے اور اس کی نسائیت کی جو متھ صدیوں سے چلی آرہی ہے، اس نے عورت کو پوری طرح آزادی کے ساتھ زندگی گزارنے کی اجازت ہی نہیں دی۔ کہا جاتا ہے کہ عورت کی اس کمتر حیثیت کو ہمارے روایتی اور مسلمہ تنقیدی تناظر نے دوام بخشا ہے۔ اہلست گزشتہ چند عشروں میں حقوق نسواں کے قائل دانشوروں نے اس بات پر احتجاج کیا ہے کہ ادب میں عورتوں کے نہایت اہم کام اور تجربے کو مسلسل نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ اس کے علاوہ چند خواتین مصنفوں کو غلط انداز میں سمجھنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔

ادب میں عورت کو ماں، پرورش کرنے والی، تخلیقی عمل پر اکسانے والی اور پیار کرنے والی کے روپ میں ہی پیش کیا جاتا رہا ہے۔ اسے "شکستی" مانا گیا جو اذلی قوت ہے۔ وہ پاکباز اور مرد کے لئے تکلیفیں برداشت کرنے والی بیوی ہے یا پھر وہ چادہ گرنی ہے۔ عام زندگی کی طرح ادب میں بھی اسے مرد کے مقابلے میں ثانوی حیثیت ہی دی جاتی رہی ہے حتیٰ کہ مرد کی زندگی میں اس کا رول ثانوی ہی ہوتا ہے۔ سیتا یا گرل سلڈ شکستی یا اشتار اور موہنی یا "سری" کی متھ میں بھی عورت کو ایک مکمل لیکن جامد عورت کے طور پر ہی پیش کیا جاتا ہے۔ ایک ایسی عورت جو اپنے اس "آدرشی

قید خانے“ میں بدن ہے۔ یہاں عورت کے لئے اپنی شخصیت کی نشوونما اور اپنی ذات کا شعور حاصل کرنے کی گنجائش ہی نہیں رکھی جاتی۔ عورت کا یہ مسلمہ روپ صرف اسی صورت میں تابود ہو سکتا ہے کہ مردوں کے قائم کئے ہوئے اس تصور کو ہی پارا پارا کر دیا جائے۔

آزادی کے بعد تعلیم کے فروغ، معاشی میدان میں توسیع، روایتی طرز فکر اور پرانے رسوم و رواج میں تبدیلی نیز مغربی تہذیب کے اثرات نے شہری عورتوں میں ایسا شعور ابھارا کہ ان کے اندر بیداری کا ایک سیلاب آگیا۔ اس کے ساتھ ہی مردوں کی بالادستی اور قدیم روایات میں جکڑے معاشرہ کے ساتھ ان کا مقابلہ شروع ہو گیا۔ اب عورت کو ایک روحانی شخصیت کی بجائے اس کے حقیقی روپ میں دیکھنے کا رجحان بھی پیدا ہوا۔ پہلے اسے ایک مثالی کردار دیا جاتا تھا لیکن اب وہ جیتی جاگتی ہستی بولتی اور دکھ سستی شخصیت بن گئی۔ یوں تو عورت ثقافتی زندگی کی مرکز و محور مانی جاتی تھی لیکن دراصل وہ گھر کی چار دیواری میں بند اور رسوم و رواج میں جکڑی ہوئی ایک ایسی ہستی تھی جس کا وجود مرد کے سایے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا۔ چونکہ عورت بچے پیدا کرتی ہے اور اس کی جسمانی ساخت ایک خاص قسم کی ہے۔ اس لئے یہ طے کر لیا گیا تھا کہ وہ عام زندگی کے معاملات میں پوری طرح حصہ نہیں لے سکتی۔ لیکن آزادی نسواں کی تحریک کے بعد اس کی جسمانی ساخت اور طبیعیاتی عمل کے باوجود اسے مکمل انسان کے طور پر توجہ کا مرکز بنالیا گیا ہے۔ تاہم مردوں کے اس معاشرہ میں چونکہ ماں بننے کا تجربہ مردوں کے دائرہ سے باہر ہے، اس لئے عورت کو اصل حقیقت سے دور کر کے دیکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کبھی تو اسے ماں کے روپ میں ایسا اعلیٰ اور ارفع مقام عطا کیا گیا کہ وہ اس دنیا کی مخلوق ہی نظر نہیں آتی اور کبھی ماں بننے کے عمل کو ایک ایسی خامی قرار دیا گیا کہ فرد کی حیثیت سے اس کی نشوونما کے راستے کی رکاوٹ بن گیا۔ مردانہ معاشرے میں خود عورت کا اپنا ماحضور بھی ایسی ہیئت اختیار کر گیا کہ عورت کی حیثیت سے اپنے تجربات کا سچا اظہار کرنے میں اسے الجھک محسوس ہوتی تھی۔ اس طرح انسانی تجربہ کا بڑا حصہ تخلیقی فن کار کی دسترس سے باہر بن رہا۔ اسے دریافت ہی نہیں کیا جاسکا۔ ثقافتی جبر کی وجہ سے اتنا اہم انسان تجربہ اظہار و ابلاغ کی ہیئت اختیار ہی نہیں کر سکا۔ بہر حال یہ ماننا پڑے گا کہ حقوق نسواں کی تحریک اور نفسیاتی تحصیل نے ان تحریکات اور ان پابندیوں کو توڑا جو عورت کی کائنات دریافت کرنے کی راہ میں رکاوٹ بنی ہوئی تھیں۔ عورت کے گرد ضد یوں سے اسرار کا جو پردہ کھڑا کر دیا گیا تھا۔ اس نے اسے ایک چھوٹی سی اور محدود دنیا کی چار دیواری میں بند کر دیا تھا، پھر اردو میں رشید جہاں اور عصمت چغتائی کی تخلیقات اور انگریزی میں سلویا پلاٹھ اور این سیکسلن کی شاعری نے عورت کے اصل اور سچے تجربے کو تخلیقی ادب کا حصہ بنایا۔ اس طرح عورت کی ماہواری، بچے پیدا کرنا اور مرد کے ساتھ آزادانہ تعلق ایسے موضوع بن گئے جن کے بیان پر اب کوئی پابندی نہیں رہی۔ لکھنے والوں میں عورت اور مرد کے تجربات کو بنظر غائر دیکھا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ عورت کے تجربات کی دنیا مرد کی دنیا سے کتنی مختلف ہے۔ حتیٰ کہ اس کے موضوعات بھی مختلف اور اس کا اسلوب بھی جداگانہ ہوتا ہے۔ جدید ”نوسوانی نظریات“ کے حامی نقادوں نے تو یہاں تک ثابت کیا ہے کہ لکھنے والے کی جنس جملوں کی ساخت اور کبھی کبھی زبان کے استعمال پر بھی اثر انداز ہوتی ہے۔ ہندی کے افسانہ نگار راجی سیٹھ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ لکھنے والوں میں عورت کو الگ خانہ میں رکھ کر دیکھنا چاہئے کیونکہ عورت ایک خاص حوالے اور اپنے خصوصی تجربات کی روشنی میں لکھتی ہے۔ اسی طرح جس طرح مرد اپنے خاص تجربات کے حوالے سے لکھتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”دونوں (مرد اور عورت) اپنے الگ الگ ثقافتی اور معاشرتی حوالوں کے اندر رہتے ہوئے لکھتے ہیں، ان کے ذہنی و جسمانی دباؤ اور کھچاؤ مختلف ہوتے ہیں اور ان کی شخصیت میں معاشرتی قبولیت کی سطح بھی مختلف ہوتی ہے۔ وہ اخلاق کے واضح دوہرے معیاروں میں زندہ ہوتے ہیں اور ان کے حقوق و فرائض کا دائرہ بھی مختلف ہوتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ معاشرہ ان دونوں کی

شخصیت کی تشکیل مختلف انداز میں کرتا ہے۔ ان دونوں کی آویزش اور جدوجہد کا میدان بھی الگ الگ ہوتے ہیں۔“

مشرقی دنیا ہو یا ہماری اپنی دنیا، ہر جگہ عورت کی تخلیقات کو اتنی کم اہمیت دی جاتی ہے کہ اس پر خواتین مصنفوں کی طرف سے بار بار احتجاج کیا گیا ہے۔ اردو کی مشہور افسانہ نگار جیلانی بانو میرے ساتھ ایک مکالمے میں اس پر سخت افسوس کا اظہار کیا اور زبردست احتجاج بھی کیا۔ ان کا کہنا ہے کہ مرد نقاد خواتین لکھنے والیوں کے ساتھ سر پرستانہ رویہ اختیار کرتے ہیں یا پھر انہیں بالکل نظر انداز کر دیتے ہیں۔ خواتین لکھنے والیاں ان کے نظر کرم کی محتاج ہوتی ہیں کیونکہ ادب کی دنیا پر بھی مردوں کا ہی قبضہ ہے۔ اسی وجہ سے مغرب میں ”حقوق نسواں کی تنقید“ نے جنم لیا ہے جسے ٹوریل موالیٰ ایک خاص انداز کا مکالمہ کہتی ہے، یعنی ایک ایسا تنقیدی اور نظریاتی عمل جو مردانہ پدری نظام اور جنسی امتیاز کے خلاف ہے اور جو ادب میں محض عورت یا مرد کی جنس کے حوالے کو ہی اہمیت نہیں دیتا بلکہ ان کے مخصوص جذبات اور تجربات سے بھی بحث کرتا ہے۔ کیٹ میلٹ نے اپنی کتاب Sexual Politics میں لکھا ہے کہ حقوق نسواں سے متعلق نقادوں اور نظریہ سازوں کا کام یہ ہے کہ ادبی اور ثقافتی میدان میں عورتوں پر مردوں کی بالادستی کا پردہ چاک کریں اور وضاحت کے ساتھ بتائیں کہ ہمارے کلچر کا جو سب سے نمایاں پہلو ہے اس کا تعلق بنیادی طور پر مردوں کی بالادستی سے ہے۔ تاہم یہ ضروری ہے کہ نسائی تجربہ اور حقوق نسواں کی سیاست کے تعلق کو واضح طور پر سامنے رکھا جائے تاکہ نسائی تجربہ مجموعی انسانی تجربہ کے اظہار میں اپنے جائز حق پر تو اصرار کرے۔ لیکن حقوق نسواں کی سیاست کے چکر میں ایسا نہ ہو جائے کہ کہیں معاشرہ کے مقرر کردہ اصول کے مطابق عورت پھر ”ستی سادتری“ والے گڑھے میں گر جائے۔ مردوں کے جابرانہ نظام نے فطرت کا ایک خاص اصول وضع کیا ہے جس کا تعلق اصل انسانی فطرت سے بالکل نہیں ہے۔ مردوں کے اس طے شدہ اصول پر جو عورت پوری نہیں اترتی اسے نسوانیت سے خارج کر کے غیر فطری قرار دیا جاتا ہے۔ یہاں عورت کی فطرت یا اس کی جو خصوصیات بیان کی جاتی ہیں ان میں فرماں برداری اور شرم و حیا بنیادی حیثیت رکھتی ہیں۔ عورت کے لئے جو حدیں مقرر کر دی جاتی ہیں وہ ان سے باہر نہیں نکل سکتی۔ اسے اپنی قسمت کا فیصلہ کرنے کا خود کوئی اختیار نہیں ہوتا حالانکہ عورت کی جسمانی اور طبعی شخصیت اسے خالص نسائی تجربات سے دو چار کرتی ہے۔ عورت ان تجربات کی روشنی میں ہی اپنی ذات کا شعور حاصل کر سکتی ہے۔ مرد بھی اگر اسے سمجھنا چاہتے ہیں تو پہلے عورت کی حیثیت سے اس کے نسائی تجربات کے حوالے سے پچھنے کی کوشش کریں۔ اس کے بعد اسے بحیثیت انسان سمجھیں۔ اسی طرح خواتین کی تخلیقات کو بھی بندھے نکلے اصولوں کی روشنی میں دیکھا جاتا رہا ہے۔ ایمین شووا انز کا خیال ہے کہ خواتین کے ادب کو ان کے مخصوص تجربات اور خاص جذباتی حوالوں سے سمجھنا چاہئے۔ وہ کہتی ہیں کہ اسی طرح خواتین کی تخلیقات کی اپنی روایت تشکیل پائے گی۔ یہ کام کی خواتین نقادوں کا ہے کہ وہ اس روایت کو آگے بڑھائیں۔

انگریزی کی طرح ہماری زبانوں میں بھی جو ادب تخلیق کیا جا رہا ہے اس میں مردوں کے مقابلے میں خواتین کا حصہ کم ہے۔ خواتین لکھنے والوں کی تعداد انتہایت کم ہے۔ ایمین شووا انز کہتی ہیں کہ ادب میں عورتوں کا الگ ایک سب کلچر یا ”ذیلی ثقافت“ پیدا ہو گئی ہے اور ادب کی ایسی کوئی روایت واضح طور پر نظر نہیں آتی جسے ”نسائی سب کلچر“ کہا جاسکے۔ خواتین کی ایسی تخلیقات جو موجود ہیں انھیں زیادہ اہمیت نہیں دی جاتی بلکہ نظر انداز کیا جاتا ہے۔ اب حقوق نسواں سے متعلق نقاد اس ادب کو نمایاں کرنے اور اسے ادبی اور ثقافتی میدان میں ممتاز مقام دلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔“

جدیدیت خواہد جو دی فلسفے کے حوالے سے ہو یا سوشلسٹ فلسفے کے تناظر میں، فرد پر ہونے والے جبر کے خلاف احتجاج کی ایک شکل ہے (یہ جبر مرد پر ہو یا عورت پر)۔ نئی عورت اس صورت حال کے خلاف جدوجہد کر رہی ہے جس میں عورت کو ایک مخصوص حیثیت دیدی گئی ہے اور جہاں عورت کو سمجھنے کے لئے ایک خاص مزاج بنادیا گیا ہے۔ جنوبی

ایشیا کی عورت بھی روایت اور جدت کے درمیان لٹکی ہوئی ہے۔ وہ اپنے کاندھوں پر ماضی کا بوجھ لئے آگے بڑھ رہی ہے۔ اس کے دل و دماغ میں جو عورت بسی ہوئی ہے وہ سیتا، دروپدی اور دوسری فرماں بردار قسم کی عورتیں ہیں۔ وہ عجیب سی کشش کا شکار ہے۔ اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ اپنی انفرادیت قائم کرنے کے لئے اسے ان بندھنوں کو کیسے توڑنا چاہئے۔

آزادی کے بعد اردو اور ہندی میں جو ادب تخلیق کیا گیا ہے ہمیں دیکھنا ہے کہ اس میں عورت کو ایک منفرد شخصیت کے روپ میں، ایک ایسے روپ میں جس میں وہ اپنی ذات اور اپنی قسمت کی خود مالک ہے، پیش کیا گیا ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں سب سے پہلے ہماری توجہ راجندر سنگھ بیدی کے ناول ”ایک چادر مٹی سی“ پر جاتی ہے۔ اس ناول میں بیدی نے عورت کی نفسیات اور جذباتی تجربات کو ایک مرد کی حیثیت سے نہیں بلکہ عورت کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ مردانہ جذبات کی سطح سے بلند ہو کر عورت کو ایک الگ فرد کا درجہ دے کر اسے سمجھنے اور پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ شوہر کے مرنے کے بعد جب ”اس کی حفاظت“ کے لئے شوہر کے بھائی کے ساتھ اس کا پلو باندھا جاتا ہے تو عورت جن جذباتی الجھنوں کا شکار ہوتی ہے اور اسے جس طرح اپنے ساتھ لٹا پڑتا ہے، اسے بیدی نے نہایت فن کارانہ انداز میں پیش کیا ہے۔ اس ناول میں عورت ایک فعال اور با عمل کردار کی شکل میں سامنے آتی ہے۔

”ایک لمبی لڑکی“ میں بیدی ایک سوال کھڑا کرتے ہیں۔ ”اتنی تیزی کے ساتھ لمبی ہوتی لڑکی کو پتی کہاں سے ملے گا؟ اس افسانے میں بیدی یہ ظاہر کر رہے ہیں کہ یہ قصور بھی عورت کا ہی ہے کہ وہ کیسی نظر آتی ہے۔ یعنی اسکی اپنی کوئی حیثیت اور وقعت نہیں ہے۔ وقعت اور اہمیت اس بات کی ہے کہ وہ مرد کو کیسی لگتی ہے۔ بیدی اس کے خلاف احتجاج کا یہ طریقہ نکالتے ہیں کہ ایک چھوٹے قد کا مرد اس لمبی لڑکی سے بیاہ کر لیتا ہے، نہ صرف بیاہ کرتا ہے بلکہ دل و جان سے اس پر فریفت بھی ہو جاتا ہے۔ اسی طرح بیدی نے اپنے افسانے ”کلیانی“ میں عورت اور مرد کے رشتے کو جس انداز میں پیش کیا ہے اس میں کلیانی جو مکمل عورت کا ایک روپ ہے، مٹی پت کے مقابلے میں زیادہ طاقتور شخصیت کے طور پر سامنے آتی ہے۔ افسانے کے آخر میں مٹی پت عورت کی اس طاقت سے خوف زدہ اور گھبرایا ہوا نظر آتا ہے۔ اور یہی عورت کی کامیابی ہے۔

کہا جاتا ہے کہ عورت کا اصل مقام اس کا گھر اور اس کا خاندان ہے اور شوہر کا گھر ہی اس کا اصلی گھر ہوتا ہے۔ جو گھر پال نے اپنے افسانے ”پرائی“ میں اس متھ کو توڑا ہے۔ اس افسانے کی عورت جسے ہمیشہ یہ بتایا گیا ہے کہ شادی کے بعد وہ اپنے گھر جائے گی کیونکہ ماں باپ کے گھر تو وہ مہمان ہے، جب شوہر کے گھر جاتی ہے تو پتہ چلتا ہے کہ یہ بھی اس کا گھر نہیں ہے۔ وہ تو سسرال والوں کا گھر ہے۔ اس کے شوہر کا گھر ہے، وہ ماں باپ کے گھر بھی پرائی تھی یہاں بھی پرائی ہے۔ یہ انکشاف اس کے لئے آزادی کا راستہ کھولتا ہے۔ وہ اپنے آپ کو ایک فرد کی حیثیت سے پہچانتی ہے۔ سیموں دی ہوار نے وضاحت کی ہے کہ کس طرح عورت کی ذات ”بے جان شے“ بن جاتی ہے۔ بد نصیبی یہ ہے کہ عورت خود بھی اپنا یہی تصور رکھتی ہے۔ مرد کے کہنے پر وہ بھی اپنے آپ کو ”آرٹ کا نمونہ“ سمجھتی ہے جو ظاہر ہے بے جان شے ہے۔ ادب میں عورت کی زندگی پیش کرتے ہوئے اسے گڑیا سے بھی تشبیہ دی جاتی ہے۔ سکی نیلور میں اپنی گڑیا کو مارتی ہے۔ ٹونی مورسن کے *The Mill on the Floss the Bluest Eyes* میں نکولا اپنے آپ کو اس لئے سزا دیتی ہے کہ وہ گڑیا کی طرح نہیں ہے۔ این سیکسٹن اپنے آپ کو مردہ گڑیا کہتی ہے۔ ہندوستانی ناول نگار شوری ڈنیل کے مختصر ناول *The Salt Doll* کی ہیروئن میرا نمک کی بنی ہوئی ہے۔ ایسا نمک سمندر میں جا کر سمندر ہو جاتا ہے اور جب اسے کسی برتن میں ڈالا جاتا ہے تو وہ برتن کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن اس گڑیا کو اس حقیقت کا احساس ہو جاتا ہے کہ اسے نمک کی گڑیا کیوں بتایا گیا ہے اور کس نے بتایا ہے۔ پھر وہ اپنی انفرادیت کی حفاظت کرتی ہے۔ وہ سوچتی ہے کہ کن جن دن اسے کھانا چاہتا ہے۔ وہ اس کی ہر چیز پر قبضہ کر لینا چاہتا ہے۔ ”میں اس

کے ہاتھوں میں جاتی ہوں تو میں نہیں رہتی۔ میں عورت نہیں رہتی مرد کا ایک حصہ بن جاتی ہوں۔“

ہندی کے افسانہ نگار نزل ورمہ کا افسانہ ”پرندے“ اور موہن راکیش کا ”مس پال“ بھی ایسے افسانے ہیں جن میں عورت ہی ہیرو ہے۔ ان میں عورت کے نسوانی شعور کو ایک آزاد اور خود مختار وحدت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ ان افسانوں نے ثابت کیا ہے کہ عورت کے اصل جذبات اور اس کی حقیقی شخصیت کے اظہار کے لئے لکھنے والے کا عورت ہونا ضروری نہیں ہے۔ مرد لکھنے والے بھی عورت کے جذباتی تجربات و احساسات نہایت کامیابی کے ساتھ پیش کر رہے ہیں۔ سعادت حسن منٹو کی سوگند می اس کی بہترین مثال ہے۔ یہ کردار اس معاشرہ کی پیداوار ہیں جو عورت کو ایک بنے بنائے ڈھانچے میں فٹ کرنے پر اصرار کرتا ہے اور اگر کسی عورت کی طرف سے ذرا سا بھی انحراف کیا جاتا ہے، تو اس کے عورت ہونے پر ہی شبہ کا اظہار کیا جانے لگتا ہے حتیٰ کہ عورت خود بھی اپنے آپ کو مردوں کے خانے میں شامل کرنے لگتی ہے۔ معاشرہ ایسی عورت پر اور کوئی اثر نہیں لگا سکتا تو اسے ذہنی طور پر بیمار کر دے دیتا ہے۔

لیکن یہی معاشرہ قرۃ العین حیدر کے افسانے ”پت جھڑ کی آواز“ کی تنویر فطر کو بھی پیدا کرتا ہے۔ قرۃ العین نے نہایت فنکارانہ چابک دستی کے ساتھ یہ کردار تخلیق کیا ہے جو خود اپنی شکست کی آواز ہے۔ لیکن تنویر فطر اس شکست کو خالص حقیقت پسندانہ انداز میں قبول کرتی ہے۔ وہ گناہ ہے اس لئے وہ آزاد ہے اپنے عمل میں۔ اس کی کوئی پروا نہیں کرتا حتیٰ کہ وہ خود بھی اپنی پروا نہیں کرتی۔ اس کے بارے میں جو اسکی نڈل بنائے جاتے ہیں وہ ن کی پروا بھی نہیں کرتی۔ وہ فاروق کے ساتھ جس طرح کا رشتہ قائم کرتی ہے اسی طرح کا رشتہ وہ خوشنوت سے بھی رکھتی ہے لیکن وہ ہندو مسلمان کی شادی سے پیدا ہونے والے مسائل بھی بخوبی واقف ہے۔ اس لئے وہ جو بھی فیصلہ کرتی ہے پوری آزادی اور خود مختاری کے ساتھ کرتی ہے۔ وہ حالات کے ساتھ سمجھوتہ کرتی ہے لیکن اپنی آزادی اور انفرادیت برقرار رکھتے ہوئے۔ اور یہی چیز اسے ہیرو بناتی ہے۔

اردو میں عصمت چغتائی اور ہندی میں کرشنا سوہتی نے ادب میں عورت کو ایک خود مختار انسان کے طور پر پیش کرنے کا راستہ دکھایا ہے۔ وہ عورت جو مردانہ معاشرہ کا شکار ہے اور وہ عورت جو اس جبر کے خلاف آواز کی جرات رکھتی ہے۔ ان کے بعد آنے والوں نے عورت کو پوری حقیقت پسندی کے ساتھ اس کے اصل روپ میں دیکھنے کی کوشش کی۔ اردو اور ہندی کے اکثر افسانہ نگار یہ ثابت کرنے میں کامیاب رہے ہیں کہ معاشرہ کا فرد سودہ ڈھانچہ بھر رہا ہے اور عورت کا جو ماڈل بنادیا گیا تھا وہ ٹوٹ رہا ہے اور عورت جدید زندگی کے مسائل اور اس کی پیچیدگیوں کا ڈٹ کر مقابلہ کر رہی ہے۔ وہ اپنے آپ کو پہچان رہی ہے اور پوری نظام کے جبر سے چھٹکارا حاصل کر رہی ہے۔ ان افسانوں نے معاشرہ کو بھی متاثر کیا ہے اور مردوں کی ذہنیت بھی بڑی حد تک تبدیل ہوئی ہے۔

تاہم ابھی عورت کے راستے میں کافی رکاوٹیں موجود ہیں۔ شائنا کرشنا سوہی نے ”ہندوستان کے انگریزی فکشن میں عورت“ کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”نا قابل عبور رکاوٹیں ہمارے سامنے اب بھی موجود ہیں۔ بچوں کی پرورش کے ساتھ عورت اپنی خود مختاری کیسے برقرار رکھ سکتی ہے؟ گھریلو زندگی، ماں بننے کے عمل، روزگار اور اپنی روحانی تکمیل کی کشش میں تو اس کیسے برقرار رکھا جائے گا؟ یہ ایسے سوال ہیں جن کے جواب تلاش کرنا ضروری ہے۔“

اس کا حل شاید یہی ہے کہ ”ذہنی اقتدار“ پیدا کی جائیں۔ یعنی مرد اور عورت کو الگ الگ متقابل خانوں میں بانٹنے کے بجائے ان میں اتصال اور احترام پیدا کیا جائے۔ ایب اتصال جس میں دونوں کی آزادی اور خود مختاری برقرار ہو۔ اگر ایسا نہ ہو تو عورتوں میں ایک اور قسم کی رجعت پسندانہ سیاست ابھر کر سامنے آجائے گی۔ ●●●

آج کے مسائل اور افسانہ

جیلانی بانو

آج ایک ادیب کے لیے یہ دنیا جتنی غور طلب ہے پہلے کبھی نہ تھی۔

ہم نئی صدی میں داخل ہوئے ہیں۔ یہ انسانی تہذیب کا بہت الجھا ہوا دور ہے۔

فیصلے، نظریے، سیاسی اور اخلاقی اصول، پیارا اور محبت کے رشتے، سب سائنس اور سیاست کی بڑھتی ہوئی طاقت نے بدل ڈالے ہیں۔

نئی صدی ہمارے سامنے بہت سے مسائل لائی ہے۔

غور کیجیے کہ آج ہم کہاں کھڑے ہیں؟

اب ہمارے سامنے مذہبی حدود ہیں نہ اخلاقی پابندیاں، غربت، جہالت، مچھوٹ، نا انصافی کی لوٹ کھسوٹ کا بازار گرم ہے۔ اب ہم ایک مارکیٹ کلچر میں داخل ہو چکے ہیں۔ ہماری دنیا ایک تجارتی منڈی بن گئی ہے، جہاں ہر چیز کا بیوپار ہو رہا ہے۔ خیر و شر کی ایک جنگ کا آغاز ہو چکا ہے۔ سائنس اور سیاست کے خون سے دنیا لرز رہی ہے۔ اسی لیے ہاتھ میں قلم تھانے والا دنیا کا کوئی ایب ادیب نہیں ہے جو انسانیت کی اس توحین، ظلم اور نا انصافی کے خلاف نہ کہہ رہا ہو۔

ساری دنیا کے لکھنے والے ایک دوسرے کے قریب آ رہے ہیں۔ ایک دوسرے کے مسائل سے واقف ہیں۔ افسانے، ورثہ عری کے نئے انداز اور نئے موضوع بن رہے ہیں۔ اسی لیے آج ایک ادیب کی ذمہ داری بھی اور بڑھ گئی ہے۔ آنے والے دور کے مسائل اور الجھنوں کے لیے امن اور انصاف کے راستے ڈھونڈ رہے ہیں۔ کیونکہ دنیا کے سب ہی دیہوں، فن کاروں نے ہمیشہ حق اور سچائی کے چراغ اپنے قلم اور فن سے روشن کیے ہیں اور آنے والے، جیسے دور کی نوید سنائی ہے۔ اسی لیے آج سائنس اور سیاست سے مایوس دنیا کی نظریں ادب اور آرٹ کی طرف ہیں۔ کیونکہ ابھی تک ادیب کا قلم اور ضمیر نہیں بکا ہے۔

آپ غور کیجیے کہ آج ادب، آرٹ، موسیقی، کرکٹ کی اہمیت بڑھتی جا رہی ہے۔

اس کی مثال دونوں ملکوں کے بیچ امن کے راستے نکلتے ہی کرکٹ میچ سے عوام کی دلچسپی میں نظر آتی، موسیقاروں، آرٹسٹوں، ادیبوں کا دونوں ملکوں میں بڑی گرم جوشی سے استقبال ہوا۔ پاکستانی ادیبوں نے ہمیشہ ہندوستانی ادیبوں سے ادب ہی کے نہیں خصوص کے رشتے بھی قائم کیے ہیں۔ آج ایم ایف حسین کی پینٹنگ کروڑوں روپے میں بک رہی ہے۔ تو یہ قیمت حسین نے نہیں بڑھائی۔ ان کے قدر دانوں نے بڑھائی ہے۔

اروندھتی رائے کے پہلے ناول کو یورپ میں ایوارڈ ملا۔ دوحہ قطروں کی ادبی انجمن ہر سال ہندوستان اور پاکستان کے اردو ادیبوں کو ایوارڈ دیتی ہے۔

پاکستان کی حکومت نے مجھے اور انور معظم کو اپنا مہمان بنایا تھا۔ مجھے پاکستان سے "نقوش ایوارڈ" بھی ملا۔

نصرت فتح علی خان، بسم اللہ خان، مہدی حسن، غلام علی، عابدہ پروین، روی شکر کے پروگرام ساری دنیا میں سنے جاتے ہیں۔

اردو شاعر یورپ اور امریکا میں بھی بہت شوق سے سنے جاتے ہیں۔ لٹریچر کی ہر سالگرہ سارے ہندوستان میں منائی جاتی ہے۔ نور جہاں کے انتقال کی خبر سے بمبئی کی قلم اندھڑی سوگ میں ڈوب گئی تھی۔ اردو افسانے کے ترجمے علاقائی زبانوں میں ہوتے ہیں۔ ہندوستان سے باہر انگلش، جرمن، نارویجین، روسی اور ازبک زبانوں میں بھی میرے افسانوں کے اردو کے بہت سے افسانہ نگاروں کے ترجمے شائع ہوئے ہیں۔ ماسکو یونیورسٹی میں دلا دوسو کولوف نے میری کہانیوں پر روسی زبان میں ڈاکٹریٹ کیا ہے۔ امریکا میں میڈیسن کی ویس کائنس یونیورسٹی میں ساؤتھ ایشیا کے ادیبوں آرٹسٹوں کے ایک سیمینار میں ایک اردو افسانہ نگار کی نمائندگی کرنے کے لیے مجھے بلایا تھا۔ عمریمین صاحب بھی آئے تھے۔

ہر دور میں ادب اپنے عصر تہذیب کو سنوارنے میں اہم رول ادا کرتا ہے۔ اپنے عصر کی سچائی کا جتنا واضح روپ اس دور کے افسانے اور ناول میں نظر آتا ہے وہ تاریخ کی کتابوں میں نہیں ملتا، اندسیا کی بیذروں کی تقریروں میں ہے۔ برصغیر، جنگ آزادی کی پوری جدوجہد، ملک کی تقسیم کے بعد پیدا ہونے والے مسائل اور اس دور کے ہولناک فساد ہزاروں انسانوں کا اپنوں سے کٹ جانا، چھڑ جانا یہ سارا دور اردو، ہندی، پنجابی، بنگالی، مراٹھی اور دوسری زبانوں کے افسانوں ناولوں میں پوری سچائی کے ساتھ نظر آتا ہے۔

اسی لیے دنیا کی تہذیب اور تاریخ کے دور ادب کے حوالے سے یاد کیے جاتے ہیں۔ فیکسیر کا دور، غالب کا دور، ٹالسٹائی کا دور، ٹیگور کا دور، ہر سید کا دور، اس کے بعد آزادی کی جدوجہد کے ساتھ ترقی پسند ادب کا دور... اردو اور ہندوستان کی دوسری زبانوں کے ادب میں آیا۔

افسانے میں زندگی کے نئے مسائل نئے زاویے شامل ہوتے گئے اس بات کو دہرانے کی ضرورت نہیں ہے کہ کہانی کا ابتدائی روپ داستانوں اور مشنیوں میں نظر آتا ہے۔ کیونکہ کہانی صرف اپنے وقت کا عکس ہی نہیں دکھاتی بلکہ آنے والے وقت کی آہٹ کا بھی پتہ دیتی ہے۔ مثلاً الف لیلٰی کی کہانیوں میں صرف عیش و عشرت، عشق و ہوس کے قصے ہی نہیں بلکہ آنے والے وقت اور بدلنے والے حالات کی پیشین گوئی بھی ملتی ہے۔

اڑن کھنولے، جادو کے زور سے انسان کو حیوان بنا دینا، پل بھر میں ایک محل کھڑا کر دینا، انگلی کے اشارے سے زمین سے آسمان پر پہنچ جانا، جانوروں سے ہم کلام ہونا، غور کیجیے تو الف لیلٰی کی یہ کہانیاں ان کہانیوں کو لکھنے والے مصنفوں کے وہ خواب ہیں جو انھوں نے دیکھے اور اس دنیا کو آسمان اور خوبصورت بنانے پر غور کیا وہ بھی آج کے افسانہ نگاروں کی طرح سوچ رہے تھے کہ کاش ایسا ہو سکتا

اللہ نے سات دن میں کائنات تخلیق کی اور ”گلن“ کے ساتھ کائنات کا ظہور ہو گیا۔ مگر آج کا افسانہ نگار خوف زدہ ہو کر نیوکلیر اور ایٹم بم بنانے والے سائنس دان کے اس بڑھتے ہوئے ہاتھ کو دیکھ رہا ہے جو ایک سوچ بچ دبا کر ہماری اس دنیا کو مٹا ڈالنے کا اختیار رکھتا ہے۔

اس پس منظر پر غور کیجیے تو آج کا ادب ان حالات کے خلاف احتجاج بھی کرتا ہے اور آنے والے وقت کی خبر بھی دیتا ہے۔

میں آپ کی اس بات کو مان لوں گی کہ ایک اچھی کتاب اس دنیا کو بدل سکتی تو یہ دنیا کب کی بدل گئی

ہوتی لیکن، امن سچائی انصاف کی طرف بلانے میں کتاب اور دیگر فنون کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اچھی آواز، اچھی کتاب، اچھا شعر ساری دنیا کو نہیں بدل ڈالتا۔ مگر ہمیں بدل دیتا ہے۔ غالب، خسرو، میر، فیض ایک نسل سے دوسری نسل تک ہمارے ساتھ چلتے چلتے رہیں گے۔

اس طرح ہر ملک کا ادب اس کے قومی کلچر کی تشکیل کرتا ہے۔

کیونکہ ادب صرف واقعات کی عکاسی ہی نہیں کرتا۔ وہ غلط نظام یا انصافی اور ظلم کو مٹانے کی جدوجہد میں حصہ لیتا ہے۔ اسی لیے سیاسی راونا جو راستہ نہیں دکھاتے وہ برتاؤ شگور کی، نالسنائی، غالب، اقبال، سرسید، ننگور اور فیض دکھاتے ہیں۔ آج سائنس اور ٹیکنالوجی بڑھ گئی ہے۔

آسمان پر نئی دنیا میں نظر آ رہی ہیں۔ حیرت انگیز ایجادوں نے صرف ہمارے معاشی نظام ہی کو نہیں بدلا بلکہ ہمارے اخلاقی اور سماجی نظام کو بھی بدل ڈالا ہے۔

گلوبلائزیشن کے بہانے فاشزم کے سائے ساری دنیا پر بڑھ رہے ہیں۔ سائنس اور سیاست کی دہشت نے کمزور سے جینے کا حق چھین لیا ہے۔ دنیا سمٹ کر چند حکمرانوں کے قبضے میں آ گئی ہے۔

کمپیوٹر نے کتاب اور قلم کی اہمیت کم کر دی ہے۔ ای میل نے خط اور ٹیلی گرام کی ضرورت باقی نہیں رکھی۔ اب ایک امیر آدمی غریب انسان سے اس کا دل، گردے، آنکھیں اور خون خرید کر اپنی زندگی بڑھا سکتا ہے۔ ہزاروں میل دور ہو کر بھی ڈاکٹر اپنے مریض کا آپریشن کر سکتا ہے۔ جین تھیرپی سے بچے کی جین بدل جاتی ہے۔ کلوننگ سے انسانی ویکر بدل جاتا ہے۔ بچے پیدا کرنے کا اختیار خدا سے چھین کر سائنس دان کے حوالے کر دیا گیا ہے۔ اب ماں باپ، بھائی بہن کے رشتے بے معنی ہو جائیں گے۔ خاندان اور سماج کا تصور ختم ہو جائے گا۔ میاں بیوی کا بندھن باقی نہیں رہے گا۔

مجھے سب سے زیادہ دلی ہمدردی ان شاعر حضرات سے ہے جو آج تک اپنے باپ دادا کی جو محبوبائیں تھیں، بگلو پنیر، لیلیٰ، شیریں، ہیرا، ان سے عشق کا اظہار کر کے ان کے سراپے پر نئے نئے انداز سے شعر کہہ کر ساری دنیا میں مشاعرے لوٹ رہے ہیں۔

مگر اب کوئی محبوبہ ہوگی نہ ان کا کوئی رقیب ہوگا۔ دل کوڑا پانے والی خواتین میں جھلک دکھانے والی حسینہ ایک رد بوٹ کی شکل میں سوچ دباتے ہی ان کے سامنے آ جائے گی۔ کمپیوٹر انجینئر کہہ رہے ہیں کہ مستقبل میں کمپیوٹر صرف کام کرنے کی مشین ہی نہیں رہے گا بلکہ وہ انسانی دماغ میں ایک چھوٹی سی مشین کی طرح فنٹ کر دیا جائے گا اور پھر انسان ایک مکمل مشین بن جائے گا۔

اب سوچئے کہ آنے والے بچے کے جینے کا انداز کیا ہوگا؟ یہ انسان کی موت سے یا اس کی ذہانت کا ارتقا دنیا چھوٹی کی طرف جاری ہے یا برائی کی طرف؟ یہ باتیں سوچتے رہیے لیکن سائنس کی اس بڑھتی ہوئی رفتار کو ہم روک نہیں سکتے

اب سوچئے کہ دشمنی سے زیادہ تیز دوڑنے والے انسان کے لیے ادب اور آرٹ کی کیا اہمیت ہوگی!

میرے چاروں طرف ایسے سوال پھیلے ہوئے ہیں۔ میں اس سے بچنے کے لیے ادھر ادھر بکھرتی ہوں تو وہ ایک کہانی بن جاتی ہے۔۔۔ اسی لیے اس بدلتی ہوئی دنیا کے ساتھ ایک ادیب کو بھی اپنا انداز بدلنا ہے۔ قلم اٹھانے سے پہلے اپنے آس پاس دیکھیے

فاشزم کے سائے ساری دنیا پر منڈلا رہے ہیں۔ یہی ایک عالمگیر سازش ہے جو مذہب، سائنس اور سیاست کو اپنے مفاد کے لیے استعمال کر کے ساری دنیا میں دہشت پھیلا رہی ہے۔ کسی بھی ملک کو اس کی تہذیب کو مٹا دینے کا اختیار آپ نے عراق میں دیکھ لیا۔

آپ کو یاد ہوگا۔ بظلم نے کہا تھا، جب کوئی کلچر کا نام لیتا ہے تو میرا ہاتھ پستول کی طرف جاتا ہے۔ بظلم نے بھی سب سے پہلے کتابیں جلائی تھیں۔ آرٹ اور تہذیب کے مرکز تباہ کیے تھے۔ بش نے عراق میں تیل کے چشمے اور بندرگاہیں تباہ نہیں کیں۔ عراق میں اسلامی تہذیب کے عظیم درثے کی لائبریری اور میوزیم مٹا دیئے۔ حضرت علیؑ کے مزار آس پاس کے ماحول کو تباہ کر دیا۔ مودی نے گجرات میں ولی اور استاد قیاض خاں کے مزار مٹا دیئے۔ ایم ایف حسین کی پینٹنگز کو آگ لگا دی۔۔۔۔۔

لیکن وہ حضرت علیؑ کی عظمت، قیاض خاں کی آواز، حسین کی مقبولیت کو نہیں مٹا سکیں گے۔ کیونکہ سیاسی اقتدار کے کھیل وقت کے ساتھ ختم ہو جاتے ہیں۔ لیکن اپنے عصر کی سچائی اس دور کے ادب اور آرٹ میں زندہ رہتی ہے۔ کوئی اس نا انصافی کے خلاف آواز بلند کرنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ کیونکہ اقوام متحدہ سمیت ساری دنیا کے لیڈر، پارلیمنٹ کے ممبر، الیکٹرانک میڈیا ہر چیز بازار میں خریدی اور بیچی جا رہی ہے۔ صرف ایک چیز خریدنے کے لیے ان کی حیلی میں دام نہیں ہے۔ وہ ہے ادیب اور آرٹسٹ کا قلم۔۔۔۔۔ ان کا ضمیر

اسی لیے آج مذہب، سائنس اور سیاست سے مایوس انسان نے سچائی اور اچھائی کو باقی رکھنے کی ذمہ داری فن کاروں کو سونپ دی ہے۔

پریم چند نے کہا تھا، ادب زندگی کے آگے چراغ لے کر چلتا ہے۔

ہو سکتا ہے کہ میں ایک ادیب ہوں، اس لیے میں اسی طرح سوچتی ہوں۔

میں آپ کی اس بات کو بھی مان لوں گی اگر اچھی کتابیں، مصوری کے شاہکار، اچھے گانے والے اس دنیا کو بدل سکتے تو یہ دنیا کب کی بدل گئی ہوتی لیکن جس طرح پیغمبر، اوتار، دیوی دیوتا انسان کو اچھی راہ پر لے جانے کی کوشش کرتے رہے ہیں ایک ادیب بھی اپنی تحریروں سے اچالے کی طرف لے جانے کی کوشش کرتا رہا ہے اور آج ادیب کی یہ اہم ذمہ داری ہو گئی ہے۔

آج بھی کوئی سیاسی پارٹی اقتدار میں آئے یا جائے، لیکن اپنے ملک، اس کی تہذیب اور اقتدار کے اچالے کی طرف ایک ادیب ہی لے جاتا ہے۔

اب میں اپنی بات ختم کرنے سے پہلے ہندوستان اور پاکستان کے بیچ جو ادب کی دوڑ ہے اس کی بات کروں گی۔ پاکستان ہمارا پیارا پڑوسی جس سے لڑنے اور بٹنے کے پڑوسیوں والے سارے رشتے ہم نبھاتے رہے ہیں۔ تاکہ جہانک تو تو، میں میں لڑائی جھگڑے اور پھر میل ملاپ کے لیے ہاتھ خون اور ادب کے رشتے آج پڑوس میں کون آیا ہے ان کی ہڈیاں میں کیا پک رہا ہے ہمارا خط کیوں نہیں آیا !

کس کی نئی کتاب چھپی کس کی نئی غزل اچھی لگی کس کا افسانہ پسند آیا۔ ٹرین اور پلہن کے راستے دونوں ملکوں نے بار بار کھولے، بند کیے۔ مگر ادب اور فن کے راستے کبھی بند نہیں ہوتے۔

اب آپ مجھ سے پوچھیں گے کہ ہندوستان سے ہم آپ کے لیے کیا لائے ہیں۔ تو میں پاکستان کے ایک بہت مشہور شاعر قمر جمیل صاحب مرحوم کا صرف ایک شعر اپنے ساتھ لائی ہوں۔

ایک پتھر جو صبح یار میں ہے

پھول بننے کے انتظار میں ہے

مجھے یقین ہے کہ دست یار میں دبے ہوئے اس پتھر کو اب پھول بننے میں دیر نہیں لگے گی۔ ●●●

نسائیت کی تحریک اور اردو ادب

ترجمہ: فاطمہ حسن

ضمیر علی بدایونی

آج اردو ادب میں روح عصر کا مطالعہ نسائی شعور کی تفہیم سے کیا جاسکتا ہے۔ نسائی شعور ساری دنیا میں تنقیدی مطالعے کا اہم جزو بن گیا ہے۔ اگرچہ ابتدا میں یہ نسائی تنقید اور نسائی ادب کے مطالعے کا ایک عمومی حصہ تھا اور اس کی ایک جزوی سی روچند ناقدین کے یہاں نظر آتی تھی مگر اب نسائی شعور کا مطالعہ ایک تحریک اور فکری دبستان کی شکل اختیار کر چکا ہے۔ خصوصاً وہ ادیب جن کے یہاں جدیدیت غالب ہے، اس کو اہمیت دے رہے ہیں۔ نسائی شعور دراصل، بعد جدید (Post Modern) رویوں کی آگہی کا نام ہے جو ہماری فکر کا مکمل حصہ نہیں بن سکا کیونکہ ہماری قدیم روایتی طور پر مردوں کی فکر کے تابع رہی ہیں، ان میں عورت کا حصہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ عورتیں مرد کی حاکمیت اور ان کے تابع رسم و رواج سے آزاد ہو کر اپنے آپ کو اس آئینے میں دیکھ رہی ہیں جو ان کا اور ان سے متعلق معاشرے کا سچا اور اصلی روپ سامنے لائے۔

اس آئینے سے قدیم رسم و رواج کی گرد آتر رہی ہے اور عورت کا پہلے انسان ایک مکمل وجود سامنے آ رہا ہے جس میں فکر، ذراک شعور بھی ہے۔ وہ شعور جس پر مردانہ معاشرتی روایت کے زیر اثر ادیبوں اور تنقید نگاروں نے توجہ نہیں دی تھی۔ اب خواتین اپنی فکر اور اس کے اظہار میں اتنی ہی آزاد ہیں اور خود مختار بھی جتنے مرد۔ اس ثقافتی تبدیلی نے نسائی تنقید کے لیے منطقی جواز مہیا کیا ہے۔ اس طرح نسائی تنقید کی بنیاد نسائی شعور پر رکھی گئی ہے۔

خواتین کی تحریک دراصل ایک ایسے آزاد ذہن کی تخلیق ہے جس کی اپنی فکر، اپنا شعور آگہی ہے۔ اس ذہن تک ہر نقاد کی رسائی نہیں ہو سکتی۔ خواتین کی فکر کی اپنی سرحدیں ہیں جنہیں وہ خود پار کر سکتی ہیں۔ روایتی نقادوں نے جو کچھ ان کے بارے میں لکھا ہے وہ محض خام خیالی ہے جو ان کی اپنی بنائی ہوئی مصنوعی فکر کے نتیجے میں وجود میں آئی ہے۔ اسی لیے خواتین نے نسائی تنقید یعنی گائینوکریٹک سزم (Gynocriticism) کو ایک مکمل آزادانہ فکری عمل قرار دے دیا ہے۔ یہ نقاد خواتین گائینوکریٹک سزم و نظریاتی موضوع کے طور پر اہمیت دیتی ہیں اور بڑی حد تک اپنی فکر میں منطقی نظر آتی ہیں۔

نسائی تنقیدی رویوں کا مطالعہ کرتے ہوئے ہمیں اس موضوع پر لکھنے والے مفکرین کی دو قسمیں نظر آتی ہیں۔ ایک تو اینگلو امریکن خواتین ہیں جو تخلیقی افکار اور ثقافتی قدروں میں خواتین کو برابر کا مقام دیتی ہیں۔ دوسری قسم فرانسیسی طرز فکر رکھنے والی مصنفین کی ہے جو اپنے تخلیقی اور تنقیدی اظہار میں مزاحمتی اور انقلابی نظر آتی ہیں۔

نسائیت کی تحریک نے اگرچہ مغرب میں جنم لیا تھا مگر ساری دنیا کے ادب پر اس کے واضح اثرات نظر آ رہے ہیں۔ اگرچہ انگریز نادولنگار ورجینیا وولف کو پہلی نسائی نادولنگار کہا جاتا ہے لیکن اس سے پہلے ڈراما نگار ایلسن نے اپنے ڈرامے "گزیٹ گھر" (A Doll's House) میں مردانہ استحصالی رویوں کو بڑے پر اثر انداز میں پیش کیا ہے۔ نسائی ادب کا مطالعہ کرتے ہوئے اس ڈرامے کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ورجینیا وولف نے اپنی کتاب "ایک کمرہ اس کا اپنا" (A Room of One's Own) میں پہلی مرتبہ واضح نسائی شعور کا اظہار کیا۔ اس طرح یہ کتاب نسائی شعور کے مطالعے میں تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔

فرانسیسی ناول نگار اور مفکر سیمون دی بوا کی فلسفیانہ تخلیق "Second Sex" نسائی ادب میں خواتین کی طرف سے بے حد اہم تصنیف ہے۔ اس کتاب کو کسی خاتون تخلیق کار کا اس موضوع پر پہلا معتبر کام قرار دیا گیا ہے۔ "سیکنڈ سیکس" میں

صورت حال کو منطقی بنیاد پر پیش کیا گیا ہے جس میں عورت آزادانہ حیثیت نہیں رکھ سکتی اور یہی وجہ ہے کہ اسے فکر و احساس کے آزادانہ اظہار کا حق بھی حاصل نہیں ہے۔ اس کے علاوہ سمون دی بوانے bad faith کے نظریے پر بھی بحث کی ہے۔ یہ نظریہ اس کے ہم عصر دوست مصنف ڈال پال سارتر نے اپنی یادگار تخلیق Being And Nothingness میں پیش کیا ہے۔

دور حاضر میں ڈولیا کر سنوا، لیوس ایری گیرے اور ہیلین سیزوس نسائی شعور کے افق پر نمودار ہوئیں۔ انھوں نے نسائی فکر کی نئی جہتوں کی نشان دہی کی ہے۔ ڈولیا کر سنوا کا کام زیادہ فلسفیانہ ہے۔ اس نے نسائی مسائل کا نہایت گہرا مطالعہ پیش کیا ہے۔ وہ لاکاں سے متاثر ہے۔ لاکاں کو فرامیسی ادب کا فرائڈ کہا جاتا ہے۔ کر سنوا کی فکر اس حد تک لاکاں کے قریب ہے کہ اسے لاکاں کے دیستان فکر کا دوسرا رخ بھی کہا جاسکتا ہے۔ دونوں ہی مابعد جدید مفکر ہیں۔ نسائی فکرمحور کی فلسفیانہ توجیہ و تشریح میں ان کا نمایاں حصہ ہے۔

نسائیت کی پوری تحریک کا حامل گائیو کرینی سزم ہے۔ یہ اصطلاح سب سے پہلے ایلین شوالٹر نے استعمال کی۔ گائیو کرینی سزم خواتین کی تمام ادبی تخلیقات کا احاطہ کرتی ہے جن میں ناول، افسانے، ڈراما، شاعری، مضامین وغیرہ شامل ہیں۔ نسائی تنقیدی مطالعہ، خواتین کے تخیلات، زبان اور ان کے تجربات و کیفیات سے متعلق ہے۔ ”زبان اور خواہشات“ (Language And Desire) کی مصنفہ ڈولیا کر سنوا، ”دوسری عورت کا آئینہ“ (Speculum Of The Other Women) کی مصنفہ لیوس ایری گیرے اور ”نوزائیدہ عورت“ (Newly Born Woman) کی ہیلین سی زوکس نے نسائی فکرمحور کی نئی جہتیں دریافت کیں۔

نسائیت کی پوری تحریک اور نسائی تنقید دراصل نسائی ادب کے پوشیدہ خزانے کی بازیافت ہے۔ اس طرح خواتین کے تحریر کردہ ناولوں اور دیگر ادبی تخلیقات کی دوبارہ اشاعت کا نیا سلسلہ شروع ہوا جس نے ادب میں ایک اہم باب کا اضافہ کیا ہے۔ تین بڑے اشاعتی اداروں ورگو، چنڈورا اور ویمینز پریس نے خواتین کے ادب اور نسائیت کی تحریک کو مقبول کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ دنیا کے دوسرے حصوں کی طرح پاکستانی خواتین کو بھی اپنے حقوق اور مسائل کا پوری طرح ادراک ہے۔ اردو ادب میں خواتین کی تحریروں نے گراں قدر اضافہ کیا ہے۔ ان لکھنے والی خواتین نے ایک ایسے معاشرے میں جہاں پردے کا رواج ہے، کسی حد تک اظہار کی آزادی حاصل کر لی ہے۔ اردو ادب میں خواتین کی موجودگی کوئی آج کی بات نہیں۔ ان کی موجودگی کا سراغ اردو زبان کے ابتدائی دور سے ملتا ہے۔ پہلی صاحب دیون شاعرہ چندا بائی ماوتقا اٹھارویں صدی میں شاعری کر رہی تھیں۔ وہ شاعرات جنھوں نے ابتدا میں اردو شاعری کے میدان میں قدم رکھا ان میں نمایاں نام زرخش (زاہدہ خاتون شیردانہ) رابعہ پنہاں، بلیس جمال، کنیز فاطمہ، صفیہ شمیم شیخ آبادی کے ہیں۔

اداء جعفری وہ شاعرہ ہیں جنھوں نے شعری ادب میں نمایاں اور گراں قدر اضافہ کیا۔ قاضی عبدالغفار نے ان کے پہلے مجموعہ کلام کا دیباچہ لکھتے ہوئے ان کی شاعری کو نسائی اظہار کی بہترین مثال قرار دیا ہے۔ وہ بے حد باصلاحیت شاعرہ ہیں۔ انھوں نے اپنی نظموں میں عورت کے مسائل، جذبات اور اپنے عہد کی حسیت کا اظہار کیا ہے۔ اداء جعفری نے اس روایتی معاشرے میں جنم لیا تھا جہاں خواتین کو سوچنے اور لکھنے کی اجازت نہیں تھی لیکن انھوں نے ان روایتی پابندیوں کو توڑ کر شاعری کی۔ ان کی شاعری میں جو انفرادیت ہے وہ ان کے سماجی شعور کے بغیر نہیں پیدا ہو سکتی۔ ان کا کمال یہ ہے کہ ان کی شاعری ان کے اپنے وجود کو نادیہ بنادیتی ہے اور قاری شعر کے حسن میں کھو جاتا ہے۔ وہ بہت خوب صورتی سے شاعری کے پردے میں اپنی ذات کو چھپا جاتی ہیں۔ ان کی ابتدائی زندگی جس معاشرتی حصار میں گزری اس میں روایات کی پابندی فطری تھی پھر بھی ذاتی صلاحیتوں نے اپنے اظہار کی راہ نکالی اور انھوں نے اس حصار کو توڑ کر جدید ادب کے میدان میں قدم رکھا۔ میرے خیال میں وہ جدید ہیئت رکھنے والی پہلی شاعرہ ہیں۔ روایات اور جدیدیت کا احتجاج ان کی شاعری کو قدیم اور جدید دونوں دیستانوں میں نمایاں مقام دینے پر اصرار کرتا ہے۔ ان کی جذباتی گہرائی کا اظہار ان کی غزلوں میں ہوتا ہے۔ ان کی نظمیں اپنے

انداز اور اظہار پر گرفت کی وجہ سے عصری ادب کے تقاضوں پر پوری اترتی محسوس ہوتی ہیں لیکن ارا جعفری قدیم اور جدیدیت کے مابین پیدا ہونے والے تصادم سے دو چار نظر نہیں آتیں بلکہ ان کے یہاں دونوں رویے ساتھ چلتے ہیں۔

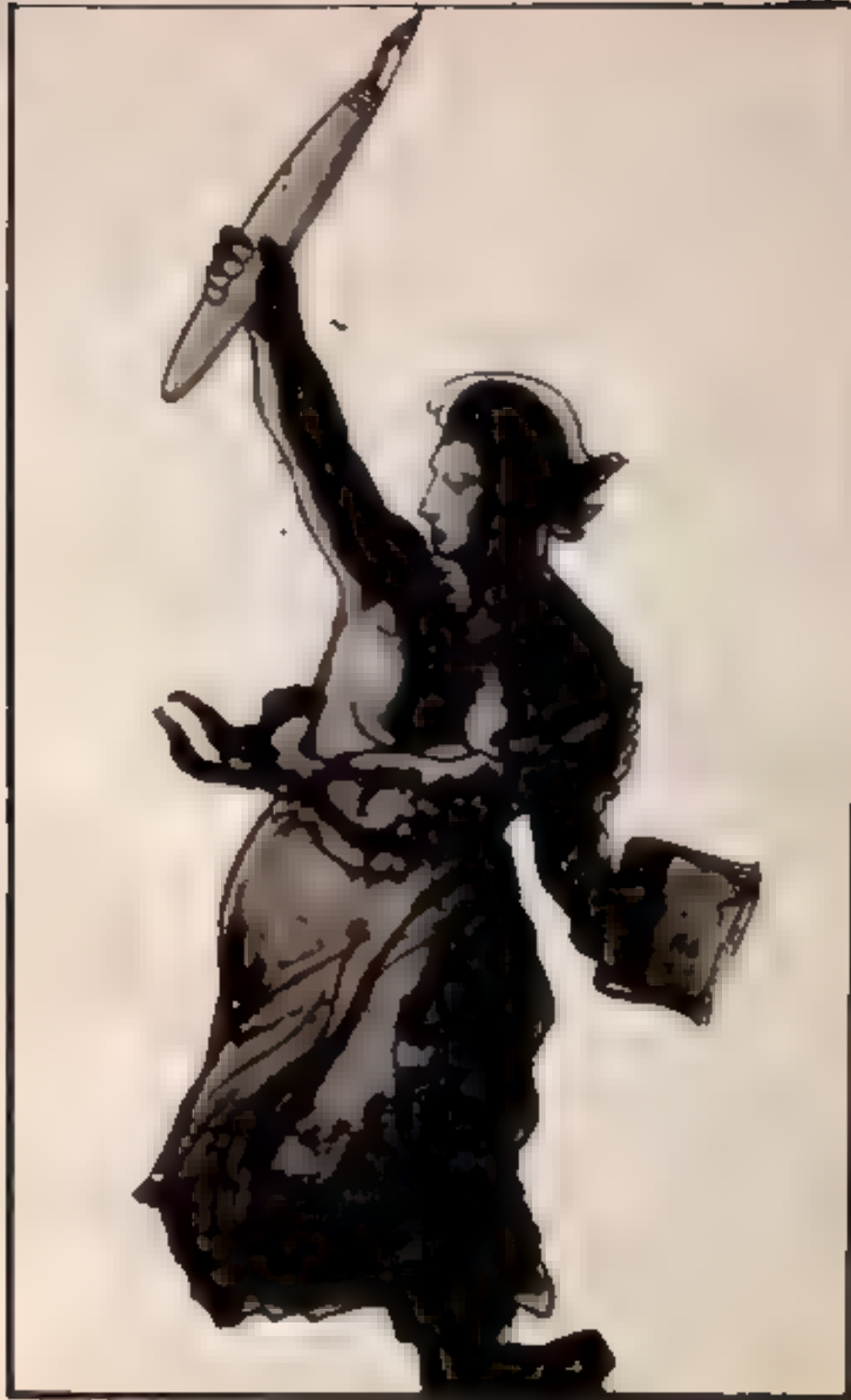
فہمیدہ ریاض بلاشبہ اردو شاعری کی فروغ فرخ زاد ہیں۔ وہ آزادی ظہار کی قائل ہیں، اور اس پر عمل بھی کرتی نظر آتی ہیں۔ وہ صرف ادب میں ہی نہیں عملی طور پر بھی نسائیت کی تحریک سے وابستہ ہیں۔ معاشرے سے ان کی وابستگی گہری ہے۔ ان کا سماجی شعور ان کی تحریروں میں نمایاں ہے۔ ایک طرف وہ طبقاتی اور نسائی استحصال کے خلاف مارکسسٹ نظریات سے متاثر نظر آتی ہیں تو دوسری طرف وہ بورژوا مردوں کی عائد کردہ جنسی اخلاقیات کے خلاف فرائڈ کے نقطہ نظر سے بھی قریب ہیں۔ وہ نسائی جذبات کا اظہار بے ساختہ اور بلا خوف کرتی ہیں۔ ان کا مجموعہ ”کلام“ بدن دریدہ“ اردو شاعری میں نسائی فکر کے ارتقا کے حوالے سے سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ بعد کے مجموعے میں ان کی نظموں کا انداز و اظہار واضح اور پختہ ہوتا چلا گیا ہے۔ فہمیدہ کی شاعری میں عورت کے تخیلات، جذبات، فکر اور شعور واضح ہیں۔ وہ بلاشبہ آج کی سب سے بڑی فنی نسٹ ادیبہ اور شاعرہ ہیں۔ انھیں ایک عہد ساز شاعرہ بھی کہا جاسکتا ہے۔ کشور ناہید بھی نسائیت کی تحریک سے گہری وابستگی رکھتی ہیں۔ سمون دی بوا کی کتاب ”یٹنڈ سیکس“ نسائیت کے موضوع پر ایک مشکل تصنیف ہے۔ کشور ناہید نے اس کا اردو ترجمہ کر کے خواتین کے لیے نسائی طرز فکر کا ایک باب کھول دیا ہے۔ کشور ناہید نے حالی ہی میں خوانساری، باب پرانتھالو جی شائع کی ہے۔ مگر اس میں ناہم لکھنے والیوں کو شامل نہیں کیا گیا جنہوں نے نسائی ادب و شعور کی فہمیدہ وارثیت میں بہت تاریخی کام کیا، مثلاً ڈولیا کرستوا، ہیلی شری جو ما بعد جدید مفکرین میں نسائی شعور کے حوالے سے معتبر نام ہیں۔

ڈولیا کرستوا نے عورت کی فلسفیانہ فکر اور بان پر جو تخیلات پیش کیے ہیں، ان کی تفہیم کے لیے ایک پورا باب اس انتھالوجی میں شامل کیا جانا چاہیے تھا۔

اردو ادب میں جن شاعرات نے نسائی جذبات کے اظہار پر عائد پابندیوں کو توڑا ہے ان میں پروین شاکر کا نام بھی اہم ہے۔ پروین نے لڑکیوں کے جذبات کی ترجمانی کی ہے مگر ان کا اظہار زیادہ رومانی ہے۔ شری نظم کی شاعرات غدرا عباس، فاطمہ حسن، نسرت، نجم بھٹی کی نظموں میں نسائی شعور کی ترجمانی رواجی شاعرات کی نسبت زیادہ نمایاں ہیں۔

نسائی ادب میں ناول نگار اور فسانہ نگار خواتین نے بہت اہم کردار ادا کیا ہے۔ عصمت چغتائی نے صرف اردو ناول اور افسانوں کی تاریخ میں ایک بہت اہم نام ہیں بلکہ اس لیے بھی اہم ہیں کہ وہ پہلی ناول نگار ہیں جو نسائی ادب کا ایک مکمل حوالہ قرار دی جاسکتی ہیں اور اپنی تحریر میں نسائی شعور سے پوری طرح بہرہ مند نظر آتی ہیں۔ قرۃ العین حیدر اپنے ناول ”آگ کا دریا“ کے حوالے سے جس مقام پر کھڑی ہیں اس کی دوسری مثال نظر نہیں آتی۔ ان کی تحریروں خصوصاً کہانیوں میں درمیانہ طبقے کی عورت منافعانہ معاشرتی زندگی سے دو چار اور جبر کا شکار نظر آتی ہے جو ہمارے دہرے معیار نے مسط کیا ہوا ہے۔

جیانی بانو، بانو قدسیہ، حاجرہ سرور، خدیجہ مستور، زاہدہ حنا، خاندہ حسین، جمیلہ ہاشمی وہ افسانہ نگار خواتین ہیں جنہوں نے عورت کے شعور کی ترجمانی کی ہے۔ حالی ہی میں فہمیدہ ریاض، غدرا عباس اور فاطمہ حسن کے مجموعے شائع ہوئے ہیں۔ میں نے ان عمر حسن کی کہانیوں کے مجموعے ”کہانیاں گم ہو جاتی ہیں“ کے دیباچے میں پہلی بار نسائی شعور کی بحث چھیٹی ہے کیونکہ اس حوالے کے بغیر فاطمہ حسن اور دیگر جدید لکھنے والی خواتین سے انصاف کرنا ممکن نہیں تھا۔ نسائی تنقید کے معنی میں نسائی شعور کا مطالعہ نسائی نظریہ کی تفہیم خصوصاً جملوں کی ساخت پر توجہ ضروری ہے۔ یہی گائونرین سرگم کا بنیادی نکتہ ہے مگر اس کے پیچھے ایک پوری تاریخ اپنے حوالوں کے ساتھ موجود ہے۔ ●●●



تلفیٹ کے حوالے سے

۳۴	میں اور میرا تخلیقی عمل	زاہدہ حنا
۴۵	حواہوں کا جزیرہ	رضیہ فصیح احمد
۵۰	ابن آدم	خالدہ حسین
۵۶	کم کم بہت آرام سے ہے	زاہدہ حنا
۶۱	پورٹریٹ ایک عورت کا	عذرا عباس
۶۵	روبو	فرحت جہاں
۶۸	منہوین میں رادھیکا	غزالہ منیم
۷۴	رنگ	ترنم ریاض
۷۶	مادری زبان	نگار عظیم
۸۰	کھویا ہوا بچہ	بانو سرتاج

میں اور میرا تخلیقی عمل

زائدہ حنا

پیش خدمت یہ کتب خانہ گریب کی طرف سے

ایک اور کتاب

پیش نظر کتاب فیس بک گروپ کتب خانہ میں

بھر ایلوڈ کر رہ گئے یہ پ

<https://www.facebook.com/groups/44196425109551196425/?ref=share>

44196425109551196425

مہر ظہیر عباسی روسلمانی

0307 2128060

@Stranger

ذہن میں کسی نئے خیال کا یوں تیر جانا جیسے فضا میں برف کے گالے اڑتے ہیں، لفظوں کا آپ سے آپ قلم کی نوک سے کاغذ پر اترتے جانا، جیسے پھولوں پر شبنم چمکتی ہے۔ یہ سب کچھ کیا ہے؟ کیوں کر ہے؟ کہاں سے آتا ہے کوئی خیال اور اس خیال کو لفظوں میں خوشبو کی طرح بسانے کے لیے ہماری انگلیوں میں وہ جادوئی چھڑی کہاں سے آ جاتی ہے جو سفید کاغذ پر کہانوں کے گل بوٹے کاڑھتی ہے، کسی اجاڑ باغ میں پھد کتے ہوئے مینڈکوں کو سینڈریلا کی سنہری جھمکی میں چھڑی گھوڑوں کا روپ دے دیتی ہے۔ چڑیوں، طوطوں اور بنگلوں سے باتیں کراتی ہے اور جیتی جاگتی شہزادیاں اور شہزادے پتھر کے ہو جاتے ہیں۔ لفظوں کی یہ کنجیں ملا انگلیاں کیسے پروتی ہیں؟ آخر کیسے پروتی ہیں؟

تخلیق کے اس عمل کے بارے میں سوچتی ہوں تو میری نگاہوں میں وہ لمحہ گھوم جاتا ہے جب میرے والد نے میرا ہاتھ اپنی گرفت میں لے کر ملتان کی مٹی سے لپی ہوئی تختی پر فارسی کا ایک جملہ لکھوایا تھا۔ عرق گلاب میں کھل کیا ہوا زعفران سفید چینی کی فٹان میں تھا۔ میں اس لمحے کی سنسنی کو آج تک نہیں بھلا سکی ہوں۔ میں نے لرزتی ہوئی انگلیوں سے سرکندے کا قلم زعفرانی روشنائی ڈبوایا تھا اور پھر ابا کے ہاتھ میں اپنا ہاتھ دے دیا تھا۔ میرے ہاتھ نے ابا کے ہاتھ کی جنبش کے ساتھ حضرت شرف الدین یحییٰ منیری کے ایک خط کا القاب "برادر محمد شمس الدین وزین الدین" اور دوسری سطر میں "قلم گوید کہ من شاہ جہانم" لکھا تھا۔ فارسی مجھے آج نہیں آتی تو اس وقت میں بھلا کیا جانتی، ابا نے مجھے بتایا تھا کہ یہ مصرعہ قلم کی بادشاہت کا اعلان ہے، شاید اسی لمحے سے میں نے قلم کی قلمرو میں قدم رکھا اور اس کی رعیت بن گئی۔

یہ نصف صدی پہلے کا قصہ ہے۔ اس زمانے میں لڑکوں سے توقع کی جاتی تھی کہ وہ لکھنا پڑھنا سیکھ کر عمر بھر رزق کا چر خا چلائیں گے اور لڑکیاں زیادہ سے زیادہ دھوبی کا حساب لکھیں گی۔ ہماری دنیا ابھی جدید نہیں ہوئی تھی اس لیے لڑکیاں تعلیم یافتہ ہونے کی انتہا کو پہنچتیں اور عمر کے کسی حصے میں شوہر کو خط لکھنے کا مرحلہ آتا تو ہر خط کا آغاز "سرتاج من سلامت" اور اختتام "آپ کی کنیز" پر ہوتا۔ مروجہ شریعت کی رو سے اپنے Bonded Labour ہونے کا اس سے شائستہ اعتراف و اظہار ایک عورت بھلا اور کیا کرتی۔

ابا نے خواب میں بھی نہ سوچا ہوگا کہ وہ جو مجھ سے مثنوی مولانا روم کے شیخ سعدی کے اشعار اور حضرت شرف الدین یحییٰ منیری کے "مکتوبات صدی" نقل کرنے کی مشق کر رہا ہے، میں ان کی ساری محنت پر پانی مہمہ دوں گی اور نو برس کی عمر میں ایک روحانی کہانی لکھ دوں گی۔

مجھے اپنی یہ پہلی تحریر پھاڑ کر پھینکنی پڑی اور اس کے بعد بہت دنوں میں نے کوئی کہانی نہیں لکھی۔ لکھنے کا موقع ہی کہاں ملتا تھا۔ ابا مجھے اپنا سرتب کر وہ نصاب پڑھا رہے تھے اور اس میں کہانی لکھنے کی کوئی گنجائش نہیں تھی۔ یوں بھی ان کی خواہش تھی کہ میں وقیع اور تحقیقی مضامین لکھا کروں۔ اپنے دوست مولانا امتیاز علی خاں عرشی اور اپنے شناسا علامہ نیاز فتح پوری کی طرح وہ مجھے نقاد، یا بھاری بھر کم مصنف دیکھنے کے خواہش مند تھے۔ اپنے عزیز دوست عندلیب شادانی کی کہانیوں کو وہ کئی خاص اہمیت نہیں دیتے تھے جو انہوں نے پریم پجاری کے قلمی نام سے لکھی تھیں۔

میرے مضامین لکھنے کی اصل مشق اسکول میں ہوئی، اس مشق کا آغاز معروف شاعرات آمنہ عفت، رابعہ پنہاں اور بلقیس جمال کی بیٹی اور بھانجی حمزہ فردوس نے آٹھویں میں کرایا جو اس وقت مجھے اردو پڑھاتی تھیں،

سال بھر بعد انہوں نے اسکول چھوڑ دیا لیکن میری مشق جاری رہی۔ نوں اور میٹرک میں بھی ہم سے ہر ہفتے ایک مضمون لکھوایا جاتا رہا۔ غرض میرے لکھنے اور چھپنے کا سلسلہ اسکول سے شروع ہوا۔ میری پہلی تحریر ۱۹۵۹ء میں اسکول میگزین "ارم" میں شائع ہوئی اور میں نے پہلا افسانہ ۱۹۶۲ء میں لکھا جو اکتوبر ۱۹۶۳ء میں "فردوس گم شدہ" کے عنوان سے "ہم قلم" میں شائع ہوا۔

تخلیقی عمل میرے اندر کس طرح جنم لیتا ہے یا نمود پزیر ہوتا ہے؟ اس پر میں بعد میں بات کروں گی۔ پہلے تھوڑی سی بات تکنیکی نکات کے بارے میں۔ لکھنا ایک فن ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ہنر بھی ہے، اور ہنر میں کمال دکھانے کا معاملہ، قصہ حاتم طائی جیسا ہے کہ جس میں کچھ شرطیں پوری کیے بغیر گو ہر مراد ہاتھ نہیں آتا۔ کچھ لکھنے کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ ہم اس بات کو طے کریں کہ اپنا اظہار ہم کس طور کرنا چاہتے ہیں۔ اس وقت بات تشریحی ہو رہی ہے اس لیے میری مراد اس سے ہے کہ ہم افسانہ، ناول، ڈرامہ، انشائیہ یا نفاہیہ، کیا لکھنا چاہتے ہیں۔ ہم جب اپنے اظہار کا میڈیم طے کر لیتے ہیں تو پھر اسی حوالے سے وہ خیال ذہن میں جنم لیتا ہے جس پر ہماری تخلیقی تحریر کی بنیاد رکھی جائے گی۔ کبھی اچانک کوئی خیال ذہن میں کوندے کی طرح لپک جاتا ہے اور اس کی روشنی میں ہم اپنی کہانی بنتے ہیں اور کبھی اس بارے میں ہمیں غور کرنا پڑتا ہے۔ ناول کوئی ایسی چیز نہیں جس کے بارے میں اچانک ہمیں خیال آجائے اور ہم اسے لکھنے کے لیے بیٹھ جائیں۔ اس حوالے سے "ایوان اردو" دلی کے شمارہ اکتوبر ۱۹۹۱ء کا ذکر کروں گی جس کے ایک مضمون میں قرۃ العین حیدر نے لکھا:

"... جس قسم کے ناول میں لکھتی ہوں، ان کے لیے تو ریسرچ ظاہر ہے کہ بے حد ضروری ہے۔ علاوہ

ازیم مصوری، آرٹ، ہسٹری، آرکیالوجی اور موسیقی سے میری گہری دل چسپی اس چھان پھان میں

معاون ثابت ہوتی ہے۔"

بات کہانی یا افسانے کی ہو رہی تھی، تو جب ہم کسی منظر، کسی صورت حال، کسی خبر یا کسی ذاتی تجربے سے متاثر ہو کر اسے سپرد قلم کرنا چاہتے ہیں تو پھر اس خیال کے ساتھ ہم کچھ وقت گزارتے ہیں۔ یوں جیسے کسی بیج کو زمین کے حوالے کر دیا جائے اور پھر اسے پانی دیا جائے تو چند دنوں میں ننھا سا اکھواڑ من سے اپنا سر باہر نکال دیتا ہے۔ خیال کے طے پا جانے کے بعد ہم اپنے مشاہدے کو بنیاد بنا کر خیال کے پھیلاؤ کے لیے کرداروں کا انتخاب کرتے ہیں۔ عموماً یہ کردار اپنے ارد گرد سے اٹھائے جاتے ہیں اور ان میں کچھ تبدیلی کر کے انہیں ایک نیا رنگ دیا جاتا ہے، یہ مشاہدے کا عمل ہے جو ہماری تخلیق میں کام آتا ہے۔ اسی لیے ہمارا مشاہدہ جتنا گہرا ہوگا، ہمارے کردار اتنے ہی جان دار اور زندگی سے قریب تر ہوں گے۔

قرۃ العین حیدر نے اسی حوالے سے اپنے ایک انٹرویو میں لکھنؤ کی ڈومینوں، مراحموں اور سماج کے حاشیوں سے باہر بٹھائے جانے والے ان نسائی کرداروں کا ذکر کیا ہے جو کبھی "آگ کا دریا" کے صطحوں پر جھلک دکھاتے ہیں اور کبھی "اگلے جنم مو ہے بیانا نہ کچھ"، "دلربا" اور ان کی بعض دوسری تخلیقات میں جم جم اور کھم کھڑے نظر آتے ہیں۔ قرۃ العین حیدر کہتی ہیں:

"وہ آتی تھیں گانے کے لیے اور یہ سب بچپن سے مجھے یاد ہے۔ مجھے وہ خاتون یاد ہیں۔ ایک عورت آئی تھی،

میں نے اس کے بارے میں لکھا بھی ہے، اس نے ایک روپیہ اماں سے مانگا۔ دہائی اوڑھے آئی تھی رات کو۔"

نیگم صاحبہ، ایک روپیہ رو۔" اماں نے اسے ایک روپیہ دیا۔ اماں نے پوچھا، کیا کرتی ہو۔ جی کچھ نہیں۔ اماں نے

پوچھا، تمہارا میاں کیا کرتا ہے۔ کہنے لگی، میاں نہیں ہے۔ اماں نے کہا، بیوہ ہو۔ مسکرا کر چپ ہو گئی پھر کہنے لگی،

ہمارے ہاں شادیاں نہیں ہوتیں۔ اتنے میں اماں کے ایک رشتے کے چچا آگئے، کہنے لگے، یہ تو یہاں کی بڑی

مشہور طوائف تھی۔ اور یہ ایک روپیہ لے لیتی ہے بھیک مانگ کر، پھر اس سے جس جیتی ہے۔ تو چچا کے بارے

میں جو میں نے لکھا ہے آخر میں، وہ اسی کو دیکھ کر لکھا ہے۔ تو مطلب یہ کہ۔ اس طرح ہوتا ہے۔ بھان تھی کا

نثار ہوتا ہے انسان کا ذہن، طرح طرح کی چیزیں یاد آتی ہیں، Characters یاد آتے ہیں۔"

اب اپنی تخلیق کو کاغذ پر لکھنے کا وقت آتا ہے جس کے لیے زبان کا ماہرانہ استعمال بنیادی چیز ہے جس میں لغتیں ہمارے کام آتی ہیں اور ایک لفظ کو سو طرح برتنے کا سلیقہ سکھاتی ہیں۔ زبان کی مہارت اور روانی کے ساتھ ساتھ مطالعے کی رنگارنگی، لاشعوری طور پر ہماری تخلیق میں لہو بن کر دوڑتی ہے۔ اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہ اگر شعوری طور پر زبان کی مہارت اور مطالعے کی وسعت کو برتا جائے، مشکل لفظ جان بوجھ کر استعمال کیے جائیں، کتابوں میں پڑھی ہوئی باتیں یا تاریخ کے حوالے بلا ضرورت دیے جائیں تو وہ تخلیق سے الگ نظر آتے ہیں اور اس کی حیثیت کو کم کر دیتے ہیں۔ ہم موسیقاروں، گلوکاروں، خطاطوں یا نقاشوں کے بارے میں سنتے اور پڑھتے ہیں کہ وہ گھنٹوں ستار بجاتے ہیں، ریاض کرتے، خطاطی کی مشق جاری رکھتے اور بدن کے ایک ایک حصے کو سو سو مرتبہ نقش کرتے ہیں تب ہی ان کی انگلیوں، ان کی آواز، ان کی لکھت اور ان کے کھینچے ہوئے نقوش میں جان پڑتی ہے۔ بالکل ایسا ہی معاملہ لکھنے کا ہے۔ ہم لکھنے کی جس قدر مشق کریں گے، ہماری تحریر میں اتنی ہی روانی اور اتنی ہی جان آئے گی، وہ اتنی ہی نکل ہوتی جائے گی۔ اچھا لکھنے کے لیے ہمیں بھی کسی موسیقار یا گلوکار جتنی ریاضت اور اتنے ہی ریاض کی ضرورت ہے۔

معموری، نقاشی، مجسمہ سازی یا خطاطی سیکھنے والوں سے بڑے کلاسیکی مصوروں، مجسمہ سازوں اور خطاطوں کے کام کی نقل کرائی جاتی ہے۔ یہ مشقت ان کی انگلیوں اور ان کے ہاتھ میں لوج اور خطوط میں چک پیدا کرتی ہے۔ اسی طرح ہم اگر اچھا لکھنا چاہتے ہیں تو ہمیں بڑے لکھنے والوں کی تحریروں کے ترجمے کرنے چاہئیں۔ یوں ہم ان کی تحریروں کی نزاکتوں اور اسرار و رموز سے لاشعوری طور پر آگاہ ہوتے جاتے ہیں اور ہمیں زبان کو برتنے کا سلیقہ بھی آ جاتا ہے۔

ترجمے کا ذکر نکلا ہے تو یہ کہتی چلوں کہ ترجمہ ایک جدید کام ہے۔ اگلے وقتوں کے لوگ کسی کہانی کو سنتے تو اسے کسی دوسرے انداز میں نئے سرے سے لکھنے بیٹھ جاتے، یا کسی دوسری زبان میں اسے نئی فضا اور نئے رنگ میں بیان کرتے، یہی وجہ ہے کہ پرانی داستانیں اور کہانیاں ہمیں مختلف زبانوں میں کچھ تبدیلیوں کے ساتھ نظر آتی ہیں۔ اگلے زمانوں میں یہ کام مترجمین کی بجائے داستان گو کرتے تھے۔

وہ تاروں کی چھاؤں اور رات کے سکوت میں لوگوں کا دل دور دراز کی کہانیوں سے بھلاتے، ایک کارواں سرائے سے دوسری کارواں سرائے، ایک بادشاہ کے دربار سے دوسرے امیر کی دلیزنگ پہنچتے۔ کچھ فاصلہ طے ہوتا تو بولی بدل جاتی، زبان کچھ سے کچھ ہو جاتی لیکن وہ داستان گو ہی کیا جو کئی زبانیں نہ جانتا ہو، آج کے دور میں یہ پرانے داستان گو زندہ ہوتے تو ان بہت سے عالموں کا چراغ ذرا دم جلتا، جن کی ہفت زبانی کے چرچے ہوتے ہیں۔ یہ خزانے لوگ نئی زبانوں میں ڈوب ڈوب جاتے، ایک کہانی جو اپنی ہمیانی میں لے کر ہندوستان سے چلے تھے، وہ تر کستان تک پہنچتے پہنچتے، وہاں کے رنگ میں رنگی جاتی۔ جانتے تھے کہ سننے والے نئے ہیں، ان کی بولیاں نئی، ان کے موسم، پھول، بوئے، دریا، بنے بنے کے رنگ سب ہی نئے، سو وہ انہیں نئے رنگ میں یوں رنگتے کہ کہانی نئے سننے والوں کو رجھائے اور ان کے دل میں اتر جائے۔

لغتی، سمیری، اشوری اور مصری ملاحوں کی کشتیاں پر شور لہروں سے لڑتی ہوئی ایران، ہندوستان، چین و چین کے ساحلوں سے لگتیں تو ان ملاحوں کی زبانی شراب خانوں، قہوہ خانوں اور قہجہ خانوں میں ایک ملک کی کہانی دوسرے ملک کی عورتوں، مردوں، خواجہ سراؤں، محلوں اور بقالوں تک پہنچتی تو کچھ سے کچھ ہو جاتی۔

یہ جرمنی کے گٹن برگ اور اس سے پہلے کے چینی ہنرمند سائی لن Tai'si Lun کے بنائے ہوئے کاغذ اور چھاپے خانے کی ایجاد کا کمال تھا کہ آوارہ گرد کہانیوں کو چھاپے خانے کی سیاہی لگنے لگی۔ آہستہ آہستہ ہر ساج میں داستان گو پسپا ہونے لگے یہاں تک کہ آج ان کا نام و نشان نہیں ملتا۔ لیکن ان لوگوں کا کیا ہوتا جنہیں دیس دیس کی کہانیوں کا پکا تھا اور ہمیں سے ترجمے نے دنیا کے ہر خطے میں راہ پائی۔ بغداد کے دارالترجمہ نے اگر فلسفہ، تاریخ اور طب کی کتابوں کو یونانی، عبرانی، گرجستانی اور پہلوی سے عربی میں منتقل کیا تو اسی زمانے میں بغداد کے کوچہ بازار میں انف لیلہ و لیلہ کی

کہانیاں گردش میں تھیں۔ جانے کہاں کی کہانی کا پیوند کس دلس کی کہانی کے دامن کا حصہ بنا۔ ہفت زبان ادیب و عالم زندہ باد کہ انہوں نے دنیا کی تمام زبانوں کے فسانوں سے ایسا نگر خانہ سجایا جو آج بھی ہماری نگاہوں کو خیرہ کیے دیتا ہے۔ ترجمہ در ترجمہ کی ایک کمال مثال بلوہر اور یوسف کا قصہ ہے جسے مہاتما بدھ کی زندگی کا ایک عکس کہہ لیجیے۔ یہ عربی میں نخل ہوا تو بلوہر یوسف کہلایا، فارسی میں بلوہر یوسف کے نام سے یاد کیا گیا۔ سنسکرت، عربی، فارسی، گرجستانی، پہلوی، ارمنی، عبرانی، یونانی، چینی، ترکستان کی زبان مانوی، اور اردو میں نخل ہوا۔

مختلف زبانوں کی قصہ کہانیوں کو اردو میں نخل کرنے کا کام آج سے نہیں دو صدی سے ہو رہا ہے۔ فارسی، سنسکرت، پالی، ترکی، نگہ، عبرانی اور لاطینی کی داستانیں اور کہانیاں جانے کن کن راستوں سے ہوتی ہوئی اردو میں نخل ہوئیں۔ جانتک کہانیاں، شیخ تنزکھا، الف لیلہ ولیلہ، داستان امیر حمزہ، بوستان خیال اور قصہ چہار درویش جس نے اردو میں باغ و بہار کے نام سے بچائے دوام کے دربار میں جگہ پائی۔

انیسویں صدی کے آخر سے انفرادی سطح پر ترجموں کا ایک سیلاب سا آگیا۔ کون ہے جس نے ریٹالڈز کی Mystries of Court of London کو نئی تیرتھ رام فیروز پوری کے قلم "اسرار دربار لندن" کے عنوان سے نہیں پڑھا، انہوں میں سرت چندر چترجی اور رابندر ناتھ ٹیگور سے مہاتما دیوی، شومورتی اور ستیہ جیت رے سب ہی ہم تک ترجمے کے دیلے سے پہنچے۔ برصغیر سے باہر کے ادب کی بات کیجیے تو اناطول فرانس، وکٹر ہیوگو، سر رائیڈر ہیگرڈ، چیخوف، ٹالسٹائی، گورکی، موپساں، ہائزاک، ہمنگوے، ہنری جیمز، ادھنری، صادق ہدایت، مصطفیٰ لطفی، مصطفیٰ طلی، طلیل جبران، محمود درویش غرض فارسی، عربی، عبرانی، سنسکرت، ہندی، بنگال، تامل، روسی، فرانسیسی، ہسپانوی کون سی زبان ہے کہ جس کا ذائقہ ہم نے مترجمین کی عنایت سے نہیں چکھا۔

میں سمجھتی ہوں کہ تحریر کو شعاع کرنے والوں کو مختلف زبانوں کی کہانیوں اور ناولوں کے ترجمے بھی پڑھنے چاہئیں۔ اس طرح ان کے ذہن میں مختلف زمینوں کے گل بوٹوں کی کاشت ہوتی جاتی ہے۔ یہ بات مجھ سے پہلی مرتبہ میرے والد نے کہی تھی کہ اچھا لکھنے کے لیے ترجمے میں مہارت حاصل کرنا لازمی ہے۔ ان کی بات میں نے گروہ میں باندھی اور ترجمے شروع کیے۔ ان ہی دنوں، پاکستان میں ڈائجسٹوں کو فروغ ہو رہا تھا۔ سید قاسم محمود جو "سیارہ ڈائجسٹ" کے مدیر تھے انہوں نے میری توجہ اس طرف دلائی کہ ترجمہ روزگار کا ذریعہ بھی ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد میں نے درجنوں کہانیاں ترجمہ کیں، کئی ناولوں کی تلخیصیں اور ترجمہ کیا۔ یہ کہانیاں اور ناول پر اسرار بھی تھے اور رومانی بھی۔ ان میں بیسویں صدی کے نصف اول کے مشہور و معروف دست شناس کیرو کی پر اسرار اور کئی علوم سے متعلق کہانیاں تھیں اور Howard Carter کی مصری آثار قدیمہ کے بارے میں کتابیں بھی، میں نے اگا تھا کرشی اور ڈیلفنی ڈیمارے کے ناولوں کی تلخیصیں بھی کی اور Richard Hammer کی "One Morning in War" کا ترجمہ روزنامہ "حریت" میں قسط وار شائع ہوا۔ اس کے علاوہ ہرمن ہس کا "سدا حارتھ" لیلی خالد کی ڈائری "سر رائڈر ہیگرڈ کی مہماتی داستانیں" سر راجرمور کی ڈائری اور جانے کیا کچھ۔ ان مختلف النوع موضوعات نے مجھے جصلوں کے دروبست کا سلیقہ سکھایا اور انسانی جذباتوں اور حالتوں کی متنوع کیفیات کو تحریر کرنے کی مشق ہوئی۔

تحریری عمل کے بارے میں یہ چند بنیادی باتیں ہیں جو میں نے عرض کیں، اب میں آپ کو اپنے تخلیقی عمل اور رویوں کے بارے میں کچھ بتانا چاہوں گی۔

میرے یہاں لکھنے کا عمل پڑھنے سے جڑا ہوا ہے۔ میرے لکھنے کو شاید میرے پڑھنے نے مہیز دی۔ گھر میں امی کی، ابا کی کتابیں تھیں، پڑھنے پر کسی قسم کی پابندی نہ تھی، اس لیے ڈپٹی نذیر احمد کی "مراۃ العروس" اور "بنات العیش"، فیاض علی ایڈوکیٹ کے ناول "شمیم" اور "انور"، چند رتن ناتھ سرشار کا "فسانہ آزاد"، عظیم بیگ چغتائی کی "گولڈن" "خانم"، "سوانہ کی رو میں"، "مہارانی کا خواب" سے لے کر مولانا اشرف علی تھانوی کے "بہشتی زیور" تک

جوتی چاہا پڑھا۔ بات سمجھ میں آئی یا نہ آئی لیکن آنکھوں سے گزاری۔ پھر جاسوسی ناولوں کا چمکانا تو ابنِ صفتی سے لے کر تیرتھ رام فیروز پوری اور ندیم صہبائی سے لے کر ظفر عمر تک سب کو پڑھ ڈالا۔ نہ انتخاب کی فرصت تھی، نہ یہ فکر کہ اس طرح پڑھنے سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔

بس اسی راستے سے گزرتے ہوئے کہانیاں اور مضامین لکھنے کا عمل شروع ہو گیا۔ آج مجھ سے تحریری تخلیق کے عمل کی بات پوچھی گئی ہے تو عرض کروں کہ لکھنا ایک پیچیدہ عمل ہے۔ اس میں شعر، روغنی تصویریں، موسیقی کی لہریں، ہوا کا چلنا، بادلوں کا برسنہ اور پیاسی مٹی اور پانی کے وصال کی سوندھی خوشبو، آسمان پر اڑتے ہوئے پرندے اور زمین پر تیزی سے لہرا کر چلتی ہوئی گلابی سب سے شامل ہوتے ہیں۔ شعور، لاشعور اور تحت الشعور میں سلسلہ خیال کی اشرفیاں جمع ہوتی جاتی ہیں اور پھر جانے کب ان کا سنہرا پن کہانی میں آشکارے مارنے لگتا ہے۔ ایک کہانی میں کئی زمانوں کے محسوسات اور کئی تجربات شامل ہوتے ہیں، سب ایک دوسرے سے جدا لیکن تخلیقی عمل ان مختلف زمانی و مکانی تجربات اور معاملات کو کسی ہنرمند جوہری کی طرح ایک کہانی میں یوں بٹھاتا چلا جاتا ہے کہ کبھی کبھی تو خود لکھنے والے کو گمان نہیں گزرتا کہ افسانے میں یہ سب چیزیں کیسے اکٹھا ہو گئیں کہ انکے فرد فرد ہونے کا کسی کو گمان بھی نہ گزرے۔ ایسی ہی بات قرۃ العین حیدر نے ”داستانِ عہدِ گل“ میں کی ہے۔ ان کا کہنا کہ:

”لکھنا ایک مابعد الطبیعیاتی فعل ہے۔ اس طرح لکھنا جیسے صلے پر بارش ہو رہی ہو۔ اور اک، اکتاب، تجزیہ، تشریح، ترجمانی، اطلاع، خبر رسانی۔ یہ سب ایک عمل میں شامل ہے۔ کوئی ایک معمولی سادہ واقعہ، پھولوں کی شاخ، گل میں اکیلا کھڑا ہوا بچہ، رات کے وقت سنان سڑک پر سے گزرتی ہوئی روشن بس، غزاں کی ہوائیں، دور کی موسیقی، دو پہر کے سنانے میں کمرے کا سنہرا رنگ اور آپ ایک نئے سفر پر روانہ ہو جاتے ہیں۔ ساری دنیا، ساری کائنات کا تجزیہ تو کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ مگر تلاش کسی اک نکتے سے تو شروع کی جاسکتی ہے۔“

مجھ سے پوچھا جائے کہ وہ کون سی چیز ہے جس کے بغیر لکھنا ممکن ہی نہیں۔ تو میرا جواب، مشاہدہ اور مطالعہ ہوگا۔ مشاہدہ اشیاء اور افراد کا، بدلتے ہوئے مناظر کا، دیکھتے ہوئے تصور میں جھٹک کر روٹی رکھتے ہوئے ہان ہائی یا گھوڑے کو کھریا کرتے ہوئے کو چوان یا ایک ہزار ایک انسانی حالتوں اور مناظر فطرت کا۔ اسی طرح یہ کتابیں ہیں جو ہمیں نرالے زمانوں اور زمینوں کی سیر کراتی ہیں، نئے محسوسات سے آشنا کراتی ہیں، نئی حالتوں سے گزارتی ہیں اور پھر جانے کیا ہوتا ہے کہ ان ہی حالتوں اور ان ہی کتابوں سے خیالات کی نئی کوئلیں پھوٹتی ہیں، نئے گل بوٹے سانس لیتے ہیں۔ شعرا، انجم، حافظ و سعدی کا کلام، شاہدہ فردوسی، یونان و مصر کی دیویاں اور دیوتا، بھگوت گیتا اور ویدیں، تاریخ کی کتابیں، کہانیوں کے مجموعے، میر و سودا، غالب و انیس و دبیر، پاکستانی زبانوں کے قدیم اور اردو کے جدید شعرا، طلسم ہوشربا اور الف لیلہ و لیلہ، روسی، فرانسیسی اور انگریزی کے ادیب، اخباروں کی خبریں، بھلا کون سی چیز ہے جو لکھنے کے عمل میں اپنا کردار ادا نہیں کرتی۔

تخلیقی عمل میں مطالعہ کتنا اہم کردار ادا کرتا ہے؟ اس بارے میں عالمی ادب کا ایک بڑا نام میکسم گورکی اپنے ایک مضمون ”On Books“ میں لکھتا ہے:

”ہم ایک ایسی دنیا میں رہتے ہیں جس میں انسان کو سمجھنا اس وقت تک ناممکن ہے جب تک ہم اس کے بارے میں لکھی جانے والی وہ کتابیں نہ پڑھیں جو ادیبوں اور سائنسی شعبوں سے تعلق رکھنے والوں نے لکھی ہیں۔“

اپنے اسی مضمون وہ آگے چل کر کہتا ہے:

”میں انسانوں کے سوا کسی چیز کو جاننے اور اس کی آگہی رکھنے سے کوئی دلچسپی نہیں رکھتا، اور انسانوں تک پہنچنے کے لیے کن بول سے زیادہ دوست دار اور دریا دل رہنا کوئی اور نہیں ہو سکتا۔“

اپنے ایک طویل مضمون ”How I Learnt to Write“ میں وہ لکھنے والوں سے مطالبہ کرتا ہے کہ انہیں ادب کی تاریخ سے واقف ہونا چاہیے، اس بارے میں اس کا موقف ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے ہنر اور فن کے ارتقائی سفر

سے آگاہ نہیں ہوگا تو اس کے لیے لکھنا بھلا کیسے ممکن ہوگا۔ اس کا کہنا ہے کہ میں نے زندگی اور کتابوں سے جو کچھ اخذ کیا، وہی میری تحریروں کی بنیاد بنا۔ وہ فرانسیسی، جرمن اور برطانوی ادیبوں کا بہ طور خاص ذکر کرتا ہے جن کے ناولوں اور کہانیوں سے اس نے انسانوں، ان کے احساسات و جذبات، عمل اور رد عمل کے بارے میں نئی جہتوں سے واقفیت حاصل کی اور یہ واقفیت اس کے تخلیقی عمل میں کام آئی۔ اس کا کہنا ہے کہ کہانی کہنے کے لیے ضروری ہے کہ فرانسیسی ادیبوں کا بہت توجہ سے مطالعہ کیا جائے، بالتراک، اسٹند ہال، ژولیا اور اناطول فرانس کے مطالعے پر وہ بہ طور خاص اصرار کرتا ہے، اسکے بعد وہ روسی ادیبوں ٹالسٹائی، گوگول، چیخوف، ترگنیف، دوستووسکی، لیسکوف اور گنکار دوف کو ادب لکھنے والے کے لیے ایسے استاد قرار دیتا ہے جن سے رہنمائی حاصل کیے بغیر آپ ڈھنگ کی کوئی چیز نہیں لکھ سکتے۔

ٹالسٹائی، سارتر اور سیمون دی بویرا کی وہ گفتگو جس جو سارتر کی موت کے بعد Adieux (الوداع) کے نام سے شائع ہوئی، اس حوالے سے نہایت اہم ہیں کہ بیسویں صدی کے دو بڑے مغربی ادیبوں اور دانشوروں نے تخلیقی عمل کے بارے میں بہت تفصیل کے ساتھ اور گہرائی میں جا کر باتیں کی ہیں۔ اس گفتگو سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ سارتر نے گیارہ برس کی عمر میں یہ طے کر لیا تھا کہ وہ زندگی بھر تحریر کے دامن سے وابستہ رہے گا۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنا پہلا ناول گیارہ یا بارہ برس کی عمر میں لکھا۔ یہ ایک ایسے ہیرو کی کہانی تھی جو دوسروں سے مختلف تھا۔ وہ لوگوں پر قلم کرتا اور اس کی نسبت دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ اس دور ان سارتر نے ایک جرمن کہانی پڑھی جو فردن وسطی کے ایک جرمن جاگیردار کے بارے میں تھی، آخر کار لوگ اس کے مظالم سے تنگ آ کر اسے پکڑ کر قصبے کے گھنٹہ گھر لے گئے اور ۱۲ کے ہند سے کی جگہ ایک بڑا سوراخ بنایا، پھر گھنٹے کے عقب سے انھوں نے اس شخص کی گردن اس سوراخ سے باہر نکال دی۔ اس طرف گھنٹے کی فولادی سوئیاں جب حرکت کر رہی تھیں تو انھوں نے اس ظالم شخص کی گردن کو آہستہ آہستہ کاٹ کر اس کے دھڑ سے الگ کر دیا۔

سارتر نے اس کہانی کا یہ حصہ اپنے ناول میں نئے سرے سے لکھا اور اس کے بعد بھی نو عمری کے دنوں میں وہ دوسرے ادیبوں کی کہانیوں کو نئے سرے سے لکھتا رہا، یہ سلسلہ پندرہ برس کی عمر تک جاری رہا۔ اس دور ان اس نے اخبائی خبریں، کہانیاں اور مہماتی واقعات کبھی سن دین نقل کیے اور کبھی انہیں اپنے الفاظ میں نئے سرے سے لکھا۔ یہ وہی ”ریاض“ کا معاملہ ہے جس کا ذکر میں نے پہلے کیا ہے اور جس سے آپ لوگ اس لیے بہ خوبی واقف ہیں کہ آپ لوگوں سے Old Masters کی نقل کرائی جاتی ہے تاکہ آپ کا ہاتھ اور انگلیاں بڑے مصوروں کے کھینچے ہوئے خطوط اور دائروں سے آگاہ ہو سکیں اور آپ کا مقلد اور آپ کی آنکھیں ان کے رنگوں سے کھینچنے کے انداز سے اور اسٹروک سے آشنا ہو سکیں۔

سارتر نے اپنے اس ریاض اور روش کے بارے میں اپنی کتاب The Words میں بھی تفصیل سے لکھا ہے۔ دی بودا سے گفتگو کرتے ہوئے وہ بتاتا ہے کہ جب وہ پیرس آیا تو کتابوں سے اور ادیبوں سے اور ادیبوں سے اس کا تعلق تبدیل ہو گیا۔ وہ کہتا ہے کہ اپنی اس نو عمری میں:

”میں جب La Rochelle میں تھا تو جاسوسی ناول پڑھ رہا تھا۔ ”مہماتی کہانیاں اس کے علاوہ بہت سے ناول جو نچلے متوسط طبقے میں پڑھے جاتے تھے۔ میں ان ادیبوں کو پڑھ رہا تھا جو سمندری سفر کی داستانیں لکھتے تھے، بحری جہازوں کی کہانیاں، ان میں گہرے عشق کی وارداتیں اور معمولی تشدد کے واقعات ہوتے تھے لیکن اس معمولی تشدد کی بھی مذمت کی جاتی تھی، ان ناولوں میں نوآبادیات کے مقامی باشندوں کی اخلاقی پستیوں دکھائی جاتی تھیں۔“

سارتر کے ان جملوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ جس کا شمار بیسویں صدی کے اہم ترین مغربی ادیبوں میں ہوتا ہے، اس نے اپنی ابتدائی عمر میں ہر وضع کی تحریروں پڑھیں اور ان کی نقل کی، ان تحریروں نے اسے مختلف طبقات کے محسوسات سے واقف کیا۔ وہ جب یہ بتاتا ہے کہ وہ ابتدائی عمر میں جاسوسی ناول، مہماتی داستانیں اور نچلے متوسط طبقے میں مقبول جذباتی ناول اور کہانیاں ذوق و شوق سے پڑھتا تھا تو گویا وہ اپنے بعد میں آنے والے

ادیبوں کو یہ بتانا ہے کہ اس نوعیت کی تحریریں بھی ایک بڑے یا ایک اچھے ادیب کی تربیت میں اپنا کردار ادا کرتی ہیں۔ ہمارے یہاں عام طور پر ادیب ان باتوں کا اعتراف نہیں کرتے لیکن سارتر کہتا ہے :

”مجھے خوفناک اور بھوت پریت کی کہانیاں لکھنے کا شوق تھا اس کے علاوہ جاسوسی کہانیاں میرا دل بھاتی تھیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ اس کی باقیات Road to Freedom میں دیکھی جاسکتی ہیں۔“

سارتر کا کہنا ہے کہ لکھنے والے ”الفاظ سے جادو گری“ کرنی آتی چاہیے، دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجیے کہ وہ زبان پر مکمل گرفت اور اسے ہزار طرح سے برتنے کو، لکھنے والے کا اصل ہنر قرار دیتا ہے۔ وہ ادیب کے تخلیقی عمل کا رشتہ فلسفے سے جوڑتا ہے اور کہتا ہے۔

”میں جیسے ہی فلسفے کے رموز سے آگاہ ہوا، میں اس بات کو فطری سمجھنے لگا کہ ایک ادیب کو لازماً فلسفی ہونا چاہیے۔“

سارتر تخلیقی عمل کے لیے فلسفے پر عبور کو لازمی شرط سمجھتا ہے۔ لیکن یہ تخلیق کا اعلیٰ ترین معیار ہے اور یہ مشکل ہے کہ ہر ادیب سے فلسفے کی بلند یوں پر پہنچنے کا یا اس کی گتھیاں سلجھانے کا مطالبہ کیا جائے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ فلسفے اور فلسفہ تاریخ کے دریا میں شناوری کے بغیر ہم زندگی کو اور انسانوں کو کچھ نہیں سمجھ سکتے۔ تو میں، قبیلے، گروہ، تاریخ کے کس مرحلے پر کن اجتماعی رویوں کا اظہار کرتے ہیں، شریف و نجیب اور دردمند و دل گیر جرمن کیوں کرنسل تعصبات کی دلدل میں یوں اتر جاتے ہیں کہ ساٹھ لاکھ بے گناہ۔ یہودیوں کی سفاکانہ ہلاکت کو عین انصاف سمجھتے ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہوتا ہے کہ روم کے کلوسیم میں حسین و نازنین عورتیں اور جبری و جاں باز مرد نئے قیدیوں کو شیروں سے لڑتے ہوئے اور ان کا نوالہ بنتے ہوئے دیکھتے ہیں اور قہقہے لگاتے ہیں۔

ادیب ان تمام معاملات سے آگاہی اور آشنائی کے بغیر، تاریخ کے مختلف ادوار کی شناوری کے بغیر بڑا ادب تو دور کی بات ہے، اچھا ادب بھی تخلیق نہیں کر سکتا۔

میں نے ابتدا میں کہا ہے کہ تخلیق ایک پیچیدہ اور اسرار ور موز سے بھرا ہوا عمل ہے۔ اس بارے میں اردو کی سب سے بڑی کہانی کار اور ناول نگار قرۃ العین حیدر کا کہنا ہے کہ تخلیقی عمل کے بارے میں بتانا بہت مشکل ہے۔ اپنے اسی انٹرویو میں انھوں نے اپنے ناول ”آخر شب کے ہم سفر“ کے بارے میں تفصیل سے بات کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ اس ناول کو لکھنے کے لیے دو چیزوں نے انھیں تحریک دی تھی اور متاثر کیا تھا۔ وہ کہتی ہیں:

”فیض صاحب کے ساتھ مجھے ایک صاحب مے والا ہور کے کسی ریستوران میں، میں اور فیض صاحب اور ایک ہماری کزن تھی۔ ہسٹوگ پہنچے ہی تھے کہ اسی وقت ایک اور صاحب آ کے بیٹھے، تو وہ شارک اسکن شیروانی پہنے ہوئے تھے اور ہاتھ میں ان کے ۵۵۵ کاٹن تھا، وہ آ کے بیٹھ گئے۔ باتیں کرنے لگے۔ فیض صاحب نے طوایف کہ ”یہ فلاں صاحب ہیں۔ یہ میرے ساتھ conspiracy کیس میں جیل میں تھے۔“ ایک تو میرے دماغ میں وہ بات رہی۔ وہ میں نے آخر میں دکھلایا ہے ۵۵۵ کاٹن لیے ہوئے ریحان الدین احمد کو اور ایک واقعہ اور تھا۔ بس ان دو چیزوں سے اس ناول کی تحریک ملی۔ وہ یہ تھا کہ ڈھاکہ یونیورسٹی میں مجھے بلایا گیا تھا۔ وہاں کے اردو ڈپارٹمنٹ میں۔ وہاں فنکشن کے موقع پر چائے ہو رہی تھی۔ ایک صاحب دور بیٹھے ہوئے تھے۔ کسی نے مجھ سے یہ کہا کہ یہ فلاں فلاں ہیں۔ یہ انگریزوں کے زمانے کے مشہور کرائی کاری تھے۔ مسلمان بن گئی تھے وہ۔ یہ جھکڑی سمیت دریا کو پار کر کے بھاگ گئے تھے۔ یہ دو چیزیں میرے دماغ میں تھیں۔ ایک تو مجھے وہ کیریئر اور دوسرا ۵۵۵ والے صاحب کا کردار، ان دو چیزوں نے مجھ سے یہ ناول نکھوایا۔ ظاہر ہے کہ جو اس وقت پوری پھوٹیشن تھی، پورا Set up تھا۔ جن حالات میں اور جن لوگوں کو ہم نے دیکھا کہ وہ کیا سے کیا ہو گئے۔“

تخلیقی عمل کن کن چیزوں سے اکٹاب کرتا ہے اور ایک اچھی تحریر کی زیریں رو میں کون کون سے معاملات شامل ہوتے ہیں۔ وہ ان چیزوں سے کس طرح متاثر ہوئیں اس طرف اشارہ کرتے ہوئے قرۃ العین اپنے

”فن تعمیر، موسیقی، سنگ تراشی، ادبیات، سب غیر مرئی وجدانی طور پر ایک دوسرے سے منسلک ہیں۔ وہ روح عصر کی ترجمانی کے علاوہ ابدی سچائیوں اور جمالیات کی ابدی قدروں کا احاطہ بھی کرتے ہیں۔ ہمارا ماضی مثبت اور متقی دونوں طرح حال سے مربوط ہے۔ انگریز حکام نے مغلیہ صوبیداروں کا کردار اپنایا۔ بالخصوص جب وہ دورے یا شکار پر جاتے تھے۔ اس کی جھلک میں نے ”ہاؤسنگ سوسائٹی“ کے کیپ میں دکھائی ہے۔ مغربی معاشرے میں وزیروں یا سول سروس کے عہدیداروں کی کوئی اہمیت نہیں ہے۔ ہمارے ہاں وہ بادشاہ کا درجہ رکھتے ہیں۔ ہماری اپنی روایت نے برطانوی کولونیل روایات کو برقرار رکھا ہے۔ لیکن ہمدردی انگریزوں کو برا بھلا کہتے رہتے ہیں۔ یہ ڈیٹل تھکنگ ہماری قومی خصوصیت ہے اور ہم یہ ماننے کو ہرگز تیار نہیں کہ ہم بنیادی طور پر جاوہر پرست اور اقتدار کے پجاری ہیں۔ ”گردش رنگ چمن“ کے لیے میں نے ملکہ جان سے متعلق کچھ میٹرل برٹش لائبریری لندن سے حاصل کیا اور ٹیپو سلطان کی فوجی موسیقی کے متعلق معلومات بھی۔ ۱۹۸۶ء میں انڈیا آفس کے لائبریرین سلیم قریشی صاحب نے ٹیپو سلطان کا خواب نامہ بھی دکھایا جس کی فوٹوکاپی میں نے بعد میں ان سے منگوائی۔ اب تک اس ارادے پر قائم ہوں کہ پہلی فرمت میں اس خواب میں اس خواب نامے کی (جو سلطان شہید نے اپنے قلم سے لکھا تھا) گھنٹک فارسی عبارت Decipher کر دے کہ اس کا ترجمہ انگریزی میں کروں۔ اس کے محض ایک حصے کا ترجمہ اب تک انگریزی میں ہوا ہے۔ جس قسم کے ناول میں لکھتی ہوں ان کے لیے تو ریسرچ ظاہر ہے کہ بے حد ضروری ہے۔ علاوہ ازیں مصوری، آرٹ، ہسٹری، آرکیالوجی اور موسیقی سے میری گہری دلچسپی اس چھان بھٹک میں معاون ثابت ہوتی ہے۔“

ان کی یہ باتیں اس طرف اشارہ کرتی ہیں کہ تخلیقی عمل، تحقیق کا بھی طلب گار ہوتا ہے۔ تحقیق میں کتنا بڑا کردار ادا کرتی ہے، اس کا ذکر میں آگے چل کر لیونٹائٹ کے حوالے سے کروں گی۔

اس وقت مجھے کے پاسٹووسکی K. Paustovsky یاد آیا۔ لکھنے کا تخلیقی عمل کس کس طرح جنم لیتا ہے، اس کا پس منظر پیش منظر، کسی خیال کو تحریر دینے والے معاملات کیسے ایک دوسرے میں پیوست ہو جاتے ہیں اور ایک شاندار شہ پارہ وجود میں آتا ہے؟ ان معاملات کے بارے میں پاسٹووسکی اپنی کتاب The Golden Rose. Literature In Making میں مختلف زاویوں سے لکھا ہے۔ ایک ادیب کے تخلیقی عمل کے حوالے سے یہ ایک بہت اچھی کتاب ہے اور اگر ہم اس کا مطالعہ کریں تو ہمیں ایک ادیب کے ذہن اور اس کے تخلیقی عمل کو سمجھنے اور لکھنے میں مدد ملتی ہے۔

”میری پہلی مختصر کہانی“ کے آخری صفحات میں پاسٹووسکی لکھتا ہے:

”(لکھنے کے) تخلیقی عمل کو موسم بہار کی آمد سے تشبیہ دی جاسکتی ہے۔ سورج کی کرنیں برف کو پگھلاتی ہیں، گرماتی، دھرتی کو جگاتی اور بیڑوں کو جنبش دیتی ہیں۔ بیڑوں اور پودوں سے پھل کر گرتے ہوئے پانی کے قطرے، بہتے ہوئے جیسے ماحول کو اپنی مگلا ہٹ اور بہاؤ کے آہنگ سے اور موسم بہار کے ہزاروں اشاروں سے سرشار کر دیتے ہیں بالکل اسی طرح تخلیقی عمل جب ایک بار شروع ہو جاتا ہے تو وہ تازہ خیالات اور تشبیہوں کے بہتے ہوئے جیسے سے سیرابی کا طلب گار ہوتا ہے۔ نئے ارتعاشات، نئی سنسنی اور نئے الفاظ اس کے قلم سے بہتے چلے جاتے ہیں یہاں تک کہ ادیب خود بھی اس روانی اور دھور سے خیران رہ جاتا ہے۔“

اپنے بارے میں اس نے لکھا ہے کہ جب چند کہانیوں کے بعد اسے احساس ہوا کہ اس کی جمہولی میں زندگی کے تجربات اور مشاہدات بہت کم ہیں تو اس نے لکھنا یکسر ترک کر دیا اور پھر اس نے دس برس تک کچھ نہیں لکھا۔ وہ کسی جوگی کی طرح گھر سے نکلا اور نگری نگری گھومتا پھرا۔ اس دوران وہ سوویت یونین کے مختلف علاقوں میں چھوٹے موٹے کام کرتا رہا۔ مستری، ریل یارڈ میں کام کرنے والے، کانٹا بدھ لے والے، کسان، راج مزدور، ٹریڈر چلانے اور کانٹا مشین پر کام کرنے والے بھانت بھانت کے لوگ، وہ ان میں گھل مل گیا۔ یوں کہیں کہ زندگی کو اس نے طرح طرح سے برتا اور پھر

دس برس بعد کمر کس کر لکھنے پر بیٹھا تو کچھ ہی دنوں میں سودیت یونین کے اہم ادیبوں میں اس کا شمار ہونے لگا۔
پاستوونکی کے یہاں تخلیقی عمل، کارزار زندگی میں کود پڑنے سے ہمیز ہوا لیکن بہت سے دوسرے ادیب
ہیں جو اپنا رشتہ کتابوں سے جوڑتے ہیں اور مشاہدات یا تجربات ان کے یہاں مطالعے کے حوالے سے تخلیقی عمل میں
اپنا کردار ادا کرتے ہیں۔

برطانیہ کی ورجینیا وولف کا شمار بیسویں صدی کے اہم ترین انگریز ادیبوں میں ہوتا ہے۔ اس کی کتاب A
Room of One's Own ادیب کے تخلیقی عمل کو خالص نسائی زاویوں سے دیکھتی ہے، اور خواتین لکھنے والیوں کو سوچنے
پر اکساتی ہے۔ اپنی اس مشہور کتاب کے دوسرے صفحے پر ہی وہ ادب کے میدان میں خواتین کے داخلے کو اس بات سے
مشروط کرتی ہے کہ خاتون ادیب کا اپنا ایک کمرہ ہونا چاہیے جہاں کوئی اس کے خیالات اور تخلیقی عمل میں مداخلت نہ کر سکے
اور اس کے پاس روپے ہونے چاہئیں جنہیں وہ اپنی مرضی سے خرچ کر سکے۔ خواتین لکھنے والیوں کے تخلیقی عمل کو ہمیز کرنے
کے بارے میں اس نے دوسروں سے جدا باتیں لکھی ہیں جنہیں بہ طور خاص ادیب خواتین کو ضرور پڑھنا چاہیے۔

روزمرہ واقعات اور خبریں بھی تخلیقی عمل کو جنم دیتی ہیں۔ یہاں میں اپنے ایک افسانے سے آپ کو اس
بات کی مثال دوں گی۔ "زمین آگ کی، آسمان آگ کا" میرا ایک ایسا افسانہ ہے جس کا خیر اس خبر سے اٹھا ہے جس
نے ۸۰ء کی دہائی میں ہندوستان کے طول و عرض میں آگ لگا رکھی تھی اور بعد میں جس کا ایک رشتہ باری مسجد کے
انہدام سے بھی بنا۔ میری مراد شاہ بانو کیس ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا اس افسانے کا خیر ایک خبر سے اٹھا لیکن
اس میں طلسم ہوشربا کے بڑے مرنے اور مارنے والے نسائی کرداروں کا ذکر ہے جو شہزادیاں اور جادوگر نیاں ہیں۔ یہ
شہزادیاں اور جادوگر نیاں ہیں۔ یہ شہزادیاں گھوڑوں پر بیٹھ کر اپنی لاکھوں افواج کے ساتھ میدان جنگ میں اتریں۔ تیر
سے تیر سے اپنے دشمنوں کا شکار کریں، اگر اس دوران کسی حریف مگر حسین شہزادے پر دل آ جائے تو اسے جادو سے، سحر
سے گرفتار کر کے گھوڑے کی پشت پر باندھ کر ساتھ لے آئیں اور اس کے ساتھ محفل عیش و طرب سجائیں۔ حقیقی زندگی
میں مسلمان عورت کی بے بسی اور خیال و خواب کی ان عورتوں کی آزاد روی، دونوں اس افسانے میں موجود ہیں۔ اس
میں تاریخ اسلام کے ایک المناک واقعے، واقعہ حرہ کا حوالہ ہے۔ اس میں ساحر لدھیانوی اور بعض دوسرے شاعروں
کے اشعار کے ٹکڑے ہیں، اس کا عنوان ہی طلسم ہوشربا کی ایک غزل سے لیا گیا ہے۔ ہندوستان کا مسلم پرست لا اس
افسانے کی بہت میں شامل ہے۔ یہ ظاہر ان تمام چیزوں میں کوئی ربط نہیں۔ لیکن تخلیقی عمل نے ذہن کی کھوٹی سے
جانے کون سی چیز کو کس گوشے سے نکالا اور ایک دوسرے سے یوں جوڑنا چلا گیا کہ ایک افسانہ وجود میں آ گیا۔

لکھتے ہوئے جو چیزیں میرے محسوسات کو سب سے زیادہ ہمیز کرتی ہیں وہ شاعری اور موسیقی ہے، اس
کے علاوہ کسی فلم میں دیکھا ہوا کوئی منظر کچھ سے کچھ ہو جاتا ہے۔ ہاکی جو ایک سادہ سا کھیل ہے، میرے ایک افسانے
منزل ہے کہاں تیری" میں مذہبی، نسلی اور لسانی فسادات کی بساط بچھا دیتا ہے۔ آسٹریٹھ سے پانی کے بجائے خون کی
دھاریں نکلتی ہیں اور گول پوسٹ میں کٹے ہوئے سرا چھالے جاتے ہیں۔ میر، سودا اور غالب کے یا جدید شاعروں کے
مصرعے میرا تعاقب کرتے رہتے ہیں۔ میں انہیں اپنے اندر دہرائی رہتی ہوں اور پھر کسی ایک روز وہ آپ سے آپ کسی
افسانے میں نمودار ہو جاتے ہیں۔ یہ ایک لاشعوری عمل ہے۔ میں نہیں جانتی کہ لکھتے ہوئے یہ کیسے ہوتا ہے کہ اچانک
کوئی مصرعہ، کوئی بھولا بھرا گیت، آغا حشر کے کسی ڈرامے کا ٹکڑا افسانے کی بہت میں نمودار ہو جاتا ہے۔

مجھے امی نے کہانیاں سنائیں اور اب اسے کتابیں پڑھائیں۔ کہانیاں میں نے شاید ڈھائی تین برس عمر سے سنی
شروع کیں۔ اب اس کی کتر نہیں یاد رہ گئی ہیں۔ چھ سات برس کی عمر سے میں کہانیوں کی، تاریخ اور مذہب کی کتابیں
پڑھنے لگی تھی۔ گھر میں ادبی اور نیم ادبی رسالے اور اخبار آتے تھے۔ پڑھنے کا ایسا ہوا تھا کہ صبح بھر کا سودا آنے کے بعد
امی سے ڈانٹ پھٹکار سنی ضروری تھی۔ ان دنوں پلاسٹک کے قہیلے ایچ نہیں ہوئے تھے، اخبار اور رسالوں کی ردی سے

لفافے بنتے تھے۔ میرے لیے ہلدی، مرچ، دھنیا اور سونف کی پڑیاں، دالوں کے تھیلے اپنے اندر ایک عجیب و مزر رکھتے تھے۔ سینے بھر کا سودا آتے ہی میں انھیں پڑھنے کے لیے بے تاب ہو جاتی۔ ان میں خبروں کی اور کہانیوں کی کتریں ہوتی تھیں۔ ان نامکمل خبروں یا کہانیوں کو میں پھر اپنے انداز میں مکمل کرتی تھی۔ میرے اندر نئی نئی کہانیاں جنم لیتیں، میں ان کہانیوں کو اپنی بوا کو سناتی یا اپنی گڑیوں کو۔ میری زندگی کی پہلی سکھی سہیلی نورس کی عمر میں بنی، پھر کئی برس تک افغانستان کے سابق وزیر تعلیم کی بیٹی اور میری عزیز دوست مرغلہ جیسی کو میری نو تصنیف اور بے تکی کہانیاں سننے کی اذیت سہنی پڑی۔

میرے خیال میں کہانیاں لکھنا یا مضامین اور کالم لکھنا میرے لیے ممکن ہی نہ ہوتا اگر میں نے دیوانوں کی طرح پڑھا نہ ہوتا۔ ہم چٹنی زیادہ اور مختلف النوع کتابیں پڑھیں گے، زندگی کے اتنے ہی گہرے اور آبی رنگ ہمیں اپنی جھلک دکھائیں گے۔ Uncle Toms Cabin کو پڑھے بغیر ہم غلامی کے بارے میں بھلا کیا جان سکتے ہیں، انسانوں کے ساتھ ان کے رنگ اور نسل کی بنا پر کیسے ستم ہوئے ہیں اسے جاننے کے لیے ایسے کئی ناولوں اور آپ بیتیوں سے گزرنا ہوتا ہے۔ عین اسی زمانے میں یا آس پاس کے زمانوں میں سفید فام خاندان امریکہ میں کیسی شانت زندگی گزار رہے تھے، اس سے ہم آگاہ نہیں ہو سکتے اگر ہم نے The Little Women نہ پڑھی ہو۔ یہ دو امریکی ناول امریکی سماج کے دو متضاد دھاروں سے ہماری ملاقات کراتے ہیں۔ اور ہم ان کے تضاد سے اپنی اقلیتوں اور اپنے دلوں کے بارے میں کوئی نئی چیز تخلیق کرتے ہیں۔

لکھنے کے عمل میں زبان دانی سب سے اہم ہے۔ آپ کی رسائی اپنی زبان کے کتنے لفظوں تک ہے؟ ایک ہی بات کو کتنی طرح کہنے کی مہارت ہے، ایک لفظ کے کتنے مترادفات آپ کے علم میں ہیں، کتنی لفظیں آپ کی دسترس میں ہیں، کتنے محاورے، ضرب الامثال، آوارہ گرد اشعار اور کلاسیکی شاعروں کے دیوان تک آپ کی پہنچ ہے۔ آپ کی تحریر میں کسی خاص پیشے سے تعلق رکھنے والے کردار ہیں اور اس پیشے سے متعلق اصطلاحات اگر آپ کے علم میں نہیں ہیں تو خود سوچیں کہ ایک نالی، نان بائی یا درزی کے کردار کو کس طرح لکھا جاسکتا ہے۔ یا اگر کسی خاص علاقے کے بارے میں کہانی اور بہ طور خاص ناول لکھا جا رہا ہے تو اس علاقے کے بارے میں مکمل جغرافیائی تفصیلات، علاقے کے لوگوں کا تمدن، ان کی لوک روایات اور چھوٹی چھوٹی باتوں سے آگاہ ہوئے بغیر اوسط درجے کا ناول بھی نہیں لکھا جاسکتا، نہ کہ بڑا اہم ناول کے لکھنے کی توقع کی جائے۔ شوکت صدیقی جن دنوں ”جانگوس“ لکھ رہے تھے، ان کے کمرے میں پنجاب کے ان علاقوں سے متعلق کتابیں، جرائد و رسائل اور گزٹیں کے انبار تھے اور کمرے کی دیواروں پر اس علاقے کے نقشے آویزاں رہتے تھے۔

ہمارے ادیب اب عموماً زبان و بیان پر کوئی توجہ نہیں دیتے حالانکہ ہم اپنے خیال کو زبان کے وسیلے سے ہی اپنے پڑھنے والوں تک پہنچاتے ہیں۔ تخلیقی عمل کے دوران زبان خود کو اس نزاکت سے برتنے کا مطالبہ کرتی ہے۔ جیسے محبوبہ کے بند قبا کھلنے کا مرحلہ۔ زبان کو کس کس طرح رجھایا جائے، اس کی لہر بحر میں کیوں کر رہا جائے، یہ تمام ہنرمند یاں تخلیقی عمل کا حصہ ہیں۔ اور ہاں تخلیقی عمل اس بت طائر کی طرح ہے جسے اپنے عشق میں کوئی شریک برداشت نہیں۔ یہ ممکن نہیں کہ دل میں دنیا کی ہوس بھی ہو اور بڑا ادب بھی تخلیق کیا جاسکے۔

لکھنے کے عمل کے بارے میں گفتگو کرتے ہوئے آئیے ہم دنیا کے سب سے بڑے ناول ”جنگ اور امن“ کی بات کریں۔ یہ ناول جو ایک بڑا تخلیقی رزمیہ ہے، انسانیت پر اچانک کسی آسمانی کتاب کی طرح نازل نہیں ہوا۔ اسے لکھنے کے لیے اس نے بے پناہ ریاضت کی۔ اس نے نیولین کے حملے کے بارے میں تاریخ کی کتابیں، روسی جرنیلوں کی یادداشتیں فوجی افسران کے درمیان خط و کتابت اور اس عہد کے اخبار، رسائل اور جرائد پڑھنے شروع کیے۔ غرض ہزار ہا صفحوں پر پھیلا ہوا سامان اس نے پڑھ ڈالا، ان کی یادداشتیں لکھیں۔ وہ ان روسی بوڑھوں سے جا کر ملا جو نیولین کی افواج سے مختلف محاذوں پر لڑے تھے، جنہوں نے پہلے ماسکو کی فتح اور پھر فرانسیسی افواج کی گرتے پڑتے پہپائی دیکھی تھی۔ پہلے ان کی دردی میں ٹپکے ہوئے جن اور سنہری فیتوں پر ابھرتے ہوئے سورج کی تابانی دیکھی تھی اور بعد میں

انہیں چیتروں میں لپٹے ہوئے فاقہ زدہ حالت میں فرانس کی طرف واپس جاتے دیکھا تھا۔ وہ ان میدانوں میں گیا جہاں روسی اور فرانسیسی فوجوں کی لڑائیاں ہوئی تھیں۔ اس نے ان میدانوں کی مٹی کو اپنی مٹھی میں اٹھا کر ان کا رنگ دیکھا، انہیں سونگھا۔ مٹی کی اس سکندھ میں فتح اور شکست کے رنگ یکجا تھے۔ اس مٹی میں روسی اور فرانسیسی سپاہیوں کا خون جذب ہوا تھا۔ ان لقمہ و دق میدانوں میں اس نے چشم تصور سے نیپولین کی افواج قاہرہ کی فتح بھی دیکھی ہوگی، ان کے ہتھیاروں کی جھنکار بھی سنی ہوگی۔ اور پھر یہ دیکھا ہوگا کہ جنگ کا میدان مغرور گھوڑوں، تخریلے افسروں اور پریش حال سپاہیوں سے خالی ہے، وہ سب اپنے اپنے کردار ادا کر کے عدم کو جا چکے ہیں۔ وہاں تو بس اب فطرت کی رونمائی ہے، جو کہیں ہنرے، کہیں اونچی گھاس اور گھیس گل بوٹوں کی شکل میں نمودار ہوئی ہے اور انسانوں پر ہستی ہے۔

ٹالسٹائی نے روس پر نیپولین کے حملے اور جنگوں کو لکھنے کے لیے اس عہد کو جاننے کا بیڑا اٹھایا اور وہ اس دور کے بارے میں لکھی جانے والی کتابیں ڈھونڈ ڈھونڈ کر پڑھنے لگا۔ اس نے جب لکھنا شروع کیا تو ”جنگ اور امن“ ایسے ضخیم مسودے کو اس نے سات بار بدلا، کہیں کچھ بڑھایا، کہیں کچھ گھٹایا۔ کوئی کردار پھر سے لکھا، کسی واقعے کو نئے تناظر میں بیان کیا۔ اس نے اپنے اس ناول کے لیے جس قدر کشت اٹھایا، اسے نقد ”عظیم ریاضت“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ دنیا کا یہ عظیم ناول مہتمم بالشان ریاضت، بے اندازہ مطالعے اور بے پناہ مشاہدے کا شاہکار ہے۔ ایک ایسا ناول جس کے تخلیقی و فوری ساری دنیا میں مثالیں دی جاتی ہوں، ایک ایسی عظیم تخلیقی تحریر جسے ہاتھ لگانے سے پہلے با وضو ہونے کو جی چاہے، اسکے پیچھے کس قدر غیر تخلیقی عمل شامل تھا، اسے لکھنے والوں کو جاننے سمجھنے اور برتنے کی ضرورت ہے۔ خود ٹالسٹائی نے اپنے اس ناول کے بارے میں لکھا ہے:

”فن کار کو یہ نہیں بھونا چاہیے کہ تاریخی شخصیات اور واقعات کے مقبول عام تصور کی اساس، خیالی باتوں پر نہیں بلکہ تاریخی دستاویزات پر، جنہیں جس حد تک مورخین یکجا کرنے اور ترتیب دینے میں کامیاب رہے ہوں، ہوتی ہے۔ اگرچہ فن کار ان دستاویزات کو مختلف انداز سے سمجھتا اور پیش کرتا ہے لیکن مورخ کی طرح اسے بھی تاریخی مواد سے رہنمائی حاصل کرنا چاہیے۔ میرے ناول میں جہاں بھی تاریخی شخصیات باتیں کرتی یا رد بہ عمل ہوتی ہیں، میں نے اپنی طرف سے کوئی چیز نہیں گھڑی، بلکہ میں نے وہ تاریخی مواد، جس کی میں نے کتاب کی تحریر کے دوران پوری لا بہرہ گیری اٹھا کر لی تھی، استعمال کیا ہے۔“

یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”جنگ اور امن“ چونکہ تاریخی ناول ہے اس لیے ٹالسٹائی کو یہ ریاضت کرنی پڑی لیکن یہ بتائیے کہ کیا ٹالسٹائی کا ہی ”ایٹا کرینٹا“ ایسا روح میں اتر جانے والا عشق بلا خیر، مشاہدے مطالعے اور کرداروں کی تعمیر کی ریاضت کے بغیر لکھا جاسکتا تھا؟ کیا قرۃ العین حیدر ”آگ کا دریا“ یا ”گردش رنگ چمن“ بے پناہ مطالعے اور گہرے مشاہدے کے بغیر لکھ سکتی تھیں؟

آپ کا دل جب مصوری یا مجسمہ سازی کے لیے چاہتا ہے تو یوں نہیں ہوتا ہے کہ موسم بہار کی ایک صبح آپ نے موقلم اٹھایا، رنگ نکالے اور کیوس پر ایک شاہکار بننا چلا گیا۔ اسی طرح اگر مجسمہ بنایا جا رہا ہے تو پتھر یا لکڑی میں سے اس کی چہرہ کشائی کس قدر ریاض اور ریاضت کی طلبگار ہے، یہ وہی جانتے ہیں جو ان مرحلوں سے گزرتے ہیں۔ تخلیق، عشق کا معاملہ ہے، اس میں اتاؤ لے ہونے سے کام نہیں چلتا۔ عشق بھلا کس کو اپنے در پر آسانی سے شرف باریابی بخشا ہے۔ اس کے لیے زندگی صرف کرنی پڑتی ہے، جگر خون ہو جاتا ہے۔ غالب نے شاید اسی کیفیت کو اپنے شعر میں بیان کیا ہے کہ:

عاشقی مہر طلب اور تمنا بے تاب
دل کا کیا رنگ کروں خون جگر ہونے تک

خوابوں کا جزیرہ

رضیہ فصیح احمد

بیشکی خلعت یہ کتب خانہ گروپ کی طرف سے
ایک اور کتاب

بیشکی نظر کتاب گروپ پک گروپ کتب خانہ میں
بھی اپلوڈ کر دی گئی ہے

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=ahere>

ہو ظہور عباس رومنائی

0307 2128068

@Stranger

ہم نے بحر اوقیانوس میں تازہ وارد شدہ ایک جزیرے میں خوابوں کا کاروبار شروع کیا۔
یہ جزیرہ ہمارے پردادا نے خریدا تھا جب وہ جزیرہ مذعنا سکر میں تھے۔ چار پانچ تہذیبوں سے ملی جلی
زبان بولتے تھے اور اتنے ہی کلچر کا ملا جلا لباس پہنتے تھے۔ ان کے پاس پیسہ بہت تھا چنانچہ جیسے ہی سمندر میں یہ نیا جزیرہ
برآمد ہوا، انھوں نے خریدا لیا۔ یہ خوف اپنی جگہ تھا کہ جس طرح جزیرہ سمندر سے ابھرا ہے کسی دن وہیں سمندر میں
ڈوب جائے گا مگر ہمارے پردادا پر حوصلہ اور ہم جو شخص تھے، ایسے نہ ہوتے تو پنجاب کے ایک چھوٹے سے گاؤں سے
نکل کر مذعنا سکر تک کا سفر طے نہ کرتے۔ ہمارے دادا یعنی ان کے بیٹے نے انھیں نوکا، تو انھوں نے کہہ دیا "چلو بیٹے،
اب تو لے لیا، اگر خدا کی مرضی ہوگی تو ڈوب جائے گا۔ ہم سمجھیں گے کہ سامان سے لدا جہاز ڈوب گیا، وہ بھی ڈوب
جاتے ہیں۔"

دادا یہ سن کر خاموش ہو گئے مگر ذہنیت تو سب کی تاجرانہ تھی، اس جزیرے کو اس خیال سے آباد نہ کیا کہ
ڈوبے تو زیادہ نقصان نہ ہو۔ بس دو ایک ہٹ بنالیں، دو ایک کشتیاں باندھ لیں۔ ایک موٹر بوٹ کھڑی کر دی۔ مچھلیاں
پکڑنے کا ساز و سامان رکھ دیا۔ کوئی جانا چاہتا تو چند دن کے لیے کرائے پر دے دیا جاتا تا کہ تھوڑی بہت آمدنی کا
سامان رہے۔ یہ جزیرہ اس کہادت کی مثل تھا کہ آتا ہوتا تھا سے نہ دیتے تھے، جاتا ہوتا اس کا غم نہ کیجیے۔

اب ہمیں بغیر کمائے اتنی دولت مل گئی تھی جو کئی پشتوں کو کافی تھی، سو ہم نے اس جزیرے کو خوابوں کا جزیرہ
بنانے کا ارادہ کر لیا۔ پہلے ہم نے آج تک جتنے خواب دیکھے تھے اس کے مطابق اسے آباد کیا۔ جب یہ فلسفاتی دنیا بن
گئی تو لوگوں سے پوچھ کر ان کے خواب بنانے شروع کیے۔ ایک عمارت تھی جس میں آدمی کو اس کی عمر کا بتا دیا تھا اور جتنی
دیر کے پیسے دیتا تھا وہ اسی جون میں رہتا تھا۔ یہ بڑا مہنگا کام تھا مگر ہمیں معلوم تھا کہ چند گھنٹوں کے لیے جوان اور بچے
بننے کے خواہش مند لوگوں کی کمی نہیں ہوگی اور وہ اس کے لیے بڑی رقمیں ادا کرنے کو تیار ہوں گے۔

اسی طرح ایک عمارت تھی جس میں لوگوں کو خوب صورت، دبلا، موٹا، لانا گورا حسب خواہش بنایا جاتا
تھا۔ اس کی اجرت بھی خاصی تھی، نفع ہمارا مقصد نہیں تھا مگر اس پر خرچ بھی بہت آتا تھا۔

ایک عمارت میں طرح طرح کے ہتھیار بچے ہوئے تھے کہ لوگ جائیں اور اپنی پسند کے ہتھیاروں سے
اپنی پسند کا شکار کریں۔ شکار کرنے سے پہلے انھیں لائسنس بھی لینا پڑتا تھا اور اس کی قیمت بہت زیادہ تھی لیکن لوگ
اپنے دشمنوں کے شکار کے لیے بڑی سے بڑی رقم دینے کو تیار رہتے تھے۔

واضح رہے کہ یہ سب حقیقت میں نہیں ہوتا تھا۔ یہ خوابوں کا جزیرہ تھا۔ لوگ پیسے دے کر اپنی خواہشات کو اس طرح پورا ہوتے دیکھ سکتے تھے کہ جیسے خواب میں سب کچھ اصلی معلوم ہوتا ہے۔ یہ ان کی صوابدید اور پیسے پر منحصر تھا کہ وہ کتنی دیر تک اس خواب میں رہنا چاہتے ہیں۔

کچھ عرصے بعد ہم نے خوابوں کے محل کے احاطے کے باہر ایک دوکان کھولی جس پر لکھوایا ”کم استطاعت رکھنے والوں کے لیے خواب مفت“ یہ ایک طرح سے ہمارا پلٹتی سیل تھا جہاں ہم نے کم مایہ لوگوں کے لیے ایسے خواب رکھتے تھے جن کو بنانے میں زیادہ لاگت نہیں آتی تھی۔ ہمیں حیرت تھی کہ باوجود اس کے کہ کشتیوں کا کرایہ برائے نام تھا اور وہاں غریب لوگ میرے لیے آتے بھی تھے اس دوکان پر بہت دن کوئی بھی نہ آیا۔

پھر ایک دن ایک بارہ تیرہ سال کا لڑکا ڈرتے ڈرتے اندر داخل ہوا۔ اس کے کپڑے اچھے نہیں تھے۔ بیروں میں بوسیدہ سی چپل تھی اور چہرے پر مایوسی کے نشان ابھی سے بیٹھنے شروع ہو گئے تھے۔
 ”ہاں، بچے آؤ، کیا چاہیے تمہیں؟“ میں نے اس کی ہچکچاہٹ دیکھ کر صحت بندھائی۔
 ”کیا، کیا یہاں سچے خواب ملتے ہیں؟“ اس نے پوچھا۔

”ہاں، ہاں باہر لکھا ہوا تو ہے۔“
 ”ہاں، باہر لکھا ہوا تو ہے۔۔۔ مگر کیا مفت؟“
 ”ہاں بھی مفت، شاید تمہیں یقین نہیں آ رہا کہ مفت کوئی چیز کیوں دینے لگا۔ مجھ لو کہ اپنی دوکان کی شہرت کے لیے ہم نے کچھ دن کے لیے مفت خواب دینے شروع کیے ہیں۔ اب بتاؤ تم کون سا خواب لینا چاہتے ہو؟“
 وہ دیر تک سر جھکائے بجل سا کھڑا رہا جیسے کوئی لڑکی پہلے پہل ڈاکٹر کے سامنے بے لباس ہونے سے شرمائے۔

”ہاں ہاں بتاؤ۔ اس میں تمہارے دل کی جو سب سے بڑی خواہش ہے وہ بیان کرو، وہی تمہارا خواب ہو گا نا!“
 ”میں چاہتا ہوں“ اس نے جھجکتے ہوئے کہا، ”کہ میرے پاس ایک کوٹھری بھری ہو۔ بھنے ہوئے چنوں کی اور ایک گڑ کی اور میں اکیلا اسے کھاؤں۔“
 ”یہ تمہاری سب سے بڑی تمنا ہے؟“

”ہاں“
 ”ہمارے پاس یہ خواب تیار نہیں مگر تمہارے لیے اسٹیشنل بنوا دیں گے۔ تمہارا آرڈر لے لیا ہے۔ ایک ہفتے بعد آ کر لے جانا۔“

وہ میرا ہاتھ تکتا رہا۔ اس کے چہرے پر بے بسی کا کوئی نشان نہ تھا۔ شاید اس نے میری بات کا یقین نہیں کیا، جب میں نے اپنی بات دہرائی تو ”اچھا“ کہہ کر چلا گیا۔

مجھے اس لڑکے کی ذہنیت بھی پر ہنسی آئی اور رونا بھی۔ بے وقوف، خواب میں تو کچھ نہیں لگتا۔ کیا لڑکا اپنے ملک کے صدر ہونے کا خواب نہیں دیکھ سکتا تھا۔ کسی سیارے پر سب سے پہلے پہنچنے کا خواب نہیں دیکھ سکتا تھا، اور کچھ نہیں تو بڑے سے کیک اور مٹھائیوں کا خواب تو کہیں نہیں گیا تھا۔ اسحق کو خواب بھی چاہیے تو چنے اور گڑ کا۔ فکر ہر کس پھر ایک دن ایک صاحب گڑے تیلور لیے داخل ہوئیں۔ ”اس کا کیا مطلب ہے؟“ انہوں نے کہا۔
 ”کس کا؟“ میں نے پوچھا۔

”یہ بورڈ لگا ہوا ہے۔“

”آسان اردو میں ہے“ میں نے کہا۔ ”آپ پڑھ سکتی ہیں۔“

”پڑھا نہیں ہوتا تو اندر کیوں آتی، مگر میں اس تحریر کا مطلب پوچھ رہی ہوں۔“

”مطلب یہ ہے کہ آپ کی کوئی ایسی خواہش، تمنا، خلش جو آپ کے لیے خواب کی طرح ہو اور آپ اسے

دیکھنا چاہتی ہوں۔“

”پھر؟“

”پھر یہ کہ ہم کوشش کریں گے وہ خواب آپ کے لیے مہیا کر سکیں۔“

”ارے رہنے دو، ضرور کوئی چکر ہے۔ کوئی نہ کوئی فراڈ۔ اسی قسم کا دفتر جیسے جعلی زمین بیچنے والے چلاتے

ہیں۔“

”مگر ہم نے تو لکھا ہے خواب مفت۔۔۔۔۔۔“

”ہر فراڈ ایسی کہتا ہے،“ انھوں نے میری بات کاٹ دی۔ ”کبھی کوئی کام کی چیز مفت ملی ہے؟ یہ جو

اشتہاروں میں لکھ دیتے ہیں ڈبے میں یہ مفت، وہ مفت، وہ بھی اصل مال آدھوں آدھ لکال کر بچوں کو بے وقوف بنانے کے لیے کوئی کھلونا دلونا رکھ دیتے ہیں۔“

”مگر بہت سی کام کی چیزیں مفت بھی ملتی ہیں“ میں نے کہا۔

”مثلاً؟“ انہوں نے تیزی سے حاکر پوچھا۔

”مثلاً ہوا، پانی۔“

”دماغ چل گیا ہے آپ کا‘ پانی تو مفت ملتا نہیں۔ ہوا بھی دیکھیے کب تک ملتی ہے، میرا خیال ہے جلد ہی

اس پر بھی بندش ہوگی۔ ہر ماہ لمبے لمبے مل آیا کریں گے۔“

”سوچئے، ایسے میں اگر خواب ہی مفت مل جائیں تو۔۔۔۔۔۔“ میں نے کہا۔

”اس دنیا میں کوئی چیز مفت نہیں ملتی۔ آپ سے بات کرنے میں بھی میرا وقت خراب ہو رہا ہے۔“

”آپ خود ہی اندر تشریف لائیں۔“

”ہاں آپ کا اسٹوڈنٹ بورڈ دیکھ کر۔“

”اگر آپ آزمانے کے لیے ہی کوئی خواب۔۔۔۔۔۔“

”رہنے دیجئے میرے پاس فضول باتوں کے لیے وقت نہیں ہے۔“

کیسے عجیب لوگ ہیں جن کے پاس خواب دیکھنے کو وقت نہیں ہے۔ لوگوں کو اسٹوڈنٹ کہنے اور لوگوں کے

کاموں میں ٹانگ اڑانے کا تو وقت ہے، لیکن خواب دیکھنے کے لیے وقت نہیں ہے۔ مجھے ان خاتون کی حالت پر بے

اختیار رحم آیا۔

اتنے میں دروازہ کھلا اور ایک خوب صورت سی لڑکی ڈرتی جمجکتی اندر داخل ہوئی۔ اس کے دیکتے ہوئے

رنگ سے دکان میں اجالا سا پھیل گیا۔

”آپ کے ہاں خواب ملتے ہیں؟“

”جی ہاں۔“

”کس قسم کے؟“

”بر قسم کے لیجیے، دیکھیے۔“ میں نے رجسٹر اس کی طرف بڑھا دیا۔ وہ بہت دیر تک اس کے صفحات الٹی پلٹی رہی۔ اس کے بعد اس نے چٹ پر ایک نمبر لکھ کر میری طرف بڑھایا۔ وہ میری طرف دیکھنے سے ہنکچا رہی تھی۔ میں نے ریک پر سے اس کے نمبر کے خواب کا چکٹ اسے نکال کر دیا۔ اس نے شکریہ کہہ کر لیا اور پوچھا:

”کب لوٹا دوں؟“

”جب جی چاہے!“

”اگر جی نہ چاہے تو؟“

”تو نہ لوٹا بیئے۔“

وہ میٹھی سی ہنسی اور چلی گئی۔ وہ ایک خوب صورت، طرحدار منگیترا کا خواب لے کر گئی تھی۔ دوسرے دن ایک بڑے میاں آئے اور ہانپتے ہوئے کرسی پر بیٹھ گئے۔ ایک گلاس پانی پینے کو مانگا۔ پھر پوچھا: ”کس چیز کی دکان ہے یہ؟“

عرض کیا، ”خوابوں کی“

”جراہوں کی۔“ انھوں نے کہا ”مجھے تو کہیں جراہ نظر نہیں آرہے۔“

”جی نہیں خوابوں کی۔ کیا آپ خواب نہیں دیکھتے؟“

”دیکھ لیے۔ بہت دیکھ لیے اور ان کو دیکھنے کی سزا بھی خوب پائی۔“

”تو کیا اب آپ کوئی خواب دیکھ نہیں چاہتے؟“

”نہیں بھئی، اب ہم کچھ دیکھ نہیں چاہتے۔“

”مگر کیوں؟“

”ارے بھئی ہماری عمر کو پہنچتے پہنچتے تو نیند ہی خواب ہو جاتی ہے تو ہم خوابوں کا کیا کریں گے؟“ کہتے کہتے انھیں کھانسی کا دورہ پڑ گیا۔ جب ان کی طبیعت سنبھلی تو ہم نے کہا: ”آپ اپنی جوانی کا خواب دیکھ لیں۔ اپنی محبوبہ کا خواب لے لیں۔ زندگی میں آپ کی جو تمنائیں رہی ہوں ان کے خواب لے جائیں۔“

”نہیں۔ اگر دے سکتے ہو تو مجھے نیند ہی کا خواب دے دو۔ گہری، بہت گہری نیند، بچے کی سی میٹھی نیند

اب اس سے اچھا خواب کوئی نہیں۔“

میں نے ان کے ہاتھ پر نیند کا خواب رکھا۔ وہ وہاں کے درمیان کھانستے ہوئے چلے گئے۔

پھر ایک دن ایک قوی بیکل شخص بڑی بڑی سونچوں پر تاؤ دیتا آیا اور کرحشت لہجے میں بولا، ”یہ کیا چکر چلایا ہے آپ لوگوں نے؟“

”کیسا چکر؟“ میں نے اس سے پوچھا۔

”یہ سب، اب کا، پھر اس نے آواز دبا کر پوچھا، ”کچھ دلائقی مال بھی ہے کہ سب دلسی ہے؟“

”جو آپ چاہیں، جیسا آپ چاہیں۔ یہ تو آپ کی اپنی پرواز خیال پر منحصر ہے۔“

”کون سے خیال پر منحصر ہے۔ دیکھو مجھ سے صاف صاف بات کرو۔ تم ادھر خیال بیچتے ہو یا خواب بیچتے

ہو؟“

”خیال بھی، خواب بھی۔ آپ جو چاہیں گے ملے گا، بتائیے آپ کو کیا چاہیے؟“

”ہم کو کیا چاہیے؟ وہ آنکھیں بند کر کے خاصی دیر سوچتا رہا پھر بولا، ”نہیں، ایسے کچھ کچھ نہیں آتا۔ باہر

ہماری گاڑی کھڑی ہے تم یوں کروں کہ اس میں سودو سو خواب ڈال دو۔ ہم پسند کر لیں گے۔ پھر مال تمہیں واپس کر دیں گے۔“

”مگر اس عرصے میں تو بہت سے لوگ خالی ہاتھ لوٹ جائیں گے۔“

”لوٹ جانے دو۔“

”نہیں سوری“ میں نے کہا۔ ”یہ نہیں ہو سکتا۔ آپ دو چار دن، دس دن غور کر لیجئے پھر ہمیں بتائیے۔ ہم خواب مہیا کر دیں گے۔“

”تو تم اس وقت ہمیں خواب دینے سے انکاری ہو؟“

”مجبوری ہے“ میں نے کہا۔ ”ابھی تو دکان پوری طرح متعارف ہوئی بھی نہیں ہے۔ ہم سودو سو خواب آپ کو کیسے دے سکتے ہیں۔“

”سوچ لو“

”آپ ہی بتائیے اس طرح یہ دکان کیسے چلے گی! میں نے کہا۔

”دکان تو تمہاری خیر کیا چلے گی، تم خود چلنے پھرنے کے قابل رہ جاؤ تو بہت سمجھتا۔“

یہ کہہ کر وہ سو فحشوں پر تل دیتا چلا گیا۔

پھر چند لڑکے نہایت تنگ جنھن پر پہنچے داخل ہوئے اور ادھر ادھر دیکھتے ہوئے بولے ”بلو (Blue) خواب ہوں گے آپ کے پاس؟“

”ہمارے ہاں ایسے خواب نہیں ہیں جو آپ کو کتابوں رسالوں میں یا دوسری کسی جگہ دستیاب ہو جائیں۔ ہماری دکان میں بڑے چنیدہ خواب ہوتے ہیں۔ ایسے جن کو صحیح معنوں میں خواب کہہ سکتے ہیں۔“

”دعاٹ بن سنس! بکواس بالکل بکواس۔“ وہ دھڑ دھڑ کرتے دکان کی بیڑھیاں اتر کر چلے گئے۔

اسی رات ہماری دکان میں آگ لگ گئی۔ سارے خواب جل کر راکھ ہو گئے۔ ان خوابوں پر ہم نے بہت محنت کی تھی۔ ایک عرصے کی تحقیق کے بعد بتائے تھے۔ فہرستیں بنائی تھیں اور جسر تیار کیے تھے۔ آرڈر بک تک بنواں تھی۔ سہی کچھ جل کر خاک ہو گیا۔

پولیس میں رپورٹ لکھوانے گئے تو انھوں نے کہا، ”تم نے آتش گیر مادے کی دکان کھولی ہی کیوں۔ تم پر مقدمہ چلایا جائے گا۔“

”مگر ہم نے خواب“

”ہمارے ہاں خوابوں کا شمار آتش گیر مادے میں ہوتا ہے۔“

قسمت کی بات کہ اگلے دن سے ہمارا جزیرہ جو پردادا کے وقت سے سمندر پر تیر رہا تھا ڈوبنا شروع ہوا اور دیکھتے دیکھتے وہ ساری عمارتیں پانی میں چلی گئیں جہاں لوگ خوبصورت اور کسبن بن جاتے تھے، جہاں وہ اپنے دشمنوں سے بدلہ لیتے تھے۔ وہ ساری باتیں خواب و خیال ہو گئیں۔ رہے نام اللہ کا۔ ●●●

ابن آدم

خالدہ حسین

پیش خدمت ہے کتب خانہ گروپ کی طرف سے
یک اور کتاب

پیش نظر کتاب فریس بک گروپ کتب خانہ میں
بھی اپلوڈ کر دی گئی ہے

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>

میر ظہیر عباس رومستانی

0307-2128068

@Stranger

بیلی کا پٹر کا جسیم چمکا ابھی بند نہیں ہوا تھا اور چاروں سمت ریت اڑ رہی تھی اور شاید اس چمکے کے بند ہونے کا کوئی ارادہ بھی نہ تھا۔ مگر نہیں، ہو سکتا ہے یہ رک چکا ہو اور وہ اسے چلتا ہوا دیکھ رہا ہو کیونکہ اب واقعات مسلسل ہوتے رہتے تھے، جیسے آنکھ پر کسی شے کی منفی تصویر بہت دیر تک جمی رہ جائے۔ اس وقت اس نے اپنی آنکھیں ملیں، ان میں چنگاریاں بھری تھیں۔ اس کی ہتھیلیوں پر اور انگلیوں کے درمیان اور ناخنوں میں اور ناک اور کانوں میں ہر کہیں ریت کی چنگاریاں سلگ رہی تھیں۔ سنگین خشکی ہر طرف تھی اور سب کچھ چٹخنے کے قریب تھا۔ اس نے بھاری جوتوں میں اپنے پاؤں کی انگلیوں کو سکڑا۔ وہاں چپچپاتی نمی تھی۔ مھنٹ پاؤں سے انھی اس کے گلے میں آن رہی۔

اس نے دیکھا وہ سب کے سب، ایک دو تین، پانچوں کے پانچ بیلی کا پٹر کے قریب نیم دائرے کی صورت کھڑے تھے۔ اس نے گرمی کی شدت سے سیاہ پڑتی دھوپ میں آنکھیں سکڑنے کے آنے والے کودیکھنا چاہا۔ توقع کے برعکس وہ چھریوں کے بدن والا دروی پوش اپنا لال بھبھوکا چہرہ اٹھائے ہوئے تھا۔ سلامی دینے کے بعد وہ ایک گروہ کی صورت گازیوں کی طرف چلنے لگے۔ اب وہ اتنے فاصلے پر تھے کہ آنے والے کی نیلے کچے جیسی آنکھوں کو دیکھ سکا۔ وہ آنکھیں نہیں بلکہ کچے ہی تھے، جیسے کہ اکثر ان لوگوں کی تھیں۔ بظاہر اس میں کوئی امتیازی خصوصیت نظر نہیں آ رہی تھی کہ اسے سمندر پار سے بلایا جاتا۔ جب گروہ اس کے قریب پہنچا تو ماہر نے ایک ٹائیپ کے لیے اس پر نگاہ ڈالی۔ تب انسپکٹر نے کہا، ”اپنا آدی ہے۔“ پھر وہ حسب عادی منہ میڑھا کر کے جبا، ”بلکہ اپنا بن گیا ہے۔ ایسے لوگ بہت مفید ہوتے ہیں۔ ان کے بغیر کام نہیں چلتا۔ اگر کچھ اس جیسے نمل جاتے تو یقیناً ہمارا کام بے حد مشکل بلکہ ناممکن ہو جاتا۔“

انسپکٹر کا خیال اب تک یہی تھا کہ وہ اس کی زبان زیادہ صحیح طور پر نہیں سمجھتا۔ ان لوگوں نے اس کی زبان کے چند لفظ سیکھ لیے تھے۔ روزمرہ ضرورت اور اپنے مطلب کے کاموں کے لیے یہ الفاظ بہت تھے۔ مگر وہ ان کی زبان بہت اچھی طرح سمجھتا تھا گو ان پر ظاہر نہیں کرنا چاہتا تھا۔ کیسی زبان تھی جس کے لفظ سانپ کی پھنکار اور سسکا راہیے ڈنک بن کر لبوں پر سرسرایا کرتے اور ہر دم اس کے منہ میں ایک بس بھر اذائقہ جمنا رہتا۔

اب وہ سب گازی میں بیٹھ چکے تھے۔ وہ ڈرائیور کے ساتھ تھا۔ ”آخر یہاں پر ایسا کیا مسئلہ پیش آ گیا؟“ ماہر نے سگریٹ منہ میں دبائے کہا، ”ہم اس کم بخت نحوست مارے ریگستان میں اس لیے تو خوار نہیں ہو رہے کہ یہ حشرات الارض ہمیں پاگل کر دیں۔ کچھ ہے، کوئی بڑی پراسرار شیطانی قوت جو ان کے اندر مرتی ہی نہیں۔“

ہم جو خواب دیکھتے ہیں ناکہ آدی مر کے بھی نہیں مرتا، چند ثانیے مرنے کے بعد پھر اچھا بھلا اٹھ بیٹھتا ہے اور گلاد بائے کو ہمارا پیچھا کرتا ہے تو یہ اس ریگستان کا ٹائٹل میٹر ہے۔“

وہ انگلی سیٹ پر ہی پہچان رہا تھا کہ یہ اس کمپن کی آواز ہے جو طویلے میں لمبے لمبے لیتے، کراہنے والے ڈھانچوں کو فوجی بوٹوں سے ٹھوکریں مارنے کا عادی تھا۔ ایک بار سگریٹ کے لیے جب اس نے اپنی جیب میں ہاتھ ڈال تو قرمزی رنگ کا ایک والٹ دھپ سے نیچے گرا۔ گرا اور کھل گیا۔ اس میں بیٹھے جیسے بھورے بالوں اور لمبرنگ ہونٹوں والی ایک لڑکی کی تصویر تھی جو شہوانی انداز میں منہ کھولے ہوئے تھی۔

”اوہ!“ کمپن نے فوراً والٹ اٹھایا اور طویلے کی تپتی دیوار کے ساتھ ٹیک لگائے بمشکل سانس لیتے حزرہ کے سینے میں زوردار ٹھڈا مار کے بے تحاشا ہنسنے لگا۔ حزرہ کی ساحت مند تھا، ہم اسے ہر قل کہتے تھے مگر زخمی ہونے کے بعد اس کے پورے جسم میں زہر پھیل گیا اور چند ہی دنوں میں وہ ہڈیوں کی مندرہ گیا تھا۔ اب جب کہ جیب جیل خانے کے بالکل قریب پہنچ چکی تھی، اس نے بالکل سیدھے ساکت بیٹھے بیٹھے سوچا۔

”آدمیت ختم کرنا بھی ایک ہنر ہے اور جب تک تم آدمیت ختم نہ کرو گے کم زور سے کم زور بھی تمہیں تنگ کرتا رہے گا۔ تمہارا جینا حرام کر دے گا۔ دیوانہ کر دے گا۔“ ماہر نے ابھی تک سگریٹ منہ میں دبا رکھا تھا۔

پہرے پر کھڑے دو گارڈوں نے جیل کا بڑا آہنی پھانک کھولا اور ایڑیاں جوڑ کر سیلوٹ مارا۔ جیب پیرکوں کے قریب جا رکی۔ اب کے انسپکٹر نے اشارے سے اس کو اپنی طرف بلایا اور پھر وہ ان پانچوں کے بچوں بچ کھڑا تھا۔

انسپکٹر بتا رہا تھا (جب کہ اس کے خیال میں وہ اس کی زبان کچھ زیادہ نہ سمجھتا تھا) کہ یہ باغیوں کا بہت قریبی آدی ہے۔ خوش قسمتی سے ہاتھ آ گیا ہے۔ اسے معلوم ہے کہ روٹی کے بغیر زندہ نہیں رہا جاسکتا اور سانس لینے کی جتنی بھی بڑی قیمت چکانی جائے کم ہے اور موت بلکہ مسلسل موت بہت ناقابل برداشت صورت حال ہے اور باقی سب خالی تصورات ہیں جو بھک سے اڑ جاتے ہیں۔ یہ ہمارے ساتھ تعاون کر رہا ہے۔ ہم نے اسے وردی بھی اسی لیے پہنا دی ہے۔ باغیوں کے سب سے بڑے گروہ کی مخبری اسی نے کی ہے۔ اس کے بعد اس نے ایک غلیظ گالی بکی۔

”اے امین، ابن سعید! تمہارے ماں باپ تمہارے سوگ میں بیٹھیں۔ بس یہی تیری شناخت ہے۔“

آوازیں خود بخود اس کے کاسہ سر میں ابل رہی تھیں۔

”پھر تو یہ بڑے کام کا آدی ہے، کیوں؟“ ماہر نے اپنی آہنی انگلی اس کے سینے میں گاڑتے ہوئے کہا۔ اس اچانک ہلے پر وہ اپنی جگہ سے ہل گیا۔ ارد گرد کھڑے سب لوگ دانت کھنسنے لگے۔

”کیا نام ہے اس کا۔“ ماہر کی آنکھیں پتھری پتی تھیں، بلکہ اس کا منہ بھی کسی نیلے پتھر کے درمیان ایک خفیف سے شکاف کی طرح تھا۔ ہونٹ بولنے میں بالکل نہیں کھلتے تھے۔ شاید وہ اپنے دانت ہر دم بھینچے رکھتا تھا۔

”اس کا نام امین ہے۔ یونی ورٹی کا طالب علم رہا ہے اور کسی انقلابی گروہ کا کرنا دھرتا بھی۔ ایسے باقی سب سبیل نمبر صفر صفر میں پڑے ہیں۔ آپ انہیں دیکھ کر خوش ہوں گے اور ہمارے کام کی داد دیں گے۔“ کمپن نے اسے زوردار دھکا دے کر دیوار سے دے مارا۔

”ٹھیک ہے، میرے پاس وقت بھی کم ہے۔ میں فوراً ہی کام شروع کرنا چاہتا ہوں۔“ ماہر نے تیزی سے آگے بڑھتے ہوئے کہا۔ پھر وہ پانچوں قدم کے ساتھ قدم ملا کر چلنے لگے۔ چلتے چلتے کمپن نے اسے بھی ہانکا۔ اس وقت اس کے پاؤں کے انگوٹھے کا زخم رس رس کے پورے سوزے کو بھگور رہا تھا۔ درد کی تیز لہریں کجلی کی طرح پوری ٹانگ میں سرایت کرتی گردن کی طرف بڑھ رہی تھیں۔ اس پر بھی اس کے پیٹ میں عجیب الجھن مچی تھی۔ سیاہ مرغولے

اٹھ رہے تھے۔ اس وقت کچھ کھائے پئے اسے پورے دو دن گزر چکے تھے اور یہ سب کچھ جزوہ کی وجہ سے ہوا تھا۔ ابو جزوہ جو اس روز اپنے آپ کو خود کش حملے کے لیے تیار کر رہا تھا۔ لیلیٰ اور قدوس بھی وہیں تھے۔ وہ اس تباہ شدہ عمارت کی چھوٹی سی کوٹھری میں تھے جو بلے میں گھری نظروں سے اوجھل تھی۔ اس روز وہ بڑی مشکل سے روٹی کے چند پھپھوندی لگے کھڑے کھڑے کے ڈھیر پر سے چن کر لایا تھا۔ وہاں سب اپنے اپنے کھڑے ٹھونکنے کی کوشش کر رہے تھے۔ لیلیٰ کے رخسار پر ایک لمبا گہرا شکاف تھا۔ ایک بم دھماکے میں ٹھٹھے کا ٹکڑا پیوست ہو گیا تھا۔ ابو جزوہ نے اپنی ڈائی سیکشن کی چٹھی سے اسے نکالا تھا۔ لیلیٰ کے ہاتھ تکلیف کی شدت سے بالکل برف ہو رہے تھے اور پورا جسم کانپ رہا تھا۔ اس روز اس کے باپ اور چھوٹی بہن ہٹکا کر لے جائے گئے تھے۔ حالانکہ وہ سب دراصل ابو جزوہ اور لیلیٰ کی تلاش میں تھے۔ دہشت گردی کے نام پر محلے کے محلے زندانوں میں ٹھوس دیے گئے تھے۔ اس سے پہلے انہیں کب خبر تھی کہ زندان آبادیوں سے زیادہ بڑے ہیں۔ یوں بھی ان کے نزدیک جانے کی کسی کو اجازت نہ تھی۔ ابو جزوہ نے پھپھوندی لگی روٹی کی ایک چٹکی منہ میں ڈالی اور اسے ابکائی آگئی۔

”اس میں تمام بیکنیر یا بھرا ہے۔ اس سے مرنے سے بہتر ہے کہ آدمی بہتر موت کا انتخاب کرے۔“ اس وقت لیلیٰ اپنی کمر کے گرد وہ پلٹ باندھ رہی تھی۔ ”مگر اس سے حاصل کیا ہوگا۔ تم خود اور کچھ وہ.... اور یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ کیسے اور کتنے؟ ہو سکتا ہے کہ وہ کوئی دوسرے بے فائدہ جسم کے لوگ ہوں جو اس دھماکے کی پلٹ میں آجائیں اور سب سے بڑھ کر تمہاری بہن اور بابا کو اس کا کچھ فائدہ نہ ہوگا۔“ اس نے لیلیٰ سے کہا تھا۔ ”ان کو تو اب کسی بات سے کچھ فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔“ لیلیٰ نے جواب دیا تھا۔ ”مجھے معلوم ہے اب کیکنہ اگر زندہ ہے تو کس حال میں ہوگی اور میرا باپ....! وہ خاموش ہو گئی۔

”کیا تم چاہو گے کہ میرا بھی وہی حال ہو جو کیکنہ کا ہوا؟“ ”نہیں نہیں!“ اس نے فوراً کہا تھا اور پھر خود اٹھ کر اس کی ڈیوائس سیٹ کرنے لگا۔ لیلیٰ بالکل پرسکون تھی۔ اس نے اس کا ہاتھ اپنے دونوں ہاتھوں میں لے لیا۔ اس وقت اس میں ایک نرم گڑبھاٹ تھی۔ اس کی بھوری آنکھیں اور بھی گہری نظر آ رہی تھیں۔ وہ اطمینان سے سگریٹ سلکانے لگی۔ اسے سگریٹ کی عادت یونیورسٹی کے ابتدائی دنوں ہی سے پڑ گئی تھی۔ اس وقت وہ دیوار کے ساتھ ٹک لگا کر بیٹھ گئی اور آنکھیں بند کر کے بڑے سکون کے ساتھ سگریٹ کے کش لینے لگی۔ دھوئیں اس کے بھرے بھرے ہونٹوں سے نکلا رہا۔ ابو جزوہ نے روٹی کا باقی ماندہ ٹکڑا اٹھا کر دیوار سے دے مارا۔

”یہ سب کچھ بالکل ناقابل یقین ہے۔ چھوٹ کے زمیں دوز سوراخ میں سے عالم بنا ہوا ہے کی طرح برآمد ہوتے ہیں، اس کے باوجود میرے تمہارے لیے کچھ بھی نہیں بدلتا۔ امین؟ تم آسمانی قوتوں پر یقین نہیں رکھتے۔ کیا اب بھی یقین نہ کرو گے۔ صدیوں سے قدرت یہ منصوبہ بنا رہی تھی۔ صدیاں تو اس کی تقویم میں چند ایک ٹائمنوں سے زیادہ نہیں۔ یہ زمین بے گناہوں کے خون سے سیراب ہوتی چلی آئی ہے۔ اس کو دی گئی بدو عارف حج ثابت ہو رہی ہے۔“ ابو جزوہ اٹھ کر ٹھیلنے لگا۔ ٹھیلنا کیا وہ دو قدم کی تو کوٹھری تھی۔

”ابو جزوہ! مجھے تم پر حیرت ہوتی ہے۔ اس قدر تو ہم پرست ہو۔ ڈاکٹر ہو کر بھی تم ایسی باتوں پر یقین رکھتے ہو۔ یہ کچھ بھی نہیں۔ ساری دنیا معصوم خون سے لبریز ہے۔ انسانی تاریخ ہے ہی ایسی کچھ۔ کس کس نے بدو عاندوی ہوگی اور یہ بدو عاندی آخر ہوتی کیا ہے؟“ اس نے جھنجھلا کر کہا تھا۔

”میں بھی نہیں، مگر اس زمین کی ہوائیں جین کرتی ہیں اور کرتی چلی آتی ہیں۔ یہاں کی زمین سیال سونا اٹھاتی رہے۔ اس سے کچھ نہیں ہوتا۔ فائدہ اور جبر یہاں کی نسلوں پر لباس کی طرح منڈھ دیے گئے ہیں۔ اس وقت

میرا مسئلہ صرف اپنے جیسے کا احتجاج ہے۔ ایک بہتر موت کا انتخاب کر کے۔“

”مگر ضروری نہیں، موت ضروری نہیں، ہرگز نہیں۔ زندہ رہنا زیادہ قرین قیاس، زیادہ فطری عمل ہے۔“

اس کے اندر کسی نے کہا تھا اور وہ بے حد شرمندہ ہو گیا تھا۔ اس نے پھر سوچا یہ بزدلی اس میں کب اور کس طرح پیدا ہوئی۔ شاید یہ بھی موروٹی ہوتی ہے۔

ابو حمزہ کا باپ تو کسان تھا اور لیلیٰ کا باپ زمین سے تیل کشید کرنے پر مامور، یہ سب جفاکش لوگ جو جسمانی بے آرا می سہنا جانتے ہیں، جنہیں مشقت اور آزار میں خوشی ملتی ہے۔ اور وہ خود؟ وہ خود تو ایک پروفیسر کا بیٹا ہے جس نے کتابوں اور لفظوں میں زندگی بسر کی۔ وہ دوسروں کو زندگی کے فلسفے اور عینیت پرستی سکھاتا رہا مگر خود ان کو آزمانے کا موقع کبھی نہ آیا اور یہ سب کچھ اس کے اپنے خون میں حلول کر گیا۔ کتابیں آدی کو بزدل بنادیتی ہیں۔ پھر اسے اپنے اس تاویل پر مزید شرمندگی ہوئی۔ میرا باپ بہت نفاست پسند تھا۔ گھر میں ذرا سا گرد و غبار بھی برداشت نہ کرتا تھا۔ اپنے کمرے کے مرمرین فرش پر ننگے پاؤں پھرتا تھا اور اس کے تلوے سنگ مرمر کی طرح صاف و شفاف رہتے۔ اس کے کمرے کی ہر چیز شیشے کی طرح صاف ستھری جلمکاتی نظر آتی تھی اور اپنے اس پاکیزہ آس پاس میں وہ جسمانی تکلیف سے کس قدر خائف رہتا تھا۔ جسمانی اذیت اور موت کا خیال اسے ہر وقت دہشت زدہ رکھتے۔ اسی لیے آخری عمر میں وہ ذکر و فکر اور عبادت میں خاصا وقت صرف کرتا تھا۔ مگر وہ خود؟ خود اس کے جیسے میں صرف جسمانی اذیت کا خوف اور موت کی دہشت آئی تھی۔ اس کے علاوہ اسے سامنے کی باتوں اور حقائق کے علاوہ کسی تصور، کسی عقیدے کے ساتھ کوئی تعلق نہ تھا اور یہ ہے بھی حقیقت۔ اس نے سوچا کہ وہ جو محض اپنے جسم کو ہر صورت میں قائم رکھنے کا نام ہے اور آدی کی تمام تر کوشش، دکھ، درد اور تکلیف سے نجات کے لیے ہے اور یہ دکھ درد جسمانی ہے، صرف جسمانی

مگر اس وقت لیلیٰ اس کے سامنے تھی۔ سیاہ مہا میں لپٹا اس کا خوب صورت جسم۔ وہ جسم جس کو دیکھنے اور چھونے کی خواہش پر قابو پانے میں وہ بری طرح ناکام رہا تھا۔ اسے معلوم تھا لیلیٰ ابو حمزہ سے منسوب ہے۔ یہ ایک اور وجہ تھی اس کی شرمندگی کی۔ اسے لگتا اس کے جسم میں لہو کے بجائے شرمندگیاں اور ندامتیں دوڑتی پھرتی ہیں۔ اس وقت ابو حمزہ نے کہا، ”لیلیٰ اتم بینک کے چوراہے پر دس بج کر پانچ منٹ پر پہنچو گی۔ میں اور قدوس مارکیٹ کی سڑک پر عین اسی وقت۔“ پھر ابو حمزہ نے اپنی قمیض کی جیب سے ایک چھوٹا سا کیس نکالا۔

”امین! جبریل الامین!“ اس نے پرانے دقتوں کی طرح بڑے دلار سے کہا، ”لو ہمارے ایک تصویر بناؤ اور ہمارے بعد اسے میڈیا پر پہنچانا کہ ہم اس وقت کتنے خوش تھے۔“

پھر ابو حمزہ نے لیلیٰ کے گرد اپنا بازو حائل کیا۔ لیلیٰ نے اپنا سر اس کے شانے پر اس طرح ٹکا دیا کہ ان دونوں کے رخسار آپس میں مس کر رہے تھے۔ اس نے کیمرے کے لینز میں یہ منظر دیکھا اور کلک کر دیا۔ پھر تینوں بڑی آہستگی سے اس کوٹھری سے باہر نکل گئے۔ باہر جہاں دیرانی تھی۔ دور سڑاند کے ایک ڈھیر پر کتے منہ مار رہے تھے اور آسمان پر ہوائی جہاز کڑکڑاتے تھے۔

اب وہ خالی کوٹھری میں دس بج کر پانچ منٹ تک بیٹھا رہا۔ وہ دیوار کے ساتھ لگ کر اس جگہ پر بیٹھا جہاں لیلیٰ نے اپنی پشت لگائی تھی اور سامنے بجھے سگرنوں کے ٹکڑے پڑے تھے۔ تھوڑی سی سلور گرے راکھ۔ وہ دس بج کر چھ منٹ پر اٹھ کھڑا ہوا۔ اس نے ہوائیں اڑتے لیلیٰ کے خوب صورت جسم کے ٹکڑے دیکھے اور ابو حمزہ کے مضبوط بازو اور کشادہ سینہ جیسے لوٹھروں کی صورت دیواروں کے ساتھ جا چپکے تھے۔ وہ اذیت، وہ درد اور دہشت جو زندگی کے ختم ہونے پر ہر نفس کو سہتا ہے۔ اسے پروفیسر عبدالحمید کا وہ لیکچر یاد آیا۔ پہلے تو موت کی تعریف کا جھگڑا ہے؟ موت کیا ہے؟

وہ بتا رہے تھے کہ یہ حقیقت ہے، بالکل حقیقت اور اس میں کوئی داستان طرازی نہیں کہ موت اس طرح آتی ہے جس طرح بول کے تیز کاتوں میں نفیس و مہین کپڑا الجھ جاتا ہے اور اس کو چھڑانے کی کوشش کی جاتی ہے اور وہ تار تار ہو جاتا ہے۔ باقی نہیں رہتا مگر بول باقی رہتی ہے۔ بول ہمیشہ باقی رہے گی۔ اس وقت اس نے فضا میں کوئی دھماکا سننے کی کوشش کی۔ ہوا میں کوئی بارودی بوسہ گھسنے کو ناک اٹھائی مگر اس آواز اور اس بو کے بجائے بھاری بوٹوں کی دھمک تھی اور اور وہ پورے ہتھیاروں سے لیس اس کے سامنے کھڑا تھا۔

پھر اس نے اس کے نازک مقام پر گھسنے سے لگ بھاری۔ وہ دہرا ہو گیا۔ آنے والے نے اس کے بازو پشت پر جکڑ دیے۔ پھر اپنی زبان میں دو گالیاں بکس جو اس کے تخیل سے بھی باہر تھیں اور ان کے بعد کوئی گالی ہونا ممکن ہی نہ تھا۔

”کہاں ہیں؟ باقی کے سب کہاں ہیں؟“

وہ لمحہ عجیب و غریب تھا۔ یقیناً کھال کا ادھڑنا، ناخنوں کا اکھڑنا اور نازک مقامات کو پکلا جانا بہت غیر ضروری ہے۔ یقیناً تو تازہ روئی اور جسم کی آسائش بہت ضروری ہے، سب سے ضروری ہے۔ اس نے اس کیمین میں داخل ہوتے ہی انھیں بتایا کہ دس بج کر پانچ منٹ پر مین مارکیٹ اور بینک کے چوراہے پر وہ دونوں موجود تھے۔ کیرے کی ریل کتنی آسانی کے ساتھ نکل آئی۔ لیلیٰ کی خوب صورت آنکھیں اور اس کے نرم گرم ہاتھوں کا لمس اس کے ہاتھ میں زندہ ہو گیا۔ آنسوؤں کی لمبی قطار بے خبری ہی میں اس کے رخساروں پر بہہ نکلی جو اس متعفن تھوک میں رل رل گئی جو اس کے منہ پر ماری گئی تھی۔

اس روز لیلیٰ نامی خوب صورت لڑکی تو عناصر میں یوں تحلیل ہو گئی کہ گویا تھی ہی نہیں، مگر ابو حمزہ نیم جانی میں اٹھ لیا گیا اور ایسے نیم بیل تو راز انگوانے اور تفتیش کے لیے سونا ہوتے ہیں سونا اور اس جیسے بے یقین بے عقیدہ بھی!

”جبریل الامین! کتنا غلط نام تھا اس کا۔“ یہ بھی اس نے سوچا، مگر یہ امانت اور خیانت..... یہ بھی محض تصورات ہیں جب کہ جسم اور حواس اور ان کی آسودگی حقیقت۔ اب وہ ان کے پیچھے پیچھے اس بیل میں جا رہا تھا جہاں قد و س کے ہاتھ اس کی پشت پر کندوں سے زنجیر کیے گئے تھے اور وہ فرش پر کچھا تھا اور شکاری، آدم سیاہ کتا اپنی لمبی سرخ زبان لٹکائے اور نوکیلے دانت لگو سے، بار بار اس پر غراتا اور جھپٹتا تھا اور بار بار اس کا پٹہ پیچ لیا جاتا تھا اور برابر کے بیل میں ابو حمزہ جو نیم جانی کے عالم میں اٹھالا یا گیا تھا، کھال ادھڑنے، اعضا کھینچنے، بے پناہ مسلسل شور اور آنکھوں میں ہزاروں سورج اترنے پر بھی اس کے منہ سے ایک لفظ نہ نکلا تھا۔

”نا قابل یقین!“ بھاری بوٹوں اور اسلحے میں دبے نیلی کچ آنکھوں اور سنگین ہونٹوں والوں نے اپنی گالیوں کا پورا ذخیرہ اگل دیا۔ ابو حمزہ کی پسلیاں دکھاتے سینے پر نکل تھے اور کچے سرخ زخم اور اس کی ٹانگوں پر زخموں سے پیپ رسی تھی، کہیں کہیں سفید دھماکا نما کیڑے سرسراستے تھے اور اس کے خوب صورت چہرے پر جگہ جگہ نیلے روڑے ابھرے تھے اور اس کے بال ابھی ہوئی پٹ سن کی صورت اس کی آنکھوں پر پڑے تھے اور کھنٹی داڑھی اور ناخن جو بڑھنا نہ بھولے تھے جب کہ اس کی انگلیاں شکر قندی کی طرح پھولی ہوئی تھیں اور ان سے پانی رستا تھا۔

”تو یہ ہے وہ سر غزا!“ ماہر نے ابو حمزہ کو غور سے دیکھا اور پھر وہ اس کی طرف مڑا۔

”تم اس کو جانتے ہو؟“

”اس نے تو ہمیں بتایا تھا کہ یہ کہاں ہوگا؟“

ابو حمزہ نے اپنے شکر قندی ہاتھوں سے آنکھوں پر پڑے بالوں کی پٹ سن ہٹائی اور اس کی طرف دیکھا۔ اس کی آنکھوں میں، چہرے پر کوئی شکایت، کوئی حیرت نہ تھی، نہ ہی غرت۔

سب کچھ جاننے کے بعد ماہر کوٹنے میں پڑی کرسی پر براجمان ہوا اور باقی چاروں بھی اس کے گرد بیٹھ گئے اور وہ کوٹنے میں کھڑا رہا جب کہ ابو حمزہ برابر اس کو دیکھ رہا تھا۔

ماہر کی گفتگو نکلنے لگے اس تک پہنچ رہی تھی۔ وہ باقیوں کو بتا رہا تھا کہ تفتیش اور راز انگوانے سے پہلے ان لوگوں کو کنڈیشن کرنا ضروری ہے اور اس کے لیے ان کی آدمیت سب سے بڑی رکاوٹ ہے۔ دراصل آدمی میں خود آدمیت ہی سب سے بڑا فساد ہے اور اس نسل میں تو خاص طور پر۔ جب تک تم ان کو یقین نہ دلاؤ گے کہ وہ آدمی ہی نہیں ہیں، وہ تمہارے کسی کام کے نہیں۔ کل صبح ساڑھے نو بجے بیرکوں کے باہر احاطے میں پنڈال لگاؤ۔ ابھی تمہیں بہت کچھ سیکھنا ہوگا۔

ماہر بیٹھی بجاتا ہوا باہر نکل گیا۔

تو پھر وہ پنڈال پورے ساڑھے نو بجے ہی لگا۔ بیرکوں کا کل جھوم وہاں جمع کیا گیا۔ اتنے بے شمار لوگ، وہ حیران رہ گیا۔ وہ جو مینوں سے لاپتا تھے۔ وہ جو مرے ہوؤں میں شمار ہوتے تھے۔ اس نے غور سے سب کو دیکھنا چاہا۔ شاید یہ سب مردہ لوگوں کا اکٹھا تھا۔ تبھی اس قدر متعجب ہونے کے باوجود ہر طرف خاموشی تھی۔ سناٹا۔ اس کے سوا کچھ نہیں۔ پھر ایک نقارہ بجا۔ ڈم۔ ڈم اور اس کے پیچھے بگل۔ جس کے ساتھ ہی بڑا آہنی گیٹ کھلا اور اس میں سے وہ منظر، پورے کا پورا، چلتا ہوا سامنے پنڈال میں آ گیا۔ وہ عورت۔ سپاہی فوجی وردی میں ملبوس، مٹی کے اوپر اس کا سینہ باہر کوا بلا پڑا تھا اور فوجی ٹوپی کی اطراف بھورے بال جھانک رہے تھے۔ اس کے ہاتھ میں ایک موٹا پٹا تھا اور پٹا ایک متحرک وجود کے گلے میں تھا اور وہ وجود معلوم نہیں کون تھا۔ آدمی یا سنگ، معلوم نہیں۔ مگر وہ چار ہاتھ پاؤں پر چلتا تھا۔ کتے سے بڑی جسامت، بالکل برہنہ۔ اس کی برہنگی چو پائے کی مانند عیاں تھی اور اس کا ہڈیوں بھراڑا نچا چو پایوں کی صورت چاروں ہاتھ پاؤں پر چل رہا تھا جب کہ اس کا منہ تھوٹھنی کی طرح سامنے اٹھا تھا اور جھڑڈاڑھی لٹکتی تھی (کیا کتوں کی داڑھی ہوتی ہے، اس نے یاد کرنا چاہا) فوجی زور زور سے پنے کو جھٹکا مارتی تھی اور چو پائے کی گردن گھوم گھوم جاتی تھی۔ پھر وہ ایک زوردار ٹھنڈا پنے ایزی دار فوجی بوتوں کا اس کے پچھلے دھڑکڑ سید کرتی اور فالتھانہ نظروں سے مجھے کی طرف دیکھ کر دوسرا ہاتھ لہرتی۔

اب ماہر، افسروں کی قطار سے نکل کر باہر آیا، اس نے فوجیوں کی طرف ہاتھ کی دو انگلیوں سے دی کا نشان بتایا اور نعرہ لگایا۔

”براوو۔ جاری رکھو۔“ فوجی اپنی تعریف پر اور بھی مستعد ہو گئی۔ پھر ماہر نے سب کی طرف فخریہ دیکھا اور پکارا اور وہ جس کے گلے میں پٹا تھا، اس کی طرف اشارہ کیا۔ پھر اپنا بھاری بوت اس کی تھوٹھنی پر رسید کیا۔

”سگ۔ سگ۔ کلب۔ کلب۔ بھوں بھوں۔“ اور آدھا بٹا جب کہ آدھا خاموش رہا۔ پھر ماہر نے اشارہ کیا اور بہت سے فوجی گرا فرد دڑے دڑے آئے۔ ہر طرح کے کسروں سے لدے پھندے۔ پھر دو فوجی بیچ میدان کے آئے اور انھوں نے اپنی پینٹوں کی زپیں کھولیں اور اس چو پائے پر اپنا مٹا خالی کرنے لگے اور وہ چو پایہ اس متعفن سیال کے نیچے چاروں ہاتھ پاؤں پر کھڑا ہلانے لگا اپنا سر منہ آنکھیں بچانے کے لیے۔

”ہے۔ ہے۔“ فوجی نے اس کا پتہ کھینچا اور کمال ہے اس عورت ذات میں اتنا زور اتنی طاقت تھی۔ اب ابو حمزہ چاروں ہاتھ پاؤں پر ڈھیر ہو گیا۔ اس کے گلے سے ایک غیر انسانی آواز نکلی اور کسے تیزی سے چلتے گئے۔ کلک کلک۔

اتنے میں پھر زحوم پٹا اور مجمع چھٹ گیا۔ دم بھر میں سب بیرکوں میں غائب ہو گئے اور خالی پنڈال میں بس وہ چو پایہ زمین پر پڑا تھا اور فوجیوں اس کے گلے کا پٹا کھینچتی تھی اور ہر جھٹکے پر اس کے گلے سے ایک غیر انسانی آواز نکلتی تھی۔ ●●●

کم کم بہت آرام سے ہے

زاہدہ حنا

میری دلاری دادی ماں

تمشکار

کئی ہفتوں بعد آج جب میں کامل واپس پہنچی تو ذاک ملی۔ گھر سے آپ کے علاوہ بھی کئی چٹھیاں آئی ہیں۔ ماما جی اور بھیا کی، اومادی اور سسٹما کی۔ پر سب سے پیارا پتر آپ کا ہے جس میں آپ نے اتنے دنوں سے چٹھی نہ لکھنے پر مجھے کوئے میں منہ دے کر کھڑا کر دینے، کان مروڑنے اور مرغابنا دینے کی دھمکیاں دی ہیں۔ آپ کی یہ ساری ڈانٹ پھنکار پڑھ کر مجھے لگا جیسے میں چھوٹی سی ہو گئی ہوں اور آپ کی گود میں چڑھی بیٹھی ہوں۔ آپ اپنی جھولا کرسی میں مل رہی ہیں اور آپ کے ساتھ میں بھی جھول رہی ہوں۔ آپ مجھے کہانیاں سنارہی ہیں۔ برابر میں رکھی ہوئی تپائی پر سفید چینی کا بڑا سا پیالہ دھرا ہے جس کا کنارہ آپ کی آب رواں کی ساڑی کے کنارے جیسا نیلا ہے۔ پیالے میں سے آپ اخروٹ، کشمش یا بادام کا دانہ اٹھا کر میرے منہ میں رکھ دیتی ہیں اور پھر مجھے اپنے بیٹے جنموں کی کہانیاں سناتے لگتی ہیں، اور یک تو بالکل جج جج کا قصہ تھا۔ آپ کے بچپن کی کہانی جو کامل کے بچارے رحمت کی تھی، پہلی مرتبہ اسے دیکھ کر آپ ڈر گئی تھیں اور ابھی تھیں کہ اس کی جھولی میں چھوٹے چھوٹے بچے بھرے ہوئے ہیں، پھر آپ کی اس سے دوستی ہو گئی تھی۔ وہ آپ کی باتیں سنتا اور آپ کا چھوٹا سا آنچل بادام، کشمش اور اخروٹ سے بھر دیتا، ایک دن اس نے آپ سے کہا تھا کہ اس کی چھوٹی سی جھولی میں بڑا سا ہاتھی ہے۔ آپ نے بتایا تھا کہ جس دن رحمت بابا آٹھ برس کی جیل کاٹ کر آیا اسی دن آپ کے میسرے ہونے والے تھے، اس کا قصہ جب آپ نے مجھے پہلی بار مرتبہ سنایا اور آپ کی آنکھوں میں آنسو آئے تب میں نے جانا تھا کہ بڑے بچی بچوں کی طرح رو سکتے ہیں۔ آپ نے بتایا تھا کہ رحمت بابا کی بھی آپ برابر کی ایک بیٹی تھی جو کامل میں رہتی تھی۔ اس کے پاس اس کی تصویر اتروانے کے لیے پیسے نہ تھے یا شاید اس زمانے میں فونو گراف کامل میں نہ پائے جاتے ہوں، تو اس نے اپنی بیٹی کے ہاتھ کارنگین چھاپا ایک کاغذ پر لے لیا تھا اور اس کاغذ کو سینے سے لگائے پھرتا تھا۔

ان دنوں جب درد سے چیختے ہوئے، خون میں ڈوبے ہوئے گھائل یا دم توڑتے ہوئے لوگ میرے پاس لائے جاتے ہیں تو میں سوچتی ہوں کہ اب سے ستر برس پہلے اگر آپ نے رحمت بابا کی جھولی کے بادام اور پیسے نہ کھائے ہوتے، اگر میرے بڑے ماما جی نے اسکی کہانی نہ لکھی ہوتی تو کیا میں یہاں کامل یا قندھار میں، ہرات یا ہلمند میں ہوتی؟ شاید نہیں۔ بلکہ یقیناً نہیں۔ پچھلے اکتوبر کے وہ دن مجھے اچھی طرح یاد ہیں جب کامل پر امریکی ہوائی جہازوں نے بم گرانے شروع کیے تھے اور نیلی وژن پر وہ بمباری دکھائی جا رہی تھی۔ آپ نے اپنی جھولا کرسی پر آمد سے سے اٹھوا کر لاؤنج میں رکھوائی تھی اور سارا وقت نیلی وژن کے سامنے بیٹھی رہیں۔

امریکی بمباری کے خلاف کوئٹہ، کی سڑکوں پر لاکھ لوگوں کا جلوس نکلا تو میں بھی اس میں گئی تھی، ٹیلی وژن پر میری ایک جھلک دیکھ کر آپ بہت خوش ہوئی تھیں اور جلوس میں نہ جانے پر آپ نے بھیا اور سسٹما کو طعنے دیے تھے۔ پھر جب ریلیف ورک کے لیے کابل کے اندر اگانڈھی انسٹی ٹیوٹ آف چائلڈ ہیلتھ کی طرف سے ڈاکٹروں کی مانگ آئی اور میں نے والتیر کیا تو یہ صرف آپ تھیں جنہوں نے مجھے آشرہ دادی، ورنہ گھر میں تو سب ہی ناراض ہوئے تھے۔ ماما جی کا غصے سے برا حال تھا ”بھلا چلتا ہوا ہسپتال چھوڑ کر یوں موت کے کنویں میں کود جانا کس وید، کس گیتا میں آیا ہے؟“ اور آپ کی خوشی دیکھ کر انہوں نے کہا تھا ”تمہاری دادی ماں تو سٹھیا گئی ہیں لیکن تمہیں کیا ہوا ہے کہ اس مارا ماری میں جا رہی ہو؟“

میں جانتی ہوں کہ کابل آپ کو بن دیکھے بھی اچھا لگتا ہے۔ آپ نے مجھے بتایا ہے کہ بچپن میں آپ نے رحمت بابا کی بیٹی کو اپنی ان دیکھی گویاں بنالیا تھا۔ خیالوں میں اس کی گڑیا سے اپنے گڈے کا بیاہ رہا جاتی تھیں۔ گڈا آپ کا اور گڑیا اس کی، سو گڑیا بیاہ کر کابل سے کلکتہ چلی آتی تھی۔ بڑے ماما جی کہانیاں لکھتے تھے اور آپ ان کی اکلوتی چہیتی بیٹی تھیں، آپ نے اگر اپنا اکیلا جیون کہانیوں سے سجایا تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے۔ لیکن بڑی ماما جی نے جب آپ سے یہ باتیں سنی تھیں تو ناراض ہو گئی تھیں بھلا ہندو گڈے سے مسلمان گڑیا کا بیاہ کیسے ہو سکتا ہے۔ پھر بڑے ہوں گے یا نکاح؟ بڑے ماما جی نے یہ بات سنی تھی تو بہت خفا ہوئے تھے۔ ”تم عورتوں کو فدا پھیلانے کے سوا بھی کچھ آتا ہے؟ کم سے کم گڈے گڑیا کو تو دین دھرم کے چکر میں مت ڈالو۔“ انہوں نے پیشانی پر تل ڈال کر کہا تھا اور بڑی ماما جی بڑبڑاتی ہوئی چلی گئی تھیں۔ آپ نے یہ ساری بات مجھے ہنس ہنس کر سنائی تھی۔ ”ماما جی کا دل بہت بڑا تھا، اس میں ایشور اللہ، ہندو مسلمان سب رہتے تھے۔“ آپ نے بڑے ماما جی کو یاد کرتے ہوئے کہا تھا اور جب میں نے میڈیکل کالج میں پہلی مرتبہ Heart Dissection کیا تو اس میں بے اختیار اللہ ایشور، ہندو مسلمان کو ڈھونڈا تھا لیکن وہاں تو صرف مسلز، وینز اور آرٹریز تھیں۔

میں جب کابل کے لیے چلی ہوں تو آپ پر اترنا کرنے پر اتر گئیں، پھر آپ نا خدا مسجد بھی ہو آئیں۔ گھر میں جب ڈرائیور نے یہ بتایا تو سب حیران ہو گئے تھے۔ ”یہ مسجد جانے کی کیا تک تھی؟“ ماما جی نے صخبلا کر کہا تھا۔ ”ارے مجھے خیال سوچا کہ یہ مسلمانوں کے ملک جا رہی ہے تو اس کی رکھشا کے لیے مسجد ہو آؤں۔ اللہ سے کہہ آؤں کہ میری پوتی کا دھیان رکھیو۔“

میں گھر سے چلی ہوں تو آپ نے میرے ہاتھوں کو پیار کرتے ہوئے کہا تھا ”ابن سے سارے گھاؤ سی دینا۔“ لیکن دوی ماں یہاں میں گھاؤ پیستے پیستے تھک گئی پر گھٹل ختم نہیں ہوتے۔

میں نے ان مہینوں میں آپ کو یا کسی کو بھی کوئی چٹھی نہیں بھیجی تو اس لیے۔ ہمیں تو نوالہ کھانے اور نیند لینے کی فرصت نہیں تھی۔ ہندوستانی، جرمن اور جاپانی ڈاکٹروں کی ہماری ٹیم شہر پھرتی رہی ہے۔ ہم صبح سے شام تک اور رات کو جنریٹروں کی روشنی میں بچوں، عورتوں اور مردوں کے بدن سے کلسٹر بم کے ٹکڑے اور ریزے چنتے رہے، بارود کی سرنگوں سے اڑ جانے والے ہاتھوں اور پیروں کے گھاؤ پیستے رہے۔ خون کی بو میرے اندر بس گئی ہے۔

ایک سے تھا دادی ماں کہ بامیان اور خٹک ہمارے اشوک اور کنشک کا راج تھا۔ لیکن اترتی پر کب کسی ایک راجا کا راج رہا ہے۔ عرب آئے، ترک آئے چنگیز خان کی فوجیں آئیں، اس نے اپنے پوتے کو بامیان فتح کرنے کے لیے بھیجا لیکن ووٹز کا لڑائی میں کام آیا۔ چہیتے پوتے کی موت چنگیز خان کے لیے اتنا بڑا صدمہ تھی کہ اس نے بامیان کی دادی میں کسی ایک جان دار کو جیتا نہ چھوڑنے کی سوگند کھائی۔ سووئی مرد، عورت، بچہ، بوڑھا جیتا نہ چھوڑا گیا۔

حد تو یہ ہے کہ ماؤں کے پیٹ چیر کر ان کے بچے نکالے گئے اور نکلے کر دیے گئے۔ بامیان کی گلیوں میں پھرنے والے کتے، بلیاں زندہ نہیں چھوڑے گئے اور اس کی ہواؤں میں اڑنے والے پرندے بھی تیروں سے چھید دیے گئے۔

چنگیز خان اور اس جیسے دوسرے بادشاہوں، راجوں مہاراجوں کا غصہ ان شہروں پر اترتا تھا جو ان کے راستے میں آتے تھے اور ان کی فوجوں کے خلاف ہتھیار اٹھاتے تھے لیکن دادی ماں امریکہ کا غصہ تو قندھار سے قندوز اور خوست سے قلعہ جنگلی تک پھیلا ہوا ہے۔ اس کے لڑاکا ہوائی جہاز تو رابور اور طالقان پر بمباری کرتے ہیں۔ یہاں کی دھرتی میں بارودی سرنگیں یوں بوٹی گئی ہیں جیسے کسی کھیت میں بیج چھڑک دیے گئے ہوں۔ موت کے بیج، بچے، بوڑھے، مرد اور عورتیں سب ہی ان کا نوالہ بن رہے ہیں۔ جن کے نکلے اڑ گئے، لوگ انہیں خوش نصیب سمجھتے ہیں، ورنہ یہاں کسی کا ایک ہاتھ نہیں اور کوئی دونوں ہاتھ کھو بیٹھا ہے، کسی کی ٹانگیں نہیں رہیں۔ میں نے وہ بھی دیکھے جن کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر غائب ہیں۔ یوں جانیں کہ جیتا جاگتا انسان گوشت کا ایسا لوتھڑا بن گیا ہے جسے بھوک لگتی ہے، جو سوچ سکتا ہے اور لٹھ لٹھاپنے ہونے کا دکھ بھوگتا ہے۔

آپ کو یاد ہوگا کہ مجھے برسات سے کیسا عشق تھا، جہاں چھینٹا پڑا اور میں باؤلی ہوئی۔ ماما جی سے کیسی جھڑکیاں سنتی تھی۔ بس نہیں چلتا تھا کہ بارش کے ساتھ میں بھی ندی نالوں میں، دریا میں چل نکلوں۔

پر جب میں یہاں آئی تو مجھے برسات سے ڈر لگنے لگا۔ یہاں کے بچے برسات میں نہا نہیں سکتے، کاغذ کی ٹاڈ بنا کر بہتے پانی میں چلا نہیں سکتے، اس لیے کہ برسات کا تیز پانی بارودی سرنگوں کی جگہ بدل دیتا ہے۔ وہ جگہ جو پہلے محفوظ تھی، وہاں بارود بچھ جاتی ہے۔

آپ نے مجھے بنگال کی بھک مری کے کیسے بھیا تک قصے سناے ہیں، ایسی بھک مری کہ جب ماؤں نے دونوں بھات کے لیے اپنے بچے بیچ دیے تھے۔ بڑے ماما جی کی صندوق کے سامان کو دھوپ دکھاتے ہوئے ایک بار آپ نے اس کال سے مرنے والوں کی تصویریں مجھے دکھائی تھیں۔ فٹ ہاتھ پر مرتے ہوئے بچوں، عورتوں اور مردوں کی تصویریں۔ یوں جیسے شمشان گھاٹ میں مردے اتم سنسکار کے لیے اپنی باری کا انتظار کر رہے ہوں۔ یہاں بھی دادی ماں بھوک کا راج ہے۔ میں نے ایک شہر سے دوسرے شہر جاتے ہوئے ایسے ہزاروں بچے اور عورتیں دیکھیں جنہوں نے سینکڑوں میل کا سفر کیا اور پھر ریلیف کیمپوں سے چند میل کے فاصلے پر گر گئیں، ان میں چند قدم چلنے کی بھی سکت نہیں تھی۔ بچے اپنی حیران آنکھوں اور عورتیں اپنے پھٹے ہوئے چکٹ نیلے برقعوں کی جالیوں سے نیلے آسمان کو نکلتی تھیں۔ اس انتظار میں کہ موت آئے اور اپنے ساتھ بھوک، بیماری اور تنہاں سے نجات کا نسخہ لائے۔ یہاں عورتوں کے ساتھ جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہو رہا ہے، وہ آپ کو لکھنے جنہوں تو جس کاغذ پر لکھوں گی وہ جل جائے گا۔

میں نے جب کئی طالبان لڑکوں کی مرہم پٹی کی، کچھ کا آپریشن کیا تو انہیں غور سے دیکھتی رہی، جن کے سروں پر بچپن میں کسی گھر کی چھت نہ ہو، جنہیں اپنی گود میں بٹھا کر کلیجے سے لگانے والیاں اور لگانے والے نہ ہوں، جنہیں کسی نے چپکے سے مٹی بھر بادام اور کشمش نہ دیے ہوں، جنہیں کسی دادی یا نانی نے کہا نیاں نہ سنائی ہوں، بڑے ہو کر ان کے من میں منہاس اور دلوں میں دکھ سمجھنے کا احساس کیسے پیدا ہوگا۔ دنیا طالبان کو برا بھلا کہتی ہے، میں بھی یہاں آئی تو ان کے لیے میرے دل میں غصہ اور نفرت تھی لیکن یہاں رہ کر وہ میری سمجھ میں آ گئے۔ کسی غریب اور بھر ملک کے بچوں سے جب ان کا بچپن چھن جائے۔ جنہیں بڑی بہنوں نے انگلی تھام کر سچ سچ چلایا نہ ہو ان سے آنکھ پھولی نہ کھلی ہو، پھر وہاں طالبان ہی اٹھتے ہیں اور نفرت کرتے ہیں عورتوں کے نام سے۔

ان دنوں میں جہاں جی رہی ہوں، وہ امریکہ کا دار تھیز ہے چنگیز خان کا لشکر بامیان کا زون پچہ کولہو پلو اکر

آگے بڑھ گیا تھا لیکن آج کے چنگیز کہیں نہیں جاتے، وہ ڈر کھولا کی طرح قوموں کی گردن میں اپنے دانت اتار دیتے ہیں اور خون چوستے رہتے ہیں۔ اپنے ہوائی جہازوں سے موت اور مکھن کی ٹکیاں بسکٹ کے پیکٹ اور بارودی سرنگیں ایک ساتھ پھینکتے ہیں۔

ایک بار بڑے ناناجی کے صندوق کا سامان، ان کی فائریاں، ان کے خط پتر اور تصویریں جب آپ دھوپ دکھا کر واپس رکھ رہی تھیں تو آپ نے مجھے وہ میلا سا کاغذ دکھایا تھا جو آپ کے بیاہ کے دن رحمت بابا کی جھولی سے گر گیا تھا۔ بڑے ناناجی نے وہ سنبھال کر رکھ لیا تھا کہ رحمت اگر کبھی آیا تو اسے دے دیں گے، لیکن وہ پھر کبھی نہیں آیا اور اس کی بیٹی کے چھوٹے سے ہاتھ کارنگین چھاپا آج بھی بڑے ناناجی کے صندوق میں رکھا ہوا ہے۔

کابل کی گلیوں میں دادی ماں مجھے آپ کے بچپن کا ہیر تو کیا ملتا، اس کی بیٹی، اس کی نواسیاں اور پوتیاں بھی نہیں ملیں، ہائیں بھی تو کیسے کہ وہ سب گھر کی کال کوٹھریوں میں خاک ہو گئیں۔ اس کی کسی پر پوتی، کسی پر نواسی کی شاید ہتھیلیاں بھی نہ ہوں جن کے رنگین چھاپے ان کے چاہنے والے باپ اپنے کلیجے سے لگا کر پھریں۔ میں نے ان لڑکیوں کی کلائیوں کے گھاؤ سہے ہیں، یہاں ہزاروں لڑکیاں ایسی ہیں جن کی ہتھیلیوں کے لیے اب کبھی عید اور شب برات نہیں آئے گی۔

یہاں جب میں بارودی سرنگوں سے اڑی ہوئی ہتھیلیاں دیکھتی ہوں، انکے گھاؤ سکتی ہوں تو چھپ چھپ کر روتی ہوں۔ ہم نے تو انگریزوں کو اپنے دیس سے نکال دیا تھا، اب دوبارہ ان کے بھائی بند ہمارے آس پڑوس میں کہاں سے آ بیٹھے؟ ہمارے آنکھوں، ہتھیلیوں، پیروں اور سروں کی بھیئت کب تک ان کی چوکھٹ پر چڑھتی رہے گی؟ پھر دادی ماں ایک رات مجھ پر عجیب گزری۔ ہم ہامیان اور شبرغان سے ہوتے ہوئے دشت لیلیٰ میں کیمپ کر رہے تھے، دشت لیلیٰ کو یوں سمجھیں دادی ماں جیسے ہمارے راجپوتانے کے ریتیے میدانوں کی کوئی چھوٹی سی آبادی۔ کچے گھروں کی اس بستی پر بھی بمباری ہوئی تھی۔ سولوگوں کے پاس نہ کھانے کو، نہ سر چھپانے کو۔ ہم ایک دن کے لیے وہاں کچھ زخموں کی دیکھ دیکھ کے لیے رکے تھے۔ شام ہوئی اور کام ختم ہوا تو میں تھکن سے نڈھال اپنے خیمے میں پہنچی اور بستر پر لیٹتے ہی سو گئی۔ اچانک کسی آواز سے میری آنکھ کھلی تو خیمے میں اندھیرا تھا۔ یوں لگا جیسے کوئی جاؤر خیمے کو اپنے ناخنوں سے کھرچ رہا ہو۔ میں کچھ سوچے سمجھے بغیر بڑا کر اپنے خیمے سے باہر آ گئی۔ آسمان پر ماٹھ کا بڑی، نل نیلا چاند، زمین پر دشت لیلیٰ کی ریت، کچھ فاصلے پر Mass Graves اور میری ٹکا ہوں کے سامنے میرے خیمے سے ٹپک لگائے ہوئے ریت پر ایک لڑکا۔ قمیض پر خون کے سوکھے اور تازہ دھبے، آنکھوں میں وحشت اور خوف، سارے بدن سے کانپتا ہوا۔ وہ کسی امریکی گولی کا شکار ہوا تھا، اور اب گرتا پڑتا، چھپتا چھپاتا ہمارے کیمپ تک پہنچا تھا۔ جانے کب زخمی ہوا تھا۔ یہ سوچ کر ہی میرے اعصاب تن گئے کہ شاید اب بھی وہ ہتھیار بند ہو۔ پہلا خیال مجھے کسی گارڈ کو آواز دینے کا آیا۔ لیکن پھر دادی ماں ایسی انہونی ہوئی کہ اسے نکلے تھے ہوئے اس وقت بھی میرے روٹنے کفرے ہو گئے ہیں۔ آن کی آن میں اس لڑکے کا چہرہ کچھ سے کچھ ہو گیا۔ اس نے پیروں کے پاس پڑی ہوئی جھولی سے کچھ نکالا اور میری طرف بڑھایا۔ میں نے اس کے ہاتھ کی طرف دیکھا، اس میں بادام، کشمش اور اخروٹ تھے۔ وہ آپ کو آواز دے رہا تھا۔ میں نے گھبرا کر اس کے چہرے پر نظر کی، ایٹور کی قسم ماٹھ کے چاند کی رشتی میں وہاں رحمت بابا تھا، اس کی قمیض پر خون کے دھبے تھے، بڑے ناناجی نے لکھا تھا کہ وہ ماٹھ کے سینے میں گھر لوٹ جاتا تھا۔ میری آنکھوں میں آنسو آ گئے۔ آپ کے بچپن کو، بڑے ناناجی کی کہانی کو میں گرفتار کیسے کراتی؟ میں اسے اپنے خیمے میں لے آئی۔ دادی ماں اس رات میں نے موت کو اپنی آنکھوں سے دیکھا، اپنے ہاتھوں سے چھوا۔ اس رات میں نے جانا کہ گولی دوست کی ہنسی میں لگی

ہو یا دشمن کی پہلی میں، اسے نکالنا میرا مقدر ہے۔ اس رات اس لڑکے کا گھڑا دیتے ہوئے میں نہ اس کی سن سکی، نہ دہی کہہ سکی۔ اس لیے دادی ماں کہ ہم دونوں ایک دوسرے کی زبان نہیں جانتے تھے۔ اس وقت مجھے آپ کا خیال آتا رہا اور ان لوگوں کے قصے یاد آتے رہے جو آپ نے سنائے تھے۔ فیو، سراج الدولہ، بابو کنور سنگھ، لکشمی بائی، حضرت محل اس رات جب پو پھنے والی تھی، میں نے اسے ایک تھیلے میں کچھ دوائیں، کھانے کے ڈبے اور کھیل دیا، اور جانے کا اشارہ کیا۔ وہ مجھے دیکھتا رہا، پھر لڑکھڑاتا ہوا اٹھا، وہ تھیلا اور کھیل کندھے پر ڈال رہا تھا کہ مجھے کچھ خیال آیا، میں نے سر ہانے پڑے ہوئے پرس سے کچھ پیسے نکالے، اس نے سر ہلا کر لینے سے انکار کیا، اس کی آنکھوں میں آنسو تھے، میں نے دادی ماں نوٹ اس کے ہاتھ میں رکھ کر مٹھی بند کر دی۔ وہ چند لمحوں تک مجھے دیکھتا رہا، پھر اس نے وہی ہاتھ پیشانی تک لے جا کر مجھے سلام کیا، تھیلا اور کھیل کندھے پر ڈالا اور خیمے سے نکل گیا، میں اسے جاتے ہوئے دیکھتی رہی۔ کمرے اور چاندنی کے غبار میں لپٹ ہوا تنہا وجود۔ چند قدم چل کر وہ پلٹا اور میری طرف دیکھا۔ وہ ہارے ہوئے قبیلے کی آنکھیں تھیں۔ پھر ان سب آنکھوں نے میری طرف سے منہ پھیر لیا اور چلتی چلی گئیں۔ تنہائی اور تاریخ کی اندھی گھبراہٹ کی طرف۔ ترائی کے جنگلوں اور دشت لیلیٰ میں پھیلی ہوئی گم نام قبروں کی طرف۔ اس لمحے وقت مجھ پر سے سن کر تازہ کر گیا۔ میری عمر پر لگا کر از گئی۔ اب میں ہزار برس کی ہوں شاید دو ہزار برس کی۔ آپ خوش نصیب ہیں دادی ماں کہ آپ نے تاریخ سے ہار جانے والوں کا قصہ پڑھا ہے، ان کی آنکھوں میں اترا ہوا تنہائی کا زہر نہیں دیکھا۔ رحمت کا مٹی والا آپ کے بچپن کی سند سہانی یاد تھا لیکن اس رات وہ آپ کی گم گم کو درد کا دوشالہ اوڑھا گیا۔ اچھا ہوا کہ بڑے نانا جی گزر گئے۔ وہ اس زمانے میں ہوتے تو پر تاب سنگھ اور کنھن مالا کی کہانی لکھنے کی بجائے دھرتی کے گھڑا لکھتے، ان کھوئی ہوئی ہتھیلیوں کا قصہ لکھتے جن پر اب کبھی مہندی نہیں لگے گی۔

یہاں کڑا کے کا جڑا پڑ رہا ہے، جڑی بڑ سے ہونے والی گرمی کے باوجود میرے اندر ٹھنڈک سی پھیل رہی ہے۔ اور کیا لکھوں؟ سب کچھ تو میں نے آپ کو لکھ دیا ہے۔ ماما جی کو یا گھر میں کسی اور کو کچھ مت بتائیے گا۔ یہی کہیے گا کہ کامل میں گم گم بہت آرام سے ہے۔

آپ کی گم گم



پورٹریٹ ایک عورت کا

عذرا عباس

جب پہلی بار میں نے اس کے دروازے پر دستک دی تھی تو دروازہ اس نے ہی کھولا تھا۔ وہ ایک آرٹسٹ تھا، اس کے نام کی بڑی دھوم تھی، میں اکثر اس کی تصویروں کی نمائش میں جاتا رہتا تھا، لیکن کبھی اس سے ملاقات کا موقع نہ مل سکا۔ ایک دن میں نے فون پر اس سے ملنے کا وقت لے لیا۔ وہ دروازے پر تھا، ہاں اور کیسے ہیں۔ میں نے آپ کو کہیں دیکھا ہے اس نے اپنے بالوں پر ہاتھ پھیرتے ہوئے دروازے سے مجھے اندر آنے کا اشارے کے ساتھ کہا۔ جی ہاں آپ کی تصویروں کی نمائش میں، میں اکثر جاتا ہوں، بڑے اچھے سڑوک ہوتے ہیں۔ آپ کے کلر بڑے جاندار لگتا ہے بے خیالی میں لگائے گئے سڑوک ہیں۔ لیکن ان میں حرکت آپ کی چابکدستی کا پتہ دیتی ہے۔ ہر سڑوک لائف سے بھرپور، پھر آپ کے لینڈ سکیپ لگتا ہے وہیں کھڑے ہیں، جو آپ دکھانا چاہتے ہیں۔ میں نے اتنا کچھ کہتے ہوئے اس کے ڈرائینگ روم میں بیٹھنے کی جگہ بنائی تھی۔ اس نے مسکرا کر سرکریٹ جلا یا اور مجھے ٹیک لگانے کے لیے کٹن دیا۔ میں نے فور سے اس کے کمرے پر نظر ڈالی۔ کیا خوب! تمام تصویریں اس کی بنائی دیواروں پر لگی تھیں لیکن ان میں سے ایک تصویر یہ پورٹریٹ کس کا ہے، یہ کسی کا بھی ہو سکتا ہے۔ بنانے والا زندہ ہے تو بنا سکتا ہے۔ کس کا ہے، لیکن مر گیا تو یہ صرف اس فنکار کا شاہکار ہے۔ جس کو دیکھ کر آپ چونک گئے، جی ہاں، جس کا بھی ہے بہت خوبصورت ہے۔ تصویر میں وہ چہرہ ایک عورت کا تھا لیکن اس کے نقوش اتنے اہم اور واضح تھے، اور ان پر پھیلا ہوا اثر گویا، آرٹسٹ نے پوری فنکارانہ چابکدستی سے اس پر کام کیا ہے، وہ ایک جیتی جاگتی تصویر تھی لیکن ابھی تو آپ بتا سکتے ہیں کہ میں نے تھوک حلق میں نگلتے ہوئے اور اس بنی ہوئی تصویر کے حسن سے متاثر ہوتے ہوئے پوچھا ہاں میری بیوی تھی تھی جی ہاں میرے کان کھڑے ہو گئے وہ کہاں ہے، میں نے ڈرتے ڈرتے پوچھا اس لیے کہ میں دیکھ رہا تھا۔ اس کے چہرے پر ایک سیاہ سایہ سا بن رہا تھا۔ اس نے سر جھکا لیا تھا اور اپنے دونوں پاؤں کے درمیان کی زمین گھورنے لگا تھا۔ دراصل وہ میرے ساتھ رہنا نہیں چاہتی تھی۔ اس لیے اب وہ دوسروں کے ساتھ رہنے لگی۔ تو گویا وہ دوسروں کے ساتھ رہنا چاہتی تھی۔ میں نے عجیب بودا سا سوال کر دیا۔ نہیں، دوسرا اس کے ساتھ رہنا چاہتا تھا۔ آپ اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتے تھے۔ میں نے منہ کھول کر نہ چاہتے ہوئے بھی یہ سوال کر دیا۔ پہلے ایسا نہیں تھا۔ پہلے میں اس کے ساتھ ہی رہنا چاہتا تھا۔ لیکن آہستہ آہستہ میری نظر میں اس کی اہمیت ختم ہوتی گئی۔ دراصل میں بیوی خواہ وہ کسی کی بھی ہو۔ ایک غیر اہم شے سمجھتا ہوں۔ اس عورت سے جب میرے مراسم ہوئے تھے۔ اس وقت میں سمجھتا تھا میں اس کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ لیکن جوں ہی وہ میری بیوی بنی مجھے وہ ان تمام اشیاء کی طرح نظر آنے لگیں جو میں گھر میں اپنی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے لایا تھا۔ بیوی بھی کچھ ایسے ہی نظر آتی۔ جو میری ضرورتوں کو ہمہ وقت پورا کرے۔ اور بس میرا اس سے جذباتی تعلق ختم ہو گیا تھا۔ لیکن وہ بھی یہ سمجھ چکی تھی کہ میں نے اسے کون سا درجہ دیا ہے۔ آہستہ آہستہ اس کے رویوں میں بھی تبدیلی آنے لگی تھی۔ حالانکہ وہ پورے انہماک سے مجھے گھر میں مصروف نظر

آتی۔ میرے مداحوں کا خیال رکھتی۔ خود میری تمام ضرورتوں کو بروقت پورا کرتی۔ اپنے طور پر شاید اس حالت میں اسے رہنا منظور تھا لہذا وہ نہایت اطمینان سے گھر کی چہار دیواری میں خود کو مصروف رکھتی۔ ساتھ ہی ساتھ وہ میری وہ تمام مصروفیات جن میں میرے دوسری عورتوں کے ساتھ جو معاشرے چل نکلتے تھے۔ انہیں بھی خاموشی سے سہتی رہتی تھی۔ اور اس نے اسے عادت کا حصہ بنا لیا تھا۔ میں نے اسے اپنی حرکتوں کو تسلیم کرتے دیکھا تھا۔ گویا اگر اسے میرے ساتھ رہنا ہے تو یہ سہنا پڑے گا۔ لیکن وہ میری ہر حرکت کو تازگی ضرورت تھی۔ بے خبری میں قطعاً نہیں رہتی تھی۔ اگرچہ وہ اپنی کچھ حرکتوں سے مجھے اپنے ہونے کا احساس دلاتی تھی۔ لیکن میں اسے اسی طرح دیکھتا تھا کہ وہ میرے لیے غیر اہم ہے۔ لہذا اس کا مجھ سے اتنا ہی واسطہ ہے کہ وہ میری بیوی ہے اور بیوی جو میرے لیے میری گھر کی ضرورتوں کا حصہ۔ خود میں ہر اس عورت میں دلچسپی لے رہا ہوتا تھا۔ جو میری بیوی نہیں بن سکتی تھی۔ وہ کوئی بھی، خواہ کسی کی بیوی ہی کیوں نہ ہو۔ وہ عورتیں جو میری بیوی بننے کی خواہش میں میرے پاس آتی تھیں۔ میں جلدی ان سے پیچھا چھڑا لیتا تھا۔ بعض دفعہ میری یہ عاشقانہ عادت مجھے جھنجھٹ میں ڈال دیتی کہ کچھ عورتیں اپنی پوری کوشش سے اپنا سب کچھ مجھ پر دار کر کے میری بیوی کی جگہ لیما چاہتی تھیں لیکن ایسے موقع پر پھر میں اپنی ہی بیوی کو آگے کر دیتا اور وہ انہیں نہایت تحمل سے اور کبھی سفاکی سے مجھ سے دور لے جاتی۔ لیکن ایسا نہیں تھا وہ میری ان حرکتوں سے پریشان نہیں تھی۔ کبھی اس نے مجھے یہ احساس دلانے کی اور اس رویے کی سزا اس طرح بھی دینا چاہی کہ وہ مجھے اپنے بستر پر تنہا چھوڑ دیتی۔ لیکن مجھ پر اس کے اس رویے کا اکثر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ میں باہر سے اتنا سیر ہو کر آتا تھا کہ اس کے بستر پر ہونے یا نہ ہونے کا مجھ پر کوئی اثر نہیں پڑتا تھا۔ کبھی کبھی وہ بہت انجان بنی اس کھیلوں میں اس طرح شامل ہو جاتی کہ میں حیران رہ جاتا۔ یوں آہستہ آہستہ ہمارے تعلقات اب عجیب نوعیت کے ہوتے جا رہے تھے۔ وہ کبھی میری دوست بن جاتی اور کبھی انجان اور کبھی وہ اس وقت میرا ساتھ دیتی جب میں اپنی جنسی خواہش کی تکمیل کے بغیر گمراہ جاتا۔ وہ جان جاتی اور ایسے سے وہ میری تکمیل کرتی تھی۔ اپنی تمام تر توانائیوں کے ساتھ۔ مجھے بھی یوں لگتا تھا جیسے وہ مجھے بار بار سمجھ رہی ہے کہ وہ غیر اہم نہیں ہے۔ وہ میری صرف بیوی نہیں ہے جسے میں گھر کی دوسری لوازمات کی طرح رکھ کر بھول چکا تھا۔

اور پھر ایک دن جب کہ تمہاری طرح میرا ایک مداح مجھ سے ملنے آیا تھا۔ میری بیوی نے اس کی معمول کے مطابق آؤ بھگت کی تھی۔ کیونکہ یہ اس کے روزمرہ کے معمول کا حصہ تھا کہ میرے مداحوں کی خاطر مدارات کرے۔ یہ میری بیوی ہے۔ میں نے اپنی فنکارانہ رعایت سے اس کا تعارف کرایا تھا۔ دوسروں سے میں اسے ایسے ہی متعارف کرواتا تھا۔ ہاں تو جاؤ۔ چائے لاؤ۔ اور وہ ایک سیدھی سادھی سکھ اور اپنے شوہر کا احترام کرنے والی بیوی کی طرح دوڑ کر جاتی تھی۔ اور کھانے پینے کی چیزوں کے ساتھ میرے مداحوں کا استقبال کرتی۔ اس دن بھی یہی ہوا تھا۔

میں بہت دیر تر اپنے مداح سے باتیں کرتا رہا تھا۔ اور بار بار میری بیوی کمرے میں پانی، چائے اور دوسری چیزیں لالا کر رکھ رہی تھی۔ لیکن اس درمیان نہ جانے کیا ہوا۔ اور کیسے اس نے میری بیوی کو تازہ لیا۔ میں بھی دیکھ رہا تھا۔ اس کی آمد و رفت کمرے میں بڑھ رہی تھی۔ میرا مداح اپنی دیدہ زیب نگاہوں سے میری بیوی کی طرف دیکھ لیتا۔ نہ جانے وہ کون سی نظر تھی۔ جس نے میری بیوی کو یہ احساس دلایا تھا کہ اسے دیکھا جا رہا ہے۔ پھر وہ مداح میرے گھر میں بار بار آنے لگا۔ لیکن اب اس کے ہاں میری بیوی کی مداحی بھی شامل تھی۔ وہ اس کے کپے ہوئے کھانوں، اس کے کپڑوں اور اس کی چال پر کوئی نہ کوئی جملہ تعریف میں کہہ دیتا۔ ایسے وقت میں اس کے چہرے پر اکثر وہ سرفنی دوڑتے ہوئے دیکھتا جو میری اور اس کی ابتدائی ملاقاتوں کے دوران اس کے چہرے پر نظر آتی تھی۔ لیکن اب بھی بیوی کی ایسی کوئی حیثیت میری نظر میں نہیں تھی کہ میں اس طرح اٹھنے بیٹھنے پر کوئی پابندی لگاؤں۔ میری نظر میں وہ

ایک اچھی میزبان تھی۔ لیکن اس خیال کی طاقت سے میں ایک دن جھٹکے سے نکل گیا۔ اس دن میں اپنی بیوی کو اپنے اس مداح کی خاطر تو اسے کسی دوسرے ذہب سے کرتے ہوئے دیکھ رہا تھا۔ وہ اس دن عام دنوں میں پہننے والا لباس نہیں پہنے تھی بلکہ اس دن میں نے اسے بہتر لباس میں تک سک سے خود کو بجائے پایا۔ پہلے میں نے نوٹس نہیں لیا لیکن میں نے دیکھا کہ چائے کی پیالی میں چینی ڈال کر دیتے ہوئے جب وہ میرے مداح کی طرف پیالی دینے کے لیے جھک رہی تھی تو وہ واضح طور پر اپنے چھپائے ہوئے پستانوں کو اس طرح چھپا رہی تھی۔ جو چھپنے پر نہیں آرہے تھے۔ وہ خود کو دکھانے کے ایک نئے ڈھنگ سے واقف ہو رہی تھی۔ اور میں اس مداح کی آنکھوں میں وہی کچھ دیکھ رہا تھا جو میری آنکھوں میں کسی دوسری عورت کو دیکھتے ہوئے وہ چمک پیدا ہو جاتی ہوگی۔ میں یہ سب کچھ بے حسی سے دیکھ رہا تھا۔ یہ سب کچھ میرے لیے غیر اہم بھی تھا۔ خود میں ایسی صورت حال سے بار بار گزر رہا تھا۔ پھر یہ کہ میں نے اپنی بیوی کو خود اس طرح دیکھنا چھوڑ دیا تھا۔ وہ ایک عورت نہیں ایک بیوی تھی۔ اور بیوی جو میرے لیے صرف ایک شے کی شکل اختیار کر گئی تھی اس کے اور میرے جنسی تعلقات بھی جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں۔ اب اس نوعیت کے تھے جیسے میں روز برش کرتا ہوں یا کپڑے بدلتا ہوں۔ اس سے زیادہ توجہ میں اپنی بنائی ہوئی پینٹنگز پر دیتا تھا۔ وہ بھی میرے اس رویے کی عادی ہو چکی تھی۔ جب میں اپنی ضرورت کے تحت اس کے بستر کی طرف جاتا۔ تو وہ بھی اپنے کپڑے اس طرح اتار دیتی جیسے کوئی پیشہ ور بھیک منگا، بھیک مانگ رہا ہو اور وہ اسے بچھا چھڑانے کے لیے کچھ پیسے اس کے ہاتھ پر رکھ دے۔ میں نے اس کی اس حرکت پر کبھی کتہ چینی نہیں کی۔ اس لیے کہ مجھے ایک عرصہ سے اس کے جسم سے رومانس کی کوئی خوشبو نہیں ملی جو دوسری عورتوں میں چاہے وہ کتنی دور کھڑی ہوں مجھے مل جاتی تھی۔ بس ضرورت کی حد تک۔ بعض دفعہ تو جب باہر کسی عورت سے رومانس کرتے ہوئے مجھے مکمل جنسی تجربہ کرنے کی مہلت نہیں ملتی تو میں اس کی اپنی بیوی کے جسم سے پوری کر لیتا جسے وہ جانے انجانے پوری ضرور کرتی۔ اس دن مجھے اس کا جسم خود کو دکھانے کے لیے بے چین نظر آ رہا تھا۔ اس کی ایک ایک ادا سے صاف نظر آ رہا تھا کہ وہ خود کو چھپانے کی ناکام کوشش میں مبتلا ہے اور اس وقت میری موجودگی بھی اس کا کچھ حصہ نہیں بگاڑ رہی ہے۔ پہلی بار مجھے ایسے ہی لگا تھا جیسے یہ منظر میں بار بار دیکھ چکا ہوں۔ لیکن اچانک مجھ پر منکشف ہوا کہ یہ پہلی بار ہو رہا ہے۔ یہ کسی دوسرے کی بیوی نہیں ہے اور وہ میں نہیں ہوں۔ وہ میرا مداح ہے۔ اور ادھر میری بیوی ہے۔ لیکن اس منظر کو میں ایسے ہی دیکھ رہا تھا۔ جیسے کسی دوسرے کی پینٹنگز کے سڑوک دیکھتا ہوں اور اس میں کسی نئے اور اپنے سڑوک سے علیحدہ مختلف سڑوک تلاش کرتا ہوں۔

پھر یہ منظر میرے سامنے سے ہٹ گیا۔ میری بیوی دوبارہ اسی پرانے لباس میں تھی اور وہ گھر میں ایسے ہی مصروف ہو گئی جیسے معمول کے مطابق رہتی تھی اور میں کھانے کی میز پر بستر اور اپنے سٹوڈیوز میں اس کو ایک غیر اہم چیز سمجھنے پر تل گیا۔ اس کی آنکھوں میں، میں نے مداح کے جانے کے بعد وہی سپاٹ صورت حال دیکھی۔ اس نے اس گرم جوشی کا جو وہ میرے مداح کے ساتھ دیکھا وہی تھی اس کا کوئی جواز بھی پیش نہیں کیا۔ جیسے کچھ ہوا ہی نہ ہو۔ میں بھی اس منظر کو دھندلانے کے لیے دوسری تصویروں کے سڑوک دیکھنے لگا۔ لیکن یہ بار بار ہونے لگا۔ میرے مداح کی آمد و رفت بڑھ گئی۔ اور اس منظر میں مجھے ہر بار ایک شدت نظر آئی۔ اب وہ میرے ہونے یا نہ ہونے کی پروا نہیں کرتے تھے۔ اور اس طرح کے منظر میں نئے نئے سڑوک سے میرے اندر ایک تبدیلی پیدا ہو رہی تھی۔ وہ بہت عجیب تھی جب وہ مداح میرے گھر آتا۔ میں تمام وقت اسی کمرے میں رہتا۔ جہاں میری بیوی اس کی خاطر مدارت کرنے پر تکی ہوتی۔ اس کی ایک ایک ادا ایک نئی سے نئی صورت حال کا انکشاف کرتی جاتی۔ میں اس مداح کو نہال ہوتے ہوتے دیکھتا۔ اچانک مجھے یوں لگا جیسے وہ مداح میں ہوں۔ اور وہ میری بیوی نہیں ہے کوئی اور عورت ہے۔ میری یہ کیفیت بڑھتی

جاری تھی۔ اس مداح کے جاتے ہی میں اپنی بیوی کو جھپٹ لیتا۔ میں اس سے باز پرس نہیں کرتا بلکہ اس رومانس کو مکمل کرنے کے لیے جو میری بیوی نے اس مداح سے شروع کیا ہوا تھا۔ اسے بستر پر لے جاتا اور اس کی تکمیل ایک عجیب انداز سے کرتا۔ اب یہ میرے لیے غیر اہم نہیں ہوتا۔ وہ میرے لیے اس وقت میری بیوی نہیں ہوتی۔ جسے میں اپنی ضرورت کے تحت استعمال کرتا تھا اور جو میرے لیے کھانا پکاتی تھی، میرے کپڑے دھوتی تھی اور میرے گھر کی اشیاء کی دیکھ بھال کرتی تھی۔ اب وہ کوئی اور عورت تھی۔ لیکن اس سے ہم بستر کے بعد یہ سب اچانک ختم بھی ہو جاتا۔ میں پھر وہی ہوتا اور وہی میری بیوی۔ اب مجھے اس تکمیل میں مزا آنے لگا تھا۔ اب میں اس مداح کا انتظار بے چینی سے کرتا۔ اور ان وقتوں میں جب وہ آنے والا ہوتا۔ میں اپنے سنوڈیو سے باہر ہی رہتا۔ جب وہ آتا تو میں دروازہ نہیں کھولتا۔ میں اپنی بیوی سے کھولنے کے لیے کہتا۔ وہ آ کر ڈرائنگ روم میں بیٹھ جاتا۔ اور اب میں سیدھا ماتہ اٹھا کر اسکے سامنے نہیں آ جاتا بلکہ کچھ ایسے طریقے استعمال کرتا کہ چپکے چپکے اس کمرے تک جاؤں جہاں میری بیوی اس مداح کے سامنے مجھے اداؤں سے بھری کسی اور روپ میں نظر آتی۔ میں اس کی ہر لہر اور ہر تڑپ اٹھتا۔ میں یہ چھپ چھپ کر دیکھتا۔ گویا وہ یہ سب میرے لیے کر رہی ہو۔ میں اپنے جسم میں اس کے لیے محبت کی لہر اٹھتی ہوئی پاتا جو میرے لیے ایسی ہی ہوتی جیسے کسی غیر عورت کو اپنی طرف متوجہ کراتے ہوئے ہوتی تھی۔ مرادل پھنسنے لگتا جس میں محبت، خوشی، دکھ اور بہت کچھ۔ یہ سب کچھ ایسے ہی تبدیل ہو رہا تھا۔ جیسے کسی نئی تصویر کو بناتے ہوئے میں رنگ اور برش سے دیر تک کھیلتا تھا۔ لیکن اس تمام وقت میں یہ سارا کھیل اسی وقت شروع ہوتا، جب میرا مداح آتا اور اسی طرح ختم ہو جاتا جب میں کھیل کی تکمیل بیوی کو بستر پر لے جا کر پوری کرتا اور میری بیوی بھی بالکل ایسے ہی رہتی تھی جیسے وہ ہمیشہ رہتی۔ لیکن ایک دن میرے مداح کو آتا تھا۔ مجھے کسی ضروری کام سے باہر جانا پڑا میں نے بہت کوشش کی کہ اس وقت پہنچ جاؤں لیکن ایسا نہیں ہوا۔ میں سارے وقت اپنی بیوی اور مداح کے رومانس کو اس کی تمام تجلیوں کے ساتھ دیکھتا رہا اور اپنے جسم میں پھیلنے والی انجانی کیفیتوں کو محسوس کرتا رہا پھر میں نے زور سے دھڑکی اور بے چینی میں دروازہ کھٹکھٹایا۔ دروازہ میرے مداح نے کھولا۔ میں نے دیکھا میری بیوی، اس مداح کے پیچھے کھڑی مجھے ایسی نظروں سے دیکھ رہی تھی جیسے میں باہر سے آنے والا کوئی اجنبی ہوں۔ میں نے تقریباً نہیں دھکا دیتے ہوئے خود کو اندر داخل کیا اور دوڑ کر اپنے سنوڈیو کی طرف چلا گیا۔ اور پناہ مان رکھ کر اپنے بستر کی طرف۔ میں نے اس مداح کی موجودگی میں اپنی بیوی کو آواز دی۔ وہ آج بہت مختلف نظر آ رہی تھی۔ بہت اہم نظر آنے والی کوئی بے شے وہ آئی اور دروازے کے پٹ کو پکڑ کر کھڑی ہو گئی۔ میں جذبات سے مغلوب ہو کر اس کی طرف بڑھا۔ آؤ۔ لیکن اس نے بستر کی طرف اور میری طرف ایسے دیکھا جیسے دونوں غیر اہم ہو چکے ہوں۔ میں نے اسے دوبارہ بلانے کی کوشش کی۔ میرا وجود پھٹا جا رہا تھا۔ لیکن وہ پٹ چھوڑ کر جا چکی تھی اور میرے مداح کی خاطر مدارت میں ٹنگ گئی تھی۔ لیٹے لیٹے میرے دماغ میں ایک عجیب احساس ابھرا، ایک نیا خیال، ایک ایسا شدید ریذ، جس نے میری روح کو کھل دیا تھا۔ میں اپنی بیوی کو مداح کے گھر دیکھنا چاہتا تھا اور خود کو اس مداح کی جگہ۔ میں ایک جھٹکے سے اٹھا اور اپنے سنوڈیو میں چلا گیا۔ اس دن میں نے اپنی بیوی کا یہ پورٹریٹ بنایا تھا۔ اس دن وہ غیر اہم عورت بہت اہم نظر آ رہی تھی۔ پھر میں نے اپنا یہ فیصلہ دوسرے دن اپنی بیوی کو سنا دیا تھا۔

آج کل وہ میرے مداح کے ساتھ اس کی بیوی بن کر رہ رہی ہے۔ وہ دونوں اب اس شہر میں نہیں ہیں اور میں بہت دیر تک آرٹسٹ کا بنایا ہوا وہ پورٹریٹ دیکھتا رہا۔ اور اس دن کی وہ کیفیت جو آرٹسٹ نے اس کے چہرے سے اٹھا کر اس پورٹریٹ میں چھپائی تھی۔ جو ایک ہار دیکھنے کے بعد کبھی بھلائی نہیں جاسکتی تھی۔ وہ ایک ایسی عورت کا چہرہ تھا۔ جو پہلی بار اپنی رعنائیوں سے واقف ہونے کے بعد اس پورٹریٹ میں مسکرا رہی تھی۔ ●●●

فرحت جہاں

اپنے پہلے قتل کی ایک ایک بات اسے یاد تھی۔ کس طرح اس نے گردن کاٹی اور پھر کس طرح وہ کانپ اٹھا تھا جب اس نے دیکھا کہ سامنے والے کی گردن دھنک گئی تھی۔ آنکھوں کی پتلیاں پھر گئی ہیں۔ سانس میں نشیب ہے نہ فراز اور تمام حسیات کے تار تو اس طرح نوٹ گئے ہیں جیسے یک لخت شیشہ گرے اور چور چور ہو جائے، اور پھر اپنی شکل میں کبھی نہ آئے۔ ایک ثانیہ میں یہ سب کچھ ہو گیا۔ ادھ کھلے منہ سے اس کے پانچر کی زبان نکلی پڑ رہی تھی۔ اگر مرتے مرتے اس کے اندر تھوڑی سی بھی بولنے کی طاقت ہوتی تو وہ چیخ چیخ کر مجھے گندی گالیاں ضرور دیتا، اور گالی کا ڈنگ کچھ اس طرح میرے اندر پیوست ہوتا کہ کسی کروٹ چین نہیں لینے دیتا۔ لیکن شکر ہے ایب نہیں ہوا۔ کافی کا گھونٹ لیتے ہی ختم ہو گیا۔ کتنی دوڑ دھوپ کے بعد اتنا تیز زہر ملا تھا۔ مرتے مرتے بھی وہ اس کی نظر میں دوست ہی بنا رہا۔ یہ سوچتے ہوئے اسے بہت سکون ملا۔ پھر اس کے خیال نے جست لگائی اور وہ زندگی کی رنگین تصویر دیکھنے میں گم ہو گیا۔ تصویر کا یہ رخ اسے لذتوں سے ہلکتا رہنے لگا۔ بزنس کا سارا پرافٹ اب اس کے پاس آئے گا۔ پارٹنر شپ ختم ہو گئی۔ پارٹنر سوت کی خیند سو گیا، لیکن دیر دیر دیر دیر میرے پاس بھی بہت ہو جائے گا۔ آدھا پرافٹ بھی کم تو نہ تھا۔ خاموشی کی تہوں میں اس کا بھرمانہ احساس ایک دم سے اس کی طرف جھپٹا۔ اس سے بچتے ہوئے وہ زیر لب بڑبڑایا۔ ابھار۔ انتظار کے معنی ہیں وقت، اور وقت ہے کہاں؟ کسی بل بھی زندگی ختم ہو جاتی ہے۔ سوتے میں یا جاگتے میں۔ چلتے میں یا بیٹھا رہنے میں۔ دھماکے، میزائل، ایٹمی تجربے، دو نکلے فساد، جلے ہوئے مکانات، جھلے ہوئے گلی کو سچے، کٹی پھٹی لاشیں اور پھر سموم ہوائیں۔ قضا بھی لا اعتبار ہو گئی ہے۔ اب نرم مٹی پر کھلتے ہوئے گلاب ایک دم سیاہ ہو جاتے ہیں، اور پھر میں اکیلا تو نہیں۔ چاروں سمت ہی ایسا ہو رہا ہے۔ انسان ایک دوسرے کو تہ تیغ کرنے میں مصروف ہے۔ بھری پری سڑکوں پر، خوبصورت چوراہوں پر، گھروں کی دہلیز پر، سیاست کی کرسیوں پر، بزنس کی منڈیوں میں، ہر طرف یہ کھیل جاری ہے، اور جو لوگ قتل نہیں کر پاتے وہ اپنے خیالوں ہی میں صبح و شام کتنوں کا خون بہا دیتے ہیں۔ بغیر تھکے اور بغیر کسی آواز کے۔ پھر میں اکیلا کیسے ہوا؟ یہ سوچتے ہی اطمینان کی ایک لہر اس کے اندر دوڑنے لگی۔ اس نے اپنے آپ میں ایک عجیب سی مسرت محسوس کی۔ اب اس کے پارٹنر میں اتنی بھی سکت نہیں ہے کہ وہ کوٹ کاٹن جو کاج میں انک گیا ہے اسے کھول لے یا بند کر دے۔ شاید وہ اسے کھولنا چاہتا ہو، یا پھر بند کرنا چاہتا ہو۔ لیکن اب وہ اپنی مرضی کا، لنگ نہیں رہا۔ دوسروں کے کاندھوں کا محتاج ہے۔ اپنی آخری آرام گاہ تک جانے کے لئے۔

وہ زیر لب مسکرایا اور ہونٹوں ہی ہونٹوں میں بدبوائے لگا۔ "کسی کو کانوں کان خبر نہیں ہوئی، اور سب کام بخیر خوبی ہو گئے۔ نہ گواہ نہ شہادت۔" اس نے کمرے میں چاروں طرف نظر دوڑائی۔ کہیں کوئی نہ تھا۔ سکون اور طمانیت کے ساتھ وہ آہستہ آہستہ سگریٹ کے کش لینے لگا۔ خوشی کے دائرے میں چکر لگاتے ہوئے اچانک اس کا دل زوروں سے دھڑکا۔ اس کی دھڑکن نے اس کی خوشی پہ اس زور کا جھٹکا مارا کہ ایک بار مگی اس کا سارا وجود جھنجھٹا اٹھا۔ اس نے سوچا کہیں کسی کی نگاہ اس پر نہ پڑی ہو۔ خوف کا حصار چاروں طرف سے اسے اپنی گرفت میں لینے کے لئے بڑھا۔ ہو سکتا ہے کہیں سے کسی نے اسے دیکھ لیا ہو۔ کسی بھی نگاہ نے۔ آج جب وہ میرے کمرے میں داخل ہوا تھا تو میز پر چائے چڑھتے اور دروازہ کھولتے ہوئے کسی نے نہ دیکھ لیا ہو۔ جیسے ہی یہ خیال آیا حلق میں کانٹے پڑنے لگے۔ وہ اٹھ اور کمرے کا طواف کرنے لگا۔ فرج کھول کر ٹھنڈے پانی کی بوتل نکالی اور منہ سے لگا کر غٹا غٹ پانی پی گیا، لیکن حلق کے کانٹوں میں کمی نہ آئی۔ اپنے اندر سے اٹھنے والے مدوجزر سے بے چین ہو کر اس نے پھر چاروں طرف دیکھنا شروع کیا۔ ایک ایک کونہ پر اس کی نگاہ پڑنے لگی۔ آنکھیں ابلنے لگیں۔ لیکن کمرے میں سوائے اس کے کوئی اور نہیں تھا۔ پھر اس کے پارٹر کی سرد لاش اس کے سامنے پڑی تھی۔ اس کے خیال کے آتے ہی ایک بار پھر طمانیت کی لہر اس کے اندر دوڑ گئی۔ کہیں کسی دریز میں سے کسی نے نہ دیکھ لیا ہو۔ اس سوچ نے چند لمحوں بعد پھر سے بے چین کر دیا۔ خوف زدہ آنکھوں کی پتلیاں دائیں بائیں، اوپر نیچے گردش کرنے لگیں۔ دھیرے دھیرے قدموں سے چلتا ہوا وہ کھڑی تک گیا۔ ایک ذرا کھول کر اس میں سے جھانکا۔ خاموش رات دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ سڑک اٹک رہی تھی۔ نہ موٹر گاڑیاں، نہ لوگوں کا ہجوم۔ کوئی چہل پہل نہیں تھی۔ ایسا لگ رہا تھا جیسے یہ سڑکیں صدیوں سے یونہی دیران پڑی ہیں۔ جیسے ان پر کوئی چلا ہی نہ ہو۔ کوئی کسی کے تعاقب میں نظر نہیں آ رہا تھا۔ اور پھر بڑے شہروں میں کون کسے پوچھتا ہے۔ اپنے آپ سے ہی فرصت نہیں ملتی۔ خواہشات کا چکر اور اس کے گرد چکر۔ یاں۔ کسی گلی سے کتوں کے لڑنے کی آواز آئی۔ اس کے کان کھڑے ہو گئے۔ لیکن وہ تو آپس میں لڑ رہے تھے بالکل انسانوں کی طرح۔ مٹی اسٹوریز بند تھیں سکوت کی چادر میں لپٹی ہوئی نظر آ رہی تھیں۔ کہیں کہیں کھڑکیوں کے پٹ ادھ کھلے تھے اور زبرد پاد کے بلب جلتے ہوئے نظر آ رہے تھے۔ لوگ اپنے آپ سے راہ فرار اختیار کر کے فینڈ میں نہ جانے کن جہانوں کے سفر میں بھٹک رہے ہوں گے۔ اس نے سوچا۔ کسی کو کیا پڑی ہے جو میرے دروازے پر آنکھیں گڑاسے۔ لیکن رات کہیں خوابوں کے چکر میں ڈھنسی ہے تو کہیں خواب نہ دیکھنے کی ضد میں آنکھوں ہی آنکھوں میں کھتی ہے۔ اگر کوئی سویا ہی نہ ہو۔ جاگ رہا ہو۔ یا سو کر بھی بیدار ہو۔ کچھ لوگ سو سکتے ہیں نہ جاگ سکتے ہیں۔ خوشی اور غم سے بے تعلق ہو کر اندھیرے اجالے میں ڈوبتے بھرتے رہتے ہیں۔ ان میں سے شاید کوئی ایسا شخص۔ کسی کے دیکھے جانے کے خوف سے وہ پھر کانپ اٹھا۔ کچکی آئی اسے۔ اندیشے ایک بار پھر سانپ بن کر چاروں طرف پھنکارنے لگے۔ احساس کا الاؤ جود ہکا تو ہتھکڑی، جیل اور پھانسی کا پھندا گلے میں کسے لگا۔ وہ خود اپنے خیالوں سے ٹکرانے لگا، اس ساعت میں وہ اپنے آپ میں رہتا نہ چاہتا تھا۔ کہیں دور نکل جانا چاہتا تھا۔ ماضی کی کوئی حسین یاد، کوئی پرست لہجہ، عورت کا قرب، لیوں کی ہتھکڑیاں، کمر کا لوچ، بازوؤں کی چکنائٹ، کہیں نرم نرم جذبات حقیقت کی بھٹی میں بھاپ بن کر اڑنے لگے۔ موجودہ لمحہ نے اس کو اپنے میں گھسیٹ لیا۔ اپنے خوبصورت آرام دہ ڈرائنگ روم میں ہوتے ہوئے بھی اسے یوں لگا جیسے وہ چلچلاتی دھوپ میں آبلہ پا کھڑا ہو اور نس نس سے خون بہہ رہا ہو۔ ہر لمحہ اس کے احساس کو زرد کوب کرنے لگا۔ وہ پھر اٹھا۔ اور دروازے میں گئے تالے کو تھما کر دیکھا۔ کھڑکیوں کے پردے کھینچ کر ایک بار پھر برابر کئے۔ کہیں کوئی روزن نہ رہ گیا ہو۔ وہ آہستہ آہستہ قدموں سے کھڑکی کے پاس گیا۔ پٹ کھول کر باہر کی جانب دیکھا۔ تھوڑا سا جھکا۔ سرد ہوا کے

جھوٹے سے اسکا جسم کپکپا اٹھا۔ لیکن کھال کے اندر کی تپش بڑھنے لگی۔ وہ کچھ دیر وہیں کھڑا رہا۔ پھر اوپر نظر ڈالی۔ آسمان پر ستارے معدوم ہوتے جا رہے تھے۔ ہلکی ہلکی روشنی نمودار ہونا شروع ہو گئی تھی، اور کچھ جہل جہل نظر آئی۔ دودھ سے بھری موٹریں سڑک سے گزری۔ روشنی دیکھ کر اس نے اطمینان کا سانس لیا۔

ہاں، ہاں۔ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ کسی نے نہیں دیکھا مجھے۔ اس نے چہرے سے پسینہ پونچھا۔ پر کام بخیر و خوبی ہو گیا۔ لیکن کھڑکی کے دروازے سے باہر دیکھتے دیکھتے جیسے ہی اس کی نگاہ پٹی تو کمرے میں کوئی اسے کھڑا نظر آیا۔ خوف سے اس کی کھمبھی بندھ گئی۔ کون ہے؟ بڑی مشکل سے اس کے زخروے سے آواز نکلی۔ خشک گلے سے اس نے بمشکل آواز نکالی کون ہے؟ لیکن پھر بھی کوئی آواز جواب میں نہیں ابھری۔ خوف کی لہر اس کے بدن میں دوڑتی چلی گئی۔ دہشت سے اس کی آنکھیں پھٹنے لگیں۔ پھر ان پھٹی پھٹی آنکھوں سے اس نے سامنے کھڑے ہوئے شخص کو دیکھا، اور پتھر کے مجسمہ کی طرح وہ دم بخود رہ گیا۔ جب اس نے دیکھا کہ سامنے جو شخص کھڑا تھا وہ کوئی اور نہیں بلکہ وہ خود تھا۔

لیکن آج وہ ہزاروں کی بھیڑ میں، بھرے پرے بازار میں، جیتی جاگتی شاہراہوں پر، کھلے آسمان کے نیچے، بارونق بستیوں کے بیچ، جس کو جب چاہتا ہے قتل کر دیتا ہے۔ اور کوئی اسے نہیں دیکھتا۔ وہ روشن دان کھول کر کھڑکیوں سے پت بٹا کر، پردے سرکا کر تلاش کرتا ہے کہ کوئی تو ایسا مل جائے جس نے اسے قتل کرتے ہوئے دیکھا ہو۔ مگر کوئی دیکھنے والا نہ تھا۔ اسے لگتا ہے کہ ہر طرف سناٹا ہے اور اس کے اطراف کے تمام لوگ مر چکے ہیں۔ جب اپنے اطراف کے سارے کے سارے لوگ مر جائیں تو انسان کس قدر اکیلا ہو جاتا ہے۔



مدِ ہو بن میں رادھیکا

غزالِ ضیغم

ان کو مردوں سے شدید نفرت تھی، بلکہ ان کے ذکر سے بھی کراہیت محسوس ہوتی تھی۔
لیکن حیرت کی بات یہ تھی کہ ان کے تمام دوست احباب مرد تھے۔ وہ عورتوں کو بے وقوف اور
unintelligent سمجھتی تھیں۔ اس لئے عورتوں سے دوستی رکھنا وہ اپنی جنگ سمجھتی تھی۔
میری ان کے پہلی ملاقات ایک ادبی سمینار میں ہوئی تھی۔ وہ شعلہ بیاں مقرر تھیں۔ پری چہرہ تھیں۔ اچھی
افسانہ نگار بھی تھیں۔

بس ان کا ایسا قول تھا کہ مرد ذات بذات ہوتی ہے۔ اس پر اعتبار نہیں کرنا چاہئے۔ بے وفائی ان کی
سرشت میں ہے۔

وہ مردوں سے بے پناہ نفرت کرتی تھیں۔ یہ بات ان کے افسانوں میں صاف طور پر نمایاں بھی تھی۔ ان
کے تمام مرد کردار نہایت حیار اور مکار ہوتے۔

لیکن ان کی دوستی دن بہ دن مردوں سے ہی بڑھتی جاتی۔ مزے کی بات یہ بھی تھی کہ تمام مرد دوست ان
کے کم عمر ہوتے۔

وہ تقریباً ۳۲ بہاریں اپنی عمر کی دیکھ چکی ہوں گی لیکن دوستی وہ ۲۵ سال کی عمر سے زیادہ کے مردوں سے
نہیں کرتی تھیں۔

دفتر میں ان کے بارے میں طرح طرح کی باتیں سن چکی تھی۔ وہ ہمارے ہی دفتر کے بورڈ آفس میں تھیں۔
ایک آدھ بار میننگ کے سلسلے میں ملاقات بھی ہوئی۔ انھوں نے مجھے لفٹ نہیں دی لیکن میرے ہی
کو لیگ ساجد سے ان کی خوب پٹری کھاتی تھی۔

ساجد کا کہنا تھا ”کھل عورت کیا ہوتی ہے یہ نجمہ باجی کو جان کر دیکھو“
مجھے بھی شوق چڑایا کہ میں بھی کھل عورت کو دیکھوں، سمجھوں، جانوں۔ یکے بعد دیگرے کئی فون کئے ان
کو۔ کوئی جواب نہیں۔ اکثر خود بھی رسیور اٹھاتی تو کہہ دیتیں کہ گھر پر نہیں ہیں۔ میں نے ساجد سے کہا ”بھئی بڑی بد
دماغ ہیں“

”تمہی تو سارا شہر بلکہ سارا ملک ان کے پیچھے گھوم رہا ہے تم کیا جانو افسانہ نگاروں کے غرے خیر میں
ان کو بلا لوں گا تم بھی آ جانا۔“
مجھے بے حد برا لگا۔ پھر بھی میں ساجد کے گھر نشست میں گئی۔

وہ بڑا رقت آمیز افسانہ یا آپ جتنی سنار ہی تھیں۔ سامعین ان کے بحر میں ڈوبے ہوئے تھے۔ کئی مرد نے بھی رومال نکال لئے تھے۔

میں اٹھ کر ساجد کی بیوی کی مدد کے لئے کچن میں چلی گئی۔ سائرنے شکایتوں کا دفتر کھول دیا۔
 ”جانے اس عورت میں کیا ہے کالا جادو کر دیتی ہے۔ اب ان کو ہوش تھوڑی ہے۔ بچوں کا بھی خیال نہیں دیکھو سارے کے سارے کیسے مترمکدہ ہو رہے ہیں افسانہ بھی کوئی خاص نہیں ہے بس ادا میں ہیں۔“
 اس نے نیندی آہ بھر کر کھولتا پانی چائے کی میں ڈالنا شروع کیا۔

چائے لے کر جب میں کچن تو بڑے تکلف سے انہوں نے پیالی اٹھائی اور اپنے گہرے سرخ رنگ میں رستے غنچہ نماد ہانے کو ایک خاص انداز میں جبتش دے کر مسکرائیں۔ ”جیو“

دل خوش ہو گیا۔ چلو بویں تو ساجد مسکرایا تھے ہوئے باداموں کی طشتی میں نے ان کے آگے بڑھائی۔
 ”شکر یہ میں ویٹ کانٹنس Weightconscious ہوں۔“

حالات کو ابھی خاصی تندرست بھرے بھرے جسم کی مالک تھیں۔
 ساجد نے دیسی کھی ٹپکتے چنے کے حلوے کی طشتی ان کی طرف بڑھائی۔ انہوں نے بڑی داسے مسکرا کر اسے دیکھا اور اپنی پلیٹ میں دو قاشیں رکھ لیں۔

اندھیرا ہو چکا تھا۔ ان کو گھر چھوڑنے کے لئے نئی لوٹ بے تاب تھے۔ بڑی مشکل سے وہ راضی ہوئیں۔
 لیکن آرزو مند آنکھیں، بشارت طلب دل دعاؤں کو اٹھے ہاتھ سب بے ثمر رہ گئے۔
 یہ موقع بھی ساجد کو دے دیا گیا۔ باقی لوگ مایوس لوٹ گئے۔

ایک رات اچانک ساجد کی بیوی کا فون آیا۔ وہ فون پر سی روئے گئی۔ ”کیا ہوا کچھ بتاؤ تو؟“
 ”آپ کل ہمارے گھر آئیے۔ ساجد سے کہئے مجھے آؤ اور دیں یہ سب اب اور برداشت نہیں کر سکتی میں“

میں اگلے دن ان کے گھر کی عدالت میں موجود تھی۔ ساجد نہایت گھبرائے ہوئے تھے بیوی کو بار بار روکتے تھے لیکن بیوی نے بھی کمان کس رکھی تھی۔ وہ اپنے ترکش کے تمام تیر خالی کر چکی تھی۔

ساجد کو گود میں دونوں ننھے منوں کو ڈال کر سائرنے کہا کہ ”اب میں یہ گھر چھوڑ کر چاری ہوں ان دونوں معصوموں کو تم سنبھالو۔ نہیں تو قیامت کے دن حشر کے میدان میں تمہارا دامن تمہاروں کی حضرت عباس کا علم تم پر نوٹے گا اگر تم نے میرے بچوں کا جی دکھایا“

ساجد نے نہایت بے چارگی سے مجھے دیکھا۔
 ”سائرنہ یہ کیا پاگل پن ہے؟“ میں نے بڑی محبت سے سائرنہ کا ہاتھ تھام لیا۔

”یہ ان کی مکمل عورت ہمارا گھر اجاڑ کر رہے گی نہ جانے کتنوں کے گھر برباد کر چکی ہے۔ اپنا گھر بس نہیں پائیں تو دوسروں کے“ سائرنہ ہچکیوں سے رونے لگی۔

دونوں بچے بھی ماں کو روٹا دیکھ کر چٹکھاڑے مارنے لگے۔ کمرے میں حشر پاتا تھا۔ ساجد سہے سہے سمجھا رہے تھے، لیکن ان کی آواز بڑی کمزور بڑی پچھسی سی تھی۔

میں گھبرا کر گھر چلی آئی۔ ساجد سے ملاقات کافی عرصے تک نہ ہو سکی۔ دفتر کے اور لوگوں نے بتایا کہ سائرنہ روٹھ کر سیکے چلی گئی ہے۔ ساجد اپنی آدمی تنخواہ اسے بھیجیں گے یہ طے پایا ہے۔

مجھے بے حد افسوس ہوا۔ نجمہ باجی پہ غصہ بھی آیا۔ الفرید پارک کے فلاور شو میں پر نشاط تئلیں رقص کر رہی تھیں، رنگین پھولوں کے بیچ مہکتی چمکتی چھپھاتی نجمہ باجی (ساجد کی مکمل عورت) نہایت خلوص اور محبت سے میں۔ ان کے ساتھ ایک نیا چہرہ تھا۔ انہوں نے تعریف بھی کرایا۔

”یہ عالمی شہرت یافتہ مصور جناب نصیر احمد کاظمی ہیں۔ کوئٹہ سے تشریف لائے ہیں۔ ان کا خاص موضوع بنگال کے نسائی پیکر ہیں۔ ان کی آئل پینٹنگز کی نمائش آرٹ گیلری میں چل رہی ہے۔ تم بھی آنا ضرور۔“ نجمہ باجی میں ایک مقناطیسی کشش تھی ان کے سامنے انکار ممکن نہ تھا۔ میں نہیں نہیں کہہ پائی۔ آرٹ گیلری میں داخل ہوئے ہی میری آنکھیں کھلی کی کھلی رہ گئیں۔ لگا کیٹوس سے نکل کر جمالیاتی استعارہ ٹہل رہا ہے۔ آہو چشم، یا قوتی ہونٹ، روشن چہرہ۔

مجھ سے رہا نہیں گیا تو پوچھ ہی بیٹھی۔

”یہ اجنٹا کی صورت کون ہے نجمہ باجی؟“

”یہ سوگند می ہے۔ کاظمی کی فین۔ میں نے دونوں کو ملوایا ہے۔ وہ فخر کی ہنسی ہنستی رہیں۔“

اجنٹا کی صورت کاظمی صاحب کے ایک دم قریب کھڑی تھی۔ کاظمی حدت سے پچھلے جا رہے تھے۔

نجمہ باجی کے ہونٹوں پر گلی گھرے رنگ کی لپ اسٹک کا شیڈ اور گہرا اور پراسرار سا ہو گیا۔

آج مجھ پر اس مکمل عورت کا ایک اور باب کھل چکا تھا۔ ان کا نیا افسانہ پڑھتے ہی ساجد خوشی سے بد ہوا سا

ہو جاتا۔

”کیا آگ سے اس عورت میں داؤ کیا لکھتی ہے گلتا ہے آتش فشاں کا لاوا بہہ رہا ہے پوری کائنات جل رہی ہے۔ جلتی سگریٹ اس عورت کے بیضادی ہونٹوں پر اتنی خوبصورت اتنی دلکش لگتی ہے جیسے معصوم بچہ کی شرارت۔“

Classic کی خاصی خوشبو ان کے ارد گرد پھیلی رہتی

نجمہ باجی کو کبھی بغیر لپ اسٹک لگائے دیکھا ہی نہیں۔ سگریٹ ختم کرنے کے بعد وہ فوراً اپنا بڑا سا پرس کھولتیں۔ کوئی گہرے رنگ کی لپ اسٹک نکالتیں اور چھوٹے سے گول آئینے میں دیکھ دیکھ کر بڑے اسٹائل سے ہونٹ رنگتیں۔ پھر دیر سے مسکراتیں پھر زور سے پھر ایک زوردار قہقہہ فضا میں بکھر جاتا زندگی بہار بن جاتی لپ اسٹک لگائے بغیر ان کو گلتا کہ زندگی بے رنگ ہو گئی ہے۔ ان کا کہنا تھا کہ لپ اسٹک لگائے بغیر confidenc ہی نہیں آتا۔ نہ ہی وہ اچھا افسانہ لکھ پاتی ہیں۔

لپ اسٹک اور سگریٹ بنیادی ضرورتیں ہیں۔ دھست رز سے بھی ان کو کوئی خاص پریز نہیں تھا۔ ساجد کا بھی یہی کہنا تھا کہ ”لال پری کے بغیر کوئی اچھا لکھ ہی نہیں سکتا۔“

مجھ سے کہتا ”سگریٹ تو کم سے کم پیای کرو۔“ حالانکہ نجمہ باجی جمعہ کی نماز باقاعدگی سے پڑھیں تمام اعمال کرتیں لیکن ہفتے میں صرف ایک دن۔

اس دن شان کا فون آتا نہ وہ کسی سے ملاقات کرتیں۔

بشیر بدر کا شعر میرے ذہن میں دوڑتا رہتا ہے ”اکثر شراب پی کر پڑھتی تھی وہ دعائیں۔ ہم ایک ایسی لڑکی کے ساتھ رہ رہے تھے“ ساجد بتاتا کہ یوں تو نجمہ باجی طریف طبع تھیں لیکن کبھی کبھی وہ گہرے ڈپریشن میں چل

جاتی ہیں۔ ہفتوں بے سدھ پڑی رہتی ہیں۔

سب مناتے مناتے تھک جاتے۔ کسی چھوٹی سی بات پر اچانک بے حد خوش ہو جاتیں اور کبھی بے حد ناراض۔ ایک دن دفتر میں ساجد نے انٹرکام سے مجھے بتایا کہ ”نجمہ باجی تم کو کئی بار فون کر چکی ہیں..... تم کہاں ہو؟ ان سے فوراً بات کر لو۔“

”خیریت؟“

”مجھے نہیں پتہ۔“ اس نے کنکشن آف کر دیا۔

فون بجنے لگا۔

”میں نجمہ بول رہی ہوں۔“

”جی فرمائیے؟“

”کہاں ہو تم؟ میں کتنے فون کر چکی ہوں تم کو“ ”وہ جیتاب تھیں۔“

”جی ساجد نے ابھی۔ ابھی بتایا۔“

”اچھا سنو تم اور تمہارے دولہ آج رات ہمارے ساتھ کھانا کھاؤ“

”کیا کوئی نیا افسانہ لکھا ہے؟“ میں نے جاننا چاہا۔ ویسے وہ کئی بار رات کے دو دو بجے تک پورے پورے

افسانے بھی فون پر سن چکی تھیں ساجد مجھے بتا چکے تھے۔ اور ان کی انھیں سب حرکتوں سے سائمر سے تعلقات اور بگڑے۔

”نہیں بھائی دل چاہ رہا ہے تم کو دیکھنے کا بس“

”دیکھئے..... یہ شاید فوراً پر جا رہے ہیں آج رات۔“

”نہیں بھئی کوئی بہانا نہیں چلے گا۔ میری تمہارے دولہ سے بات ہو چکی ہے۔“

میں حیران رہ گئی..... لویہ بھی گئے۔

”سن رہی ہوں؟ میں سو مگ گوشت پکا رہی ہوں تمہارے دولہ کو پسند ہے نا؟“

میں گھبرا آئی تو یہ نئی نئی باندھتے باندھتے گنگنا رہے تھے۔ یہ جب بہت اچھے موڈ میں ہوتے ہیں تبھی

گنگناتے ہیں۔

”آپ کی نجمہ باجی سے فون پر.....“ مجھے غصا آ رہا تھا۔

”ہاں تمہاری نجمہ باجی کا فون تھا کیا آواز ہے بار شعلہ سا لپک جائے ہے آواز تو دیکھو“

”آپ نے ان کو بتایا کہ آج سو مگ گوشت.....“

”ہاں تو کیا کرتا وہ اس قدر بھند تھیں میری پسند جاننے کو“

یہ گنگناتے رہے۔ میں ان کا موڈ چو پٹ نہیں کرتا چاہتی تھی لیکن خطرے کی سینی مجھے دور سے سنائی

دے رہی تھی۔

”سائمر ابھی تک لوٹی نہیں پتہ ہے؟“

”کون سائمر؟“ انہوں نے لا پرواہی سے کہا۔

”ارے واہ ساجد کی بیوی سائمر کتنی بار ساجد کے ساتھ یہاں آ چکی ہے۔ آپ خود اسے

چھوڑنے گئے ہیں.....“

میں برا مان گئی۔

انہوں نے بڑی نرمی سے میرے بال سہلائے۔

”اتنا بڑا ماننے کی کیا ضرورت ہے؟ انسان ہی ہوں بھول ہوتی جب ساجد کو سائیکہ کی یاد نہیں آ رہی تو مجھے کیوں آئے گی اوں؟“

”کل کہئے گا تم کون ہو؟“

”یہ ہوئی نہیں سکتا کیونکہ میں تم کو اپنے سے کبھی الگ ہی نہیں کر سکتا ہوں۔“ یہ میرے اور قریب آ گئے۔
 مونگ گوشت نہایت لذیذ پکایا تھا۔ نجمہ باجی نے اتنی خاطر کی کہ ہم حیران رہ گئے۔ یہ تو مرید ہو گئے وہ کھانا پکانے میں بھی مشاق تھیں۔

اب اکثر ہم لوگ نجمہ باجی کے یہاں جانے لگے۔

ان کے ڈرائنگ روم، بیڈ روم، ڈائننگ روم، باتھ روم اور برآمدوں تک میں ان کی جوانی کی بے حد حسین قد آدم تصویریں زریں حاشیوں کے بلے بلے قیمتی فریموں میں آویزاں تھیں جن کو دیکھ کر لگا ہی خیرہ ہو جاتیں۔ پورے گھر میں ہر طرف وہی وہ چھائی رہی۔

ان کے بچے ایک کونے میں بیٹھ کر اپنی مچی کی تعریفوں کے پل بانہ دیتے۔

”ہماری مچی تو مس یونیورس Miss Universe ہیں ہمارے اسکول میں سب ہی کہتے ہیں۔“

نجمہ باجی بھی ہم لوگوں کے گھر آئیں لیکن ہمیشہ اک نئے ادیب یا شاعر کے ساتھ۔

ان کو کوئی خاص دلچسپی تھی نہیں ادب میں۔ لیکن نجمہ باجی کے طلسم میں اسیر تھے۔ کچھ کہہ نہیں سکتے تھے۔ ایک شام یہ دفتر سے لوٹے تو فرمایا۔

”فون آیا تھا نجمہ باجی کا..... کچھ پریٹان تھیں بلایا ہے.....“

”اچھا“ میں لیکن میں پیاز کا قتی رہی ”چلنا نہیں ہے؟“

”ضروری ہے کیا؟“ ”کمال ہے یوں تو ہر وقت وظیفہ کی طرح انکا نام چہتی رہتی ہو۔“

ویسے وظیفہ یہ آج کل خود پڑھ رہے تھے۔

”میں تیار ہوتا ہوں تم بھی ہو جاؤ پتہ نہیں کیا بات ہے۔“

ہم لوگ پہنچے تو نجمہ باجی آنگن میں ٹہل رہی تھیں۔

”تم لوگ گاڑی سے آئے ہو؟“ ”جی.....“

”چلو پھر چلتے ہیں“ وہ ہم لوگوں کے ساتھ سول لائنز آ گئیں۔

”اچکو میں بیٹھو گے؟“ ”جی“ ”کافی منگوائی گئی۔“

”ایک پریٹانی ہے“ انہوں نے میرے کان میں سرگوشی کی۔

”جی بتائیے؟“

”میرے طلاق نامہ پر دستخط چاہئے تم دونوں کے“

میرادل دھک سے رہ گیا۔ ”آپ کے شوہر سے آپ کا طلاق ہو گیا؟“

یوں تو وہ اپنے شوہر سے کئی سال سے الگ رہ رہی تھیں۔

”نہیں یہ ایک مجبوری تھی بعد میں بتاؤں گی۔“

طلاق نامہ پر ہم دونوں نے دستخط کر دیے۔

شوہر کا نام لکھا تھا اسلم خان جب کہ جہاں تک مجھے یاد ہے انہوں نے اپنے شوہر کا نام اور بچوں نے اپنے

رغم ریاض

آج اس نے پھر وہی خواب دیکھا۔ وہ سوچ میں پڑ گئی تھی۔ کیوں؟ کیوں دیکھتی ہوں میں یہ خواب۔ کہتے ہیں خواب میں انسان اپنی ادھوری خواہشات کو تکمیل کے عمل تک پہنچاتا ہے۔ میری تو کوئی خواہش ادھوری نہیں۔ کوئی کی نہیں زندگی میں۔ ایک عمل انسان ہوں میں۔ پھر؟

وہ کسی ہرے بھرے راستے سے گزرتی تھی۔ دونوں طرف سرسبز بیڑ تھے۔ اور بڑی بڑی شاخیں راستے پر جھکی آ رہی تھیں۔ وہ ان شاخوں کو ہاتھ کی ہلکی سی جنبش سے ذرا سا پرے کر دیتی۔ کبھی گہری سانس لے کر ان کی خوشبو سے محظوظ ہو کر مسکرا دیتی۔ کتنی ہی دیر تک وہ اس خوبصورت راستے پر چلتی رہی۔ نرم نرم گھاس اس کے پیروں کو گدگداتی رہی۔ ہر آٹھ دس قدم کے فاصلے پر کوئی پھولوں سے لدی کیاری اس کا استقبال کرتی۔ وہ پھولوں کو، لگیوں کے پوروں سے چھوتی اور لہجہ لگا کر ہنستی ہوئی آگے بڑھ جاتی۔

تھوڑی دور چل کر وہ اچانک رُک گئی اور خوشی سے چیخ پڑی۔ گھنے پتوں اور بے شمار پھولوں سے لدی ایک ڈال اس کے شانے کے برابر تھکی ہوئی تھی اور اس کے آخری سرے کے بالکل قریب سنہرے رنگ کے نرم نرم تنکوں کا ایک گھونسلہ بنا ہوا تھا اور اس میں ایک نوزائیدہ انسانی بچہ لیٹا ہوا تھا۔ اس کا لباس کسی خوش رنگ پرندے کی طرح تھا۔ ہر اسرخ، نیلا اور نارنجی سبز رو پہلا اور کئی اور رنگوں کا جن کے وہ نام نہیں جانتی تھی۔ وہ بچہ اسے دیکھ کر مسکرا رہا تھا۔ وہ بھی مسکرائی اور اسے دیکھتی رہی۔ بچہ اسے دیکھ کر ہنسنے لگا۔ اسے اعتبار نہ ہو رہا تھا کہ بچہ اسی کے لیے ہمک رہا ہے۔ وہ دائیں بائیں دیکھنے لگی کہ کیا یہ بچہ واقعی اس کی گود میں آنا چاہتا ہے یا کسی اور کے لیے بھل رہا ہے۔ کئی لمحے اسی ادھیڑ بن میں گزر گئے۔ اس کے علاوہ وہاں اور کوئی نہ تھا۔ پھر جب بچے کی خود سپردگی کے انداز سے اسے یقین ہو گیا کہ بچہ اسی کے پاس آنا چاہتا ہے تو فرط مسرت سے اس کی آنکھیں بھر آئیں اور ٹپ ٹپ آنسو بہنے لگے۔ اس نے رنگ برنگی پوشاک والے مسکراتے ہوئے بچے کو گود میں لے لیا اور سینے سے لگا کر کئی منٹ تک ہچکیں لے لے کر روتی رہی۔ رونا ذرا تھا تو اس نے دائیں بائیں دیکھا۔ پرندے درختوں کی ڈالوں پر بیٹھے نہایت سریلے نغمے گارہے تھے۔ ہوا میں دل نواز سا ترنم تھا۔ نوزائیدہ بچہ اس کے کندھے سے لگا تھا اور کبھی کبھی سر اٹھا کر اس کی طرف دیکھ کر مسکرا بھی دیتا تھا۔

پھر جانے کب وہ بچے کو لیے ہوئے گھر پہنچ گئی۔ آج اس کی خوابگاہ بہت پہلے کی طرح تھی ہوئی نظر آ رہی تھی۔ جب وہ اپنے پسندیدہ رنگوں کے پردوں اور چادروں سے اسے سجایا کرتی تھی۔ ان دنوں اس کے ہاں پہلے بچے نے جنم لیا تھا۔ آج خوابگاہ سے اس کی پسندیدہ مصنوعی خوشبو کی مہک بھی آ رہی تھی۔ ریشمی پردے ہوا میں سرسرا کر اس کا استقبال کر رہے تھے۔ پلنگ کے قریب روپیلی دھات سے بنا چھوٹا سا پالنا، جالی کی جھالروالے ننھے سے بستر سے مزین تھا۔ اس کے ساتھ تھنکرؤں والی زنجیر بندھی ہوئی تھی۔ گھونسلے والا بچہ پالنے میں لیٹا ہمک کر مسکرا رہا تھا۔

اس بچے نے اس وقت وہ لباس پہن رکھا تھا جو اس نے اپنے پہلے بچے کی امید کے دنوں میں بنا تھا۔ یہ لباس اس پر کتنا زیب دیا کرتا تھا۔ اس کے بعد اس کی بیٹی نے بھی کئی دفع یہ کپڑے پہنے تھے۔ طوطے کے پردوں جیسے ہرے رنگ کے اونا سے بنا گیا سوٹ، موڑے اور ٹوپی۔

وہ اپنے کمرے میں کھڑی پالنے میں لیٹے بچے کو ایک ٹک دیکھ رہی ہے۔ وہ اس کے پاس آنے کو بیقرار رہی ہے

پیر مادر ہا ہے۔ ننھی ننھی گول گول باہیں اس کی طرف بڑھا بڑھا کر مسکرا رہا ہے۔ نوزائیدہ بچے اس طرح دیکھ دیکھ کر مسکراتے نہیں، جس طرح وہ آنکھوں میں محبت کے سمندر لیے اس کی گود میں جانے کے لیے بیقرار ہو رہا ہے۔ اس نے پھر دائیں بائیں دیکھا۔ کیا یہ بچہ میرے لیے ہی مسکرا رہا ہے، میرے لیے بے چین ہے۔ اس کے سینے میں ممتا کا سمندر ٹھانسیں مارنے لگا۔ اس نے اپنے سینے سے آنکھل پھینچ کر چنگ پر پھینک دیا۔ اس کا گریباں بھیک بھیک گیا تھا۔ نئی رس رس کر قیص کے دامن تک جانے لگی تو اس نے بیقرار ہو کر دونوں باہیں پالنے کی طرف بڑھا دیں۔ اس کے ہاتھ بچے کے قریب پہنچنے ہی والے تھے کہ کسی اونچی آواز سے اس کا دل اس کے سینے میں اٹھل کر دھڑکنے لگا۔ اس نے گھبراہٹ میں آنکھیں کھول دیں۔

اس کا بیٹا دروازے میں کھڑا تھا۔ وہ آج اتوار ہونے کے باوجود نہا بھی چکا تھا اور باہر جانے کو تیار نظر آ رہا تھا۔

”آپ ابھی تک سو رہی ہیں ماماں۔“ وہ برا سا منہ بنا کر بولا۔

”ہمیں اسکول کے لیے جگاتے وقت روز کہتی ہیں کہ دیر سے اٹھتے ہو۔ مجھے دوستوں کے ساتھ گھومنے جانا تھا اور اب تک ڈرائیو نہیں آیا۔“

”ماما نے اسے چھٹی دے دی ہوگی سمجھا۔“ اس کی بیٹی اندر داخل ہوتے ہوئے بولی۔ شب خوابی کے چغڑا لہجے سے لباس میں وہ ایک دم بڑی بڑی سی لگ رہی تھی۔

”پاپا جب شہر سے باہر جاتے ہیں تو یہ ایسے عجیب عجیب حکم صادر کیا کرتی ہیں۔“

اس نے ماں کی طرف ایک نظر پھینک کر منہ پھیر کر کہا۔ ”میں حالانکہ ڈرائیو کر سکتا ہوں مگر Under Age ہوں ورنہ آپ سے کون پوچھتا۔“

بیٹے کے ماتھے پر کئی بل ابھرا آئے تھے۔

وہ مسہری پر اٹھ کر بیٹھ گئی۔ اور سینے پر ہاتھ دھر کر اپنے بے طرح دھڑکتے دل کی دھڑکن اعتدال میں لانے کے لیے لیے لیے سانس لینے لگی۔ پھر سر ڈرا سا نیچے کو خم کر کے وہ بائیں جانب کھڑکی کی طرف مڑی۔ کھڑکی اور مسہری کے درمیان چھوٹی سی تپائی پر ایک نہایت پرانا ٹیلیفون رکھا ہوا تھا۔

یہ ٹیلیفون تولابی میں ہوا کرتا تھا۔ مہینہ پھر پہلے خریدا ہوا اس کے پسندیدہ رنگ کا ٹیلیفون غائب تھا۔

”میں نے آپ کا فون اپنے کمرے میں Shift کر لیا ہے اور اپنا تولابی میں لگا لیا ہے۔ یہ یہاں لے آیا ہوں۔ برآنے والے کی نظر تولابی میں پڑتی ہے۔ پھر یہاں تو کوئی آتا نہیں۔“ بیٹے نے ماں کی نظروں کو دیکھ کر کہا۔

وہ چپ چاپ اپنے بچوں کو دیکھتی رہی۔ پھر سر کے پیچھے پڑے سر ہانے درست کر کے نیم دراز ہو گئی۔ اس نے منہ دیوار کی طرف موڑ لیا اور آنکھیں موند لیں۔

”اور ہاں آج ہم گھر re set کریں گے۔“ اس کی بیٹی کی آواز اس کی سماعت سے ٹکرائی۔

”آپ نے یہ پرانے زمانے کا پالنا ابھی تک کمرے میں رکھا ہے۔ ہم تو بڑے ہو گئے ہیں۔ اس میں اب ہم Fit نہیں ہوں گے۔“ بیٹا بولا تو دونوں بہن بھائی قہقہہ لگا کر ہنسے۔ ”اسے چھت پر رکھو ادبجئے۔ کسی کو ضرورت ہو تو دے دیجئے گا۔“ بیٹی کہہ رہی تھی۔

”نہیں“ اس نے چونک کر آنکھیں کھولیں اور چیخ کر کہا۔ پھر پالنے پر ہاتھ دھر کر دوبارہ آنکھیں موند لیں۔ بچوں نے اسے کچھ حیرت سے دیکھا۔

”لو یہ پھر سو گئیں“ بیٹا ہاتھ ماں کی طرف اٹھا کر بولا اور کمرے سے باہر کی طرف مڑا۔

”اوہ نو“ بیٹی بھی باہر نکل گئی۔ کئی لمحے ایسے ہی گزر گئے۔ وہ ساکت لیٹی نیند کی آغوش میں چلی گئی۔

کچھ دیر بعد اس کے ہونٹوں میں ہلکی سی جنبش ہوئی اور چہرے پر مسکراہٹ پھیل گئی۔ ●●●

مادری زبان

داکٹر نگار عظیم

کوئی آرہا ہے۔ دروازے کے پٹ ایک جھٹکے سے کھل گئے اور ایک بچی نمودار ہوئی تقریباً سات آٹھ برس کی۔

”کیا بات ہے؟ کس سے ملتا ہے؟“

”بیٹا کسی بڑے کو بھیجئے نا۔ بہت ساری معلومات لکھتا ہے۔“

”کوئی ہے نہیں۔“ اس نے دو ٹوک جواب دیا۔

”لیکن وہ جو ابھی کھڑکی سے بول رہی تھیں ان کو بھیجئے نا۔ کون ہیں وہ؟“

”ای۔“

”تو پھر انھیں بھیجئے بیٹا۔“

”وہ کام کر رہی ہیں۔“

”تو کسی اور کو۔ کسی بڑی بہن کو۔ بھائی کو، ابا کو، یا

پھر ای سے پوچھئے میں اوپر آ جاؤ؟“

”جائیے پوچھ کر آئیے بیٹا پلیز۔ دیر ہو رہی ہے۔“

اتنے میں ایک اور لڑکی نیچے آئی۔ تقریباً پندرہ سولہ

برس کی۔

”کیا بات ہے؟“

”بیٹا مردم شماری کرتا ہے۔“

”جی کیا کرتا ہے۔“

دروازے کے ادھر ادھر نظر ڈالی کہیں کوئی مل کا سوچ نہیں تھا۔ لہذا ہولے سے دروازہ کھٹکنا یا کوئی آواز نہیں پھر اور زور سے اور زور سے۔

”کون ہے؟“ اوپر سے آواز آئی۔

میں نے گردن اٹھائی لیکن کوئی نظر نہیں آیا۔

”ذرا نیچے تشریف لائیے سنسنس کے لئے

آئی ہوں۔“

”ارے کون ہے؟“ پھر آواز آئی۔

”جی میں دروازہ کھولئیے سنسنس کے لئے

آئی ہوں۔“ میں نے ذرا تیز آواز میں کہا۔

”کاہے کے لئے؟“

”مردم شماری کے لئے۔“ میں تھوڑا اور زور سے بولی۔

کھڑکی سے باہر ایک خاتون نے گردن نکال کر

سوائے نظروں سے مجھے دیکھا۔ تو میں پھر بولی ”برائے

مہربانی نیچے تشریف لائیں گی یا میں اوپر آ جاؤں؟“

اس خاتون کا چہرہ کھڑکی سے ہٹ چکا تھا لیکن کئی

منٹ گزر جانے کے بعد بھی نہ کوئی جواب ملا نہ دروازہ

کھلا۔ پتا چہرہ اوپر کئے کئے اب میری گردن تھک چکی

تھی۔ اچانک کھپٹ کی تیز آواز سنائی دی تو مجھے لگا شاید

”مردم شماری..... سینس گھر کے لوگوں کے نام لکھنا ہیں۔ جن گڑنا ہے جن گڑنا۔“
”اچھا تو کرائے۔“

”یہیں۔“ میں نے اپنے سامان کا پلندہ سنبھالتے ہوئے اپنی پریشانی کا احساس دلانا چاہا۔

”باتی امی بلا رہی ہیں۔“ جس لڑکی نے دروازہ کھولا تھا وہ اوپر بیڑی سے جھانک کر اسے بلا رہی تھی۔
میں موقع کی نزاکت کر گئی اور گھٹنے پر فارم رکھ کر فوراً ضروری معلومات شروع کر دی۔

”اپنے والد کا نام بتائیے بیٹا۔“

”امام الدین۔“

”عمر کتنی ہوگی؟“

وہ سوچ میں پڑ گئی۔ امی نیچے آؤ اس نے چلاتے ہوئے آواز لگائی۔ کئی منٹ کے انتظار کے بعد بھیاں کی ماں نیچے نہیں آئی۔

”کتنے بہن بھائی ہو؟“ میں نے اس کے باپ کی عمر کا حساب لگانے کی غرض سے دریافت کیا۔

”گیارہ۔“

”بڑا کون ہے؟ بھائی یا بہن؟“

”بھائی۔“

”شادی تو نہیں ہوئی؟“

”ہوگئی۔“

”یہیں رہتے ہیں کیا؟“

”ہاں۔“

”کتنے برس ہوئے شادی کو؟“

”چار پانچ برس۔“ اس نے سوچتے ہوئے جواب دیا۔

”بچے کتنے ہیں بھائی کے؟“

”دو۔“

میں نے حساب لگایا کہ اگر بیس برس کی عمر میں بیٹے کی شادی ہوئی تو بیٹا اس وقت پچیس برس کا ہوا تو باپ کی عمر تو تقریباً پینتالیس تو ضرور ہوگی۔

”بیٹا جیتا لیس برس لکھ دوں؟“

”جی لکھ دیجئے۔ اچھا رکھے امی کو بلاتی ہوں۔“

”تعلیم والد کی؟“

”جی۔“

”میرا مطلب ہے آپ کے والد کتنا پڑھے لکھے ہیں؟“

”پڑھے ہوئے نہیں ہیں۔ گھریلو ہیں۔“

”کیا کام کرتے ہیں؟“

”ویلڈنگ۔“

”ملازم ہیں یا مالک؟“

”اپنا کام ہے۔“

”سائل ماڈر سائل گاڑی یا بس کا ہے سے جاتے ہیں کام پر؟ آفس یعنی کارخانہ کتنی دور ہے؟“

”اسکوڑر ہے۔ گاندھی نگر جاتے ہیں۔“

ایک شخص کے اتالیک کا لم پورے کرنے کے بعد بیوی اور بچہ گیارہ بچوں، بہو اور ان کے بطوں سمیت تیرہ افراد کا نام جس میں دادی بھی شامل ہے کی معلومات درج کرتے کرتے تقریباً آدھا گھنٹہ بیت چکا تھا۔ اور

میں دروازے پر کھڑے کھڑے بھی ایک گھنٹے پر فارم

رکھتی کبھی دوسرے پر۔ کمر درو سے دہری ہوئی جاری

تھی۔ تبھی ایک خاتون غصہ سے پھرتی ہوئی زینہ کے

اوپر بیڑی سے چلائی۔

”اری او کبخت او پر آ۔ کیا کر رہی ہے؟“

”امی ابھی آئی۔ نام لکھوا رہی ہوں۔“

”کا ہے کا نام، کس کا نام؟ میں نے منع کیا تھا نا؟“

تیرے باپ گھر میں نہیں ہیں واپس بھیج دے۔ وہ کوڈ لکھوا

دیں گے۔ ہمیں کیا پتہ کیا لکھوانا ہے۔“

”جی میں کوئی بھی ایسی بات نہیں لکھ رہی ہوں جس

سے آپ پریشان ہوں۔ بچی سمجھا رہے، پڑھی لکھی ہے

اس نے سب کچھ لکھوا دیا ہے۔ بس دو چار کالم رہ گئے

ہیں وہ صرف آپ ہی لکھوا سکتی ہیں۔ ذرا نیچے آجائیے۔“

”زبان میں کیا لکھوا یا تو نے؟“ خاتون نے

بڑھیاں اترتے ہوئے بیٹی سے پوچھا۔
 ”جی اردو لکھ دیا ہے۔“ میں نے انھیں تسلی دیتے ہوئے ڈراما کر جواب دیا۔
 ”کیوں اردو کیوں لکھا؟ عربی لکھو۔“
 ”عربی؟؟ لیکن کیوں؟“
 ”زبان کا مطلب مادری زبان۔ آپ کی مادری زبان اردو ہے۔ اردو لکھوائیے۔“
 ”اردو کیوں ہوئی عربی لکھو۔“
 ”لیکن آپ بول تو اردو ہی ہیں۔“
 ہاں بول رہے ہیں مرضی ہماری۔ لیکن تم عربی لکھو۔“
 ”آپ عرب سے آئی ہیں کیا؟“
 ”عرب سے کیوں آتے۔“ وہ زبے پر بیٹھتے ہوئے بولیں۔

”دیکھئے اس میں درست لکھتا ہے۔“
 ”تو پھر عربی لکھو۔“
 ”آپ عربی بول کر دکھائے تو میں عربی لکھ دوں گی۔“
 ”کیوں بولیں۔ تمہیں نہیں لکھتا تو پھر جاؤ۔“
 میں نے دیکھا چھوٹے بڑے چھ سات بچے اب تک میرے ارد گرد جمع ہو چکے تھے جن میں سے کئی گلی کے تھے یا پھر شاید اسی گھر کے۔ ان میں سے کسی ایک نے الحمد کی سورت پڑھنا شروع کی تو ماں فوراً چمکی۔
 ”بولی کہ نہیں بولی عربی۔“

”اچھا جناب ٹھیک ہے آپ ناراض نہ ہوں میں عربی ہی لکھ دوں گی۔“ میں نے اسی میں عافیت جانی۔
 لیکن سب بساط پلٹ چکی تھی۔ وہ بری طرح بکڑ گئی۔
 ”بہار سے پاس فالٹو وقت ہے کیا؟ ہمیں کیا فائدہ؟“
 میں نے سمجھایا اس میں میرا نہیں آپ کا ہی فائدہ ہے۔ آپ ہندوستان میں رہتی ہیں تو اس کا اندراج بھی ضروری ہے۔ آپ سمجھدار خاتون ہیں۔

”چالیس برس سے رہتے ہیں کون نکالے گا ہمیں۔“
 ”ارے نہیں میں ایسا تھوڑے کہہ رہی ہوں۔ یہ تو

ملک ہے آپ کا۔“ میں نے پھر سمجھانا چاہا۔ ”بس دو چار خانے ہی تو بھرنا ہیں۔ یہ بتائیے آپ کی اور آپ کے شوہر کی ہیڈ انش کہاں کی ہے؟“
 ”پہلے اردو کی جگہ عربی لکھو۔“
 ”جی لکھ رہی ہوں۔“
 ”امی اردو ٹھیک ہے۔“ بیٹی بولی۔
 ”چپ کیسی۔ تجھے کیا پتہ۔“
 بیٹی شرمندہ سی ہو کر خاموش ہو گئی۔
 ”آپ نے بتایا نہیں آپ کے شوہر کی اور آپ کی ہیڈ انش کہاں کی ہے؟ راشن کارڈ دکھا دیجئے ذرا۔ اور آئی کارڈ یعنی پہچان پتر بھی تصویر والا۔“
 ”کیوں اس کا کیا کرو گی۔“
 ”چیک کرنا ہے۔ اگر ہے تو بتا دیجئے نہیں ہے تو بھی بتا دیجئے۔“

”نہیں ہے تو کیا کرو گی؟“
 ”تو میں اس فارم میں لکھ دوں گی پھر آپ کا دوسرا بن جائے گا۔“

”پتہ نہیں کہاں رکھا ہے بھول گئے ہم۔“
 ”راشن کارڈ تو دکھا دیجئے۔“
 ”ان کے باپ کے پاس ہے۔“
 ”برائے مہربانی احوال لیجئے۔ چیک کرنا ہے۔“
 سرکاری کام ہے میں انتظار کرتی ہوں۔“
 ”اسے تم تو پیچھے ہی پڑ گئی ہو۔ نہ جانے کیا کیا لکھ لیا اور کیا کیا لکھو گی۔ اب بس کرو۔“

”آپ نہیں رہی ہیں اس میں آپ کا ہی فائدہ ہے۔ آپ میری مدد کیجئے اس کام میں۔“
 ”کیا فائدہ ہے ہمارا؟ نوکری دلوادو گی ہمارے بچوں کو؟ بولو گھر دلوادو گی؟ زمین دلوادو گی؟ فائدہ فائدہ۔“ اس نے تقریباً منہ چراتے ہوئے کہا۔

”دیکھئے میں نے اتنا وقت گیا ہے سترہ لوگوں کے نام لکھے ہیں ان کے تمام کالم پورے کئے ہیں بس ذرا سی

”آپ غلط سمجھ رہی ہیں محترمہ۔ میرا یہ مطلب ہرگز نہیں تھا۔ معاف کیجئے گا۔“
 ”گئے ہم تمہارا مطلب۔“

”چل رہی چل اوپر..... یہ سب تیرا ہی کیا دھرا ہے۔ منع کیا تھا میں نے۔“ اس نے بیٹی کو پھٹکارا۔

”سنئے تو۔۔۔ میری بات تو سنئے۔۔۔ اس نے دھڑام سے میرے منہ پر دروازہ بند کر دیا۔ کاغذ کے نیچے گئی تھیں سے رجسٹر بھی پھسل کر گر گیا۔ مائے غصہ کے میرا سر بھتانے لگا۔ دل چاہا کہ سارے کاغذات لیکن میں ایسا کچھ نہیں کر سکی کیونکہ معاملہ مادری زبان کا تھا۔



دیر اور لگے گی برائے مہربانی یہ بتائیے آپ کے کل گیارہ بی بی بچے ہوئے ہیں کوئی ان میں سے میرا مطلب ہے سب ٹھیک ٹھاک ہے؟ دیکھئے اس میں ایک کانہ ایسا ہے جس میں لکھتا ہے کوئی بچہ خدا نہ کر یا پانچ وغیرہ تو نہیں ہے؟“

”پاگل ہوگی تم، اپنا بچ ہوگی تم۔ آدمی کتنی ہو ہمارے تمہارا کھاتے ہیں کیا۔ ہائے ڈالوگی۔ کیسے سترہ سترہ کی رٹ لگا رکھی ہے۔ رستہ لو اپنا۔ اے لو ہمارے بچوں کو اپنا بچ بنا دیا اچھا بہت ہو گیا۔ جاؤ..... ہمیں نہ کچھ بتانا ہے نہ دکھانا۔“



کھویا ہوا بچپن

بانو سرتاج

امانت بیگم کم سم بیٹھی سوچ رہی تھیں کہ اچانک بوڑھا بن گئے بچے کو دوبارہ بچپن کیسے لوٹایا جائے؟
 وہ رہ کر ان کے دماغ میں فیضان کا کبہا ہوا جملہ گونج رہا تھا "اچھا ہوا آپ کی آنکھوں کی روشنی
 چلی گئی"

خیالات کے بھنور میں وہ گہرے ڈوبتی جا رہی تھیں۔

"فیضان! بیٹے بہت دیر سے خاموش ہو۔۔۔"

"خوب ہیں نانی جان آپ بھی جب بولتا ہوں تو خاموش کر دیتی ہیں، اور خاموش رہتا ہوں تو
 پریشان ہونے لگتی ہیں۔"

"میرے لال جب میں تجھے خاموش ہونے کو کہتی ہوں تو غلطی پر ہوتی ہوں تیری خاموشی سے مجھے
 ہول آتا ہے۔ تو خاموش نہ ہا کر۔"

"نو۔۔۔ یہ بھی کوئی بات ہے۔ میں ہوم ورک کر رہا ہوں۔ باتیں کیسے کروں؟ آپ فی دی دیکھیں میرا
 مطلب ہے سنیں۔"

"اچھا اچھا ہوم ورک کرو۔ وہ بھی تو ضروری ہے۔"

بہو نسیم نانی نواسہ کی باتیں سن رہی تھی۔ فیضان اچانک اس سے مخاطب ہوا "ممائی جان میں ماموں
 جان سے یہ سوال حل کرا کے لاتا ہوں۔ تب تک آپ ذرا نانی جان کو سنبھالنے لگے گا۔"

اس بزدگانہ سوال پر نسیم بس سر کو جنبش دے کر رہ گئی۔

اس حادثہ نے دو زندگیوں کو یکسر بدل کر رکھ دیا تھا۔ آٹھ سال فیضان ایک شوخ کھنڈرے بچے سے عمر
 رسیدہ شخص بن گیا تھا جس پر دنیا کی بے ثباتی پوری طرح آشکار ہو گئی تھی اور موت ایک تلخ حقیقت بن گئی تھی تو ترپن
 سالہ امانت بیگم ذہنی طور پر بچہ بن گئی تھیں۔ کیسی بات ہو بخیرگی سے لیتی ہی نہیں تھیں۔ بات بات پر رونے بیٹھ جاتی
 تھیں۔ رو رو کر ہی تو بھارت سے محروم ہو گئی تھیں۔

امانت بیگم کی آنکھوں کا دوسرا آپریشن تھا۔ بیٹی اور داماد اپنے بیٹے فیضان کے ساتھ انھیں دیکھنے آرہے تھے
 کہ وہ حادثہ ہو گیا۔ رات کے اندھیرے میں کار کو ٹرک نے ٹکرا مارا اور نکل گیا۔ داماد کے سینے میں اسٹیرنگ وکیل ٹکس
 کیا وہ لچرہ بھر میں ختم ہو گیا۔ بیٹی نے فیضان کی گود میں درو سے ترپتے ہوئے آخری سانس لی۔ فیضان کو معجزاتی طور پر
 خراش تک نہ آئی۔ آدھا گھنٹہ تک وہاں باپ کی خون سے لٹ پٹ لائیں دیکھ کر دہشت سے چنکارا پھر ہوش کھو بیٹھا۔

جاوید اور نسیم کو اطلاع ملی۔ وہ بھاگے بھاگے اسپتال پہنچے۔ جاوید تو بمبئی کی لاش پر گر کر زار و قطار روتا رہا۔ نسیم مشکل میں پڑ گئی۔ فیضان کو سنبھالتی کہ غم سے بے حال جاوید کو۔ آخر فیضان کو تین دن کا انجکشن دلوانے کے بعد اس نے جاوید کو جھنجھوڑ ڈالا ”کیا کر رہے ہیں آپ؟ ہوش میں آئیے۔“

”نسیم، میری گڑیا، بہن۔ جسے میں نے گود میں کھلایا۔ کیسے دھوکہ دے کر چلی گئی مجھ کو دیکھ تو ذرا۔“

”ہم کر ہی کیا سکتے ہیں؟ خدا کی مرضی میں کون دخل دے سکتا ہے۔ آپ سنبھالئے خود کو۔“

”نسیم میں اپنی گڑیا کو کس دل سے مٹی کے سپرد کر دوں میرا کلیجہ خون ہو رہا ہے اسے اس حال میں دیکھ کر تو ہی کا کیا ہو گا نسیم؟ ان کی آنکھوں سے تو حقیقت میں خون ٹپکنے لگے گا۔“

امانت بیگم کی آپریشن زدہ آنکھوں کا خیال کر کے داماد کے گھر سے آخری رسومات ادا کر دی گئیں۔ فیضان ثانی کو بتاندے، اس خدشہ سے اسے ایک ماہ تک پھوپھی کے گھر رکھا گیا پھر جاوید اسے گھر لے آیا۔

فیضان کی شوخی پر پڑے گی کے پردے نے امانت بیگم کو چکر اڑایا۔ مسکراتا ہنستا تو وہ بھول ہی گیا تھا۔ بوزھوں جیسے باتیں کرنے لگا تھا۔ امانت بیگم کو بیٹی کے نہ آنے کا بڑا دکھ تھا۔ ایک روز بولیں ”تیری امی کو مجھے دیکھنے کی فرصت نہیں ملی اب تک۔“

وہ بولا ”وہ یہاں ہیں کہاں۔“

”کہاں گئی ہے؟“

”اس شہر اس ملک میں تو نہیں ہیں ورنہ میں یہاں کیوں ہوتا؟“

”حیرے پاپا کے ساتھ غیر ملک گئی ہے؟“

”یہی سمجھ لیں۔ یہاں ہوتیں تو ضرور آتیں۔“

ایک روز پھر انہوں نے ذکر چھیڑا ”تجھے امی پاپا کی یاد نہیں آتی؟ عجیب ہے وہ بھی مجھ سے ملے بغیر چلی گئی۔ بھلا ایسی بھی کیا مصروفیت۔“

مصروفیت مصروفیت ہوتی ہے چاہے اپنی پیدا کردہ ہو یا کسی اور کی۔ ”فیضان نے سر جھٹک کر کہا۔“ بھلا کوئی کیا کر سکتا ہے؟“

”فون پر تو میری خیریت پوچھ سکتی تھی۔“

”ہو سکتا ہے فون کرنا ان کے اختیار میں نہ ہو۔ جیسے یہاں فون ہے مگر میں انھیں فون نہیں کر سکتا۔ ان کی یاد آتی ہے مگر یاد نہیں کر سکتا۔“

ایک بیٹا اور ایک بیٹی کل کائنات تھی امانت بیگم کی۔ رہتی تھیں بیٹے کے پاس مگر بیٹی میں جان تھی ان کی۔ دن رات اسے یاد کرتی تھیں۔ ایک دن بیٹی کی یاد نے بے حد بے چین کیا تو بول انھیں ”کہاں ہے وہ؟ نہ جانے کب آئے گی؟ میں مر گئی تو بھی شاید آئے یا شاید نہ آئے۔“

اور اسی لمحہ فیضان بے اختیار بول گیا۔ ”اور وہ خود ہی انتقال کر گئی ہوں تو؟“

کمان سے نکلا تیر اور زبان سے نکلا لفظ واپس نہیں آتا۔ امانت بیگم نے فیضان کا بازو پکڑ کر اپنی طرف لیا۔ ”کیا کھاتم نے؟ ذرا پھر سے تو کہو۔“

فیضان پہلے تو سہم گیا مگر جی کڑا کر کے بولا ”انتقال کرنے کے کیا معنی ہیں؟ ایک جگہ سے دوسری جگہ جانا۔ وہ اس جہان سے دوسرے جہان چلی گئی ہیں۔ میرا مطلب ہے دوسرا جہان یعنی دوسرا ملک۔ شاید جہان لفظ میں

نے غلط استعمال کیا۔“

”خاموش رہو۔“ امانت بیگم نے اس کے ہونٹوں پر انگلی رکھ دی۔ ان کی حالت قابل دید تھی۔ ایک ٹک خلا میں دیکھے جا رہی تھیں۔ دماغ میں آندھیاں چل رہی تھیں۔ سوکھو میٹر کے فاصلے پر رہنے والی بیٹی، اپنی ماں سے ملے بغیر غیر ملک جاسکتی ہے؟ اپنے اکلوتے بیٹے کی خبر لئے بغیر رہ سکتی ہے؟ نہیں۔ بشرطیکہ وہ خود مجبور نہ ہو، اور یہ مجبوری کیا ہو سکتی ہے؟ جاوید اور نسیم کا اس کا ذکر نکلانے سے گریز کرنا۔ فیضان کی سنجیدگی۔ ماحول کی پراسراریت! آف خدا! آخر اتنی نا سمجھ کیسے بن گئیں۔ بیٹی کا نام آنے پر کچھ میں جوا ٹھنسن ہوتی تھی اس درد کو وہ نام کیوں نہ دے پائیں؟

”بہو، کیا یہ سچ ہے کہ میری بیٹی اب اس دنیا میں نہیں۔“ انہوں نے بھرائی ہوئی آواز میں پوچھا۔

نسیم سے کچھ کہتے نہ بن پڑا۔ اٹھ کر خاموشی سے ان کے پاس آ بیٹھی۔

امانت بیگم یوں پھوٹ پھوٹ کر رہ گئیں جیسے ساری دنیا کو آنسوؤں میں بہا دیں گی۔ جاوید کو آفس سے بلایا گیا۔ وہ ماں کو کیا تسلی دیتا۔ خود ان کے ساتھ رونے بیٹھ گیا۔ وہ تو بیٹی ہی کے لئے رو رو کر ہلکان ہو رہی تھیں کہ فیضان نے دھماکہ کر دیا۔ ”مائی جان انی تنہا تھوڑے سی گئیں ہیں پاپا بھی ان کے ساتھ گئے ہیں۔“

فیضان کے یتیم دبیر ہونے کی خبر نے انہیں ہوش سے بیگانہ کر دیا۔ ہوش میں آنے کے بعد آنکھوں میں سخت تکلیف کے سبب اسپتال میں داخل کر یا گیا مگر ڈاکٹروں کی تمام کوششوں کے باوجود ان کی آنکھ کی روشنی بحال نہ ہو سکی۔

دو غم زدہ دل ایک ہو گئے تھے۔ مائی نواسہ سے بیٹی کی باتیں کرتیں، لٹو اسٹانی کو بہلانے کے بہانے خود کو تسکین دیتا۔ امانت بیگم کے لئے تو دنیا اندھیری ہو گئی تھی۔ نسیم دلجوئی کرتی۔ جاوید آفس سے آنے کے بعد ان کے ساتھ وقت گزارتا۔

فیضان ہوم ورک کرنے بیٹھتا تو کہتا۔ ”مائی جان آپ ٹی وی سنیں۔ سچ سچ میں میں آپ کو بتاتا جاؤں گا کہ کیا ہو رہا ہے۔“

”نہیں۔ مجھے ٹی وی دیکھنا پسند نہیں۔ اس خرافات سے مجھے کیا لینا دینا؟“

ابھی تھوڑی دیر پہلے یہی ہوا تھا۔ فیضان نے رموٹ کنٹرول ان کے ہاتھ میں دے کر اپنا بستہ سنبھالا تھا۔ فلمی گیتوں کا پردہ گرم چل رہا تھا۔ اچانک آواز بند ہو گئی۔

”فیضان کیا ہوا؟ لائٹ چلی گئی؟“

”نہیں لائٹ تو ہے۔“ فیضان نے کاپی پر سے سر اٹھا کر کہا

”تو کیا بات ہے؟ کیا ہو رہا ہے؟“ امانت بیگم کا تارچھیل بد لئے لگیں۔

”کوئی خرابی ہو گئی ہے مائی جان۔ بس ایک سی جھیل آرہا ہے۔“

”کون سا جھیل؟“ امانت بیگم نے پوچھا۔ تب تک جھیل لگ گیا تھا۔ ”کون سا پردہ گرام آرہا ہے؟“

فیضان نے کچھ نہ کہا۔ ان کے ہاتھ سے رموٹ کنٹرول لے کر ٹی وی آف کر دیا۔

”کیوں بند کر دیا بیٹے؟“

”مائی جان اچھا ہوا جو آپ کی آنکھوں کی روشنی چلی گئی۔“

”کیوں؟ آخر بات کیا ہے؟“ وہ حیرت سے بولیں۔

”اور کیا بات ہو گی؟“ ہمیشہ کی طرح فیضان نے فلسفیانہ انداز میں کہا ”جو کچھ اس جھیل پر آرہا ہے اسے دیکھنے

سے تو نہ چاہتا اچھا ہے۔“

اسی وقت سے امانت بیگم سوچ رہی ہیں کہ اچانک بوز حابن گئے اس بچے کو اس کا بچپن آخر کیسے لوٹا



1936-2003

ایڈورڈ سعید: ایک جائزہ

- | | | |
|-----|----------------------------------|--|
| ۸۳ | ایک قد آور صاحب ویژن مفکر و ناقد | زیب النساء |
| ۸۵ | حوش بیان محافظ | شیلہ والیہ ترجمہ: سید بشارت علی |
| ۸۸ | ایڈورڈ سعید | میلور و تھوون ترجمہ: عزیز احمد عزیز ایڈورڈ سعید |
| ۹۳ | ایڈورڈ سعید کی تنقیدی نظریہ ساری | نظام صدیقی |
| ۹۸ | لہن کے سلسلہء کار کا خاتمہ | زیب النساء |
| ۱۰۲ | ایڈورڈ سعید | ایڈورڈ سعید ترجمہ: سید بشارت علی یادداشت لکھنے کے بارے میں |

ایک قد آور صاحب ویژن مفکر نور فاقد

زیب النساء

وی۔ ایس ناہپال کے علاوہ کسی غیر ہندوستانی یا ہندوستانی دانشور نے مرنے کے بعد انگریزی زبان کے خصوصی مرکزی اخبارات کے اس قدر زیادہ صفحات پر قبضہ نہیں جمایا ہے جس قدر ایڈورسید نے فاتحانہ تسخیر کیا ہے۔ نہ کسی زندہ دانشور نے "تہذیبوں کے تصادم" کے مصنف سمیول پی بشنگٹن کے سوا اپنی زندگی اور موت کی بابت اس قدر شدید جذبات کو بیدار کیا ہے جس قدر ایڈورسید کی زندگی اور موت نے والہانہ جذبات انگیزی کی ہے۔ ایڈورسید نے ایک طویل بیماری کے بعد نیویارک میں ۲۵ ستمبر کو ۶۷ سال کی عمر میں "لیو کیا" سے انتقال کیا ہے۔ ایک ریلج صدی تک ایڈورسید بحیثیت ایک باغی دانشور کے امریکہ اور باقی ماندہ دنیا میں قد آور شخصیت رہے ہیں۔ ۱۹۷۸ میں اپنی سب سے زیادہ مشہور متنازع فیہ کتاب "مستشرقیت" کی اشاعت کے بعد سعید ایک ہیبت ناک ادبی ناقد اور مفکر کے طور پر معروف ہوئے اور انہوں نے بے محابا مابعد نوآبادیات اور مابعد سائنسیات کے مطالعات میں اعلیٰ اور برتر معیارات کو قائم کیا۔ چند متعصب ذہنیت کے افراد ہی اس حقیقت کی تردید کی بیجا جسارت کر سکتے ہیں کہ سعید بیسویں صدی کی آخری ریلج کی عہد آفریں شخصیت تھے۔

عرب تناظر میں سعید کے تفکرات کے محور فلسطین اور اسرائیل تنازع اور اسلام تھے۔ وہ عراق پر امریکہ کے حملے کے ضمن میں قطعاً خاموش رہے تھے۔ امریکی میڈیا میں فلسطینی کا زکیلئے اپنی زندگی بھر کی جذباتی وکالت سے کہیں زیادہ وہ اپنے "تصور مستشرقیت" کے باعث مقبول و محبوب تر تھے۔ اس مایہ ناز کتاب نے مغربی روشن خیالی پر وجیکٹ کے تسلیم شدہ پیمانوں کی رد تشکیل کی تھی اور مغرب کے اس سنگبرانہ انداز نظر کو بد لئے کیلئے مجبور کر دیا تھا جس سے وہ مشرق کو حقارت سے دیکھتے تھے اور کھلے عام استحصال کرتے تھے۔ بحیثیت مفکر ادیب ایڈورسید نے روشن خیالی پر وجیکٹ اور نوآبادیت کے درمیان خفیہ ناپاک معاہدہ کو بے خوف و خطر منکشف کر دیا تھا۔

سلطنت برعانیہ کے تاج کے درخشندہ گوہر کے طور پر ہندوستانی لوگ باگ تصور مستشرقیت کو بظاہر پسندیدگی اور بیاطن اضطراب کے ساتھ دیکھتے تھے۔ ۱۹۷۸ میں سعید کے "مستشرقیت" لکھنے سے قبل مشرق کو مغرب کے مخالف کے طور پر پیش کیا جاتا تھا۔ اس مقصد کیلئے "اوسکی ڈنٹ" کے خلاف "اورینٹ" کی اصطلاح گھڑی گئی تھی۔ مطالعہ مشرق کو تخصیصی طور پر "مستشرقانہ مطالعات کے حوالے سے مخصوص اور متعین کیا جاتا تھا۔ مشرق کی بابت سب سے مشہور حوالوں میں سے ایک حوالہ فراموش کردہ مسیحا کارل مارکس کا دھاردار فقرہ "مستشرقانہ مطلق العنانیت" اور مستشرقانہ انداز پیداوار کے روپ میں دستیاب ہے۔ سعید نے مستشرقیت کی تعریف کو مشرق کے ایک مغربی تصور کے روپ میں بیان کیا ہے۔ سعید نے نہایت مضبوطی سے بحث کی ہے اور روشن خیالی پر وجیکٹ نے نوآبادیات کے قیام و استحکام کیلئے مستشرقین کو بد لئے اور ہموار کرنے کیلئے ایک بڑی خطرناک سازش کی تھی۔ فلسطینی کار کے ساتھ انکی زندگی بھر کی رفاقت اور شراکت نے ان کو امریکہ میں یکسر متنازع فیہ شخصیت بنا دیا تھا۔ وہ ۱۹۷۷ میں فلسطینی قومی کاؤنسل میں بھی منتخب کئے گئے تھے۔ لیکن انہوں نے ۱۹۹۱ میں اسلحہ مسلح داتا و تجویز کے تلخ نقاد کے طور پر اسکو چھوڑ دیا تھا۔ وہ یا سرعرات کے بھی ایک تلخ ناقد تھے۔

کولمبیا یونیورسٹی میں تعلیمی ادب کی تدریس اور فلسطینی کاز کی تائید کے علاوہ ایڈورسید کو دوسرے فنکارانہ مشاغل میں دلچسپی تھی۔ بیانو بیٹا ان میں ایک دلپسند شغل تھا۔ اس میں ان کو کامل فنکارانہ مہارت حاصل تھی۔ ان کے معاصرین میں چند ہی سعید جیسی خوش ذوق بولکھونی، گہرائی، بلندی اور وسعت آفرینی رکھتے تھے۔ ان میں وہ صحیح معنوں میں نمایاں ترین تھے۔

فلسطینی کاز نے ایک سچے صاحب ویژن اور دنیا کے ادب نے ایک سچے صاحب اسلوب کو کھودیا ہے۔ ●●

خوش بیان صحافظ

ترجمہ: سید بشارت علی

شیلے والیہ (Shelley Walia)

سعید گزر گیا، اپنی زندگی کی دوا ہم سرگرمیوں کو انجام دیتے ہوئے مغربی ایشیا میں قیام امن کے لئے لکھنا اور معنی و جہد کرنا اور فرصت کے اوقات میں پیانو پر چھوین کی دھنیں بجانا۔ اپنے اہل وطن اور نئے حقوق کا توانا مجاہد، جس شان دلیری سے وہ جیسا اسی شان اور دلیری سے مرا بھی۔ وہ نہایت ہی خاص خوبیوں اور قابیلیتوں کا حامل شخص تھا، نقاد اور موسیقی دان، دونوں حیثیتوں میں۔ اپنی نجات دہندہ آواز اور اخلاقیات اور جمالیات میں پناہ گزین اقتدار کا محاسبہ پیش کرتی ہوئی تھیں نہ مزاج کی تشکیک کے سبب مدتوں اس کی کمی محسوس ہوتی رہے گی۔ Palestine Chronicle کے مدیر اعلیٰ Remzy Boround نے اس کی وفات کی خبر پڑنے پر موثر انداز لکھا: جوں ہی میں نے اس پیام کی قرئت ختم کی جس نے ولد و زخیر پہنچائی تھی، ایک تسکین کا احساس ہوا کہ میں پہلے ہی اپنے والد، اپنی والدہ اپنے جداد۔ اپنی ولاد اور فلسطین کو لوٹنے کے خواہش مند مہاجرین کی جانب سے اس کا شکریہ ادا کر چکا ہوں: شکریہ پروفیسر! تم نے دلیری سے ہماری محفلت کی جبکہ اکثر لوگ نے ہمارے دور کو جائز یا تسکین کا مستحق سمجھنے سے انکار کیا۔

ایڈورڈ سعید ہمارے عہد میں نہایت ہی طبع اور خلاقانہ ذہن کے حامل ثقافتی اور ادبی نقادوں میں سے ایک اور اسرائیل، فلسطین مسئلہ پر کامل عبور رکھنے والا شخص بنا۔ وہ یروشلم، فلسطین میں پیدا ہوا اور بڑا ہوا۔ اور بعد ازاں چند سالوں تک مبرا اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں تعلیم پائی تھی اور انگریزی اور ثقافتی ادب کے پروفیسر کے درجے تک پہنچا جو شعبے کے کسی بھی شخص کے لئے اعلیٰ ترین اعزاز ہے جسے کولمبیا یونیورسٹی عطا کر سکتی ہے۔ اس نے کارنامہء حیات انعام Lannan ایوارڈ حاصل کیا۔ وہ ایک ایسا دانشور تھا جو نجی اور تدریسی دنیا سے گزر کر عالم جمہور اور محدود ہرین کے بجائے عام شہریوں کی دنیا میں پہنچا۔ اس کی تدریس و تحقیق موجودہ جاہل و داریوں کی بیخ کنی کر کے تبدیلی کے لئے ایک اجتماعی عزم پیدا کیا۔ اسی طرح یونیورسٹی کے اندر اپنی تحریر و تدریس کو سیاسی رنگ دیا اور یونیورسٹی کے باہر اسے حقیقی سیاست بنا ڈالا۔ طلباء اور قارئین سے مسلسل مکالمے کے ذریعے کچھ معیارات مقرر کئے اور ایک ایسا مرکز مباحثہ قائم کیا جہاں تاریخ کی بازتحریریں، دانشوروں کے منصب، اقتدار سے علم تغیب اور سیاست، خصوصاً فلسطین کی محفلت جیسے معاملات پر افکار مجتمع ہوتے رہے۔

سعید نے سیاست اور جمالیات، معاشرتی افکار اور ادبی اقتدار کی خلیج کو پانا اور اس تفریق کی مخالفت کی جو نظریہ ساز اور عوامی نقاد کے درمیان بھی اور جس نے معاشرے میں دراڑ پیدا کی۔ جہاں ادبی مطالعہ پس ساختیت کا نظریہ، مجبوظ طبیعت، بہم اصطلاحات نے عام قاری کو بے تعلقی کے مقام پر ڈھکیل دیا تھا۔ ثقافت، تاریخ، سماجی تبدیلیاں

دہشت گردی، قومیت اور عصری فلسفنی شاعری، ان سبھی معاملات میں اس نے جو موقف اختیار کیا اس میں عوام کی مزاحمت کو مرکزی حیثیت حاصل تھی، موثر ادبی شعور اور تاریخ کے تسلسل میں ادب کے مقام کے شعور کو کس طرح ہم آہنگ کیا جائے، ان مسائل کو لے کر سعید نے پیشہ ورانہ سا تذہ سے باز پرس کی کہ معنی خیز تنقید ابھی ممکن ہے یا تنقید کے پیشہ ورانہ ہو جانے نے اسے ایک مکتبی شعبہ علم اور درسی صنعت گرمی بنا ڈالا ہے۔ بحیثیت ایک نقاد کے تنقید کو ادبی نظریوں اور فلسفے کے مکتبی حصاروں سے باہر نکال لانے کا فریضہ اہمیت کا حامل ہے بلکہ اسی کے ساتھ عوام کو ایک ایسی تنقید تک دسترس بہم پہنچانا ہے جو عقلیت، صداقت، جمالیات و سیاست کے اقدار کی باز آفرینی کی سعی کرے اور ساتھ ہی نظریے کی سیاست سے نکل کر عملی سیاست اور سماجی اور سیاسی معاملات سے سروکار ہے۔

پیشہ ورانہ تدریسی عظمت، اس کا خیال تھا، ہر صورت، پسپا، نجی اور سیاست سے کنارہ کشی رہتی ہے اور ساتھ ہی جامعات میں دانشورانہ زندگی کی مشغولیت اگر دانش مندی کو نیست و نابود نہ بھی کرے تو وسیع تر اور نور کر شای سماج میں انحطاط کے آثار پیدا کرتی ہے۔

میں بغیر پس و پیش کے سعید کا نام ڈی بوئیئر De Beauvoir کا، Camus، ماریس Mance، ٹیڈ Gide اور Malraux جیسے دانشوروں کے ناموں کے ساتھ جوڑ سکتا ہوں جنہوں نے مختلف انواع کا ناموں، آزاد عقاید اور خطبوں سے دریغ پر و فیسریت کو رد کر ڈالا۔ سعید کا زندگی بھر یہ عقیدہ رہا کہ "جدید دانشور کو آزاد خیال لیکن ہمیشہ حریفانہ مزاج کا ہونا چاہیے۔ انگ تھلک زندگی گزارتے ہوئے بھی سماجی طور پر دلکش زندگی گزارنا چاہیے۔ مسلمات کا مخالف ہونا چاہیے لیکن صرف مقصد سے کہ سیاسی ڈھانچہ کچھ اس طرح اثر انداز ہو کہ اس بات کا یقین ہو جائے کہ بے انصافی کم زکم مندرج ہو سکے۔"

حقیقی دانشور وہ ہے جو معاشرہ تشکیل دینے والوں کی جانب سے تقویٰ بغض کردہ مجہول اور بے تحقیق منصب کو مسترد کرے۔ عوام کے عمومی مسائل اور فرائض سے بتدریج روگردانی اور مروجہ اور پیشہ ورانہ تخصص سے روز افزوں ساز باز کرنے پر جس کے سبب معاشرے میں کسی بنیادی رابطے کی کوئی گنجائش نہیں رہتی، سعید نے جامعات سے فسک دانشوروں کی سرزنش کی۔ اس کے خیال میں یہ بے حد ضروری ہے کہ تنقیدی و رادہ بی نظریوں کو غیر تدریسیانہ بنایا جائے اور ان کے نصاب تعلیم یا منظم اصولوں اور کانفرنسوں میں تشکیل پانے کو مسترد کیا جائے جو قطعی طور سے ان سیاسی حقائق سے منقطع ہوتے ہیں جن کا اظہار کرتے معلوم پڑتے ہیں۔

موجودہ صدی (بیسویں صدی) میں علمی مرکز میں دانشوری کے انجذاب کو، جہاں برسوں رہنمائی Bruce Robins کے الفاظ میں دانشور "مقید ہوتا ہے یا فروخت ہو جاتا ہے" منظر عام پر ہوتے ہوئے، دانشوروں کی غیر سیاست پسندی کے پس پشت "تاریخ کے عمل دخل" کا اس نے بغور مشاہدہ کیا۔ جوں جوں کینسر کی گرفت بڑھتی گئی، سعید اپنی نجی تو تانیوں کو اپنی عمل پسندی کے رویے میں، جو زندگی کے جوش و خروش سے عبارت تھا، سمونام کیا۔ ایڈورڈ سعید کی تحریریں خود بخود ہر کرتی ہیں کہ کس ہوش مندی سے اس نے تدریسیت اور عوام میں یگانہ پیدا کرنے اور خصاف اور آراہی فکر کی طرف راہی کے لئے عمل چیرا ہونے کے مقصد کے جذبے کو ہم آہنگ کیا۔ قومی اختلافات سے، اورا ہو کر وہ اور اسکے قریبی دوست Israeli Daniel Barenboim نے مل کر عرب اسرائیل آرسنر کو پیش کرنے کی سرایت کی جو ۱۹۹۱ء میں اور کچھ مہینے قبل مراقش میں پیش کیا گیا۔ یہ خود اس کی انسانیت دوستی اور اپنے وطن میں قیام امن کے لئے تشویش کا ثبوت ہے۔ مسلسل اور گمراہ کن پروپاگنڈے کی، جس کے ذریعے

ملوکیہ پسند طاقتیں تیسری دنیا کو ایک ہی سانچے میں ڈھالتی رہی ہیں، اس نے عمر بھر مخالفت کی اور ایک عینیت پسند کی طرح مستقبل کی اس تصوراتی دنیا کا نظارہ کیا جو استحصال اور حکمرانی سے آزاد ہو ایک ایسی دنیا جہاں فرد لازمی تصورات سے چھٹکارا پا کر غیر ملے شدہ شناخت کا حامل ہو۔ ممکن ہے بظاہر اسے سعید کا امتیازی موقف سمجھا جائے، لیکن بلاشبہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے کہ ہر اس جرات مند اور خشکیوں فرد کو جس کے نزدیک دنیاوی طاقت اس قدر بھاری بھر کم اور مرعوب کن ہے کہ اس پر تنقید ممکن ہے نہ کوئی باز پرس، بہر حال سچی وجہ دیکھ کر ناچا ہے۔

سعید کی کتابیں مغربی ایشیا، حتیٰ کہ غزہ اور مغربی ساحل پر بھی، غیر قانونی قرار دی گئیں لیکن اس نے اس امتناع کے خلاف مبارزہ انداز سے اپنی تحریر و تقریر کے ذریعے مخالفت کی اور توقع رکھی کہ عرفات کی قیادت اور ان کے تشکیل کردہ دہشت گردانہ حملوں کے خلاف اس کے اعتراضات کم از کم تعمیری مباحثہ کو بھڑکانیں گے۔ حالیہ عرصے میں امریکی مشرق وسطیٰ کے ”سڑکوں کا نقشہ“ پر سعید کا بھرپور افسانہ اور اسے ”پرفریب“ قرار دینا گواہی دیتا ہے کہ وہ اسے فلسطین پر قبضی سخت حملہ تصور کرتا ہے۔ سعید اکثر ذکر کرتا تھا کہ وہ ہمیشہ امریکی نشاندہی کرتا رہا ہے کہ عرفات صدر نہیں بلکہ صلیبنا دوسرے ذرائع سے اسرائیلی فوجی قبضے کو تھوپنے والے ہیں۔ جولائی ۱۹۹۳ء میں عرفات کی غزہ میں آمد نے سعید کا خیال ہے، اسی سال قدیم فوجی قبضے کے اثرات کو بد سے بدتر کر دیا۔

سعید کی کتابوں پر عرفات کی جانب سے امتناع عاید ہونے کی ابتدا میں اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ دہشت گردی کے انسداد کا بہترین طریقہ دہشت گردی کے اسباب کو ختم کرنا ہے۔

ریاستہائے متحدہ کے اندر اور باہر Zoinism کو پھنکارتے ہوئے سعید نا انصافی پر فحاشی سے بھڑک اٹھا اور ایک خود مختار اور خوش حال مستقبل کے تصور سے پر جوش ہو جاتا تھا۔ سعید بڑے زمانے تک اسرائیلی اور فلسطین کے بیچ پر امن قبضے کی تجویز پیش کرتا رہا اور اسلحہ منہا امت پر اسلحے بڑی تنقید کی کہ وہ اسے عرفات کی مکمل غداری تصور کرتا تھا۔ اسرائیلی کے فاسقانہ قبضے کے تحت غیر روا داری جہالت اور ہمیت کے خلاف آواز اٹھاتے ہوئے فلسطینی نمائندوں کی گفت و شنید کے کٹر موقعوں پر سیاسی اور لسانی اہلیت اور ماہرین کی غیر موقع شناس کنارہ کشی اور اس طرح اسرائیل کو ضرر رساں رعایتیں فراہم کرنے پر سعید نے اعتراضات اٹھائے۔ اسرائیل کی سرزنش کرنے پر اسے بدنام کرنے والوں نے بے جا طور پر اسے مخالف سامی ٹھہرایا جبکہ پوری دنیا کے فلسطینی مہاجرین نے اس کی تحریروں اور اسکے معتقدات کے سبب اسے بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا۔

اگر میں سعید کی شخصیت کو سمجھنا چاہوں تو اس سے بہتر کوئی صورت نہیں کہ میں یہ کہوں وہ ایک نفس آدمی تھا اور ہر اس روش کو جسے اس نے صائب سمجھا اس سے اپنے ذہنی مفاد کی خاطر انحراف نہیں کیا اور سمجھی ”غیر موزوں“ نہیں بنا۔ ایک صاحب فہم کی حیثیت سے سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد اس نے صحیح روش اختیار کی اور مخصوص مسلمات کی، قد کے برخلاف Contra puntal تاریخ لکھی۔ بعض مواقع پر مجھے اس کے ساتھ رہنے کی سعادت حاصل ہوئی تب میں نے دیکھا اس میں دوست پیدا کرنے کی زبردست صلاحیت تھی۔ اور صرف یونہی رشتی میں نہیں بلکہ جہاں جہاں وہ گیا بہت سوں سے ملا جواب اس کی طبیعت اور ذکاوت سے محروم ہو گئے (Hard Talk (BBC World Service Television) پر اس کے تازہ ترین انٹرویو میں میں نے کسی رنجیدگی یا خود رنجی کا شائبہ تک نہ پایا۔ البتہ اس کی آنکھیں ذرا دھنسی ہوئی نظر آئیں۔ وہ ہمیشہ کی طرح پر جوش تھا اور مجھے لگا کہ وہ کئی سالوں تک یونہی رہے گا۔ کیا اس نے بے باک صحافی Robert Fisk سے ایک موقع پر نہیں کہا تھا۔ ”میں مرنے والا نہیں، کیونکہ بہت سارے لوگ میری موت کے آرزو مند ہیں۔“

ایڈورڈ سعید (1935-2003)

میلز روتھون (Malise Ruthven) ترجمہ: عزیز احمد عزیز

ممتاز ادبی نقاد اور امریکہ میں فلسطینی کا زکا بے باک حمایتی، ایڈورڈ سعید، جس کا انتقال ۶۷ برس کی عمر میں ہو۔ بیسویں صدی کی آخری چوتھائی کا صف اول کا ادبی تنقید نگار تھا۔ نیویارک کی کولمبیا یونیورسٹی میں انگریزی اور نقابلی ادب کے پروفیسر کی حیثیت سے بڑے پیمانے پر امریکہ کے بائیں بازو کی پس ساختیات کا ممتاز نمائندہ سمجھا جاتا تھا۔ ان سب باتوں سے بڑھ کر وہ ایالات، متحدہ امریکہ میں فلسطینی کا زکا نمایاں حمایتی اور اس کی طرفداری میں کھل کر بولنے والا تھا جہاں اس وجہ سے بہت سے لوگ اس کے دشمن ہو گئے تھے۔

ادب اور اس کے دوسرے شوق یعنی موسیقی کے ضمن میں اس کے وسیع نقطہ نظر کی وجہ سے اس کی درجہ بندی کرنا سہل نہیں ہے۔ اس کی سب سے اثر دار کتاب "اورینٹلزم" (Orientalism) (1978) کی شہرت اس وجہ سے ہوئی کہ اس نے روشن فکری اور نوآبادیاتی نظام کے ناپاک رشتوں کا بھنڈا پھوڑ کر بہت سے علمی شعبوں کی سمت کو بدلنے میں مدد دی۔ ایک سکولر ذہن رکھنے والے انسان دوست کی حیثیت سے مغربی روشن فکری کی عظیم روایت پر اس کی تنقیدی تحقیق بہت سے لوگوں کو اندرونی تضاد کا شکار محسوس ہوئی کیونکہ اس نے انسان دوستی کی بلند مرتبہ ثقافتی روایت پر مصے کے لئے انسان دوستوں کی زبان استعمال کی تھی جس سے بنیاد پرستوں کو آسودگی ملی جو اپنی روایات یا متون پر کسی طرح کی تنقید کو خارج از حدود خیال کرتے تھے اور اسلام جیسے ثقافتی طور پر حساس موضوعات پر ناقہ انہ تحقیق مشکوک بن گئی۔

بہر حال اپنے نقائص کے باوجود "اورینٹلزم" مناسب وقت پر سامنے آئی جس سے غیر مغربی ممالک کے ترقی کی طرف حرکت پذیر یونیورسٹیوں اور کالجوں کے اساتذہ کو (جن میں بہت سے ایسے خاندانوں سے تعلق رکھتے تھے جنہوں نے نوآبادیاتی نظم سے فائدہ اٹھایا تھا) سیاسی اختیار سے درست موڈ سے فائدہ اٹھانے کا موقع فراہم کی۔ جسے اس کتاب نے ان لوگوں کو "جبر وستم" کے بیانیوں سے جوڑ کر معرض وجود میں لانے میں مدد دی اور غیر مغربی "غیر" کو ادعا کو ترسیل، بشریح اور ان پر بحث و مباحثہ کو معاش کا کامیاب وسیلہ بنا دیا۔

بہر حال سعید کا اثر عالمانہ و فاضلانہ تقریروں اور مقالوں کی دنیا تک محدود نہیں رہا۔ اس نے امریکہ میں ایک روشن خیال سپر سٹار کے طور پر ادھر اقتاد، پینونوازا، نامور ٹیلی وژن فنکار، سیاست دان، میڈیا ایکسپرٹ، مقبول عام، انٹرنیٹ پر دائر و رموائی مقرر کی حیثیت سے امتیاز حاصل کیا۔

بعد کے دور میں وہ اسٹو اےن عمل اور یا سر عرفات کی فلسطینی لیڈر شپ کا پر زور نکتہ چسپ بن گیا۔ دائیں بازو سے تعلق رکھنے والے امریکی رسالے "کنٹری" نے اس کو "دہشت گردی کا پروفیسر" قرار دیا۔ 1999ء میں جب وہ "لوکیسیا" کے مرض سے خبردار تھا اسی رسالے نے اس پر الزام لگایا کہ فلسطینی کا زکا کی حمایت کو جلا دینے کی غرض سے اس نے یہ دعویٰ کا باہ طور پر کیا تھا کہ وہ امریکہ میں اپنی تعلیم پوری کرنے سے پہلے یروشلم کے ایک اسکول میں پڑھتا تھا۔ فلسطینیوں نے انسانی حقوق کی خلاف ورزی کے خلاف سعید کے روروار حملوں اور شرق میاں میں امریکی پالیسیوں کی

بے لاگ خدمتوں کی بنا پر اس دشمنی کی پیش گوئی کی جاسکتی تھی جس کا سامنا اسے نیویارک کے اسرائیل نواز حلقوں کی جانب سے کرنا پڑا۔ کشمکش کے دوسرے فریق کی طرف سے اسے فلسطینیوں کی مخالفت کا سامن بھی کرنا پڑا جنہوں نے اس پر یہ الزام لگایا کہ اس نے صیہونیت کو بلا جو زریعوں کی بخشش کر کے فلسطینیوں کے حقوق و قربان کر دیا تھا۔

۱۹۷۷ء میں جب فلسطین پر یہودیوں کی تاریخی دعوے داری تسلیم کرنے والے فلسطینیوں کی تعداد نہ ہونے کے برابر تھی سعید نے کہا تھا ”میں ان کے دعوے سے انکار نہیں کرتا لیکن ان کے اس دعوے کا مطلب ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ فلسطینی بے دخل ہو جائیں“ کبھی بھی دوسرے اہل قلم سے زیادہ اس نے اسرائیل کی نوآبادیاتی انداز کی نکت چینی میں تبدیلی کر لی اور اس کا جواز یہ دیا کہ اس میں بہت سی پیچیدار الجھاؤ ہے اور اس کی ابتدا یورپی یہودیوں پر مظالم اور یورپی ضمیر پر صیہونی تصور کے بھاری اثر سے تعلق رکھتی ہے۔

سعید اس بات کو مانتا تھا کہ جن معیاروں سے عام طور پر قوموں کو پرکھا جاتا ہے اسرائیل کو ان سے معنی رکھنا محض ۱۹۳۰ء سے ۱۹۴۰ء کے درمیان ماکوں یہودیوں کے قتل عام کی وجہ سے ہے۔ لیکن اس حادثہ کی منفرد حیثیت کو تسلیم کرتے ہوئے بھی اسے اس بات کا کوئی جواز نظر نہیں آیا کہ دہشت اور ہولناکی کی اس میراث کا استحصال کر کے فلسطینیوں کو ان کے حقوق سے محروم کر دیا جائے جو ایک ایسے معاملے سے کوئی تعلق نہیں رکھتے جو صد فی صد ایک یورپی سازش تھی۔

اس نے ”بے دخلی کی سیاست“ (۱۹۹۴) میں لکھا تھا ”سوال یہ پوچھنا ہے کہ آخر سامی دشمنی کی تاریخ اور نازی جرمنی میں یہودیوں کے قتل عام کو فلسطینیوں کے خلاف اسرائیل رویے کو ان دلائل اور پابندیوں سے بچائے رکھنے کے لئے کب تک بازو کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جو دوسری جابر حکومتوں جیسے جنوبی افریقہ کے خلاف استعمال کی گئیں؟ ہم کب تک اس بات سے انکار کرتے رہیں گے کہ غزوہ کے لوگوں کی چیخوں کا تعلق براہ راست اسرائیلی حکومت کی پالیسیوں سے ہے نہ نازی زم کے شکار یہودیوں کی چیخوں سے؟“

اس کا اصرار تھا کہ اسرائیل کے نکتہ چینیوں کا کام یہ نہیں تھا کہ وہ فلسطینیوں کے لئے یہودیوں کے خروج اور واپسی کے صیہونی نظریے کا چہرہ تاریں بلکہ جمہوریت کے ایسے سیکولر خواب کی تکمیل کرنا تھا جو عربوں اور یہودیوں دونوں کے لئے موزوں اور قابل اطلاق ہو۔ ۱۹۷۷ء میں جب سعید کا انتخاب فلسطینی قومی کونسل (PNC) کے لئے ایک غیر جماعتی دانشور کی حیثیت سے ہوا تو اس نے اپنے کو فرقہ بند کشمکش میں حصہ لینے سے بچائے رکھا۔ اس کے برعکس اپنے اختیارات کو حکمت عملی پر مبنی دخل اندازیوں کے لئے استعمال کیا۔ مسلح جدوجہد کو ناقابل اجازت قرار دے کر مسترد کرتے ہوئے نازی جرمنی میں یہودیوں کے قتل عام اور یہودیوں کے مخصوص حالات کی وجہ سے

اس نے ابتدا ہی میں دوریاستی حل کی وکالت کی اور اس طرح اسرائیل کے زندہ رہنے کے حق کو رسمیت شناخت عطا کی۔ ۱۹۸۸ء میں PNC کی الجیرز میں ہونے والی میننگ میں اس پالیسی کو منسوخ کر لیا گیا۔

عربی ڈرافٹ کے سن کے انگریزی ترجمے میں تصرف کرتے ہوئے سعید نے عربی کے الفاظ کی مزید وضاحت کے لئے اپنے اثر کو استعمال کیا۔ اگرچہ اس کی ترمیمات ریگن انتظامیہ کو مطمئن کرنے کے لئے کافی نہ تھیں۔ بالآخر ان میں اقوام متحدہ کی جنرل اسمبلی میں دی جانے والی عرفات کی تقریر کے اہم ترین الفاظ اٹھائے گئے (یا جدا اس جیو امس ہوا کیونکہ امریکی اسٹیٹ ڈپارٹمنٹ نے عرفات کو اقوام متحدہ کے اجلاس میں نیویارک میں شرکت کے لئے ویزا دینے سے انکار کر دیا تھا۔)

اس بات میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ امریکی میڈیا میں سعید کی ان تھک دکالتوں نے جن میں اس نے وضاحت کی تھی کہ یہ اعلان نامہ فلسطینیوں کی طرف سے یہودی ریاست کے ضمن میں تاریخ ساز سمجھوتا ہے امریکہ اور بی ایل او کے درمیان بات چیت کا راستہ کھولا جس کے نتیجے میں بالآخر میڈیٹریڈ کانفرنس اور اوسلو عمل معروض وجود میں آئے۔

جیسے جیسے امن عمل آگے بڑھا سعید کا موقف روز بروز نکستہ چینی کا حامل ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ 1991ء میں اس نے PNC سے استعفیٰ دے دیا۔ اس کی دلیل یہ تھی کہ اسلو اعلان نامہ کا جھکاؤ اسرائیل کی طرف ہے۔ اس منظر نامہ اور پیش بینی کا کہ اسرائیل دوسرے علاقوں کو چھوڑنے سے پہلے غزہ اور جیر کو سے فوجیں نکال لے گا اور یروشلم کی آخری حیثیت پر معاہدہ ہوگا۔ صاف مطلب یہ تھا کہ یہ اعلان نامہ دراصل فلسطینیوں کے ہتھیار ڈالنے کی دستاویز ہے ایک طرف فلسطینی درمائے (Versailles) ہے۔

اپنی زندگی کے آخر تک وہ فلسطینی حکومت کی آنکھوں میں خار بن کر رہا۔ مشہور ترین اور ممتاز ترین فلسطینی جو عدم روداری کرپشن کی بڑھتی ہوئی غیر شریفانہ اور غیر حریت پسند فضا میں جو صدر عرفات اور ان کی حکومت کو گھیرے ہوئے تھی شریفانہ اور حریت پسند ضمیر کے علم برداروں سے تھا، خود اپنے لوگوں کے نمائندوں کے لئے احتساب کا موضوع بن گیا۔ سعید یروشلم میں ایک خوشحال فلسطینی خاندان میں پیدا ہوا تھا۔ اس کا باپ واڈی جو ایک عیسائی تھا پہلی جنگ عظیم سے قبل ترک وطن کر کے امریکہ چلا گیا تھا۔ Nazareth کے ایک پتسمائی پادری کی بیٹی سے ملے کر ان کی شادی کرنے سے پہلے اس نے فرانس میں رضا کارانہ سروس کی پیش کش کی تھی اور پھر ایک باعزت پروفیسر تاجر اور امریکی شہری کی حیثیت سے شرق میاں واپس آ گیا۔

1999ء میں "Out of Place" میں جو اس کے بچپن اور نوجوانی کے دور کے خودنوشت سوانح ہے اپنے باپ کے بارے میں جو اپنے آپ کو اپنی پیدا کردہ امریکی شناخت پر زور دینے کے لئے "ولیم" کہتا تھا لکھا کہ وہ تنہا پسند اور کم گو تھا۔ اس کی دکتوریائی سخت گیری نے سعید کے دل میں ایک مبہم خوف پیدا کر دیا تھا جس پر قابو پانے کی کوشش وہ تمام عمر کرتا رہا۔ سعید کی جفاکشی کی عادت جس کی بدولت اس نے غیر معمولی کامیابیاں حاصل کیں اس کے باپ ہی کی دین تھی۔ وہ لکھتا ہے: "میرے یہاں فرصت یا آرام کا کوئی تصور نہیں ہے اور اس سے بھی زیادہ یہ کہ لگا تار ایک کے بعد ایک کامیابی کا بھی کوئی احساس نہیں ہے۔ ہر دن میرے لئے اس طرح ہے گویا میں اسکول میں ایک نئی میقات شروع کر رہا ہوں اور جس کے پیچھے ایک وسیع لیکن سوتا سوتا موسم گرما چھوڑ آیا ہوں اور اس کے آگے ایک غیر یقینی فردا ہے۔

واڈی سعید نے اپنے بارے میں کوئی انکشاف نہیں کیا نہ اپنی دولت کے ذرائع کے بارے میں کچھ بتایا لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ ایڈورڈ اور اس کی بہنوں کے لئے ملازمین کی پوری فوج کے ساتھ سفر کرنے، (1947ء کے بعد) لبنان کے Dheure el Shweir کے پرزورق اور آرام دہ ماحول میں گرمیاں گزارنے اور ماورائے اوقیانوس جہازوں میں پر تکلف کھانوں سے لطف اندوز ہونے کے لئے کبھی پیسے کی کمی نہیں ہوئی۔ سعید اپنی ماں کے بارے میں جن کی وہ واضح طور پر قدر و منزلت کرتا تھا بتاتا ہے کہ وہ روشن فکر اور ہوشیاری سے کام نکالنے والی تھیں۔ اعصاب زدگی کی بنا پر ان کو خوش کرنا آسان کام نہیں تھا۔ وہ ہمیشہ یہ تاثر دیتی تھیں کہ انہوں نے آپ کے بارے میں درست اندازہ لگالیا ہے اور یہ کہ آپ میں خامیاں ہیں۔ اس کے باوجود سعید کی ماں نے اس کے اندر ادب اور موسیقی کی محبت پیدا کر دی تھی۔

سعید کے نام کا پہلا جزو پرنس آف ویلز کا فیضان تھا اور اس کے والدین کا تخلیق کردہ تھا جنہیں وہ "مختلف ذرائع سے حاصل کئے گئے عناصر اور آرزوؤں کے مرکب سے خود کی تخلیق کردہ" جز میں سمجھتا تھا اور یہ ذرائع تھے اس کے باپ کے حلقہ سے انتخاب کی گئی امریکی داستانیں اور روایات، مشنری اثرات، ادھوری لہذا بے مرکز تعلیم اور برطانوی نوآبادیاتی رویے۔ گھر میں عربی بولنے پر پابندی تھی البتہ عربی کو صرف نوکروں سے بات کرتے وقت بولا جاسکتا تھا۔ یہاں تک کہ Groppis یا پر تکلف قبوہ خانوں کے خدمت گاروں کو کوئی پھوٹی فرانسسی زبان میں مخاطب کیا جاتا تھا۔

سعید کے مطابق اس کے غیر عرب عیسائی نام سے ان کی پہچان کے بالفاظ احساس میں دراڑ پڑ جاتی

تھی۔ ”ایڈورڈ“ اس کے دوسرے وجود اور ”ذہنی ڈھائی“ ”لابانی“ خیالی منصوبوں سے دہی ہوئی اس کی پرائیویٹ اندرونی زندگی کے قلب ماہیت کے درمیان۔“

سعید روشن فکر تھا لیکن باغی۔ اس نے اپنے بارے میں بتایا کہ وہ قاہرہ کے برطانوی طرز کے بلک اسکول، کنوریہ کالج میں بڑھ چڑھ کر شہرت کرنے والا تھا جس کے مغرور کپتان مائیکل شیل ہوب نے عمر شریف کی حیثیت سے شہرت حاصل کی۔ اپنے باپ کے اصرار پر اسے میاچونش کے پرائیویٹ اسکول ”ماؤنٹ ہرمین“ میں پڑھنے بھیجا گیا۔ وہ کتبے اعتبار سے پھولا پھلا لیکن درست رخ نہ رکھنے کی وجہ سے اسے ممتاز طالب علم نہیں مانا گیا۔ وہ انشا پر داری کی امریکی اپروچ سے مثبت انداز میں متاثر ہوا جو اسے قاہرہ میں گلے بند برطانوی اپروچ سے زیادہ پر تخیل اور قوت بخش محسوس ہوئی۔ اس کے پھلتے پھولتے علمی امتیاز اور رسمی پہچان کے فقدان کے درمیان عدم مماثلت نے اس کے دماغ پر گہرا اثر ڈالا۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اس کے تجربے اور اتنا ہی اس سے زیادہ وسیع پیمانے پر مانے ہوئے روشن فکر تالیفوں کی تحریروں نے جن میں آر۔ پی۔ بلیک مور، انٹونیو گریم سی، تھیوڈر اڈورنو، ریمینڈ ولیمز اور مائیکل فوکولٹ شامل ہیں اس کے حکم پسندانہ نظریے کو متاثر کیا۔

فلسطین سے تعلق کے معاملے میں سعید نے گہری جذباتی جڑوں سے استفادہ کیا خاص طور سے اپنی پھوپھی عیسیٰ کی محبت سے جنہوں نے 1948ء کے بعد اپنی زندگی قاہرہ میں فلسطینی پناہ گزینوں کے لئے وقف کر دی تھی اگرچہ اس قضیہ کے سیاسی پہلوؤں پر سعید کے سامنے کبھی گفتگو نہیں کرتی تھیں۔ تیسرے دہے تک ایڈورڈ اپنی تعلیم میں مصروف رہا۔ وہ اطمینان سے پرسن اور اسکے بعد بارڈر گریجویٹ اسکول میں پڑھتا رہا جہاں اس نے اپنے تنقیدی طریق کار کی نشوونما پر توجہ صرف کی تو موسیقی کا شوق بھی دل کھول کر پورا کیا خاص طور سے پیانو بجانے کا شوق جس میں اس نے پیشہ ورانہ مہارت حاصل کر لی تھی کہ وہ اپنی مادر وطن کی سیاست میں زیادہ حصہ لے سکے۔

1967ء میں عربوں کی شکست سے جو جھٹکا لگا اس سے پناہ گزینوں کی دوسری لہر شروع ہو گئی۔ (ان میں بہت سے تو پہلے ہی 1948ء کے خروج سے پناہ گزین بن چکے تھے) اس صورت حال سے اس نجی ابتدائی آسودہ خاطر ی کو دکھ کا لگا اور اس تعلق اپنی سابق شخصیت سے بحال ہو گیا۔

انگریزی ادب سے تعلق رکھنے والی ”کلچر اینڈ امپیریسم“ 1993ء کی طرح کی تحریروں میں اور مغربی کلاسیکی موسیقی کے مقابلے میں سعید نے اپنے خارجی ہونے کے احساس سے بچہ استفادہ کیا۔ جوزف کونز کی طرح جو اس کی پی۔ ایچ۔ ڈی تھیسس اور پہلی چھپنے والی کتاب کا موضوع تھا سعید نے ”غیر معمولی طور پر قائم رہنے والی اپنی باقی ماندہ شہر بدری کے حاشیہ پر لگے ہوئے احساس کو باقی رکھا جس کی وجہ سے انگریزی ناول کے مطابق اسے دوہری بصیرت میسر رہی اور اسے وہ نواز بادی بستیاں نظر آ گئیں جو Mansfield Park کے گھریلو سکون کی ضمانت تھی یا کونز کے خوف زدہ مددو بیانیہ پیکروں میں مغربی فرماں برداری کو لاحق چیلنجوں کی امکانی قوت کا درک کر سکا جو بعد نوازیاتی دور میں (آتش فشاں کی طرح) اچانک پھٹ سکتے تھے۔

جہاں Chinghua Achebe کی طرح کے افریقی اہل قلم نے کونز کو نسل پرست قرار دیکر مسترد کر دیا تھا اور اس رائے کا اظہار کیا تھا کہ مصنف کی حیثیت سے اس میں کوئی بھی خوبیاں ہوں اس کا سیاسی انداز فکر حتمی طور پر اس کو کسی بھی افریقی کی نظروں میں حقیر بنانے کے لئے کافی تھا۔ سعید نے اس استدلال کو روحانی، ذہنی اور جمالیاتی قطع برید کے مساوی قرار دیا۔ اس مفروضہ کے برعکس جو بعض اوقات اس کے بارے میں گھڑیا جاتا تھا وہ یہ نہیں سوچتا کہ دانستہ سے قلم پیر تک مغربی کلچر کی شریعت کی روح رواں کلچرل بالادستی کے چھپے ہوئے انداز ہائے فکر اور سیاسی ایجنڈے نے ان کی فنکارانہ ایمانداری یا ثقافتی قوت کو کم کر دیا تھا۔

اس کی کامیابیاں شاید اس بات میں تھیں کہ اس نے سیاسی ابعاد کی طرف توجہ مبذول کرا کے جن کو بیان

نہیں کیا جاتا تھا۔ فنکارانہ تقصیر میں اضافہ کر دیا تھا اس یقین دہانی کے ساتھ کہ فن کو ہمیشہ بجا طرفداری والے مقاصد کی تائید سے فرار اختیار کرنا چاہیے۔

Die Meisters پر اپنے پر مغز مضمون میں جو Wagner کی سامی دشمنی کی پکڑ کرتا ہے اسے تو اصلی انداز میں Pieve Boulez کی نظریاتی رائے کا حوالہ دیا ہے کہ ”ویگنر کی موسیقی خود اپنے وجود کی بنا پر اس پیغام کی تصدیق کرنے سے سکر ہے جس کا مقناہی اس پیغام کو سننے والوں تک پہنچاتا ہے۔“ اسی طرح کی بات خود سعید کی تنقیدی تحریروں کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ نوآبادیاتی نظام کی مخالفت کا تناظر جو اس کی تحریروں میں جان ڈالتا ہے نظریاتی ایک جہتی سے برآمد نہیں تھی بلکہ یہ تو فن موسیقی اور ادب کے بارے میں روایتی مفروضوں کو چیلنج کرتا ہے۔ اور جو معیار ظلم کو منظم کرنے یا کفایت شعاری سے اس کا نظم و نسق چلانے کے لئے برتے جاتے ہیں ان پر جرح کر کے تحقیق کی نئی راہیں کھولتا ہے۔ اپنے ہیر Theoder Ademo کی طرح ”سعید ایک برگزیدہ دانشور تھا۔ وہ تمام ضابطوں سے خواہ وہ ہماری طرف ہوں یا ان کی طرف یکساں ناپسندیدگی کے ساتھ نفرت کرتا تھا۔“

ہر فن مولانا طبیعت رکھنے والا پر اسرار اور نازک خیالوں کی تشکیل کے بجائے وہ امتیازات کی تشریح بہتر طریقے سے کرتا تھا۔ ایک عیسائی انسان دوست، اسلام کے لئے صحت مند احترام رکھنے والا، چیدہ اور بااثر علمی حلقے کا ایک فرد ان سب کے باوجود اس نے علمی پیشہ وری کی خوب خبر لی اور اپنے شخص کی حدود کے باہر شعبوں میں مداخلت کی جسارت کا خطرہ مول لیا۔ وہ ہمیشہ اس بات پر بضد رہا کہ دانشور کا رول ایک شائق فن کار جیسا ہونا چاہیے۔ کیونکہ شائق فن کار ہی ایسا شخص ہوتا ہے جو نہ انعام و اکرام کے لئے کام ہے اور نہ ہی ذریعہ معاش کی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے۔ اس لئے اس میں یہ صلاحیت ہوتی ہے کہ وہ خیالات اور اقدار کے ساتھ بے غرض معاملہ کر سکے۔

سعید کے اس پس منظر کی غیر معمولی پیچیدگی با حقوق لیکن غیر اہم، دولت مند لیکن بے بس نے اس بات کی گنجائش نکالی کہ وہ اپنے تجربات کی بنا پر بے دخل کئے گئے لوگوں کے خاص طور سے صیہونیت اور اس کے مغربی معادین کے شکار لوگوں کے تجربات اور جذبات کو سمجھ سکے اور بیک وقت نیویارک شہر کے ثقافتی سرمائے سے بھرپور لطف اٹھا سکے جہاں کسی بھی دوسرے شہر کے قافلے میں یہودی کامیابیوں اور کامرانیوں کا شعور سب سے زیادہ سنائی دیتا تھا۔

اپنی عمر کے آخری برسوں میں سعید کی صحت اور زیادہ خراب ہو گئی۔ ۱۱ ستمبر اور عراق پر ایٹمی بمباری کے بعد فلسطین کی تباہی سے جس کی پر تیں بدتر تھیں کھل رہی تھیں پر جوش سرد کار کے باوجود اس نے سیاسی تنازعے سے علیحدہ رہنے اور اپنی قوت کو موسیقی پر صرف کرنے کا شعور پیدا کیا اور اپنے موسیقار دوست اسرائیل شہری Daniel Bareuboin کے ساتھ مل کر ۱۹۹۹ء میں The West Eastern Diven Orchestra کی بنیاد لی۔ اس کے موسیقار دوست کافن کے بارے میں وہی عقیدہ تھا جو سعید کا تھا۔ یعنی فن خاص طور سے Wagner کی موسیقی سیاسی نظریات سے بالاتر ہے۔ Baren Boim نے سعید کی مدد سے مقبوضہ مغربی کنارے میں فلسطینی طلباء کو ماہر انداز میں دیا جس سے دائیں بازو کے اسرائیلی طیش میں آ گئے۔ گزشتہ ماہ بی بی سی PROMS کے موقع پر آرکسٹرا کا زوردار استقبال ہوا۔ ایک ایسے دانشور کے لئے یہ ایک مناسب میراث ہو سکتی ہے جس نے اس کے تضادات کو گلے لگا کر اور اس کی پیچیدگیوں پر جشن منا کر ہماری بحران زدہ دنیا کو روشن کر دیا تھا۔

۱۹۷۰ء میں اس نے Marim Cortas سے شادی کی جس سے ایک بیٹا اور ایک بیٹی پیدا ہوئے۔

ایڈورڈ سعید جو ایک مصنف اور یونیورسٹی تعلیم سے وابستہ استاد تھے یکم نومبر ۱۹۳۵ء کو پیدا ہوئے تھے اور ۲۵ ستمبر ۲۰۰۳ء کو وفات پا گئے۔

(شکریہ (گارڈین نیوز پیپر لمیٹڈ)

نئے عہد کی تخلیقیت کے آگہی خانہ میں ایڈورڈ سعید کی تنقیدی نظریہ سازی

نظام صدیقی

سروی، ایس، ناپال کو چھوڑ کر کوئی غیر ہندوستانی یا ہندوستانی دانشور عالمی قومی اور مقامی صحافت میں خصوصی طور پر مرکزی لہر کی انگریزی صحافت میں تنہا اس قدر وسیع جگہ نہیں گھیر سکا ہے جس قدر جلاوطن ادیب، دانشور اور مشروط کفر نظریات کے دشمن ایڈورڈ سعید نے اپنی وفات کے بعد گھیرا ہے اور نہ کسی زندہ مفکر اور ادیب نے ”تہذیبوں کے تصادم“ کے حامی ادارہ مصنف سوسائٹی پبلیکیشن کو چھوڑ کر ایڈورڈ سے زیادہ اپنی زندگی اور موت میں عالمی قومی اور مقامی جذبات انگیزی میں اس قدر شدید پہچان پیدا کیا ہے جس قدر ایڈورڈ سعید نے اچھے معنوں میں عالمگیر نیکوگیا کی جذباتی قیامت برپا کی ہے۔ بیسویں صدی کے آخری ربع میں یہ حیثیت مخالف ادارہ ادیب اور دانشور کے نہ صرف امریکہ بلکہ پوری دنیا میں سب سے قدر آور متنازع فیہ شخصیت ایڈورڈ سعید کی تھی۔ ۱۹۷۸ء میں اپنی شہرہ آفاق متنازع فیہ کتاب ”شرق پسندی“ (Orientalism) کی اشاعت کے بعد ہی وہ ایک بڑے بھیا تک اور جرات شکن ناقد اور مفکر کے طور پر مسلم الثبوت ہو گئے تھے جس نے مابعد ساختیات اور مابعد نوآبادیات کے مطالعات میں بلند تر معیارات کو قائم و دائم کیا تھا اور مابعد جدیدیت کے لئے بھی راستہ روشن کر کیا تھا۔ اُن کی مشرقیت کے تصور نے نام نہاد مغربی روشن خیالی پر وجیکٹ کے مستند معیاروں کی نہ صرف بھرپور طور پر رد تشکیل کی تھی بلکہ بنیادی طور پر مغرب کے اس متعصبانہ اور غاصبانہ طرز فکر کو ہی بدل کر رکھ دیا جس کے زیر اثر وہ مشرق کو نہایت حقارت سے دیکھتے تھے۔ انہوں نے مغربی روشن خیالی ڈسکورس (کلام) اور نوآبادیات کے ناپاک گٹھ جوڑ کو خارا شکاف طور پر منکشف کیا تھا۔ اسلئے گائٹری چکرورتی اسپیو اک نے ایڈورڈ سعید کو ”ہمارے خصوصی تنقیدی چوگان میں ایک نئی کنواری زمین کو توڑنے والا رہنما ناقد“ سے موسوم کیا ہے۔ یہ عالمی شہرت یافتہ کتاب ایک راہنما مابعد نوآبادیاتی اور مابعد ساختیاتی متن ہے جس کی مابعد جدید ادب میں معتبر مستند اور موثر حیثیت ہے۔ اس نے ان کو تیسری دنیا کے ایک بہت بڑے نمائندہ مفکر اور ایک عوامی دانشور کے طور پر شہرت کی بلند یوں پر پہونچا دیا ہے۔

ایڈورڈ سعید کو ہمیشہ کئی تناظرات میں یاد کیا جائیگا۔ ادبی تنقید یا ادب کے وسیلہ سے معاشرتی تجزیہ کی شعریات اور عمرانیات تک یہ سوچنے کا راستہ ایڈورڈ سعید نے بخوبی دکھایا تھا ان کا خیال تھا کہ ”ناول نگاری معاشرہ کا ہیرو ہوتا ہے۔ ماہر تعلیم دانشور اور پالیسی ساز سیاسی طبقہ معاشرہ کا ہیرو نہیں ہو سکتا“ ادب عمرانیات کا ہر اول دستہ بن سکتا ہے اس تنقیدی نظریہ کو قائم کرنے میں ان کا خصوصی رول تھا۔ جس طرح کارل مارکس نے اقتصادیات پیداواری طبقہ اور محنت و جدوجہد کے وسیلہ سے تواریخ، فلسفہ اور معاشرہ کو دیکھنے کی کوشش کی تھی۔ سنگنڈ فروئیڈ نے تھیل نفسی کے وسیلہ

سے آدمی کی نفسیاتی جانچ پڑتال کی تھی۔ بعینہ ایڈورڈ سعید نے ادب اور ناول کو معاشرہ کا آواں گاردی (ہر اول) دستہ بنا ڈالا۔ ادب کے نظریہ کی مرکزیت کو قائم کرنے میں ان کا اختصاصی رول تھا۔ ایڈورڈ سعید کا سب سے بڑا عطیہ ثقافت سے سیاست کو جوڑنا ہے۔ لیکن انہوں نے ثقافت کو سیاست کے خصوصی رہنما کے روپ میں سامراجیت کے خد ف پیش کیا ہے۔ سعید مشرقیت اور مغربی سامراجیت میں تصادم کے نکات کو دیکھتے ہیں۔ واقعتی زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے تو سعید کے تنقیدی تصور میں بڑا دم خم ہے۔ لیکن سعید کے بہت سارے تنقیدی تصورات فلسطینی جدوجہد سے پیدا ہوئے ہیں۔ درحقیقت ثقافت کا سوال جدید قومی تعمیر کے تناظرات میں پوری طرح سے نظر انداز نہیں کیا گیا ہے۔ جدید قومی تعمیر کا ایک محور تہذیبی نشاۃ الثانیہ اور تہذیبی تبدیلی بھی رہی ہے۔ ثقافتی پس منظر میں قدیم اور جدید کے اس کشمکش کے نتیجے میں تہذیبی دنیا میں بھی گذشتہ چار سو سالوں میں بڑے انقلابات رونما ہوئے ہیں۔ جمہوری سیاسی شعور و آگہی جو جاگیر داری عہد میں یکسر ممنوعہ شعبہ تھی۔ وہ اب تہذیبی سطح کی زندہ اور دھڑکتا ہوا حصہ بن گئی ہے۔ لیکن ایڈورڈ سعید نے اپنے مخصوص قومی تجربہ اور جلاوطن ذہنی کیفیت کے سہارے مشرق میں سامراجیت کے خلاف، اضطراب، احتجاج، انکار، اور انقلاب کو دیکھنے کی پر خلوص کوشش کی ہے۔

”مشرقی پسندی“ کا خصوصی موضوع اور نتیجہ خیزی کو ہندوستانی صورت حال میں ایک حد تک موزوں و مناسب نہیں محسوس ہوتی ہے۔ تاہم اس میں دورائے نہیں ہے کہ بیشتر ایشیائی افریقی ممالک میں سامراجیت کی مخالفت کی ابتدا سیاسی مخالفت سے نہیں بلکہ ثقافتی مزاحمت سے ہوئی تھی۔ علامہ اقبال، حسرت موہانی، اور مولانا ابوالکلام آزاد سے ار بند و گھوش، ٹیگور، بھارتندو ہریش چند سے بنکم چند جی تک تمام دانشور اور مفکر ادبا و شعراء ثقافتی مقادمت کے زیر دست ترجمان تھے۔ پھر بھی ۱۸۵۷ء کی منظم سامراجیت مخالف مقادمت بنیادی طور پر سیاسی اور کافی حد تک اکثرے ہوئے شاہی اور اثراتی سیاسی طبقہ کو دور باہ بھال کرنے کے لئے منظم ہوتی تھی۔ انیسویں صدی کی معاشرتی اصلاحات سے مملونو بیداری کی تحریک جو دو بڑے بندرگاہی شہروں کلکتہ اور بمبئی سے شروع ہوئی تھی۔ اسی کے بطن میں تیسری دنیا کی سب سے پرانی جدید فکری لہر سے لیس سیاسی جماعت ”ہندوستانی قومی کانگریس“ کا قیام ۱۸۸۵ء میں ہو تھا۔ ۱۸۸۵ء کے بعد کا اگلا دور گہری سیاست پسندی کا دور ہے۔ وصفی زاویہ نگاہ سے دیکھا جائے تو گہری سیاست پسندی کا ایسا وسعت پذیر روپ روس میں ۱۹۰۵ء کے ۲۰ کامیاب انقلاب اور چین میں ۱۹۱۸ء کے بعد نظر آتا ہے۔

تیسری دنیا میں اوسط ممالک میں مقامی اور دیہی تہذیب سامراجیت کا متواتر مقابلہ، کبھی واضح کاف اور کبھی کبھی مضمحل کرتی رہی ہے۔ اس معنی میں سعید کے تنقیدی تصورات میں بڑا دم خم ہے۔ لیکن مشرقیت کے چند تصورات ہندوستانی تناظر میں مطبق نہیں ہو پاتے ہیں۔ درحقیقت ہندوستان میں آئے ہوئے نوآبادیاتی سیاسی طبقہ کا ایک ذہین حصہ کلاسیکی مشرقیت پسند بھی تھا۔ ولیم جونز سے فورٹ ولیم کالج کے پروفیسر ایچ ٹی ہال بروک جرمنی میں میکس مولر جیسے جید عالم جنہوں نے ہندوستان کے فراموش کردہ ڈسکورس (کلام) کی باز تشکیل کی اور انہیں مغرب کے انتہائی حوصلہ آگیز نشاۃ الثانیہ سے بیدار معاشرہ کے سامنے پیش کیا۔ وہ جدید ہندوستانی قومی شناخت کے لئے ایک گرانقدر تحفہ تھا اور اسی کی اساس پر ویکانند جیسے انسان دوست اور انسانیت دوست ثقافتی مبلغین کی آواز کو عالمی قبولیت نصیب ہوئی تھی۔ خلافت عثمانیہ کی بابت مغربی مستشرقین کا مطالعہ اگر ایک طرف انتہا پسند اندر رہا ہے تو دوسری طرف بالکل حقیقت سے عاری بھی نہیں رہا ہے۔ نشاۃ الثانیہ کے افکار میں پرورش پائے ہوئے ان مستشرقین کو خلافت عثمانیہ کی مطلق العنانیت میں کوئی حسن اور معنویت نہیں نظر آتی ہے۔ جبکہ دوسری طرف انہیں مستشرقین کو ہندوستان کے ماضی کی تحقیق میں بہت سارے ایسے عالمی تصورات ملے جو انہیں ذہنی اور روحانی سکون بخشتے تھے۔ ہندوستان میں ایک

مشرک گنگا جمنی تہذیب کی بھی تشکیل ہوئی تھی۔ داراشکوہ کے ذریعہ ہندوؤں کے فارسی تراجم نے ہی ہندوؤں کو یورپ میں پہونچا دیا تھا۔ چونکہ یورپ کی مستشرقین کی دنیا فارسی سے آشنا مسکرت سے آشنا ہونے سے قبل ہو چکی تھی۔ سعید کو ایسے تواریخ کے متعصب اسکالروں سے جائز شکایت ہے جو خلافت عثمانیہ کو پوری اسلامی دنیا اور عرب دنیا کا آئینہ تصور کر بیٹھے تھے۔ فطری روپ سے عوام کی تواریخ اور بے باک سیاسی مقتدرات کی تواریخ الگ الگ ہوتی ہے۔ لیکن جس سورج آسا سوال کو سعید کی جلاوطن دانشوری نے نظر انداز کیا۔ وہ یہ تھا کہ جہاں ایک طرف یورپی مستشرقین خلافت عثمانیہ کو مسلم دنیا کا معیار مان رہے تھے۔ دوسری طرف ترکی میں کمال اتاترک کی قیادت میں بیسویں صدی کی ابتدائی دہائیوں میں ایک ایسا انقلاب رونما ہوا تھا جس کو ہر معنی میں سیکولر انقلاب کی تعبیر عطا کی جاسکتی ہے۔ کمال اتاترک کے ذریعہ خلیفہاؤں کے نظام کے خلاف احتجاج اور انقلاب مسلم دنیا میں سب سے بڑا سیکولر انقلاب ہے جو تقریباً چالیس سال بعد پھر مصر کے عوامی ہیرو جمال عبدالناصر کی قومیت پسندی کی تحریک میں بیدار اور متحرک نظر آتا ہے۔

بہت ممکن ہے اس کا غالب سبب یہ ہو کہ سعید ادب کے معلم تھے اور ان کا مستشرقین کا جائزہ تجزیہ اور محاکمہ مغرب میں پرورش کردہ مستشرقین کے ادب تک ہی محدود تھا۔ ان کی نگاہ عرب دنیا کے اندر متدل نہیں آتی جاتی لہروں کا بھرپور احاطہ نہیں کر سکی۔ یہ المیہ ایک اپنی جڑ سے اکھڑے ہوئے جلاوطن ادیب، مفکر اور دانشور کا ہے۔ وہ جلاوطن ادب جو خصوصی طور پر مغرب کے دانشورانہ ادب میں حاوی ہیں۔ وہ مغربی سامراجیت کی انتہا پسندانہ تنقید میں ماہر خصوصی تو ہو جاتے ہیں لیکن ان کو مشرق کے معاشرہ میں انقلاب کی کوئی ضرورت نہیں محسوس ہوتی ہے اور وہ اپنے مصنوعی تعلیمات میں پیدا مشرق کے ایک متبادل منجمد اور غیر متحرک ثقافت کو ہی سامراجیت کا خصوصی نقطہ مزاحمت و مقاومت تصور کر لیتے ہیں جیسے کارل مارکس کے یہاں "اقتصادی ہمہ اوست" "سگمنڈ فروید کے یہاں" جنسی ہمہ اوست" انتہا پسندی کا ایک حد تک قتل ہے۔ بعینہ ایڈورڈ سعید کے یہاں مخصوص و محدود "ثقافتی یا مشرقی ہمہ اوست" بھی ایک حد تک قابل گرفت ہے۔ جلاوطن دانشوروں کی ہی ایک جماعت نے مابعد نوآبادیات کو جنم دیا ہے۔ لیکن مابعد نوآبادیات بھی ایک انتہا پسندانہ تجزیہ اور تحسین ہے جو مشرق میں سامراجیت کی مخالفت میں "نو قومی تشکیل" تنقید، تعبیر اور تعبیر پر ایک بوند بھی سیاہی صرف کرنا نہیں چاہتی ہے۔ لیکن اسے محسوس ہوتا ہے کہ سامراجیت کی واپسی کے بعد بھی نوآبادیاتی فکریات ہی قومی تعبیر نو میں حاوی اور غالب ہیں۔ درحقیقت یہ چیخ و پکار تیسری دنیا اور خصوصاً ہندو پاک کے جلاوطن دانشوروں کی ہے جو مغربی معاشرہ میں اپنی پہچان کو کھو کر اس کی باز تشکیل کی کوشش کر رہے ہیں۔ خیر اس کو مغربی معاشرہ میں جلاوطن دانشوروں کی اپنی ذاتی کاوش یا ذہنی اور ثقافتی جنگالی مان لینے میں کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہئے۔ لیکن ان تصورات کو ہم آفاقی جامہ نہیں پہنا سکتے ہیں۔ یہ جلاوطن اذہان کی نفسیاتی گتھیاں ہیں اور انہیں وہیں رہنے دئے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ اس جماعت میں گائٹری چکرورتی اسپہو اک سے دہشت چکرورتی اور ہوی جہانگیر بابا جیسے تمام جلاوطن ناقدین کو گنا جاسکتا ہے۔ درحقیقت یہ پوری ذہنی قواعد جلاوطن دانشوروں کی جلاوطنی کے نفسیاتی المیہ کا نتیجہ ہے۔

درحقیقت جلاوطنی میں تخلیق کردہ ادب میں اگر ایک طرف ایڈورڈ سعید اور ان سے متاثر ہو کر گائٹری چکرورتی اسپہو اک سے سد چوکوی راج تک آتے ہیں تو دوسری طرف ناپال ہیں جن کی بھرپور مخالفت سعید کرتے ہیں۔ سعید کی ناپال کی بابت شکایت جائز ہے۔ چونکہ ناپال بالآخر سامراج کے موہن کی صف میں ہی کھڑے ہو جاتے ہیں۔ درحقیقت ناپال اور نیرد چودھری میں مشرق کی بابت نا آسودگی اور سامراج میں بھروسہ مستحکم نظر آتا ہے۔ پھر بھی ناپال اور نیرد چودھری کی تیز و تند تنقیدوں کو نظر انداز کرنا بھی بے معنی ہوگا۔ دونوں کی دھار دار اور کاٹ داڑ تنقیدوں میں

بڑا دم ختم ہے۔ ناپال نے جس تکھی اور ترچھی نگاہ سے اپنے ہندوئیت زدہ "تری فی دادی معاشرہ" کو دیکھا اور نیرد چودھری نے ہندوستانی معاشرہ میں اکٹھا ہوئی مذہبی اور تہذیبی ریاکاریوں اور مکاروں پر اپنی گہری تہذیبی بصیرت مرکوز کی ہے۔ اس کو محض ہندوستان مخالف مان کر کوڑے دان میں نہیں پھینکنا چاہئے۔ اتنی ہی انتہا پسند نگاہ ایڈورڈ سعید کی بھی ہے۔ درحقیقت ثقافت اور سیاست کا استزاج ہیجاہم سوال ہے۔ اگر مارکسی نظریہ سے دیکھا جائے تو یہ دو بنیادی فوق ساختوں (Base Super Structure) ثقافت اور سیاست کو باہم دگر جوڑنے کا اہم سوال ہے۔ ان بنیادی فوق ساختوں میں ثقافت کا کردار فیصلہ کن ہے۔ لیکن بے اختیار یہ سوال اٹھتا ہوتا ہے کہ کس نوعیت کی ثقافت؟ قدیم ہندوستانی ثقافت کی واپسی کلی مشرقی ثقافت کی واپسی، مشترکہ گنگا جمنی تہذیب کی واپسی اور یہ کوئی لازمی حقیقت نہیں ہے کہ محوِ لباہر ثقافتوں کی واپسی کے تمام پہلوئے عالمی، قومی اور مقامی تناظر میں روشن، انصاف آگیز اور رفیع ہی ہوں۔ بیک وقت محبت اور بصیرت سے منور رہی ہوں۔ ایسے نام نہاد معصوم اور مقدس تصورات کو اندھے بہرے احیا پسند لوگ باگ بھی پالتے پوتے رہتے ہیں۔ جو یکسر نئی انقلاب انگیز تہذیب، سامراجیت پسندی کی مخالف سیاسی انقلاب کی تہذیب، سہائرن (ذیلی متبادل) ثقافت سے مملو تہذیب اور جنسی مساوات کی امن عوام کی تہذیب کو نظر انداز کرتے ہیں اور اول و آخر برہمنی اور اشرافی تہذیب کے کور نظر سوئے ہو جاتے ہیں اور اپنے اپنے پوشیدہ مفادات کے حامل ورڈ آشری ردائیوں اور مردہ شریعتوں میں ذرا بھی رد و بدل کے لئے تیار نہیں ہوتے ہیں جو معاصر تناظر میں انتہائی خون آشام، بد عنوان اور استحصال پرور ہیں۔ درحقیقت انتہا پسندانہ منجمد اور ازکار رفتہ تصورات اور اندھے اعتقادات کے بہت سارے آڑے ترچھے ثقافتی ہیرو رہے ہیں۔ مابعد جدیدیت سے نئے عہد کی تخلیقیت تک ثقافت بھی متعدد انگشیری ابعاد کی امن ہے۔ یہ یک رخا بعد (ڈائنیشن) نہیں ہے جو جبری صنفی اور جنسی عدم مساوات کا حامل ہو اور یہ فطرتاً متاثر اور متحرک ہوتا ہے تواریخ سے، حملوں سے، تجارتوں سے، فکری رجحانات کے سفر سے اور باہمی انسانی تعلقات سے! ایڈورڈ سعید نے محض سامراجیت کی مخالفت میں پنپنے اور پروان چڑھنے والی مخصوص اور محدود ثقافت کو اساس مان کر اپنے تنقیدی تصورات کی تشکیل کی ہے۔ لیکن ایسے تنقیدی تصورات کے لئے ہندوستان زرخیز زمین نہیں ہے۔ ایک طویل، وسیعہ اور ابھی بھی جدوجہد میں منہمک خود تخلیقیت کی فیصلہ کن جنگ جو فلسطینی سورج پر جاری ہے۔ وہاں سامراجیت کا مہیب چہرہ زیادہ قریب سے دیکھا جاسکتا ہے۔ اس لئے ایڈورڈ سعید کی فلسطین مرکزیت کا جواز ناگزیر بھی ہے۔ لیکن ایڈورڈ سعید کے خصوصی تصورات کو اگر آفاقی (Universalization) جائے تو ہم اسی اندھی گلی میں لوٹ جائیں گے جہاں سے ہم نے ایک روشن صدی میں آزادی کے دروازہ پر دستک دینے کا عہد کیا تھا۔

درحقیقت معاصر تناظر میں ہندوستان میں بھی مکمل طور پر تواریخ اور عام فنی لہری سیاست اور ثقافت کو جوڑنے کی بات کر رہی ہے۔ فرقہ وارانہ ہندوئیت گزیدہ قوم پرستی کی اساس ہی درحقیقت تہذیبی قوم پسندی ہے جو آر ایس ایس اور سنگھ پرپوار کا انتہائی متعصبانہ تصور ہے۔ درحقیقت "تہذیبی قومی پسندی" سادہ زبان میں محدود "احیا پسند تہذیب" اور "فرقہ وارانہ سیاست" کو جوڑ کر بنائی گئی۔ البتہ اس کا ایک مثبت متبادل بھی ہماری تواریخ میں ہے اور وہ گاندھی، نہرو، مولانا آزاد، نیندر دیو، نیگور، فراق اور پریم چند سے کرشن چند، منو، قرا، اٹمین حیدر گوپی چند نارنگ اور صلاح الدین پرویز کی غیر مشروط مشترکہ ہندوستانی روایت کی تہذیب ہے۔ یہ صحیح معنوں میں ہندوستانی قومی تحریک کے چوکھنے میں غیر مشروط انسانیت پسند تہذیب اور سامراجیت مخالف سیاست کا حسن استزاج ہے۔ لیکن اگر ہم سعید کے تصورات کی سپاٹ اور اندھی تقلید کریں تو ہم تک نظر احیا پسندی سے تنگ دل فرقہ وارانہ قوم پرستی تک کے دلدل میں پھنس جائیں گے۔ یہی حال کم و بیش مابعد نوآبادیات پسندوں کا بھی ہے۔ سوسائٹل سائنس کا سامنا ایڈورڈ

سعید کے حوالہ سے نہیں ہو سکتا ہے بلکہ سعید کے راستہ پر چلنے سے آخری دور میں ہم تہذیبوں کے تصادم کے حامی ادارہ مصنف سوسائٹس سٹنگلن کے ساتھ خود کو پائیں گے۔

ایڈورڈ سعید کی وفات سے سب سے بڑا نقصان ادبی تنقیدی دنیا کو ہوا ہے۔ ادبی تنقید کو سعید نے قومی تشکیل اور سامراج مخالفت کے رجحان پر قائم و دائم کر دیا تھا۔ یہ وفات تیسری دنیا کی نو بیداری کی مہم میں ہمیشہ بڑی الم انگیز محرومی کے طور پر شدت سے محسوس کی جائیگی۔ وہ صحیح معنوں میں آزادی کی کوشش جدوجہد کے ایک بہت بڑے دانشور جنگجو تھے۔ اسلئے اے جی ز احمد نے ان کا ایک حد تک صحیح محاکمہ کیا ہے۔ درحقیقت اس بات کی کافی گنجائش ہے کہ جب معاصر ادبی مباحث کی دھول زمین پر بیٹھنے لگی تو ایڈورڈ سعید کا سب سے اہم جاوداں دانشور انہ عطیہ "مشرقی پسندی" میں نہیں دیکھا جائے گا جو انتہا پسند انہ کیوں سے مملو کتاب ہے۔ نہ ہی اس کے بعد لکھے گئے ان کے بیشتر ادبی مقالات میں بلکہ ان کی ان معنی خیز اور انقلاب آور نگارشات میں دیکھا جائے گا جو فلسطینی جدوجہد پر تصنیف کی گئی ہیں۔

اس ضمن میں ان کی قابل ذکر و فکر اہم کتابیں "ثقافت اور سامراج" (Culture and imperialism)

"یہودیت مظلومین کے نقطہ نظر سے" (Zionism from the standpoint of the victims) "آخری

آسمان کے بعد" After the last sky فلسطین کا سوال The question of philistin دانشور کی

نمائندہ گیاں Representations of the intellectual ایڈورڈ سعید وابستہ ناوا بنگلی اور ناوا بستہ وابنگلی کے

ایک عجیب بے لوث دانشور انہ مگر بید پر دلولہ پرور مجسمہ تھے وہ نو پارک کی کولمبیا یونیورسٹی میں انگریزی اور ثقافتی ادب

کے پروفیسر تھے۔ انہیں امریکہ میں مارکسی ساختیات کا ایک اہم نمائندہ مانا جاتا تھا۔ ان کی تنقیدی تخلیقیت کا دائرہ اتنا

وسیع تر تھا کہ ان کے فلسفی عطیات کو واضح خانوں میں تقسیم کر پانا بہت دشوار کام ہے۔ انہوں نے اپنے مایہ ناز

ساختیاتی مطالعہ "کائنات متن اور ناقد" The world, the text and the critic میں گیارہویں صدی کے

اندلسی ملک کی "ظاہریہ" اور "باطنیہ" کی بحثوں کو دور حاضر کی لسانیاتی اور ساختیاتی بحثوں کے مسائل قرار دیا۔ اس عالمانہ

بحث کو انہوں نے سویور اور نوم چوسکی کے سوانیدین کے مباحث کے منظر نامہ میں نہایت دیدہ وری سے پیش کیا ہے۔

ایک طرف تو وہ انگریزی اور عالمی ادب کی گہری بصیرت رکھتے تھے اور انہوں نے تنقیدی نظریات میں کافی متنازع فیہ

تصورات عطا کئے۔ ان کی آخری مایہ ناز کتاب "انسان دوستی اور جمہوری تنقید" (HUMANISM AND

DEMOCRATIC CRITICISM) کے آخری خطاب کا موضوع ادیبوں شاعروں ڈراما نگاروں اور

دانشوروں کا مقادمت آفریں عوامی رول ہے۔ دوسری طرف وہ مغربی کلاسیکی موسیقی کے جید عالم تھے اور ایک بید مجھے

ہوئے پیا نونواز تھے۔ اس ضمن میں ان کی کتاب "تناقضات اور متوازیات" Parallels and Paradoxes ان

کے انٹرویوز کا مجموعہ ہے جس کو مشہور موسیقی دان یورم بوئم نے لیا ہے۔ دوسری اہم اور عالمانہ کتاب (۱۰) موسیقیمانہ

کمالات Musical elaborations ہے انہوں نے ۱۹۹۹ء میں اسرائیلی شہری یورم بوئم کے ساتھ ملکر "مغربی اور

مشرقی دیوان آرکسٹرا" کو قائم کیا تھا اس آرکسٹرا کا نام چودھویں صدی کے شہرہ آفاق ایرانی شاعر حافظ شیرازی کے

عزاز میں لکھی جرمنی کے عظیم القدر شاعر گیسے کی ایک نظم کے عنوان پر ہے۔ (۱۱) "جلاوطن" Out of place ان کی

سوانح عمری ہے۔ ایڈورڈ سعید کی دنیا محض ادبی، علمی ثقافتی اور سیاسی مباحث تک ہی محدود نہ تھی۔ یہ خوردشید نیروزی

حقیقت ہے کہ وہ امریکہ کے ایک دانشور پیرا اشار تھے لیکن اس کے ساتھ وہ ایک اوجیر اناقد ٹیلی ویژن کی جاگتی جگمگاتی

ہستی، عوام میں مقبول مقالہ نگار اور عالمی شہرت یافتہ بے نظیر شعلہ نوا مقرر اور روشن بیان کرافٹ من تھے۔

متحرک کیا جانا چاہئے کہ ہم کیا ہیں؟ اور کیا کر رہے ہیں؟ بغیر اس شعور و آگہی کے ہم کھو جاتے ہیں۔ ایسا شدت سے محسوس ہوتا ہے کہ ہم گم شدہ ہو رہے ہیں“ (صفحہ ۱۵۸-۱۵۹)

احتجاجاً، ایڈورڈ سعید نے ۱۴ ستمبر ۱۹۹۳ء کے اوسلو سمجھوتہ کے جشن دستخط کے دعوت نامہ کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

ناروے کی راجدھانی، اوسلو، اُن تین مقامات میں سے ایک ہے جہاں دسمبر میں ہر سال نوبل انعام دیا جاتا ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں اسرائیل کے نمائندوں اور فلسطینی لبریشن آرگنائزیشن کے درمیان "امن سمجھوتہ" کا انعقاد ہوا تھا۔ ایڈورڈ سعید کا مدعا یہ ہے کہ اوسلو سمجھوتہ ایک فراڈ ہے جو امن کے بھوکے پیٹ سے فلسطینیوں کے سروں پر تھوپ دیا گیا ہے۔ اس ضمن میں عوامی ترسیل اور معاہدہ آفریں ٹی۔وی۔ نے حقائق کو بری طرح مسخ کر انتہائی غلط نمائندگی کی ہے کہ اوسلو سمجھوتہ فلسطینیوں کو دودھ اور شہد کی موعودہ سرزمین کی طرف لیجائے گا اور دنیا امن کا گہوارہ بن جائے گی۔ امن کی شعبہ بازی اور حیلہ گری میں نہ صرف فلسطین کے مفاد کو گرومی رکھ دیا گیا ہے بلکہ فروخت کر دیا گیا ہے۔ وہ اپنی تحریروں سے عربوں کی املاک پر اسرائیل کے اس زمینی یلغار کے خلاف عالمی رائے عامہ اور اخلاقی مہاد کو متحرک کرنا چاہتے تھے جو امریکی سامراجیت کے سانٹھ گانٹھ سے اعلانیہ اقوام متحدہ کی تمام تجاویز کو متحرک کر رہا ہے۔ اسرائیل متواتر فلسطین کو مفلوک الیٰں بنا رہا ہے۔ پوری قوم کو اس کی اپنی سرزمین سے زبردستی نکال کر باہر کر رہا ہے۔ اُن کے بنیادی حقوق کو غصب کر رہا ہے اُن پر ظلم اور جبر کے پہاڑ توڑ رہا ہے۔ فلسطینیوں کو زندگی کے خازنوں میں ڈھکیل رہا ہے۔ وہ بالکل بے لولہان ہیں۔ یہ ایک بڑے مسئلہ کا الم انگیز انسانی رُخ ہے جو آفاقی توجہ کا مستقاضی ہے۔ ایک بڑے دانشور اور ویران کار کے طور پر ایڈورڈ سعید اس جہاد میں بڑے خلوص دل سے منہمک تھے اور عالمی برادری کے لئے اس مسئلہ کو نہایت دلیری اور جفاکی سے واضح طور پر پیش کر رہے تھے اور اس فراڈ کو بے محابا و اشکاف کر رہے تھے جس کا ارتکاب اسرائیلیوں نے کیا تھا۔

تواریخی علاقہ فلسطین دنیا کے تین بڑے مذاہب کا گہوارہ ہے، یہ ہمیشہ سے سیاسی مذہبی اور نسلی تصادم، کشمکش اور جذباتی شور و شر کا شکار رہا ہے اور اس کو مقدس مقامات میں ہمیشہ مقدس ترین تصور کیا گیا ہے حتیٰ کہ شیکسپیر کے ڈرامہ "بادشاہ ہنری" تک میں ہنری نے "بیت المقدس کی زیارت پر جانے کی قسم کھائی تھی اور اُن مقدس مقامات سے بت پرستوں کو مار بھگانے کا عزم کیا تھا جس کی مقدس سرزمین پر اُن بزرگ اولیاء کے مبارک قدم پڑے تھے۔ تمام حالیہ واقعات نشاندہی کرتے ہیں کہ فلسطین کی حکومت میں برطانوی انتظامیہ کے دوران ۱۹۴۷ء میں ایک علیحدہ یہودیوں کی ریاست کو قائم کیا گیا تھا۔ یہ چھوٹی سی یہودی ریاست ہر طرف سے عرب اور اسلامی ممالک کے ذریعہ گھری ہوئی ہے۔ جرمنی میں نازی حکومت کے قیام کے نتیجے میں وہاں سے یہودی آبادی کا خروج ہوا تھا جو بڑی تعداد میں اسرائیل میں آکر بس گئے تھے۔ عالمی ہمدردی اُس وقت یہودیوں کی حمایت میں موجزن تھی۔ یہودیوں نے جرمنی کے نسلی آتش کدوں اور کیمپوں میں بہت تکالیف برداشت کی تھیں۔ اس دور میں بھی مادی طاقت اور دولت کے علاوہ اسرائیل ذہنی صلاحیتوں میں بھی فلسطین پر فوقیت رکھتا تھا۔ بعد ازاں یہ یہودی ریاست میں تبدیل ہو گیا۔ وہاں یورپی ڈسکورس (کلام) کی کامیاب تشکیل اُس کی بھرپور حمایت میں حاوی تھی۔ نتیجتاً فلسطین عالمی عوامی حافظہ سے مکمل طور سے محو ہو گیا۔ اُس عہد کے عالمی سیاست داں اور دانشور ٹرومن، روز ویلٹ، چرچل اور عالمی شہرت یافتہ فنکار اور موسیقار اسرائیل کی حمایت میں تھے اور دوسری طرف فلسطین کی حمایت میں عوامی آرا کو متوازن کرنا ان شہرہ

آذوقہ بیوقوفوں کے مقابلہ کا کوئی ہمسرہ نہ تھا۔ وہاں اس نوعیت کی "واپسی کا قانون" نہ رہا تھا جس کے زیر اثر دنیا کے کسی حصہ میں رہنے والا یہودی اسرائیل میں آکر بس سکتا تھا اور یہاں کے شہری حقوق حاصل کر سکتا تھا۔ فلسطینیوں کی اپنی ذاتی زمین (غائب مالکیت کے سبب) از بردستی جہاں گئی اور بغیر کسی نفسیاتی پس و پیش کے یہودیوں کو دیدی گئی۔ ایڈورڈ سعید کے مطابق، بنیادی طور پر اسرائیل دنیا میں وہ واحد حکومت ہے جو بین الاقوامی طور پر تسلیم شدہ سرحد نہیں رکھتی ہے۔ فلسطین کے خلاف متواتر نسلی امتیاز برتا جاتا ہے۔ ان کو یکسر غلطیہ رکھا جاتا ہے اور ان کو بے محابا بے سود اور بے مقام حیثیت عطا کر دیا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے ملک میں ہی اقلیت ہونے اور بننے پر مجبور ہو گئے ہیں۔ امریکہ کے اسلحہ قانون سے امداد یافتہ اور آتش زیر پا افواج کے ذریعہ فلسطینی متواتر ناقابل بیان معوجہوں اور تکلیفوں کا شکار بنائے جا رہے ہیں۔ اپنے دعاوی کو ثابت کرنے کے لئے ایڈورڈ سعید ٹھوس تفصیل، تحریری شہادتیں، ٹکڑے آثار قدیمہ کے ریکارڈ اور اعداد و شمار کو باقاعدہ فراہم کرتے ہیں۔ یہ تمام منہ بولتے شواہد بھرپور طور پر ثابت کرتے ہیں۔ فلسطینی عرب روئے ارض سے فنا کئے جا رہے ہیں۔ اوسلو سمجھوتہ نے لفظ اسرائیلی زمینوں میں محدود فلسطینی خود اختیاری اور سوراخ کو تو منظور کیا ہے۔ لیکن معنائ ان کو تسلیم کئے جانے کے بجائے بیشتر مسترد کیا جاتا ہے۔ مصنوعی اوسلو سمجھوتہ "مردہ اور کافوری کردار کا" حامل ہے۔

سعید کی تیز دندہ دار دار اور کاٹ دار زبان، خصوصی طور پر جب امریکہ کے خلاف مرکوز ہوتی ہے تو وہ فطری طور پر نہایت گستاخ اور خارا شکاف ہونے پر مجبور ہو جاتی ہے۔ وہ امریکہ کو "ایک بین الاقوامی سرغنہ بین الاقوامی قوانین کو توڑنے والا، بدترین خون آشام معرکوں میں اپنے موکلوں کی بچاؤ کرندالا، اپنے دشمنوں کو غیر مستحکم کرنے کے لئے ہر نوعیت کے توڑ پھوڑ اور تخریبی وسائل کو کام میں لاندالا ہے۔" (صفحہ ۲۴۰)

بجینہ، بیمار اور سلیمائے ہوئے مطلق العنان یا سرعرفت کی تا امل قیادت کی بھی مساوی طور پر سعید گستاخ و رہبانگہ تنقید کرتے ہیں۔ "اپنی بد عنوانی سے انھوں نے اپنے لوگوں کو اپنے فطری وسائل سے عاری کر دیا ہے۔ ان کی دوست کا بچہ صرف کیا ہے۔ ان کی زندگیوں کا غلط استعمال کیا ہے وہ یہ سب بد عنوانی کرنے کا کیا حق رکھتے ہیں؟ جب وہ اپنے لوگوں کو لوٹتے ہیں۔ انہیں بچا جا رہا ہے وہاں یوں کو قبول کرنے کے لئے مجبور کرتے ہیں اور کسی کے سامنے خود کو جوابدہ نہیں تصور کرتے ہیں۔ جب وہ رشوت لیتے ہیں۔ خود لڑتے ہیں اور اپنے مطلق العنان طریقہ سے ہر ایک کو بد عنوان بناتے ہیں۔ یا سرعفات نہ تو دیرین رکھتے ہیں۔ اور نہ تو سوائے زیادہ غریبی اور زیادہ امید کی غار میں ڈھکیلے کسی کو کہیں راہنمائی کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔" (صفحہ ۱۸۰ تا ۱۸۱)

ایڈورڈ سعید اپنے اس راسخ عقیدہ میں کافی عملی ذہن و کردار کا مظاہرہ کرتے ہیں جب وہ زور دیکر اصرار کرتے ہیں کہ موجودہ صورتحال میں فلسطینی مسئلہ کا کوئی فوجی حل نہیں ہو سکتا ہے۔ فلسطینی اپنے حقد اور اسرائیل سے مسلسل جنگ آرمی میں مشغول ہونے کے لئے ضروری فوجی آلات حرب اور ساز و سامان نہیں رکھتے ہیں نہ تو ان جنگی خطوط پر اب سوچنا مناسب ہوگا۔ آج کے حاوی اور غالب شوشناک صورت حال میں جو کیا جاسکتا ہے اور کیا جانا چاہئے۔ وہ سیاسی، اخلاقی اور غیر متعصب دانہ و سائل کے ذریعہ بچے اور ایسے جاں نثار عازم وگوں کی ایک عالمی تحریک کو متحد کرنا ہے۔ اسرائیل کی نامنصفانہ توسیع پسندی اور جبراً ملک کی غاصبانہ حکمت عملی کے خلاف پرسکون ریلیوں اور مظاہرین کو برپا کرنا ہے۔ اسرائیل کے مقبوضات کے خلاف ایک مسلسل پراسن صف آرائی کرنا ہے۔ یہ پراسن صف آرائی، ہمارے آگے ہونے والے قصاصوں اور خساروں کا سد باب کرے گی اور ایک بے معنی یک پر بننے والی بے سرو پا

چیزوں کی یہ روک تھام کر گئی۔ ورنہ ایک وقت وہ آسکنا ہے کہ فلسطینی باشندے روئے ارض سے فنا ہو سکتے ہیں۔ ایک مقدر جو ریڈ انڈین پر اچانک آپڑا تھا۔ وہ اُس کے میساخت قتل ہو گئے تھے۔ ایڈورس سعید اپنے ذہن میں جنوبی افریقیوں کی ایک درخشاں مثال رکھتے ہیں جو نسلی امتیاز و تفریق کے خلاف محولا بالا پر امن وسائل سے لڑ سکے۔ فلسطینیوں اور یہودیوں کے لئے یہ مثالی چیز ہوگی کہ وہ دونوں ”جیو اور جیتے دو“ کی حکمت عملی کی پیروی کرتے ہوئے باہمی احترام و ہم آہنگی کے ساتھ رہیں۔ قدیم عہد میں عرب تہذیب و ثقافت اپنی رواداری، کشادہ دلی، کثیرتہذیبی، کثیر مذہبی اور کثیر نسلی رکارنگی کے ساتھ مخصوص اور معروف تھی۔ آج بھی پُر امن بقائے باہم، حقیقی مفاہمت اور حقیقی خود ارادیت کی ضرورت ہے۔ اس ضمن میں ایڈورڈ سعید رقمطراز ہیں۔ ”مجھے کامل یقین ہے کہ بحیثیت فلسطینی اگر ہم اپنا واضح نصب العین یہ طے کر لیں کہ ہم اسرائیل کے یہودیوں اور عربوں کے ساتھ اپنے گرد و پیش کے علاقوں میں ایک نئی تواریخ کی تشکیل کے لئے تیار ہو جائیں جو باہمی شمولیت اور انضمام کی سیاست پر منحصر ہو تو ہم کامیاب ہو سکتے ہیں یہ آہستہ اور دشوار کام ضرور ہے۔ لیکن یہ کرنے سے لائق کام ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ بہترین معنوں میں قابل حصول ہے اس سے کم پر راضی ہونا فاش غلطی ہوگی جس کے بدترین نتائج ہمارے چاروں طرف عیاں ہیں۔

ایڈورڈ سعید کے بہت سارے کج فکر اور کج ہیں ناقد اور معترضین بھی ہیں۔ ان لوگوں نے ان کی اوسلو سمجھوتہ تحریرات کے لئے ان کی خراشکاف تنقید کا طوفان برپا کیا ہے اور فلسطین سے ان کی وابستگی کے ضمن میں ان کے ذاتی ورخانہ دانی اسناد و شواہد کی بابت ناروا سوالات اٹکھت کرنے کے علاوہ شخصیت شکن اور کردار کش حصے کئے ہیں اور ان کو براہ راست فلسطین کا جھوٹا پیغمبر اور دہشت گرد پر، فیر کہا ہے۔ ایڈورڈ سعید کی ”سامراج مخالف خطابت“ مثبت مقاصد کو واضح کرنے میں ان کی ناکامیابی اور ایک ٹھوس قابل معاملہ اور قابل عمل ایجنڈا کی عدم فراہمی بھی معترضین کی شدید نکتہ چینی و رخور دہریزی کی نشاندہی ہے۔

بدقسمت فلسطینی اپنے مصائب کے زنداں میں تنہا اسیر نہیں ہیں۔ تہذیب، آئرلینڈ، شمال مغربی ہندوستان اور ابھی عراق بھی غاصبانہ زمینی یلغار اور جبر و قہر کا سامنا کر رہے ہیں۔ ان کا الیہ یہ ہے کہ وہ ایڈورڈ سعید جیسا شہرہ آفاق نرکندہ نہیں رکھتے ہیں اور یہ سورج آسا حقیقت ایڈورڈ سعید کی معنویت و اہمیت کا تاریخی ساز اشارہ ہے۔ ●●●



”یادداشت“ لکھنے کے بارے میں

ترجمہ: سید بشارت علی

ایڈورڈ سعید

کبھی خاندان اپنے والدین اور آل اولاد کو تخلیق کرتے ہیں، ان میں سے ہر ایک کے ساتھ کوئی قصہ، کوئی کردار، کوئی تقدیر جتنی کہ کوئی زبان بھی وابستہ کر دیتے ہیں۔ لیکن میں کیسے وجود پذیر ہوا اور اپنے والدین اور چار بہنوں کی دنیا میں کیسے مناسب جگہ بنائی پڑی، یہ معاملہ ہمیشہ نیز حاوی رہا۔ اب میں بڑی حد تک اپنی ابتدائی زندگی کے سبب میں یہ نہیں بتا سکتا کہ ایسا اس لئے ہوا کہ مجھے جو کردار نبھانا تھا اسے میں نے کبھی ٹھیک سے سمجھا ہی نہیں یا پھر میری ذات کے درون میں کوئی خرابی پنہاں تھی۔ کبھی تو میں انتہا پسندانہ رویہ اختیار کر لیتا اور اس بات پر فخر کرتا لیکن دوسرے مواقع پر اپنے آپ کو کردار سے غاری، بزدل، متذبذب اور بے اعتمادی کا شکار سمجھنے لگا۔ غرض جو بھی جذبہ مجھ پر حاوی رہا قطعی ٹھیک نہ تھا۔ جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں مجھے اپنے پر مناسب انگریزی نام ”ایڈورڈ“ کے ساتھ ”سعید“ جیسے خاندانی عربی نام کے جوڑ کا عادی ہونے یا سچ تو یہ ہے کہ کسی قدر کم نام مطمئن ہونے کے لئے پچاس برس تک مجھے ٹھیک ہے ”ایڈورڈ“ پرنس آف ویلز کا نام تھا جو ۱۹۳۵ء یعنی میری پیدائش کے سال ایک پرکشش شخصیت بنا ہوا تھا۔ اور ”سعید“ بہت سارے چچاؤں، ماموؤں اور رشتے کے بھائیوں کا نام تھا۔ لیکن میرے نام کا فریب اس وقت ٹوٹا جب میں نے اپنے نام کے پر تکلف انگریزی حصے کو اس کے عربی سانچے دار سے جوڑنے کی کوشش کی اور پتہ چلا کہ میرے اجداد میں کوئی بھی تو ”سعید“ نہیں گزرا۔ برساہر میں موقع اور محل کا لی غلط کرتے ہوئے میں ”ایڈورڈ“ سے گزر کر ”سعید“ پر زور دیتا رہا یا کبھی اس کے برعکس کرتا رہا یا ان دونوں کو اس تیزی سے گم نہ کر ڈالا کہ کوئی بھی واضح نہ ہو سکے۔ ایک بات تو مجھ سے برداشت نہ ہو سکتی تھی لیکن اکثر کرنی پڑی وہ تھی اپنے ہی رد عمل کو نظر انداز کرنا اور بھلا دینا۔ ”ایڈورڈ“ ”سعید“؟

اس طرح کا نام اٹھائے پھرنے کی اذیت میں اسی قسم کی ایک تشویش ناک پہیلی بھی شامل ہو گئی جب زبان کا مسئلہ سامنے آیا۔ مجھے کبھی اس کا پتہ نہ چل سکا کہ پہلے چل میں نے کس زبان میں گفتگو کی، عربی یا انگریزی۔ یہ پھر دونوں میں سے میری زبان کونسی تھی۔ بہر حال مجھے جس بات کا علم ہے وہ یہ کہ دونوں زبانیں میری زندگی میں ساتھ ساتھ چلتی رہی ہیں، ایک دوسرے میں گونجتی ہوئی کبھی ستم ظریفانہ انداز میں تو کبھی دیرینہ دوستی کے سبب ہلکے آسٹرویشتریک دوسرے کی اصلاح اور تشریح کرتی ہوئیں۔ دونوں ہی میری مادری زبانیں خیال کی جاسکتی ہیں لیکن ایسا ہے نہیں۔ اس غیر یقینی پن کا معاملہ میری ماں تک پہنچتا ہے۔ جہاں تک یاد ہے وہ مجھ سے انگریزی اور عربی دونوں زبانوں میں گفتگو کرتی تھیں۔ لیکن اپنی حیات میں جو وہ ہر ہفتے مجھے خط لکھ کرتی تھیں وہ انگریزی میں ہوتا تھا۔ اور ایسا

ہی میں بھی کیا کرتا۔ وہ بول چال میں درجنوں عربی محاورے استعمال کرتی لیکن مجھے کبھی ان کا ترجمہ کرنے یا ان کا واقعی مفہوم دریافت کرنے کا خیال تک نہ آیا۔ وہ ان کے انتہائی مادرانہ مزاج کا حصہ بن چکے تھے اور میں شدید ذہنی دباؤ کے لمحات میں نرم ادائیگی والا، خواب سا دلفریب محاوروں ”یا ماما“ کی آرزو کرتا تھا لیکن فوراً مایوس ہو جاتا تھا کہ آخر میں کہنے کو کچھ نہیں رہتا۔

ان کی عربی میں انگریزی کے الفاظ بھی گھلے ملے ہوتے تھے جیسے naughty boy اور بہر حال میرا اپنا نام جس کا تلفظ وہ ”ایڈورڈ“ کرتی تھی۔ اب تک یہی وہ آواز وہی وقت اور وہی مقام پر میرا چچا کرتی ہے یعنی پھٹی گھر کے بند ہوتے وقت، شام ڈھلے، ہواؤں میں بہتی، مجھے ایڈورڈ کہہ کے بلاتی ہوتی اور میں اس کشمکش میں پھنسا ہوا کہ جواب دوں یا یونہی چھپا ہوا اور کچھ دیر ٹھیرا رہوں تاکہ بلا دے کا لطف اٹھاؤں اور میرے وجود کا غیر ایڈورڈ حصہ تک تک چپ رہے جب تک کہ چپ رہنا ناقابل برداشت نہ ہو جائے۔ ان کی انگریزی میں جو بیان کی فصاحت اور ایک معیار تھا وہ کبھی میرا چچا نہیں چھوڑتا۔ جب ماں نے عربی کو ترک کر کے انگریزی میں گفتگو شروع کی تو ان کے لہجے میں کچھ ایسا گیسپرین اور معروضیت آگئی کہ ان کی اولین زبان والی نیا ضانہ اور خنائی، نسبت تقریباً مفقود ہو گئی، جب میری عمر پانچ یا چھ سال کی تھی میں ناقابل اصلاح شریعت اسکول میں عام طور پر ناپسندیدہ خصلتوں کا حامل، جیسے دروغ گوئی اور آوارہ گردی، جب مجھے صحت کے ساتھ نہ سہی، لیکن روانی سے انگریزی بولنا آگئی تو میں ہر بار خود کو ”میں“ نہیں بلکہ ”تم“ کہا کرتا تھا۔ مجھے نہیں چاہتی، ارے شری؟ وہ کہتی اور میں نیم سادگی اور نیم جارحانہ انداز سے کہتا می تم کو نہیں چاہتی۔ خالہ میلیا تم کو چاہتی ہیں۔ خالہ میلیا ان کی تاکتھ ابڑی خالہ تھیں اور میرے کم عمر ہونے کے سبب مجھ پر فریفت تھیں۔ ”نہیں وہ تو چاہتیں“ مصرراتھیں۔ میں اندھیرے سے بچ نکلنے کے لئے بات ختم کر دیتا ”خیر جانے دیجئے صالح تو تمہیں چاہتا ہے۔“ صالح خالہ میلیا کا ڈرائیور تھا۔

مجھے اس وقت پتہ نہیں تھا کہ ماں کو انگریزی کہاں سے آئی اور یہ کہ قومیت کے لحاظ سے وہ کیا تھیں۔ یہ عجیب سی لاطینی نسبتاً بہت زیادہ عمر تک میرے ساتھ چلی، یعنی میرے میٹرک میں پہنچنے تک۔ قاہرہ میں جہاں میں کچھ دن بلا بڑھا، ان کی بول چال کی عربی رواں دواں مصری تھی، لیکن غور سے سننے پر مجھے اور بہت سے مصریوں کو جن سے وہ واقف تھیں، اگر وہ بالکل ”شامی“ نہیں تھی تب بھی بظاہر اسکے زیر اثر ضرور تھی۔ شامی (دمشقی) اسم اور صفت کا مرکب لفظ ہے۔ جس سے مصری لوگ وہ عربی زبان بھی مراد لیتے ہیں جسے غیر مصری بولتے ہیں اور وہ شخص بھی جو عظیم تر شام کا باشندہ ہو، یعنی کہ خود شام، لبنان، فلسطین، اور جارڈن۔ لیکن شامی سے مراد عربی زبان کی وہ بولی بھی ہے جسے شامی لوگ بولتے ہیں۔ میرے والد کے برخلاف، جن کی لسانی قابیت میری والدہ کے مقابلے میں بہتہ پانہ تھی، میری ماں قدیم اور عام زبان دونوں پر بہترین قدرت رکھتی تھیں۔ لیکن آخر الذکر میں اتنی نہیں کہ انہیں مصری ظاہر کر سکے، جو کہ بہر حال وہ نہیں تھیں۔ وہ نظارت میں پیدا ہوئیں اور بیروت کے بورڈنگ اسکول اور جونیئر کالج میں انہوں نے تعلیم پائی۔ وہ فلسطینی تھیں، اگرچہ کہ ان کی والدہ منیرہ لبنانی تھیں۔ میں ان کے والد کے بارے میں کچھ نہیں جانتا۔ صرف اتنا پتہ چلا کہ وہ نظارت میں باپسٹ پادری تھے۔ اصلاً صفاد سے تھے اور نکاس میں کچھ عرصہ عارضی طور پر قیام پذیر رہے تھے۔

صرف اتنا ہی نہیں کہ میں اس خاندان کے سیدھے سادے سلسلے میں ابھرنے والے چچ و خم اور رکاوٹوں کی تفصیلات کو نہ اپنا سکا بلکہ یہ بھی نہ سمجھ پایا کہ وہ راست طریقے سے انگریزی کیوں نہ ہوئیں۔ میں نے ان تمام اور

زیادہ تر متفاد شناختوں کو زندگی بھر قائم رکھا اور اس حسرت زدگی کے شدید احساس کو بھی کہ ہم خالص عرب، یا خالص یورپی یا امریکی یا خالص عیسائی یا خالص مصری وغیرہ ہو سکتے تھے۔ مجھے لگا کہ میں جس چیکنج، شناخت اور خطرات کے مراحل کے قابو میں ہوں یعنی اس قسم کے تبصرے اور سوالات ”تم ہو کیا؟“ ”لیکن سعید تو عرب نام ہے“ ”تم امریکی ہو؟“ ”امریکی نام کے بغیر اور مریدہ گئے بغیر تم امریکی ہو گئے۔“ تم امریکی دکھائی نہیں پڑتے“ تم یردھلم میں پیدا ہوئے اور یہاں آجے۔ یہ کیسے ہوا؟“ بہر حال تم ایک عرب ہو، لیکن کس قسم کے؟“ تو ان کا مقابلہ کرنے دوہی متبادل صورتیں ہیں۔

اب مجھے یہ تو یاد نہیں کہ اس نوعیت کی گفتیش کے جوابات جو میں نے دوسروں کو دیئے وہ اطمینان بخش یا غیر معمولی تھے۔ میرے جو منصوبے تھے وہ میرے اپنے تھے۔ ایک اسکول میں کارگر تھا لیکن چرچ یا گلیوں کو چوں میں دوستوں کے ساتھ کارگر نہ تھا۔ میرا ایک طریقہ کار تو یہ تھا اپنے والد کے دونوں در پر زور لگے میں اپنے آپ سے کہتا ”میں بہر صورت امریکی شہری ہوں“۔ وہ امریکہ میں مقیم رہنے کے سبب اور کبھی عالمی جنگ میں فوجی خدمات کے باعث امریکی تھے۔ چونکہ کسی حد تک یہ وجہ نامعقول نہ تھی مگر مجھ پر لا دوی گئی تھی مجھے قابل قبول نہ لگی جنگ کے زمانے کے قاہرہ ہمیں جہاں برطانوی فوج کے دستے حکمران تھے مجھے بالکل یہ مصری عوام کا ہی حصہ لگنے لگے تھے وہاں انگریزی اسکول میں یہ کہنا ”میں امریکی ہوں“ حماقت معلوم ہوتا تھا۔ البتہ اگر کھلے عام مجھے شہریت ملنے کا تقاضہ کیا جاتا تو میں یہ خطرہ مول سکتا تھا۔ خانگی طور پر اس بات کو زیادہ عرصے تک نبھانہ سکا کیوں کہ جلد ہی میرا اقرار اس وقت چھان بین کے دوران ٹھہر نہ سکا۔

میرا دوسرا منصوبہ اور بھی زیادہ کارگر نہ ہو سکا۔ میرے لئے یہ ممکن تھا کہ اپنی اصل اور اپنی حقیقی لیکن بکھری تاریخ کو جیسا بھی سمجھی کر سکا تھا، قابل فہم بناؤں، لیکن ابھی کافی تفصیلات کاظم نہ تھا۔ جن پہلوؤں سے میں واقف تھا یا جنہیں ڈھونڈنا تھا ان کے درمیان کچھ کارآمد ربط بھی نہیں تھا مجموعی صورت حال بھی قابل اطمینان نہیں تھی۔ میری مشکل کا آغاز میرے والدین ان کے ماضی اور ان کے ناموں سے ہوتا ہے۔ میرے والد دریغ ولیم کہلائے۔ (ایک عرصے تک میں یہ قیاس کرتا رہا کہ یہ نقاد ان کے عربی نام کے مگر یزید نے کے سبب ہوا۔ لیکن جلد ہی مجھے شبہ ہوا کہ سوائے پتی بیوی اور بہن کے سب کے لئے ”قدیم“ نام کو بغیر کسی قابل یقین سبب کے ترک کر دینا فرضی شناخت پیدا کرے کا معاملہ تھا) وہ ۱۸۹۵ء (میری والدہ کا کہنا ہے غالباً ۱۸۹۳ء) میں یردھلم میں پیدا ہوئے۔ اپنی گذشتہ زندگی کے بارے میں انہوں نے مجھے دس گیارہ سے زیادہ باتیں نہیں بتائیں۔ انہیں کو بار بار دہراتے تھے وہ سوائے بہل طور سے کہے گئے غفکوں کے سلسلے کا شاید ہی کوئی مفہوم رکھتا ہو۔ میری پیدائش کے وقت ان کی عمر کم از کم چالیس برس کی تھی۔

انہیں یردھلم سے نفرت تھی۔ اگرچہ کہ میری پیدائش وہیں کی ہے اور میں نے بہت لمبا عرصہ وہاں گزارا۔ اس معاملے میں انہوں نے صرف اتنا ہی کہا کہ یہ مقام نہیں موت کی یاد دلاتا ہے۔ ان کی زندگی کے کسی مرحلے میں ان کے والد کا ٹائیڈ رہا ہے تھے۔ اور چونکہ وہ جرمن زبان جانتے تھے، کہا جاتا ہے کہ انہوں نے قیصر وولیم کو فلسطین کی یہ کرنی تھی۔ کبھی ان کا ذکر ان کا نام لے کر نہیں کیا گیا، سوائے میری والدہ کے جو انہیں ”ابو اسعد“ کہتی تھیں۔ اگرچہ کہ وہ ان سے بالکل واقف نہیں تھیں۔ میرے دادا کا خاندانی نام ”ابراہیم“ تھا۔ اسکول میں اسی بتا پر میرے والد کا نام دریغ ابراہیم تھا گیا۔ اب تک مجھے پتہ نہیں کہ یہ ”سعید“ کہاں سے آچکا۔ اور کوئی ایسا نہیں جو اس

بات کو واضح کر سکے۔ میرے والد جو اپنے والد کے بارے میں بتانا مناسب سمجھتے تھے وہ یہ کہ ابواسعد کی چابکوں کی مار اس سے بہت زیادہ شدید ہوتی تھی جو انہوں نے مجھ پر برسائی۔ ”آپ سہ کیسے لیتے تھے؟“ میں پوچھتا تو انہی روک کر جواب میں کہتے ”اکثر اوقات میں یہ گم جایا کرتا تھا“ میں تو نہ اس قائل تھا نہ میں نے اس طرف دھیان دیا۔

ایک دن میری ماں نے خبر دی کہ John Gielgud قاہرہ کے اوپیرا گھر میں ”ہمیلیٹ“ پیش کرنے کے لئے آنے والا ہے۔ ”ہمیں چھنا چاہیے۔ انہوں نے ترغیب کن فیصلہ سنایا اور وہاں جانے کے لئے مناسب اہتمام کیا گیا اگرچہ مجھے پتہ ہی نہ تھا کہ John Gielgud آخر ہے کون۔ میری عمر (۹) برس کی تھی اور چار برس میری لیمب کی شکسپیر کی کہانیوں والی کتاب جو مجھے کچھ ہی ماہ پہلے کرسس پردی گئی تھی، اسی کے ذریعے اس ڈرامے کے بارے میں تھوڑا بہت جان چکا تھا۔ وہ چاہتی تھیں کہ وہ اور میں مل کر دھیرے دھیرے اس ڈرامے کا مطالعہ کریں۔ اس غرض سے شلف پر سے شکسپیر کے ڈراموں کی ایک نفیس جگہ نکالی گئی۔ مرا کو چڑے کی جلد اور پیاز کی رنگ کے سحرے کاغذ والی یہ کتاب میرے لئے پر تکلف اور شوق انگیز تھی۔ اس میں صراحت کے لئے دی گئی جنسل یا چارکوں سے بنائی ہوئی تصویریں اس کی شان میں مزید اضافہ کرتی تھیں۔ ”ہمیلیٹ“ کے اس ڈرامائی منظر کی تو Henry Fusell نے خاص طور پر عکاسی کی تھی جس میں ڈنمارک کا شہزادہ، ہوریشیو اور بھوت قتل کے اعلان کے بعد بیجانی کیفیت سے مغلوب ہو کر ایک دوسرے سے قسم کھاتے ہوئے دکھائے گئے تھے۔

ہم دونوں نے سامنے کے استقبالیہ کمرے میں نیم روشن آتش دان کے قریب اپنی اپنی جگہ سنبھالی۔ وہ ایک بڑی سی آرام کرسی پر اور انکے پاس ہی میں اسٹول پر۔ اور دونوں مل کر ”ہمیلیٹ“ پڑھتے رہے۔ وہ کبھی رزرو تھیں تو کبھی اوپیلیا اور میں ہمیلیٹ، ہوریشیو اور کلاؤڈیس۔ پلانیئس کا رول بھی وہ ہی نبھاتھیں شاید میرے باپ کی یگانگت میں جو اکثر دہرایا کرتے تھے ”نہ قرض لو نہ قرض دو“ یہ جتانے کے لئے، کہ مجھے اپنے آپ پر خرچ کرنے کے لئے پیسہ دینا کس قدر خطرناک ہوگا۔ ”ٹانک اندر ٹانک“ کا پورا سین چھوڑ کر ہم آگے بڑھ گئے کہ ہم دونوں کے لئے پریشان کن حد تک بلاغت سے مرصع تھا۔

کم از کم چار یا شاید پانچ یا چھ نشستوں میں ہم دونوں نے مل کر اسے پڑھا اور مفہوم اخذ کرنے کی کوشش کی۔ اس دوران کمرے میں صرف ہم دونی ہوتے اور قاہرہ، میری بہن اور والد صاحب باہر باہر ہی رہتے۔

بہت ساری سطریں میری سمجھ سے باہر تھیں اگرچہ کہ ہمیلیٹ کا اصل موقف، باپ کے قتل اور ماں کے عقد بانی کر لینے پر اس کا غم و غصہ، اس کا کبھی نہ ختم ہونے والا الفاغلی سے بھر پور تذبذب اور رے انداز سے سمجھ گیا۔ مجھے علم ہی نہ تھا کہ بدکاری اور مباشرت محرمات کسے کہتے ہیں۔ لیکن ماں سے نہیں پوچھ سکتا تھا کہ ان کا کتاب میں استغراق انہیں مجھ سے دور کر دیتا تھا۔ سب سے زیادہ جو بات مجھے یاد رہ گئی وہ ہے گزروؤ بنتے ہی ان کے عام لہجے کا صداکاری میں بدل جانا۔ آواز اونچے سر میں، نرم رویے حدرواں دواں اور سب سے بڑھ کر بغریب عشوہ گری کے ساتھ پرسکون۔ ”اے نیک ہمیلیٹ مجھے“ لگتا وہ ہمیلیٹ سے نہیں بلکہ راست مجھ سے مخاطب ہیں۔ ”اپنی شب رنگی چھوڑ دو ڈنمارک کو دوستانہ آنکھ سے دیکھو“ یوں محسوس ہوتا کہ یہ بات وہ میرے روشن شاداب اور کم معذور وجود سے کہہ رہی ہیں، اس موقع پر کہ شاید میری خطا کاری سے شرابور زندگی سے مجھے اونچی اٹھائیں جو پہلے ہی افکار و تشویش کے بوجھ سے دبی ہوئی اور یقیناً میرے مستقبل کے لئے خطرہ بنی ہوئی تھی۔

”ہمیلیٹ“ کا مطالعہ اس حیثیت سے میرے بچپن کے شاندار واقعات میں سے ایک ہے کہ یہ اس رہتے

کا اعلان تھا جو ان کے نزدیک، برا تھا نہ کہ اس کم قدر وجود کا جو خود میری نظروں میں تھا۔ ہم ایک دوسرے کے لئے محض آواز تھے، زبان کے رشتے سے خوشی خوشی بندھی ہوئی دور تھیں۔ مجھے تو قصے کی گہرائی میں حراماں نصیب شہزادے اور بدکار ملکہ کے اندرونی رشتے کے عمل دخل کا کچھ علم ہو سکا نہ میں اس غم و غصے کو سمجھ سکا جو ہیمלט اور گرٹروڈ کے درمیان اس منظر میں دکھایا گیا ہے جب پلونیئس مارا جاتا ہے اور گرٹروڈ ہیمלט پر لفظوں کے کوزے برساتی ہے۔ پڑھنے کو تو یوں ہم نے پڑھا ڈالا لیکن جو بات میرے لئے اہمیت کی حامل ہے وہ یہ کہ انہوں نے بہترین مادرانہ نگہبان اور بہت افزا شخصیت کو قائم رکھتے ہوئے میرے غیر ہیمלט انداز کے باوجود میرے جذبات کو بھی اپنے جذبات کے ساتھ ہم آہنگ رکھا۔ بجائے اس کے کہ یہ محسوس ہو کہ اپنے بیٹے کی جانب مادرانہ شفقت میں دراڑ پڑ گئی ہے، مجھے لگا کہ اس تجربے نے ہمارے گہرے رشتے کی استواری کو اور بھی محکم کر دیا۔ ان کی آواز کی غیر معمولی بلندی ان کا پرسکون اور تسلی بخش انداز مدتوں میرے ذہن میں محفوظ رہا ہے اور یہ ہر قیمت محفوظ رکھنے کے قابل تھے۔ لیکن جوں جوں میری خطاؤں میں اضافہ ہونے لگا اور خود ان کا تجربہ اور غیر منظم مزاج مجھے دہلانے لگا۔ یہ تاثر ہم پڑنے لگا۔

اوپر اگھر میں ٹانگ دیکھنے کے دوران Gielgud نے جب خطیبانہ انداز سے کہا "اے رحمت کے فرشتو! ہمارے نگہبان رہو" تو میں اپنی نشست سے اٹھ کر پڑا کہ ذاتی طور پر جو کچھ ماں کے ساتھ پڑھا تھا اس کے مفہوم کی معجزانہ طور پر تصدیق ہو گئی۔ اس کی گونجتی ہوئی لرزاں آواز سیاہ ہواؤں میں گہرا ہوا سٹیج اور دور سے جھلکاتا بھوت کا پیکر ان سب نے مل کر Fausell کی میری دیکھی ہوئی تصویر میں جان ڈال دی اور میرے ادراک کو اس درجے پر پہنچا دیا کہ شاید ہی میں کبھی ایسے تجربے سے گزرا ہوں۔ لیکن جس چیز نے مجھے مایوس کیا وہ ہم دونوں کی جسمانی نامناسبیت تھی۔ اس کا سبز اور قرمزی چست لباس اس کی گول اور سائے نچے میں ڈھلی ٹانگوں کی شان میں اضافہ کرتا، میری بے ڈھب چال اماڑی حرکتوں اور بیخ سلائی بے ڈھنگی ٹانگوں کا مذاق اڑاتا نظر آیا۔ Gielgud اور وہ خوب صورت شخص جس نے لائبریرس کا پارٹ ادا کیا، دونوں ہی انگریزی اداکاروں نے اس سہولت اور خود اعتمادی سے خود کو پیش کیا کہ میری حیثیت ذرہ برابر ہوئی اور ٹانگ سے لطف لینے کی صلاحیت کو گھن کر رکھ دیا۔ کچھ دنوں بعد ایک ہم جماعت اینگلو امریکن ٹونی ہوورڈ نے اپنے گھر پر Gielgud سے ملنے کے لئے بلایا تو میں سوائے ایک ہلکے اور چپ چاپ مصالحتی کے کچھ نہ کر سکا۔ Gielgud ایک بھورے سوٹ میں ملبوس تھے۔ انہوں نے میرا چھوٹا سا ہاتھ ایک ہلکی سی فالتھانہ مسکراہٹ کے ساتھ دبا دیا۔

مگر ہے مدتوں پہلے قاہرہ کی سہ پہر میں دیکھے ہوئے "ہیمלט" کی یاد ہو جس نے ان کو اپنی عمر کی آخری دو تین سال کے دوران پھر ایک بار مل کر تھمیز جانے کا دلولہ پیدا کیا ہو۔ سب سے زیادہ یادگار ساعت وہ ہے جب وہ کینسر کے عارضے کا افشا ہونے کے بعد وہ بیروت سے ریاستہائے متحدہ جاتے ہوئے خصوصی ماہر سے مشورہ کرنے کے لئے لندن میں ٹھہریں۔ میں نے طیرانگاہ پر ان سے ملاقات کی اور براؤن ہاسٹل لے آیا جہاں انہیں صرف ایک رات گزارنی تھی۔ صرف دو گھنٹے کے مختصر عرصے کے باوجود، جس میں ہمیں وقت سے پہلے کھانا بھی کھا لینا تھا وہ میرے کہنے پر "ہے مارکٹ" میں دانسار یڈ گریو اور ٹوٹی ڈائن کو انٹونی اور ٹوٹی بطرہ کے روپ میں دیکھنے کے لئے تیار ہو گئیں۔ زیب و آرائش کے بغیر کسریانی کے انداز میں پیش کئے گئے اس ڈرامے نے کچھ اس طرح انہیں مبہوت کیا کہ میں تعجب میں ڈوبا رہا۔ لبنانی جنگ اور اسرائیلی حملے کے کچھ برسوں بعد وہ منتشر المرحہ جی بلکہ اکثر چڑچڑے پن کا شکار رہنے لگی تھیں۔ صحت کی طرف سے فکر مند اور بے بس سی ہو گئی تھیں۔ لیکن جب ہم ٹیکسٹر کے مصرعے کو اور سن

رہے تھے۔ "ابدیت ہماری آنکھوں میں اور ہونٹوں پر لہرا رہی ہے اور مسرت ہمارے ابروؤں کے "کھچاؤ" میں تو ایسا لگا کہ وہ اپنے بارے میں سب کچھ بھول گئیں اور ہم جنگ کے زمانے کے قاہرہ میں اپنے چھوٹے سے حجرے میں لوٹ گئے اور عمروں کے درمیان فرق اور ماں بیٹے کا رشتہ ہونے کے باوجود پرسکون اور پوری توجہ کے ساتھ مل جل کر زبان و بیان کا لطف اٹھا رہے ہیں۔ لیکن صرف آخری بار آٹھ ماہ بعد آخری مرض کا حملہ ہوا جس نے انکی جان سلے لی، ان کے دماغ کو metastases نے تباہ کر ڈالا اور انہیں پوری طرح سے گرفت میں لے کر دو ماہ تک زبان بند کرنے قبل تک خوف زدہ انداز میں وہ ان سازشوں کا ذکر کرتی رہیں جو انہیں اپنے اطراف پھیلی نظر آتی تھیں۔ آخری فہرہ جو صاف اور واضح طور پر وہ مجھ سے کہہ سکیں "میرا چھوٹا سا بچہ چارہ بچہ" اور اس تھکے ماندے انداز سے کہا گیا تھا جیسے کوئی ماں آخری بار اپنے دلہندے سے وداع ہو رہی ہو۔ آٹھ ماہ بعد مجھ میں Leukaemia کی تشخیص ہوئی جو ان کے انتقال کے وقت سے پہلے مجھے ہو چکا تھا۔

کم سنی کے دوران ہمیشہ یہی آرزو رہتی کہ وہ مجھے فٹ بال یا ٹینس کھیلتے ہوادیکھتی رہیں۔ یا صرف وہ ہی میرے ساتھ سے بات کریں، والد کی شراکت کے بغیر میری بہبودی اور بہتری کا خیال رکھیں۔ جب وہ نہ رہیں اور ہفتہ وار خط و کتابت اور روزانہ فون پر راست گفتگو کا سلسلہ منقطع ہو گیا تب بھی میں نے انہیں ایک خاموش ساتھی کے طور پر اپنے ساتھ رکھا۔ طفولیت کے دور میں ان کی بانہوں میں رہنا اور ان کا مجھے چن لینا اور تھپکتا حقیقتاً مسرت، انگیز تھا لیکن اس شفقت کی نہ مانگ کی جاسکتی تھی نہ ہی تقاضہ کیا جاسکتا تھا۔ میری ذہنی کیفیت انہیں کی ذہنی کیفیت کے تابع رہتی۔ مجھے یاد ہے جب میں لڑکپن اور آغا ر شباب کی منزل پر سخت ذہنی اذیت میں مبتلا تھا اور کسی رہنمائی کی امید تھی نہ کامیابی کی تب میں اس کوشش میں لگا رہتا کہ وہ نگہبان کی حیثیت کو بھول کر مجھے قبول کریں اور میرا سہارا بنیں۔ کوئی بھی اچھا کام پڑھائی میں اونچی درجہ، پیانو پر خوبصورتی سے دھن کی پیش کش، فوراً ان کے چہرے پر خوشگوار می لے آتی، لہجہ میں ڈرامائی کیفیت پیدا ہو جاتی اور مسرت سے بانہوں کو پھیلا کر مجھے ان میں سمیٹ لیتیں۔ "شبابش ایڈورڈ میرے پیارے بچے، شبابش۔ میں تمہیں پیار تو کر لوں۔"

بقیہ اوقات میں انہیں گھر کی نگہبانی اور ماں ہونے کے فرائض کا اس قدر احساس رہتا کہ ان دنوں کا عمومی ہجہ جو مجھے یاد رہ گیا ہے وہ فرمان جاری کرنے والا ہے۔ "پیانو کی مشق کرو ایڈورڈ" "ہوم ورک تیار کرو" "وقت ضائع مت کرو" "مضمون لکھنا شروع کرو" "کیا تم نے دودھ پی لیا ٹائٹوں کا رس، پھلی کا تیل" "کھانا جلد ختم کرو چاکلیٹ کون کھا گیا، بھرا ہوا ڈبہ غائب ہے ایڈورڈ!"

وقت سے میرا رشتہ سدا انا سا رگزار رہا۔ سوائے صبح کے ابتدائی لمحوں کے جب سارا دن امکانات سے ہر ابھر نظر آتا تھا، بقیہ دن روزمرہ کی ذمہ داریوں اور فرائض میں ایسے بند ہو جاتا کہ سوچ بچار یا فراغت کے لئے ایک لمحہ بھی نہیں بچتا۔ پہلی گھڑی جو مجھے گیارہ یا بارہ سال کی عمر میں دی گئی وہ بدرنگ سی Tissot تھی۔ کئی دنوں تک کئی گھنٹے اسے گھورتے ہوئے گزار دیئے۔ اس کی حرکت پہچاننے کی صلاحیت نہ ہونے کے سبب مسلسل اسی پریشانی میں رہتا کہ وہ بند ہوگئی۔ پہلے پہلے تو مجھے شبہ ہوا کہ یہ بالکل نئی نہیں ہے، کیونکہ کچھ کچھ پرانا پن جھلکتا تھا لیکن والدین نے بھروسہ دلایا کہ اصلیتا نئی ہے البتہ اس کا ہلکا زرد رنگ (پیلا پن لئے ہوئے) اس ماڈل کی خصوصیت ہے۔ مسئلہ یہاں پر ختم ہوا لیکن میں گھڑی میں الجھا رہا۔ اپنی کلاس کے ساتھیوں سے اس کا موازنہ کیا تو سوائے Micky Mouse اور Popeye ماڈلوں کے جو اس امریکہ کی علامت تھے جس سے میرا کوئی واسطہ نہیں تھا، کبھی کم درجے کی نظر آئیں۔

ابتدائی دنوں میں مختلف طریقوں سے پہننے کے تجربے کرتا رہا۔ کبھی کلائی کے اندرونی جانب، کبھی آستین کے اوپر کبھی آستین کے اندر کس کے باندھ کر، ڈھیلا کر، کلائی کے آگے کی سمت، کبھی سیدھے ہاتھ پر اور سارا معاملہ بائیں کلائی پر باندھنے رکھنے پر ختم ہوا۔ اور کر کے مدتوں محسوس کرتا رہا کہ پوری طرح بنا سنورا ہوں۔

بغیر تھمے آگے بڑھتی گھڑی کی رفتار اس بات کا احساس دلاتی رہی کہ میں اپنے فرائض اور ذمہ داریوں کو نبھانے کے معاملے میں کس قدر مست رفتار ہوں۔ میں کبھی زیادہ دیر تک سونے والوں میں نہیں ہوں لیکن پابندی سے علی الصبح کے بگل کا بچنا اور میرا بستر سے بڑا کر اٹھنا اب بھی یاد ہے۔ آوارہ گردی اور مشرقتی کے لئے وقت ہی نصیب نہ تھا، حالانکہ مجھے ان دونوں سے رغبت تھی۔ بے کار وقت ضائع کرنے اور ساتھ ہی ایسا کرنے سے بچنے کے لئے سخت ترین حد آنے سے پہلے زیادہ سے زیادہ کام (چوری چھپے پڑھنا، گھڑی سے جھانکتے رہنا، بے مصرف سی شے جیسے قلم تراش یا کل کی پینی ہوئی قمیض کا تلاش کرنا) میں مصروف ہو جانے کی لت پال لی۔ وقت گزری کے لئے گھڑی بدگار تھی لیکن بس اوقات پہرہ دار بن کر والدین کے احکام۔ اساتذہ اور بے پلک مصروفیات کی طرف دار بن جاتی تھی۔

آغا رشتاب میں وقت کی حد بندیوں کے سلسلے میں، ایک وقت خوش گوار اور تا خوشگوار جکڑ بندی میں رہا۔ اور تبھی سے یہ کیفیت میرے ساتھ ساتھ ہے۔ دن کی منزلیں طے کرنے کے لئے سنگ میل تبھی نصیب کر دیے تھے در آج تک بھی ان میں تبدیلی نہیں آئی۔ ساڑھے چھ بجے (شدید مصروفیت کے دباؤ میں چھ بجے آج تک بھی یہی محاورہ بنا ہوا ہے) ”جیسے بجے اٹھ کر یہ کام ختم کر ڈالوں گا“ بیدار ہونے کا وقت ساڑھے سات سے نظام اوقات کا شروع ہوتا، یعنی اس نقطے سے گھنٹے کی حدود میں داخل۔ کلاس چرچہ، خانگی تدریس، ہوم ورک، پیانو کی مشق، کھیل کود، سونے کے وقت تک مقررہ کام کے لحاظ سے وقت کی یہ تقسیم کی پابندی کا احساس کبھی نہیں چھوٹا بلکہ شدید ہی ہوتا رہا۔ دن کے گیارہ کا وقت مجھے نہ امت میں غرق کر ڈالتا ہے کہ صبح کافی کام سرانجام دیئے بغیر گزر گئی۔ گیارہ بجے پر یہ لفظ لکھ رہا ہوں اور تاخیر کا یہ احساس رات کے نو بجے تک چلتا ہے۔ جس کا مطلب ہے دن کا خاتمہ، استراحت کی فکر کا آغاز۔ دیر تک کام کرنے کا مطلب ہے بے وقت کا کام، تھکن صرف اس کام کی خاطر دن بے سود گزرنے کا احساس یعنی ہر لحاظ سے تاخیر۔

اسی صورت حال میں گھڑی ایک معروضی ضابطے کا تصور قائم رکھتی تھی جو کسی نہ کسی طرح ایک نظم برقرار رکھتا۔ فرصت تو عنقا تھی۔ صبح دیر گئے تک چبھائے اور شب خوابی کے لباس میں رہنے کے خلاف میرے والد کی سخت تاکید واضح طور سے یاد آتی ہے۔ خصوصیت سے سلہر بڑی حقارت کی چیز تھی۔ آج تک بھی میں شب خوابی کے لباس میں آرام نہیں کرتا۔ وقت ضائع کرنے کی ندامت اور کالٹی کی غیر شائستگی کا احساس مل جل کر مجھ پر حاوی ہو جاتے ہیں۔ ضابطے کی پابندی سے بچنے کا ایک طریقہ تھا بیماری (کبھی جھوٹ موٹ کی۔ یا بڑھا چڑھا کر) جو اسکول سے دوری کو خوش آئند بناتی۔ اپنی انگلی، گھنٹے پر پٹی بندھے رکھنے بلکہ پٹی باندھنے کی درخواست کرتے رہنے کے سبب سارے خاندان کے مذاق کا نشانہ بھی بنا۔ اور اب شیطانی مذاق یہ ہوا کہ ایک ضدی اور باغیانہ Leukaemia کے جنگل میں پھنس گیا جسے میں شرمسار بن کر پوری طرح سے ذہن سے دفعان کر دینا چاہتا ہوں۔ اور بڑی حد تک اپنے نظام الاوقات کو قائم رکھتے ہوئے پچاس سال قبل سیکھے انداز کے ساتھ، جسے میں نے اپنے درون میں بسالیا ہے، کام کرتے رہنے، تاخیر کے احساس میں جکڑ رہے، حد بندیاں مقرر کرنے اور ناکامی مقصد برآری کو محسوس کرتے رہنے کی کوشش میں بڑی حد تک کامیاب ہوں۔ لیکن دلی دلی میں حیران ہوتا ہوں کہ فرائض کا یہ نظام اور یہ حد بندیاں کیا

مجھے بچا سکیں گی، جبکہ اس کا بھی علم ہے کہ میرا مرض دھیرے دھیرے خفیہ اور پوشیدہ انداز سے میرا پیچھا کر رہا ہے۔ برخلاف میری پہلی گھڑی کے اعلان وقت کے جو میری موت کی قربت سے لاعلم رہ کر وقت کو تھنہ لیکن غیر تغیر پذیر اور مکمل وقفوں میں سد باثقی رہی۔

ستمبر ۱۹۹۱ء کے اوائل میں، میڈرڈ امن کانفرنس سے قبل اور امریکہ میں رہائش کے لئے مشرق وسطیٰ چھوڑنے کے چالیس سال بعد میں نے لندن میں فلسطینی دانشوروں اور سرگرم کارکنوں کا ایک سمینار منعقد کیا۔ فلسطینی جنگ اور اس کے بعد صدام حسین کے شانہ بہ شانہ فلسطینی رہنماؤں کے خطرناک موقف نے ہمارے گفت و شنید کے معاملے کو کمزور بنا دیا تھا۔ کانفرنس کا مقصد ایسے عمومی موضوعات کو نمایاں کرنا تھا جو ہماری خود اختیاری کے حصول میں معاون ہوں۔ ہم بکھرے بکھرے فلسطینی مغربی ساحل اور غزہ، مختلف عرب ممالک، یورپ اور شمالی امریکہ کے تارکین وطن جمع ہوئے۔ سمینار کے دوران جو باتیں ہوئیں انتہائی مایوس کن تھیں۔ عام سی بحثوں کی غیر محتم تکرار، اجتماعی مقصد کے تعین میں ہماری ناکامی، اپنی باتیں آپ ہی سنتے رہنے کی مکمل خواہش، مختصر یہ کہ کوئی نہ نکلا سوائے او سلو میں خطرناک ناکامی کی پیش گوئی کے۔

مباحثوں کے دوران ایک وقفے میں میں نے مریم، اپنی بیوی کو یہ جاننے کے لئے فون کیا کہ سالانہ چیک اپ کے لئے جو میں نے خون کا معاینہ کرایا تھا کیا اس کی رپورٹ اطمینان بخش رہی۔ مجھے Cholestrol کی طرف سے پریشانی تھی۔ اس نے بتایا کہ اس محاذ پر سب ٹھیک ہے، لیکن کچھ جھجکتے ہوئے کہا "Charles Hazzi" ہمارا ڈاکٹر "تمہارے لوٹنے پر تم سے بات کرنا چاہتا ہے۔ اس کی گفتگو کے انداز نے مجھے خدشے میں ڈال دی کہ سب کچھ ٹھیک نہیں ہے۔ اور میں نے فوراً چارلس کو اس کے آفس پر فون کیا۔ "پریشانی کی کوئی بات نہیں اس نے بتایا" ہم نیویارک میں بات کریں گے۔" اس کے اصل خرابی کو یار بار چھپایا جانے سے میرے صبر کا پیمانہ چھٹک گیا۔ تبہیں بتانا ہی ہوگا چارلس! میں کوئی بچہ تو نہیں ہوں، مجھے جاننے کا حق ہے۔" تمام تکلفات کے ساتھ "تشویش کی بات نہیں۔ کوئی بھی haematologist آسانی سے علاج کر دے گا۔ مرض البتہ کہنہ ہے۔" اس کا کہنا تھا کہ مجھے Chronical Lymphocytic Leukamia ہے۔ ابتدائی تشخیص کے اثرات قبول کرنے کے لئے مجھے ہفتہ لگا۔ مرض کی علامت نہیں تھی۔ اور مرض کے انکشاف کی تصدیق کے لئے تشخیص کے جدید ترین طریقوں کی ضرورت تھی۔ اپنے "سر پر لگی ہوئی کوار" سے جیسا کہ ایک ڈاکٹر نے نام دیا، کھل خوف زدہ ہونے کا احساس گلنے تک ایک ماہ کا عرصہ لگا اور، ہر ڈاکٹر کا نفی رائے کو جن کے زیر مگرانی ۱۹۹۲ء سے ہوں، ڈھونڈ نکالنے میں چھ ماہ نکل گئے۔

تشخیص کے ایک ماہ بعد اپنی ماں کو خط لکھتے ہوئے میں نے اپنے آپ کو پالیا اگرچہ انہیں گزرے ہوئے ڈیڑھ سال کا عرصہ گزر چکا تھا۔ کچھ بھی ہو ان سے گفتگو کرنے کی ٹپ اس کی موت کی صداقت پر غالب آگئی۔ لیکن ایک جملے کے دوران میری یہ خیالی تمنا نے رخ بدل دیا اور الجھن میں جٹا کر گئی۔ خود اظہاریت کی ایک مبہم سی خواہش مجھ میں اچھل مچاتی رہی لیکن میں CLL کے سبب کچھ ایسے اندیشوں اور کم ہمتی کا شکار ہو گیا کہ اس جانب زیادہ توجہ نہ دے سکا۔ ۱۹۹۳ء کے دوران اپنی زندگی میں کچھ ایسی تبدیلیوں پر غور کیا جو اب بلا خوف مختصر لیکن زیادہ مشکل لگتی ہیں۔ میں نے بوشن منتقل ہو جانے کا ارادہ کیا جہاں میں طالب علمی کے دور کا لطف اٹھا چکا تھا۔ لیکن خود کو سمجھایا کہ چونکہ یہ قصبہ نیویارک کے مقابلے میں پرسکون ہے اسے مرنے کی جگہ بنانے کے لئے پسند کر رہا ہوں۔ یہ خیال ہی چھوڑ دیا۔ بازگشت کی خواہشیں، گزشتہ زندگی کے گوشوں میں لوٹ جانے کی خواہشیں، یا ان سمجھوں تک لوٹ

جانے کی خواہش جواب اس دنیا میں نہیں رہے، یہ رہا میری بیماری کی روز افزوں سختیوں کی طرف میرا رد عمل۔ ۱۹۹۲ء میں اپنے بیوی بچوں کے ساتھ پینتالیس (۳۵) سال بعد فلسطین پہلی بار گیا۔ جولائی ۱۹۹۳ء میں ایک مہی قحی وفد کے ساتھ کیلاہی قاہرہ اس خیال سے گیا کہ شتا مقامات کو دیکھ آؤں۔ اس عرصہ ڈاکٹر رائے کی تنبیہ کے زیر اثر رہا جو علاج معالجہ کے بغیر ہی گا ہے گا ہے خیال دلاتے رہے کہ کسی بھی وقت مجھے Chemotherapy کی ضرورت پڑ سکتی ہے۔ مارچ ۱۹۹۳ء میں جب علاج کا آغاز ہوا تو مجھے یقین سا ہو گیا کہ اپنی زندگی کے آخری دور میں داخل ہو چکا ہوں یا کم از کم آدم و حوا کی فردوس سے رخصتی کی طرح میری پچھلی زندگی میں واپسی ممکن نہ ہوگی۔ مئی ۱۹۹۳ء میں اس "یادداشت" پر کام کا آغاز کیا جو زیر تحریر ہے۔

یہ بھی تفصیلات اپنے آپ کو اور اپنے قاری کو یہ سمجھانے کے لئے ضروری ہیں کہ یادداشت لکھے جانے کا عرصہ میری بیماری، بیماری کی مختلف شکلوں، اتار چڑھاؤ اور تبدیلیوں سے بے تحاشہ جڑا ہوا ہے۔ جوں جوں میری نقاہت بڑھتی گئی عارضوں کی تعداد اور ان کے ضمنی اثرات میں اضافہ ہوتا گیا۔ "یادداشت" نثر میں کچھ تعمیر کر دینے کا میرا اپنا وضع کردہ طریقہ بن گئی اگرچہ اگر جسمانی جذباتی سطح پر میں صحت کے انحطاط کی الجھنوں اور کلفتوں سے نیرو آزما رہا۔ دونوں ہی مرحلے ان تفصیلات میں گھل مل گئے۔ تحریر لفظ سے لفظ پہنچتا ہے۔ تو بیماری سہنا دھیرے دھیرے ایک کیفیت سے دوسری کیفیت تک پہنچتا۔ دوسری نوعیت کے جو کام میں نے انجام دیئے، مضامین، تقاریر، تدریس، مصیقت، وہ بیماری کے آغاز، عروج اور اختتام کے درمیان لگائے گئے اوقاف تھے۔ اس یادداشت کے ساتھ ساتھ علاج معالجہ ہسپتال میں داخلے، جسمانی خرابیوں، ذہنی اذیت، قصہ درقصہ چلتے رہے ہیں اور کیسے لکھتا ہے۔ کب لکھتا ہے، کہاں لکھتا ہے اور کب تک لکھتا ہے یہ انہیں پر منحصر رہا۔ اسفار میں گزرا ہوا عرصہ بڑا زرخیز رہا، کیونکہ میں جہاں جہاں بھی گیا اپنا ہاتھ سے لکھا ہوا مسودہ ساتھ لیتا گیا اور ہونٹ کے کمرے یا کسی دوست کے گھر، جہاں بھی ٹھہرا اس کا پورا فائدہ اٹھایا۔ لہذا کسی بھی حصے کو لکھنے میں جلد بازی سے باز رہا، اگرچہ جو کچھ لکھتا ہے اس کا منصوبہ میرے ذہن میں صاف رہا۔ عجیب اتفاق ہے کہ یادداشت کے چچ و غم اور میری بیماری کے اتار چڑھاؤ میں بڑی ہم آہنگی ہے لیکن اپنی ابتدائی زندگی کے قصوں پر بیماری کے اثرات نہیں پڑنے دیئے۔ زندگی کی اس روداد اور بیماری کی رفتار یکساں رہی، یکساں لیکن دانستہ طور پر مختلف۔

جوں جوں یہ باہمی ربط بڑھتا گیا میرے لئے زیادہ اہمیت اختیار کرتا گیا اور حافظے کو مہمیز کرتا گیا۔ کسی بیرونی وسیع کے بغیر محض غور و فکر اور ناقابل ماضی بعید کی کھوج، میرے شدید اصرار کے حسلے میں فیاض اور مہربان رہے۔ بیماری کی تکالیف اور ایام شباب گزارے ہوئے مقام سے دور رہنے کی پابندیوں کے باوجود شاعری کی آواز میں آواز ملا سکتا ہوں۔

ایسا بھی نہیں اسی شاخ تے

لیوں کے شجر کی شاخ تے

کچھ بھی نہ ملا

جو مجھ کو تسلی دے پاتا

ایک زمانہ وہ بھی گزرا کہ اپنے ماضی کو یاد کرنا بھی محال تھا۔ خصوصاً قاہرہ اور یروشلم جو دو مختلف طرح کے اسباب کی بنا پر میری پہنچ سے باہر تھے۔ موخر الذکر کی جگہ اسرائیل قائم ہو چکا تھا اور کچھ بہانہ اتفاقات کی بنا پر اول الذ

کر کے دروازے میرے لئے قانوناً بند کر دیئے گئے تھے۔ پندرہ سال تک یعنی ۱۹۶۰ء سے ۱۹۷۵ء تک مصر نہ جاسکے پروہاں پر بچی زندگی کی یادوں کی خوراک مہیا کر لی (بڑی حد تک چھٹی چھٹائی مہر و محبت اور آرام و آسائش کے مزے سے سیریز، برخلاف نیویارک کی زندگی کے جہاں میں خود کو اجنبی پاتا) جو رات کو نیند حاصل کرنے کے لئے استعمال کرتا۔ لیکن وقت کے ساتھ ساتھ یہ عمل دشوار تر ہوتا گیا۔ وقت جس نے میری ابتدائی زندگی کے اطراف کے ہالے کو تحلیل کر دیا اور اسے ایک عجیبہ اور دشوار عرصہ بنا دیا۔ اس حقیقت کو قبول کرنے کے لئے میں نے محسوس کیا کہ مجھے خواب آور غنودگی سے پیچھا چھڑا کر پوری طرح بیدار رہنا چاہیے۔ دراصل اس یادداشت کو بھی بنیادی طور پر اپنی بے خوابی رو داد اور بیداری کا سکوت تصور کرنے لگا۔ یادوں کو جمع کرنا اور انہیں بیان کرنا نیند کے متبادل کی حیثیت سے ضروری ہو گیا۔ فقط نیند ہی نہیں بلکہ فرصت اور آرام مہیا کرنے کے لئے بھی، جسے متوسط اور اعلیٰ طبقہ "فرغت" کا نام دیتا ہے جس سے تقریباً دس سال قبل غیر شعوری طور پر پیچھا چھڑا چکا ہوں۔ اپنے مرض کے خلاف جو میں نے جوابی کارروائیاں کیں ان میں یادداشت کا لکھنا ایک نئی طرح کا مرحلہ محسوس ہوا۔ ایک نئی قسم کی ہوش مندی ہی نہیں بلکہ میری پیشہ ورانہ اور سیاسی زندگی، جیسی بھی وہ رہی ہو، اس سے ایک گریز کا منصوبہ۔

میرے سامنے دو تصورات تھے۔ ایک تو بظاہر خوش اسلوبی سے اکتساب کی گئی اور بروئے کار لائی گئیں معشرتی خصوصیات سے تشکیل شدہ شخصیت۔ جسے میرے والدین تعمیر کرنا چاہتے تھے اور جسے میں وقفے وقفے سے قابل ذکر بنا رہا تھا، یعنی "ایڈورڈ" کے دروں میں غفلت و وجود کا ظہور اور دوسرے اس ذریعے کی آگہی جس نے آغاز سے ہی کئی غیر معمولی انحرافات کے ذریعے میری زندگی کو درہم برہم کر دیا۔ میراٹوں، مشہور لٹکانوں، زبانوں اور ماحول سے بے خانماں ہونا اور یہ ساری مدت آوارہ گردی میں بسر کرنا جو میری زندگی کا خاصہ بن گیا، اس سے زیادہ کوئی اور بات تکلیف دہ نہیں۔ بارہ سال قبل میں نے *After The Last Sky* میں لکھا تھا کہ میں ہر سفر میں ہمیشہ بہت دافرسا، ن رکھتا ہوں۔ حتیٰ کہ شہر کے مصافحات کی سیر کے لیے بھی ٹکوں تو ضرورت سے کہیں زیادہ بے مناسب تعداد اور جسامت کی اشیاء ہر یف کیس میں ٹھوس لیتا ہوں۔ غور کرنے پر اس نتیجے پر پہنچا کہ اس کے پس پشت واپسی سے ناامیدی کا انجانا سا مگر ناقابل فراموش خوف رہتا ہے۔ بعد ازاں یہ راز ہی کھلا کہ اس خوف کے باوجود میں سفر کرنے کے بہانے خود ہی تراشتا اور جان بوجھ کر خوف کو ابھارتا رہا ہوں۔ ایسا لگتا ہے دونوں میری زندگی کے بہاؤ کے لئے لازم ملزوم رہے ہیں اور بیماری کے عرصے میں حیرت ناک شدت اختیار کر گئے۔ میں خود سے کہتا رہا ہوں۔ اگر تم اس بار سفر پر نہ جاؤ، اگر اس نقل و حرکت اور اپنی کشمکش کے احساس سے باز آ جاؤ، گھر دار کے معمول کو نہ چھیڑو، تو یقیناً مستقبل قریب میں اس حرکت سے بچے رہو گے۔ لیکن سفر کے لئے میرا بے قرار جذبہ برقرار رہتا ہے۔ اگرچہ ساتھ ہی رشک آتا ہے ان پر جو اس صعوبت سے بچے رہتے ہیں۔ جنہیں واپسی کے بعد دیکھتا ہوں تو ان کے چہرے ہلچل اور حرکت کے بادلوں سے پاک اور وہ خود گھریار میں خوش اور آرام وہ سوٹ یا برساتی زیب تن کئے دکھائی دیتے ہیں۔ چھترے ہوؤں کا غیر مرنی ہو جانا، گم ہو جانا، بلکہ گمشدہ ہو جانا اور اسی کے ساتھ شدید، متواتر اور یقینی جلا وطنی کا احساس سب کچھ بھلا دیتا ہے اور پہلے سے طے شدہ لیکن خود ساختہ منطق کو ترک کر کے سکون و مسرت سے ہمکنار کر دیتا ہے۔ ہر صورت میں بڑا افسوس یہ ہے کہ جدائی فراموشگاری کو ساتھ لاتی ہے، چاہے جدا ہونے والے ہم ہی کیوں نہ ہوں۔

اپنی حیات کے آخری کچھ مہینوں میں میری والدہ بستر اور دروناک انداز میں نیند لانے کی اپنی کوششیں بیان کرتی تھیں۔ وہ واشنگٹن میں تھیں اور میں نیویارک میں۔ مستحضرانہ بات چیت رہتی اور مہینے میں ایک بار مل لیا کرتے۔ ان کا کینسر پھیلتا ہی جا رہا تھا۔ میں جانتا تھا وہ *Chemotherapy* سے انکار کریں گی۔ "میں یہ اذیت نہیں سہتا

چاہتی" وہ کہا کرتیں۔ برسوں بعد چار سال تک بغیر کامیابی کے میں اسی مرحلے سے گزرا۔ مگر انہوں نے نہ کر باندھی نہ ڈاکٹروں کے بہیم اصرار پر سرفم کیا اور نہ Chemotherapy کرائی۔ پردہ راتوں کو سونہ پاتی تھیں۔ مسکن دوائیں، خواب آور گولیاں، تسکین بخش عرق، احباب اور رشتے داروں کے مشورے، مطالعہ، دعائیں، وہ کہتی تھیں کسی سے کچھ فائدہ نہ ہوا۔ "ایڈورڈ مجھے سوتے میں مدد کرو"۔ ایک بار انہوں نے ایسی قابل رحم اور لرزتی ہوئی آواز میں کہا کہ اب لکھتے ہوئے بھی اسے صاف سن سکتا ہوں۔ اور پھر جب مرض دماغ تک سرایت کر گیا تو آخری چھ ماہ وہ ہمہ وقت نیند میں رہیں۔ اپنی بہن کرئیں کے ساتھ ان کے بیدار ہونے کے انتظار میں ان کے بستر کے قریب بیٹھے رہتا سب سے زیادہ اذیت ناک اور الجھا ہوا معاملہ رہا، ان کے میرے درمیان۔

اب مجھے غیب سے اشارہ ہوا کہ میری بے خوابی میرے لئے ان کا آخری ورثہ ہے اور نیند لانے کے لئے ان کی جدوجہد کی جوانی کا ردوائی۔ میرے لئے نیند ایسی چیز ہے جس سے جتنا بھی جلد ہو سکے چھٹکارا پالینا چاہیے۔ میں دیر گئے سوتا ہوں مگر علی الصبح ضرور اٹھ جاتا ہوں، ماں کی طرح میں لمبی نیند لینے کا گریہ نہیں جانتا۔ اگرچہ برخلاف ان کے میں اس مقام پر پہنچ گیا ہوں کہ مجھے اس کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ میرے لئے نیند موت ہے یہ ویسے ہی جیسے آگاہی میں تنزل۔ گذشتہ علاج کے دوران کوئی بارہ ہفتوں کی آزمائش بخار اور کپکپاتی سردی کو دور کرنے کے لئے دی جانے والی دواؤں نے مجھے بہت زیادہ مضطرب کر دیا، خصوصاً اس احساس نے کہ میں عالم طفولیت میں پہنچا دیا گیا۔ اس بے بسی کے عالم میں جو برسوں قبل بچے کی حیثیت سے والدہ کی جانب سے قبول کرنی پڑی تھی اور دوسرے انداز سے والد کی طرف سے۔ خواب آور دواؤں کی میں نے شدید مخالفت کی گویا میری شناخت اسی مزاحمت پر قائم ہے۔

بے خوابی میرے لیے ایسی خوشگوار کیفیت ہے جو بہر قیمت مجھے پسند ہے۔ علی الصبح رات کے دھندلے نیم شعوری پن سے چھٹکارا پانا اور چند گھنٹے قبل جس آگہی کو پوری طرح کھو چکا تھا اس سے پھر شناسا ہونا، میرے لئے اس سے زیادہ تقویت بخش بات کوئی بھی نہیں۔ کبھی کبھی اپنے آپ کو ایسا محسوس کرتا ہوں جیسے میرے وجود میں کئی دھارے آپس میں گھل کر بہہ رہے ہیں اور برخلاف ایک جامہ شخصیت کے جس کو بیشتر لوگ اپنی شناخت تصور کرتے اور بڑی اہمیت کا حامل سمجھتے ہیں، میں اپنے ہی خیال کو ترجیح دیتا ہوں۔ یہ سب دھارے زندگی کے معانی و مفہوم کی طرح بیدار کی ساعتوں میں رواں دواں رہتے ہیں۔ اور سب سے خوشگوار بات یہ کہ ان کے درمیان کسی ہم آہنگی، کسی احتراز کی ضرورت نہیں ہوتی۔ ممکن ہے یہ ہمیشہ صحیح رخ پر نہ بہیں، لیکن سدا بہتہ تو رہتے ہیں، زمان و مکاں کے درمیان، عجیب ہمہ رنگی کے ساتھ، آگے نہ سہی، متوازی آہنگ کے ہمراہ، باہم رد کرتے ہوئے، پھر بھی کسی ایک متعین بنیادی مفہوم کے بغیر اسے میں آزادی کا ایک روپ خیال کرتا ہوں، مکمل طور پر قابل نہ ہونے کے باوجود۔ اس تشکیک کو خاص طور سے نبھاتے رہنا چاہتا ہوں۔ زندگی میں اتنی ساری بے ہنگم آوازوں سے میں نے اتنا ہی سیکھا ہے: قطعی غیر صحیح اور بے مکان ہونے کو ترجیح دوں۔

سید امین اشرف

غزلیں

شرارِ وحس کی یہ بازی، یہ کاروبار اٹھا
زمین کے شعلوں کو اے مہر زرنکار اٹھا

تمام سازش ہاراں شکوہ منتظر کا
جہاں دھواں تھا وہیں اید کوہسار اٹھا

مشمام جال کہیں، خوشبو کہیں، گلاب کہیں
بکھر گیا ہے جو سرمایہ بہار اٹھا

سنا ہے حشر کا بس ایک دن مقین ہے
مگر وہ فتنہ محشر جو بار بار اٹھا

گواہ کیسے بناتا میں اپنی آنکھوں کو
جہاں بھی رقص شرع تھا وہیں غبار اٹھا

جو بے قرار تھا وہ کشتہ قرار ہوا
جنوں سے دست و گریباں کا اعتبار اٹھا

عبث ہے وصل کہ سترِ وفا ہے مجھوری
جو تاب دید نہیں ہے، یہ اختیار اٹھا

بہار تشنہ لبی میں بھی پھول کھلتے ہیں
دل حریص نہ احسان گلخوار اٹھا

یہ موجِ موجِ نظر، وہ کمال بے خبری
ہوا چلی تو سرا پردہ نگار اٹھا

سفر کے تجربوں میں گرد پا بھی آہی جاتی ہے
مگر اس پیچ و خم سے کچھ جلا بھی آہی جاتی ہے

جو چلتا ہوں فلک سے خوں کے فوارے برستے ہیں
جو رکتا ہوں سمومِ فتنہ زابھی آہی جاتی ہے

خود کی سانس بھی رُک جاتی ہے تیرہ خیالی سے
تہہ احساسِ نادیدہ بلا بھی آہی جاتی ہے

جو پودے صف میں کھلتے ہیں ان کو دھوپ لگتی ہے
درختوں سے تروتازہ ہوا بھی آہی جاتی ہے

ہرے رہ جائیں گے جاندار پتے زرد موسم میں
خزاں بختی میں جینے کی ادا بھی آہی جاتی ہے

یہ کیونکر لا تعلق ہو کہ دل مانوسِ فطرت ہے
دروںِ بنی میں یاد آشنا بھی آہی جاتی ہے

انہیں سے قریہ جاں میں وفورِ درد ہوتا ہے
انہیں نظروں میں تاثیرِ شفا بھی آہی جاتی ہے

عزیز احمد عزیز

غزلیں

چشم بے خواب نہ روج کے در کھلتے ہیں
پھر کسی طائرِ محبوس کے پر کھلتے ہیں

ہے زہاں بند، قلم خشک، نظر آفت
نارسائی سے لب دیدہ تر کھلتے ہیں

کیا کدورت ہے ہندی جاتی ہیں آنکھیں دل کی
ایسے موسم میں فقط جو ہر شر کھلتے ہیں

گرمی شوق سے الفاظ نمویاتے ہیں
راہِ سر بسے ہر زیر و زبر کھلتے ہیں

معرکہ سخت ہے، مایوس نہیں دیوانے
اس تصادم ہی سے اسرارِ بشر کھلتے ہیں

لو چراغوں کی بڑھاتے چلو ہولے ہولے
کٹ گئی رات بس اب رنگِ سحر کھلتے ہیں

بھٹکتے تھے بیاباں میں تمہارے کون تھے ہم
کسی برگد کے نیچے پاں پہارے کون تھے ہم

فقط ایک شہدِ پانی کا سنا کچھ کہہ نہ پائے
کسی ندیا کے ساحل پر تڑپتے کون تھے ہم

رہائش چھوڑ کر محلوں کی، آسائش حرم کی
بجاتے دف گلی کوچوں میں گاتے کون تھے ہم

سرِ صحراء، سرِ دریا، سرِ مقتل اکیلے
برائے لالہ گردن کٹاتے کون تھے ہم

بظاہر ان گنت لیلّاؤں کی ٹولی میں شامل
بنوں میں گھومتے مرلی بجاتے کون تھے ہم

چراگا ہوں، پہاڑوں، کوہ ساروں میں ڈھکے سر
نہایت شوق سے بھیڑیں چراتے کون تھے ہم

کسی کے ہوسکے ہرگز نہ ہم، تم یہ بتاؤ
تمہارے ساتھ رہتے تھے تمہارے کون تھے ہم

جادو کا کوئی توڑ نہ جادو سے نکالا
ہر کام اس اک نام کی خوشبو سے نکالا

مارا نہ گیا ڈسنے سے اس ماریہ کے
تریق اسی موذی کے تالو سے نکالا

ڈر ہے کہ نکل آئے نیا ڈنک نہ پھر سے
حیلے سے کہیں ڈنک تو پچھو سے نکالا

جس کے لئے مطلوب تھی زیون کی شہنی
مطلب وہی کم فہم نے چاقو سے نکالا

سیکھائی نہ تھا روند کے یوں آگے نکلنا
رستہ جو نکالا بھی تو پہلو سے نکالا

اب اس کے تھیزے مجھے جھونکے ہیں مبا کے
اس جس نے تپتی ہوئی جس لو سے نکالا

مہلت دی جو دم بھر کی مخاطب نے تو یاسر
آپ اپنے کو تکرار من و تو سے نکالا

فصل گل رخصت ہوئی، برگ خزاں رہنے دیئے
قیقہے تو لے گئے، آنسو یہاں رہنے دیئے

کس سے اب دبستگی چاہوں کہ میرے خغل کو
اس نے اک اپنے سوا، دونوں جہاں رہنے دیئے

چُن لیا تھا جن کو میں نے شب لباسی سے تری
تو نے سٹھی میں وہ جگنو بھی کہاں رہنے دیئے

کوئی مٹجائش نہ ہونے پر بھی تیری وضع نے
کتنے امکان میرے، اپنے، درمیاں رہنے دیئے

بے جھجک سب کچھ نہ کہنے کی روایت ہے کہ شرم
کچھ کہے احوال اس نے، کچھ نہاں رہنے دیئے

پھول سے گلدان خالی، خواب سے محروم آنکھ
وہ نشانی لے گیا، لیکن نشاں رہنے دیئے

دیکھ لی، اے وقت تیری چارہ سازی دیکھ لی
مجھ کو بوڑھا کر گیا، صدے جواں رہنے دیئے

عنبر بہراپچی

حامدی کاشمیری

غزلیں

عام لوگوں سے جدا کوئی تو ہو
راز کا پردہ کشا کوئی تو ہو
وہ نہیں تو دیکھیں رستہ موت کا
زندگی کا آسرا کوئی تو ہو
کر رہا ہوں کب سے حرف آرائیاں
دوستو حرف آشنا کوئی تو ہو
کس کا چہرہ ہے، جدھر بھی دیکھئے
آنکھوں میں آشنا کوئی تو ہو
ہر طرف دلدل ہی دلدل ریت کے
ہاں چلیں گے راستا کوئی تو ہو
کرتا ہوں کیوں ساحلوں کی آرزو
منتظر گھر میں مرا کوئی تو ہو

☆☆

ایسے پیغام ادھر بھی آئے ہیں
دل میں مہتاب اتر بھی آئے ہیں
کیوں نہ ہم اس سفر میں ساتھ رہیں
ساتھ شمس و قمر بھی آئے ہیں
غیب در غیب کتنے عالم ہیں!
کتنے عالم نظر بھی آئے ہیں
کیسے ٹھہریں گے آشیانوں میں
نہنے منوں کے پر بھی آئے ہیں
پارہ پارہ ہوا بدن تو کیا
ہاتھ لعل و گہر بھی آئے ہیں
دشت میں بے گہری کا غم کیسا
ساتھ دیوار و در بھی آئے ہیں

مڑ کے دیکھا، تو مرے سامنے منظر تھا وہی
سنگ ہاتھوں میں لئے پھول سا پیکر تھا وہی

رات گزری تھی انھیں شوخ حصاروں میں مگر
دل کی باہوں میں سحر، ریت سمندر تھا وہی

جس نے باہر کئی چہروں پہ لٹائی تھی دھنک
گھر کی دہلیز پہ لوٹا تو گداگر تھا وہی

رات کشتی کو ڈراتی رہی منہ زور ہوا
پو پھٹی تو وہی پتوار تھی، لشکر تھا وہی

جس کے اصرار پہ آغاز سفر میں نے کیا
اب کھلا مجھ پہ مری راہ کا پتھر تھا وہی

چند لمحے تری یادوں نے سنبھالے تھے مگر
خارزاروں سے بھرا سوچ کا بستر تھا وہی

دور نیلے پہ وہی اشک فشانی تھی مری
چاند کے ہاتھ گرفتار سمندر تھا وہی

پھر اندھیروں کے حصاروں میں ندی ڈوب گئی
ریت پر نور فشاں روئے منور تھا وہی

پھر مخالف ہوئی عنبر تری شفاف دلی
ترے آگے ترا ہارا ہوا لشکر تھا وہی

غزلیں

(۱)

جو دل دکھائے ایسا کوئی کام مت کرو
دیکھو تم اپنے شہر کو بدنام مت کرو
سایہ بہت گھٹا ہے، کہیں خیند آئے جائے
منزل بہت قریب ہے آرام مت کرو
آنسو بتائیں ہے ہر اک آنکھ کے لئے
نایاب ہے یہ جنس اسے عام مت کرو
پردیس سے وہ لوٹ کے آجائے کیا عجب
اس بے وطن کا گھر ابھی نیلام مت کرو
آگن میں بے قرار فرشتے ہیں منتظر
برباد دوستوں میں کوئی شام مت کرو

(۲)

میری ہر ایک شے پہ اسے اختیار ہے
مجھ میں چھپا ہوا مرا پروردگار ہے
چلتی ہوئی ہوا سے کریں کیوں نہ انحراف
چے مسافروں کا یہی کاروبار ہے
کچا گھڑا بھی کیا مری تقدیر میں نہیں
میں جس کو چاہتا ہوں وہ دریا کے پار ہے
کانڈ کی کشتیاں تو ہزاروں بنا چکا
کم بخت بارشوں کا مجھے انتظار ہے
ہر راستے میں ایک قیامت ہے منتظر
گھر لوٹ جاؤ اب بھی تمہیں اختیار ہے

دھوپ کے تم ہو مسافر یہ نظر میں رکھنا
اپنا سایا بھی نہ ہمراہ سفر میں رکھنا

سامنے آئی تو بک جائے گی بازاروں میں
بچ گئی ہے جو شرافت اسے گھر میں رکھنا

رودے بیٹھ کے ٹوٹی ہوئی دیوار کے پاس
راس آپا نہ ہمیں خود کو کھنڈر میں رکھنا

وردی ہے یہ گھنا کھل کے برسنے دے اسے
کوئی آنسو نہ بچا دیدہ تر میں رکھنا

حادثے بھی ادھر آنے کو نہ تیار ہوئے
ہم نے چاہا تھا بلا کر انہیں گھر میں رکھنا

کھوجتی پھرتی ہیں دنیا کی نگاہیں تجھ کو
کوئی روزن بھی نہ دیوار نہ در میں رکھنا

جس بلندی کا تصور بھی نہ ممکن ہو تلی
وہ بلندی وہ کمال اپنے ہنر میں رکھنا

محبت الرحمن کوثر

رونق نعیم

غزلیں

(۱)

پھیلا ہوا ہے دام نظر تجھ کو اس سے کیا
منظر سرک رہا ہے کدھر تجھ کو اس سے کیا
شام و سحر کی دھول اڑاتا ہوں کس طرح
تو سن نوائے شمس و قمر تجھ کو اس سے کیا
دوست جنوں میں آبلہ پائی کی شرط ہے
میں باندھتا ہوں رخت سفر تجھ کو اس سے کیا
معلوم ہے مجھے بھی ہوا تیز سے بہت
رہتا نہیں ہے ریت کا گھر تجھ کو اس سے کیا
ہر شخص جانتا ہے کہ بے عیب کون ہے
مجھ میں نہیں ہے کوئی ہنر تجھ کو اس سے کیا
رونق نہ چھیز مجھ سے سمندر کی گفتگو
ہوگا کسی صدف میں گھر تجھ کو اس سے کیا

(۲)

نشاطِ غم کی لذت کم نہیں ہے
دل ناداں پہ نعمت کم نہیں ہے
درختوں میں سٹ جاتے ہیں سائے
کہ اس جنگل میں دہشت کم نہیں ہے
چراغوں کا کوئی پرساں نہیں تھا
اندھیرے کی عنایت کم نہیں ہے
میں اپنا بن نہ پایا زندگی بھر
مجھے اس کی عداوت کم نہیں ہے
کروں دنیا پہ کیا رونق بھروسہ
یہ عالم بے مروت کم نہیں ہے

اے حسن کائنات! پریشانیوں میں آ
تو بھی مری طرح کبھی ویرانیوں میں آ

محرابِ وقت میں یا حرمِ خیال میں
اے حسن لازوال ذرا قانون میں آ

ذوقِ عبودیت تو بہ ایں شانِ دلبری
داغِ سجدہ بنکے ہی پیشانیوں میں آ

پی کر فنا کا جام، لٹا کر متاعِ کل
ہم جیسے بے مثالوں میں لائانیوں میں آ

بکر خیال و فکر کا اک لفظ شش جہات
بے حرف و صوت ہو کے بھی سو معنیوں میں آ

رازِ دروں ذات کا ہو جائے انکشاف
لوحِ قلم کی ایسی جہانبا نیوں میں آ

کچھ تو حصارِ ذات سے باہر نکل کے دیکھ
دو بحرِ رازی کے واسطے سیلانیوں میں آ

کوثر! متاعِ جاں کو لٹا کر تمام دوست
تو کارواں میں، بے سر سامانیوں میں آ

غزلیں

لوگ ہمیں نکلتے ہی رہتے، ہم کچھ ایسا کر جاتے
تہمت اپنے سر لیتے اور خوشی سے مر جاتے

درو در پہچے بند ہوئے سڑکیں اب سنسان ہوئیں
کوئی یاد دلادیتا تو ہم بھی اپنے گھر جاتے

ساقی نے اتنا تو کیا گرد نہ جننے دی ورنہ
مٹی کے یہ خالی پیالے مٹی ہی سے بھر جاتے

اسکے ہو کر رہتا ہے تو اسی پر سب قربان کریں
دے دیتے ہونٹوں کا تبسم لے کر چشم تر جاتے

پھر نہ کہیں پر آگ بھڑکتی پھر نہ کہیں سے شورا اٹھتا
ان جسموں کے سارے ٹکڑے سب کو اک جاں کر جاتے

سب اپنے ہیں، ہم بھی سب کے، پر نشو کی بات کہاں
اسکے دل میں رہتے تھے ہم اسکے بعد کدھر جاتے

عمر کی منزل دور نہیں ہے کب تک یوں ہی بھگو گے
آج کی شب اقبال متین تم بھی اپنے گھر جاتے

اپنے دامن میں ستاروں کو پروانے والے
رونا کچھ کام بھی آیا ترے، رونے والے

اک فقط خاک ہی اپنی تو ہے فصل زر خیز
اور کچھ اس کے سوا ہم نہیں بولنے والے

نا خدا ہے نہ کہیں بحر طلاطم در پیش
یہی آثار ہیں اب خود کو ڈھونڈنے والے

اب کسی کو بھی نہیں خود کے نہ ہونے کا خیال
تان کے لمبی بہت سو گئے سونے والے

کون سی کوشش ناکام میں مصروف ہیں لوگ
داغ جو دل پہ ہیں وہ تو نہیں دھونے والے

رودما ایک محبت ہی نہیں ہے اے طور
حادثے اور بھی مری جان ہیں ہوتے والے

خشک لب لوگ صف آرا ہوئے ہیں پانی پر
آگ برسے گی اب اس خطہ بارانی پر

آسمان سر پہ اٹھائے ہوئے تھے سناٹے
اور دریائے خموشی بھی تھا طغیانی پر

میرا دامن کوئی تپتا ہوا صحرائی
ناز بے کار تھا اشکوں کی فراوانی پر

اتنے مشکل بھی نہیں شعر مرے غور تو کر
پردہ ابہام کا ہے فکر کی مریانی پر

سوچ کی شمع جلائی ہی نہیں اس ڈر سے
حرف آئے نہ کہیں رات کی سلطانی پر

آنکھ لگتی ہی نہیں اب کسی صورت یارب
بس کہ حیران ہے بہت خواب کی ارزانی پر

کتنے شب زاد اجالوں میں نہایا ہوا ہے
نظریں لگتی ہی نہیں چہرہ نورانی پر

جا بجا سبزہ آگ آیا ہے بڑی دیر کے بعد
کس کے آنسو یہ گرسے دشت کی ویرانی پر

زمین ہے پاؤں کے نیچے نہ سائباں سر پر
اٹھائے پھرتے ہیں ہم پھر بھی آسماں سر پر

ہے زندگی تو ہر اک گام آزمائش ہے
ہے بعد مرگ بھی اک سخت امتحاں سر پر

لرز کے رہ گیا منصوبہ بندوں کا نظام
جب آ پڑا ہے کوئی لمحہ گراں سر پر

وہ بار جس کو اٹھانے سے تھا جہاں قاصر
بشر نے اس کو اٹھایا ہے بے گماں سر پر

چمن میں آیا تو ہے برگ و بار کا موسم
مگر سوار ہے اندیشہ خزاں سر پر

یہ بے خمیری کا ماحول کم عذاب نہ تھا
کہ آ پڑا ہے مسائل کا اک جہاں سر پر

کوئی بھی پھول نہ آیا ہمارے ہتھے میں
عبث اٹھایا ہے احسان باغباں سر پر

توقع سود کی کیا رکھیں اس تجارت سے
ہے ابتداء ہی سے اندیشہ زیاں سر پر

ہماری خانہ بدوشی کا رنگ ہے کچھ اور
چمن ہے شاتوں پہ اور تار آشیاں سر پر

نبرد آزما دشواریوں سے ہوں شب و روز
مگر ہے مہدی امیدوں کا اک جہاں سر پر

سخاوت شمیم

شارق عدیل

غزلیں

(۱)

عجیب ضد ہے چراغ جاں کو ہوا کے رستے میں رکھ دیا ہے
 قدم کسی نے ہماری خاطر فنا کے رستے میں رکھ دیا ہے
 کبھی پہ شرمندگی ہے طاری نفس ہو دارو رسن کہ منصف
 یہ کس نے اپنا قصور خود ہی سزا کے رستے میں رکھ دیا ہے
 بدن سمیٹے سیاہیوں کے تمام لشکر لرز رہے ہیں
 کڑکتے شعلوں کو بلبلوں نے غلا کے رستے میں رکھ دیا ہے
 یہ خواب محلوں میں رہنے والے جلوں شاہی کے خطر ہیں
 سراپا کشکول کر کے خود کو عطا کے رستے میں رکھ دیا ہے
 نہ زندہ کرد رکھ سکیں گے جو خواہشوں کے غلام ٹھہرے
 بدن پہ لکھ کر ضرورتوں کو خطا کے رستے میں رکھ دیا ہے
 کبھی تو بدلے کا لفظ کن سے مزاج اس زندگی کا شارق
 سجا کے بد حالوں کو ہم نے خدا کے رستے میں رکھ دیا ہے

(۲)

شکوک روح و بدن کے اگر حصار میں رہتے
 نہ ہم سکون میں رہتے نہ وہ قرار میں رہتے
 جو پاٹ دیتیں ہوائیں خلائے روح کے منظر
 ضرورتوں کے سمندر نہ اختصار میں رہتے
 سٹ رہی تھیں زمینیں ہر اک دھمک سے مسلسل
 مرے قدم بھی کہاں تک رہ قرار میں رہتے
 گر جوان نہ ہوتی رگوں میں خون کی حدت
 مرے خیال کے لشکر نہ انتشار میں رہتے
 ہمارے ساتھ بھٹکتا کوئی کمال ہے شارق
 سکتے لہجوں کے منظر کسی دیار میں رہتے

اس شہر میں تو عام یہ دستور ہو گیا
 ہر شخص اپنی ذات میں مستور ہو گیا

اپنے ظلم ذات میں کھویا ہوا تھا میں
 تجھ سے ملا تو اور بھی مسکور ہو گیا

میرے قریب آنے کی تھی جسکو جستجو
 آواز دی تو اور بھی وہ دور ہو گیا

ادراک اس قدر کہ ہر ایک شے خدا کے
 دیوانہ ہوشیار تھا منصور ہو گیا

سیلاب ایسا آیا کہ دنیا پکار اٹھی
 دریا زمین کی کوکھ کا ناسور ہو گیا

ہیں کب نور سے یہ بشر کی تجلیاں
 صحرا میں ”پوکھرن“ کا سماں طور ہو گیا

آئینہ تمام ہوئے ہم تو اے شمیم
 عکس جمال یار بھی مغرور ہو گیا

مہتاب حیدر نقوی

سلیم شہزاد

غزلیں

(۱)

کسی گھر میں، نہ ماہ و سال میں، موسم میں رہتے ہیں
 کہ ہم ہجر و وصال یار کے عالم میں رہتے ہیں
 وہی گھٹلوں قبائے یار سے نظارۂ حیرت
 اُسی نامہرباں کے گیسوئے پر خم میں رہتے ہیں
 ہمیں، یہ رنگ و بو کی بات اب اچھی نہیں لگتی
 بُرا کیا ہے، جو ہم اپنی ہی چشمِ نم میں رہتے ہیں
 وہی پیاسی زمیں ہے حلقۂ زنجیر کی صورت
 وہی اک آسماں جس کے تلے شبنم میں رہتے ہیں
 گزر بھی جائے گی عمر رواں آہستہ آہستہ
 مگر معلوم ہے ہم اک دم بے دم میں رہتے ہیں

(۲)

اگر کہیں تو کہیں کس کو مہرباں اپنا
 کہ یہ زمین ہی اپنی نہ آسماں اپنا
 کسی چراغ کی لو تیز ہو رہی ہے تو کیا
 کمال یوں بھی دکھائی ہیں آندھیاں اپنا
 کہ دن گزر بھی چکا، آگیا ہے شام کا وقت
 دکھائی دور سے دیتا ہے آشیاں اپنا
 مرے خدا مری وحشت میں کچھ کی ہو جائے
 وگرنہ دشت رہے گا، نہ یہ مکاں اپنا
 کہ جس گمان پہ محکم یقین ہمارا ہوا
 اسی یقین پہ قائم رہے گا گماں اپنا
 کبھی تو بام سے مہتاب بھی اترتا تھا
 کبھی زمین بھی اپنی تھی، آسماں اپنا

کیا سحر تھا کہ جس کا گرفتار ہو گیا
 میں آپ اپنی راہ کی دیوار ہو گیا

اب مانگتا ہے اس کا جنوں دشت دور تے
 دیوانہ اپنے کام میں ہشیار ہو گیا

موجوں کے سائبان تلے بھی نہ تھی پناہ
 دریا چڑھا تو جسم کے اس پار ہو گیا

لفظوں کی پردہ چاکی میں معنی ہوا ہوئے
 یعنی فریب و وہم ہر اظہار ہو گیا

وحشت اثر ہے بسکہ فضا دشت شوق کی
 آہو ہر ایک فتنہ تاتار ہو گیا

ہو کیوں نہ لالہ رنگ فضاے سواد چشم
 ہر قطرۂ خوں غنچۂ سواد ہو گیا

ہر سنگ آستاں کی گراتی سے اب سلیم
 شانوں پہ سر بھی اپنے لیے بار ہو گیا

غزلیں

(۱)

سن رہا تھا میں تیری باتوں کو
 کچھ سکوں مل گیا نگاہوں کو
 میری معصومیت کے رنگ سمجھی
 دے دیئے میں نے تیری آنکھوں کو
 دیکھنا تیرے اک اشارے پر
 توڑ دوں گا میں رشتے ٹاپوں کو
 دل کی مسجد میں گر ازاں دے تو
 چوم لوں گا میں تیرے ہاتھوں کو
 دل نظر کیسے بھول سکتا ہے
 تیری آہٹ کو تری سانسوں کو

(۲)

خاموش ہی رہا نہ کبھی اس نے کچھ کہا
 وہ تھا عجیب شخص نہ جانے کہاں گیا
 رہتے تھے ساتھ ساتھ کوئی گفتگو نہ تھی
 مذہب جدا جدا تھا انہیں روکتا رہا
 دلوں نے اپنی اپنی نگاہوں سے بات کی
 تعلیم یافتہ تھے مگر دل کھلا نہ تھا
 آنکھوں کے سامنے ہوا ایک حادثہ مگر
 اس بھیڑ بھڑ کے سے نکل کر میں آگیا
 ہم کو نظر سفر میں ہے امید پھر بھی
 اب بہار آئے گی چھائے گی پھر گھٹا
 اک ستارہ جگمگاتا جائے گا
 راستہ سب کو دکھاتا جائے گا

اگر میں غیر کے عیب و ہنر کو دیکھتا ہوں
 تو اس سے پہلے میں اپنی نظر کو دیکھتا ہوں

قیاس کے لئے اب کیاری ہے منجائش
 خبر کو سنتا نہیں ہوں خبر کو دیکھتا ہوں

بنائے جاتے ہیں کس طرح خواب مٹی سے
 یہ دیکھنے کو میں اس کو زہر کو دیکھتا ہوں

کوئی اثر نہیں آتا نظر دعاؤں میں
 تو پھر دعاؤں سے خالی اثر کو دیکھتا ہوں

یہ سر بلندی ترے عاشقوں کی یوں ہی نہیں
 جنہیں پہ آج بھی میں خاک در کو دیکھتا ہوں

بہت غرور تھا اس کو وطن پرستی پر
 کہیں پڑا ہوا اب اپنے سر کو دیکھتا ہوں

شکیل دشت میں دیوار و در نہیں ہیں تو کیا
 یہاں بھی سبز دیوار و در کو دیکھتا ہوں

ادریس صدر

عالم خورشید

(۱)

غزلیں

یہ مسئلہ خود اپنی جگہ سب سے بڑا ہے
 ہر شخص مفکر کی طرح سوچ رہا ہے
 ہم دھوپ کی شدت ابھی محسوس نہ کرتے
 یہ کون وہاں پیڑ کے سائے میں کھڑا ہے
 اب راہ دکھاتی ہیں مجھے اندھی امیدیں
 اسے دیدہ وری تیرا بھرم ٹوٹ چکا ہے
 مخمور جوانی کی سند مانگتے ۔
 یہ شخص تو جاموں میں شرابوں میں پلا ہے
 ہے صدر کی ایک ایک غزل جان فصاحت
 لگتا ہے کہ اس شخص نے قرآن پڑھا ہے
 (۲)

لطف شادابی خیال اٹھا
 کوئی سنتی ہوئی مثال اٹھا
 اپنی پہچان بھولنے والے
 آئینہ دیکھ کر سوال اٹھا
 پھر تماشا نظر ہوئی دنیا
 پھر کوئی صاحب کمال اٹھا
 اب تو لمحے گئے نہیں جاتے
 زندگی اپنے ماہ سال اٹھا
 کچھ توقع تھی صدر سے لیکن
 وہ بھی کبخت خستہ حال اٹھا

بچ بھنور میں پہلے اتارا جاتا ہے
 پھر ساحل سے ہمیں پکارا جاتا ہے
 خوش ہیں یار ہماری سادہ لوجی پر
 ہم خوش ہیں کیا اس میں ہمارا جاتا ہے
 کب تک اپنی آنکھیں بند رکھو گے تم
 کیا آنکھوں سے کوئی نظارا جاتا ہے
 پہلے بھی وہ چاند ہمارا ساتھی تھا
 دیکھیں! کتنی دور ستارہ جاتا ہے
 اس پر بت کے پار پہنچتا ہے ہم کو
 اس سے آگے کہاں اشارہ جاتا ہے
 دنیا کی عادت ہے اس میں حیرت کیا
 کالج کے گھر پر پتھر مارا جاتا ہے
 فکر غم دنیا میں ڈوبے رہتے ہیں
 خود کو کہاں اب ہم سے سنوارا جاتا ہے
 کھلا ہوا ہے دروازہ وہ آجائے
 کہاں کسی کو ہم سے پکارا جاتا ہے
 آخر کب آئے گا تیرا سنہرا گل
 اس چکر میں آج ہمارا جاتا ہے
 اپنے تعاقب میں رہتا ہوں اب عالم
 مجھ سے آگے میرا نظارہ جاتا ہے

(۱)

غزلیں

(۱)

وہی ہے جبر وہی امتحان میرے ساتھ
یقین اسکی طرف اور گمان میرے ساتھ
زمین ہوں میں مگر آسمان میرے ساتھ
لڑانا رہتا ہے اکثر زبان میرے ساتھ
بہر مقام وہ بازار ہو کہ دفتر ہو!
ہمیشہ رہتا ہے میرا مکان میرے ساتھ
یہی تو وصف ہے میرا اگر میں مر بھی گیا
جڑی رہے گی کوئی داستان میرے ساتھ
یقین ہے پھر بھی مجھے اپنی فتح یابی کا
نہ کوئی فوج نہ تیر و کمان میرے ساتھ
طلب حیات کا گونگا سفر ہے اور میں ہوں
نہ ہم سفر نہ کوئی ہم زبان میرے ساتھ

(۲)

کوئی دیا کسی پاگل ہوا سے لڑ جائے
نہ جانے شہر کا ماحول کب بگڑ جائے
سفر جو طے ہے تو منزل پہ بھی رکوں گا نہیں
بلا سے سانس اکھڑتی ہے تو اکھڑ جائے
میں سر سے پاؤں تک آنسوؤں میں بھیگا ہوں
جسے پھڑنا ہو اس دھند میں پھڑ جاتے ہیں
کوئی خیال تو آئے بھی اچھوتا سا
کوئی تو بات ہو انسی جودل میں گڑ جائے
بہانہ کچھ ملے آنسوؤں سے رونے کا
میں چاہتا ہوں کہ آنکھوں میں ریت پڑ جائے
کسی درخت میں اب قوت صوفی نہیں
کہ شاخ شاخ لگے پھول اور جھڑ جائے
طلب پٹے ہوئے دامن میں کوئی خواب کہاں
ہو مہربان کوئی تو ستارے جڑ جائے

کوئی ہنگامہ ہو اطراف چمن روز و شب
اپنے ہی حال میں رہتا ہوں گمن روز و شب
یہ الگ بات کوئی معرکہ درپیش نہیں
ہم مگر باندھتے ہیں سر سے کفن روز و شب
لطف کے ساتھ اٹھاتی ہے یہاں خلق خدا
زندگی تیرے لئے رنج و محن روز و شب
خواہش منزل مطلب نہ کبھی ختم ہوئی
موجزن رہتا ہے دریائے سخن روز و شب
اسے دیکھے نہ سنے ہوں گے کسی نے یعنی
دوڑتے بھاگتے دندان شکن روز و شب
پھوٹی ہے درودیوار سے شاہد اختر
ایک امید کی ہلکی سی کرن روز و شب

(۲)

تفصیل ضروری نہیں اتنا تو سنا ہے
اب یاد نہیں کس کا تھا قصہ تو سنا ہے
کیا جوش ساعت ہو پس ملے شب گیر
ہم نے یہ لہو نقد ہمیشہ تو سنا ہے
دیکھی نہیں جاتی تھی مری آبلہ پائی
آباد ہوتے جاتے تھے صحرا تو سنا ہے
بھگی ہوئی وہ شام طلب یاد نہیں اب
رہتا تھا رواں عشق کا دریا تو سنا ہے
اک عمر ہوئی شعر نہ سن پایا ابھی تک
محفل میں ترا دھوم مچانا تو سنا ہے
روتا ہوں کہ رونے کا مزہ اور ہے اختر
تم نے اسے پرندوں مرا ہنسا تو سنا ہے

(۱)

کہہ دیا تو نے مجھے دشمنِ جانی کیسے
مر گیا آج تری آنکھ کا پانی کیسے
حسنِ درپردہ میں یہ ریشہ دوانی کیسے
تذکرہ پھولوں کا کانٹوں کی زبانی کیسے
وہ تو بس اپنی سناٹا تھا مگر حیرت ہے
اُس نے سن لی ہے مری رام کہانی کیسے
اب بھی بازار میں ملتے ہیں خریدارِ جیل
کوئی لائے گا مگر یوسفِ ثانی کیسے
کھینچ کر صفحہ قرطاس پہ مبہم سے خطوط
لوگ بن جاتے ہیں بہزاد و مانی کیسے
مذتوں حرفِ شناسی میں اُلجھتا ہے کوئی
اور بن جاتی ہے پھر ایک کہانی کیسے

(۲)

سائے مجبور ہیں پیڑوں سے اترنے کے لئے
اور خزاں کہتی ہے پتوں سے بکھرنے کے لئے
بھر کے مٹھی میں تو لے جائے گی بادل کو ہوا
کوئی شب آئے گی تاروں سے سنورنے کے لئے
اس کو دو بل بھی مرا ساتھ گوارا نہ ہوا
ساتھ میں جس کے میں تیار تھا مرنے کے لئے
کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ ہوا روٹھ گئی
منتظر پھول ہیں باغوں میں بکھرنے کے لئے
کس بہانے سے تجھے دیکھنے آئے جاوید
کوئی رستہ ہو ترے در سے گزرنے کے لئے

خوش بیانی میں تم اُس کی لن ترانی دیکھنا
لفظ و معنی کا ذرا بعد مکانی دیکھنا
دیکھ کر خونریز منظر خونِ پانی ہو گیا
پھر فلک و ہرآنہ دے کچھلی کہانی دیکھنا
یہ نشہ، یہ زعم، یہ سندھنی تاپہ کے
دھوپ چھاؤں کی طرح ہے آنی جانی دیکھنا
یہ زباں بندی، یہ قصِ خونچکاں اپنی جگہ
بے اثر ہوگی نہ ہرگز بے زبانی دیکھنا
جنگی قسمت کا کبھی ہوتا تھا نہ سورج غروب
ہو گئے پامال وہ بھی آں جہانی دیکھنا
وقتِ منصف ہے ذرا کروٹ تو لینے دیجئے
دودھ کا دودھ اور پھر پانی کا پانی دیکھنا
تم کسی اندیشہ سودوزیاں میں مت رہو
فیصلے سب کچھ اٹل ہیں آسمانی دیکھنا
دیکھ لی دنیا نے غنجر کی روانی دیکھ لی
اب زمیں کی کوکھ سے آتشِ فشاںی دیکھنا
پیش گوئی کے سبھی آثار ظاہر ہو چکے
حق کی اب ہو کر رہے گی حکمرانی دیکھنا
اندھی سوچوں کی ڈگر پر چلنے والے غافلوا
کیسے دم سے دہر میں ہے شادمانی دیکھنا
تم کو اندازہ نہیں ہے قوتِ تاثیر کا
حرفِ لافانی کی تم معجز بیانی دیکھنا
اب تمیز خیر و شر ممکن نہیں مظہر کبھی
ذحل کیا ہے بالیقین آنکھوں کا پانی دیکھنا

باقرمہدی

دھوئیں میں ڈوبی نظمیں

(مرثیہ ناول نگار آنجنائی منوہر اور بلراج سمرا کے ساتھ گداری ایک شام کی یادگار)

(۱)

ماری یوانا (Marijuana)۔

بھتی خوشبو، ہلکا نشہ
معنی پسینے میں بھیگا

میری چلوں پیا ہستہ، ٹھہرا
اترا

خالی لمحے میں چھپ کر اڑا
دھواں بن کے سانسوں میں تحلیل ہوتا گیا
زندگی بن گیا (شاید)!

(۲)

خاموش قالین

خوشبو، پھولوں کو ڈھونڈے
دھواں، آکاش بنا ہوا

تنہائی..... لفظوں کی چادر بنے

درد... کاغذ پہ بہتے قلم کے سہارے جیئے!

اور ہم

پپ تماشا... تماشا بن کر بنے!

جب تلک سانس چلے

ساری شامیں دھواں ہی دھواں

(۳)

خالی بوتل میں دھواں قطرہ قطرہ بھر گیا
اور الف لیلیٰ کا جن۔ ظاہر ہوا
”میں الف لیلیٰ کا جن
تم کون سے رنگوں کی نظمیں چاہتے ہو!
آج مجھ سے کام لو۔“

”تم آزاد ہو بھاجپاسر کار کی

گولیاں کھا کھا کے بس زندہ رہو“

جن کے سینے سے کالا کالا سادھواں بہنے لگا
اور پھر..... آوازوں کا رقص

روشنی کے سرخ دھبے

میں نے دیکھا ایک افسردہ بکھرتی شام

اپنی ساری مسکراہٹ گھاس پہ پھیلا رہی ہے!

(۴)

ترجمے اپنی نظموں، کہانیوں کے

مغربی زبانوں میں شائع کرو!

اور پولیس کا نفرنس بلوا کے..... اپنی عظمت کا دعویٰ کرو!

امرنگی پھری سناہوں کو... اخراج دو...!

اپنے خالی چہرے کو انعام و اکرام سے... بھرو!

اپنے ملک میں پھری کرسی پہ بیٹھو...!

ادبی فرمان جاری کرو!

بس کامیابی کا نسخہ یہی ہے

فائدہ مستی سے نہ بننے کا رستہ بھی یہی ہے!

(۵)

اقبال متین

کو ملتا

دکھائی دیتی ہے جب بھی وہ راستے میں مجھے
میں اس کے پاس سے کچھ اس طرح
گزر رہا ہوں
کہ جیسے ذہن سے یادوں کا قافلہ گزرے

منوہر کو معلوم ہے . باتیں کرنے کی ساری اذیت!
کش پہ کش لے کے خاموش.....
اڑتے دھوئیں میں لفظ چکیلے پتھر.
تراشے..... سارے نگینے آہستہ آہستہ.....
میرے قلم میں چھپے جا رہے ہیں
اور یہ سادے کاغذ پہ.....
خالی بادل بنے گر جتے رہیں گے
اور اگر کبھی کھل کے برے...
تو پھر ہم سب کو غرقاب کر جائیں گے

(۶)

خوشی کیساتھ ہی غم ہیں غموں کیساتھ خوشی
میں ان کی صورتیں دیکھوں مگر نہ پہچانوں
بس اتنی بات ہے، اب ذہن و دل کا سرمایہ
کہ کوئی خط مرے جذبے کے درمیاں نہ رہا

گلوں پہ اوس ہے، پلکوں پہ آنسوؤں کی نمی
تلاش مجھ کو کسی کی نہیں مگر جاناں
مڑہ تو جب ہے کہ چہرہ بھی درمیان نہ رہے
ہر ایک قطرہ شبنم ہوا آنکھ کا موتی
ہر ایک اشک کسی پھول پر لرزتا ہو
اور اس کے بعد بھی.....
ہم پاس سے گزر جائیں

میں را..... تم..... یوں مجھے تک رہے ہو
جیسے میں میں اپنے سرکس سے مفروز جو کر ہوں؟
اور میں تم کو اتنا ہنساتا ہوں تم سمجھتے ہو
میں قبضہ بن کے..... ایک شام
بوٹل میں کھو جاؤں گا
..... اور یہ بھورے دھوئیں میں.....
بجھتے ہوئے قبضہوں کا انجام
میری آنکھوں کی نیلی اداسی میں
تکھل مل گئے . تو
تو..... تم کو جو کر کی پہچان
بھنگی پلکوں سے کرنا ہوگی!

بلراج کونل

نظمیں

حرف تعزیت

میں ایک اجنبی کو یاد کر رہا ہوں
جواز ل سے

نام و اہتمام سے پرے تھا
جو کسی بھی سنگ افتدار پر نہیں جھکا

نہ سجدہ ریز ہو سکا

کسی بھی مشتہر زیارتوں کی رہ گزار پر
وہ اک جہوم میں

کہیں پہ اپنے آپ سے بچھڑ گیا
میں اجنبی، میں ایک اور اجنبی

ہوائے بدگماں کے دوش پر سوار ہوں
سفر میں میرے ساتھ

خاک استخوان کا بے اماں خیار ہے
میں اپنا حرف تعزیت

اس اجنبی کو پیش کر رہا ہوں
جو مرا کوئی نہیں تھا

دیکھتے ہی دیکھتے وہ نذر آتش

رواں ہوا

وہ نذرانہ ہدام ہو گیا

مجھ اجنبی کو سو گوار کر گیا

اوج اشتہا پر

رات بھر کی آتی جاتی نیند کے
کھرام سے

جو بچ گیا ہے
صبح دم

اس کو کوشش سے سمیٹوں گا
قریب و دور کے

سب خون آلودہ مناظر
باقیات ظلم و دہشت

ناشتے کی میز پر
میں ہضم کر لوں گا

نہ ہے ایک آدم خور آیا ہے ہمارے
شہر میں

آج اوج اشتہا پر

اس کو بھی کھا جاؤں گا۔

بلراج کومل

سوم لٹا

جب ایک نئی شادی کے جشن میں انیا کے اپنے پہلے شوہر سے تازہ عشق کی گرم افواہ اڑی تو سوم لٹا منظر میں ایسی کھوسی گئی وہ سالن جو بیچاری نے پکنے کو گیس پہ رکھا تھا، وہ اے پی سوڈ کے آخر تک جل جل کر راکھ کا ڈھیر ہوا۔ اس رات ششودھر گھر لوٹا تو منظر نامہ شعلہ شعلہ جلتے خون خرابے سے بس تھوڑا سا ہی سرور رہا۔

اگلے دن جب انیا پہلے شوہر کے تازہ تھنے اپنی قوسوں پر لہرائی ہوئی گھر لوٹی تھی تو سوم لٹا بیچاری قسمت کی ماری اس اے پی سوڈ کے منظر نامے میں کچھ ایسی ڈوب گئی، وہ سارا وقت اگرچہ گھر پر تھی، سب نقدی زیور..... اک اک شے، سب کھو بیٹھی۔

اس سے اگلا دن بھی کیسا خوب رہا۔ اک چھوٹی عمر کا عاشق جب اک بڑی عمر کی معشوقہ کے بستر میں شب بھر سویا تو تل سے پانی بہنے لگا اور بہتا رہا۔ جب صبح ہوئی تو سوم لٹا کے گھر میں پانی کی اک ننھی بوند نہ تھی۔ اس دن کے بعد اک نیا اندھیرا دن آیا۔ اب سوم لٹا ملغوبہ ہے جس میں سالن کی راکھ کا کالا ڈانقہ ہے، اس میں ہے بہتے خون کی مہک جس میں اس کا 'منکل سوتر' تنکے سا بہہ کر چلا گیا۔

اب سوم لٹا ہر 'بریک' میں کسرت کرتی ہے اور دو درہیں کی جنگ کی باتیں سنتی ہے۔ وہ ٹی وی کی تصویروں کی عاشق، دیوانی جانے کیا کیا کرتی ہے۔ سب سامنے آنے والے منظر اس کو خوب نچاتے ہیں۔ وہ ریس کھلاڑی کی صورت گھر کے ایک چھور سے دوسرے کا چھوٹا سا فاصلہ دوڑ دوڑ کر صبح سے لے کر شام تک طے کرتے کرتے تھک کر ٹوٹ کے گرتی ہے۔ وہ کاٹھ کی پتلی گرچہ نہیں لیکن وہ کسی انجانی ڈور سے بندھی ہوئی اجڑے رشتوں میں جی جی کر مر جاتی ہے اور مر مر کر جی اٹھتی ہے۔ وہ اپنے آپ میں جیتا جاگتا کئی ایکٹ کا نائٹک ہے۔

بشر نواز

نظمیں

وقت کے کلہریے میں

سنو! تمہارا جرم تمہاری کمزوری ہے
اپنے جرم پہ رنگ برنگے لفظوں کی
بے جان قبائیل مت ڈالو
سنو! تمہارے خواب تمہارا جرم نہیں ہیں
تم، خوابوں کی تعبیر سے ڈر کر
لفظوں کی تاریک گہما میں چھپ رہے
کے مجرم ہو

تم نے ہواؤں کے زینے پر
پاؤں رکھ کر

فوس و قزح کے رنگ سمیٹے

اور خلاؤں میں اڑتے

فرضی تاروں سیاروں کی باتیں کیں

تم مجرم ہو

اُس ننھی کونپل کے جس نے

صبح کی پہلی شوخ کرن سے سرگوشی کی

تم مجرم ہو

اُس آنکھن کے جس میں شاید

اب بھی تمہارے بچپن کی

معتصوم شرارت زندہ ہے

تم مجرم ہو

تم نے اپنے پاؤں سے لپٹی مٹی کو

ایک اضافی چیز سمجھ کر جھاڑ دیا

جنم لیتا شہر

گزر تے موسم کا زرد سورج

چلا ہے خاموش سر جھکائے

پھاڑیوں سے اترتے جھرنے

افق کے دامن میں جیسے کچھ دھندلے

دھندلے سائے

کپاس کے پھول

ڈھلتے دن کی لڑتی پتکوں پہ جھلکائے

کچھیر و پچھی و دواع کہنے

جوار کی بالیوں پہ آئے

کنیر کی تلخ خوشبو

فضا کی بو جھل اداسیاں اور بھی بڑھائے

نئی سڑک کے سرے پہ روشن

ہزار ہاتھموں نے کالی مہیب چمنی کے

گہرے سائے

سڑک کے اس پار بھی بچھائے

قدم قدم بڑھتی تیرگی میں

ہر ایک شے دھیرے دھیرے

چپ چاپ ڈوبی جائے

نظمیں

ایک اور جستجو

ہمیں اُس شہر پر آشوب میں ملنا مقدر تھا
 عزیز از جان
 یہ قصہ ہے اُسی شہر پر آشوب کا
 جس میں
 نشا و صل میں پہلی سی لذت ہے
 نہ شام ہجر میں نخی
 نہ بوسوں میں وہ پہلی سی حلاوت ہے
 نہ زخموں میں کسک باقی
 نہ توقع بے سبب روئے
 نہ تنہائی میں ہنسنے کا
 چلو اس شہر بے حس سے الگ
 زمیں کے گوشہء دیگر میں ہی ذہنی فضا ڈھونڈیں
 جہاں کچھ وصل کا مفہوم ہو
 ہجراں کے معنی بھی
 ہمیں مشکل ہوا اے جاں
 عمومی زندگی جینا
 ہجومی زندگی جینا

تحفظ کے لیے ایک دعا

خداوند
 مجھے محفوظ رکھنا
 خیر اندیشوں کی پورش سے
 مری پلکوں کے قطرے
 ان کی آنکھوں کے سمندر کے مقابل
 کتنے احقر میں
 مرے ہوتوں کی لرزش
 کتنی بے مایہ ہے
 ان کے کپکپاتے غم زدہ
 لفظوں کی رقت سے
 مرے قلب حزیں کی بے صدا فریاد
 کتنی کم ہے
 ان کی طے شدہ ماتم گساری سے
 خداوند
 مجھے محفوظ رکھنا
 خیر اندیشوں کی پورش سے
 سمجھنا آ گیا ہے فرق مجھ کو
 درو کا اظہار
 کرتے اور ہونے کا



آل احمد سرور

کبیر احمد جاسی

۱۳۳

اساطین علی گڑھ کے خطوط کبیر احمد جاسی کے نام

۱۳۵

(الف) عبید الرحمن شيروانی کا خط

۱۳۵

(ب) کرنل بشیر حسن زیدی کا خط

۱۳۶

(ج) آل احمد سرور کے اٹھاؤں خطوط

۱۴۳

آل احمد سرور : کچھ یادیں

محمد شفیع رضوی

اساطین علی گڑھ کے خطوط

(بہ نام کبیر احمد جانشی)

گزشتہ پچاس برسوں میں میرے ہم عمر محاسروں اور بزرگوں نے مجھ کو جو خطوط لکھے ہیں ان کا ایک اچھا خاصہ ذخیرہ میرے پاس جمع ہو گیا ہے۔ ان خطوط میں علمی اور ادبی مباحث کے ساتھ ساتھ بہت سی ایسی نجی باتیں بھی محفوظ ہو گئی ہیں جن کا مکتوب نگار اور مکتوب الیہ کے علاوہ شاید ہی کسی کو علم ہو۔ بارہا جی چاہا کہ مذکورہ خطوط کو مرتب کر کے قسطوں میں شائع کروا تا رہوں مگر صرف اس خیال سے اپنا جی مارتا رہا کہ حاسدین و حسدین فتویٰ صادر کر دیں گے کہ میں ”بڑے لوگوں“ کے خطوط شائع کر کے ان کو اپنی ترقی کا زینہ بنا رہا ہوں۔ یہاں ایک بات واضح کرنا چلوں کہ بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کا میرے نام کا ایک خط پہلے جیل قیدوائی مرحوم نے مکاتیب عبدالحق میں شائع کیا تھا۔ پھر بعد میں میں نے بقیہ دو خطوط کے ساتھ اس کو بھی شائع کر دیا تھا۔ حاسدوں اور مفسدوں کا خوف کہیے یا میری پست ہمتی کہ میں خطوط کے اس ذخیرے پر مار خزانہ بنا بیٹھا رہا۔ اب جب کہ میں عمر کی اس منزل میں ہوں جہاں کوئی فرد یا ادارہ مجھ کو ردی پھاڑنے کے کام پر بھی ملازم رکھنا پسند نہ کرے گا اور یہ خطوط میری ترقی کا زینہ نہ بن سکیں گے ان کو منظر عام پر لا رہا ہوں۔

میرے ذخیرہ کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ۱۔ اساطین علی گڑھ کے خطوط ۲۔ اساطین دارالمفتین کے خطوط ۳۔ دیگر ساطین ادب کے خطوط میں اس حصے کا آغاز اساطین علی گڑھ کے خطوط سے کر رہا ہوں۔ ان میں دو خطوط ایسے ہیں جو ہیں تو مختصر مگر میرے سنے اس وجہ سے سرمایہء افتخار ہیں کہ یہ جن بزرگوں کے خطوط ہیں ان کی اور میری محروم میں ستریس اڑتیس سال کا فرق تھا۔ ان دونوں خطوط کو تبرکاً شائع کر رہا ہوں۔ حیدر الرحمن خاں صاحب شیردانی کی دوسری تحریر سے میری کج کلاسی پڑ چکھ روشی پڑے گی اور ان کے تحمل و برداشت اور حر و نورانی پر بھی۔ ہوا یوں تھا کہ تل اعظمیٰ مسلم، سچو کیشنل کانفرنس کا ترجمان کانفرنس ٹرٹ چوبیس سال کے واقعے کے بعد یکم اپریل ۱۹۷۳ء سے حیدر الرحمن خاں صاحب شیردانی کی ادارت میں شائع ہونا شروع ہوا تھا۔ ٹرٹ کے مضامین کی فراہمی، دار یہ نگاری اور ترتیب میرے ذمہ تھی اب یاد نہیں کہ کس موضوع پر میں نے ادارہ یہ لکھا جس کو شیردانی صاحب نے شائع کرنے سے انکار کر دیا۔ مذکورہ ادارہ یہ ۱۵ جون ۱۹۷۳ء کے شمارے میں شائع ہوتا تھا۔ ان کے انکار پر میں نے کام کرنے سے معذوری ظاہر کی۔ انہوں نے میرے انکار سے کے جواب میں صرف دو سطر لکھی تھیں۔ یہ سطر میں ان کی شخصیت پر بڑی اچھی روشنی ڈالتی ہیں۔ ۱۵ جون ۱۹۷۳ء کے ٹرٹ کے پانچ شمارے بغیر ادارہ یہ کے شائع ہونے پھر شیردانی صاحب نے تجا نے کیا جا دو کیا کہ میں دوبارہ ادارہ یہ لکھنے لگا۔

کر تل بشیر حسین زیدی مرحوم کا خط بھی میرے لئے سرمایہء افتخار ہے وہ اپنی زندگی کے آخری ایام میں مجھ سے ملنا چاہتے تھے مگر میری بد قسمتی کہ ان کی یہ خواہش پوری نہ ہو سکی۔

ان دو خطوط کے علاوہ اتحادن خطوط سرور صاحب کے ہیں۔ ان کے بارے میں اس کے علاوہ اور کیا لکھوں کہ یہ ایک استاد کے اپنے شاگرد کے نام ہدایت نامے بھی ہیں اور اس کی ترقی کی دعائیں بھی۔

یہاں ایک بات کی وضاحت ضروری ہے سرور صاحب کے خطوط سے پہلے مجھ کو پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی کے خطوط کو شائع کرنا چاہیے لیکن چونکہ رشید صاحب کے خطوط تہذیب الاخلاق نے جنوری ۱۹۹۰ء اور میری کتاب ”ذمہ داری“ انہیں ”مطبوعہ قرطاس کراچی ۲۰۰۲ء میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس لئے اس سلسلے میں ان سے صرف نظر کیا جا رہا ہے۔

کبیر احمد جانشی

(۱)

عبید الرحمن خاں شیروانی
(۱۵ اگست ۱۸۹۷ء۔۔۔ ۶ مئی ۱۹۹۳ء)

۱۲-۵-۱۹۷۳

مکرمی و ملیم السلام

مہربانی کر کر کام نہ چھوڑے۔ آدمی مشکل سے ملتا ہے۔ اختلاف رائے مرحمت ہے۔ ٹیک
نئی سے اختلاف ہو تو مضائقہ نہیں۔ جوان بوزھے کا مزاج مختلف ہونا لازمی امر ہے۔
عبید الرحمن

جواب خط: ۱۱-۶-۷۳

۷۸۶

گرامی منزلت سلام مسنون

آپ کی تمام حاجتوں اور شفقتوں کے باوجود مجھے یہ محسوس ہوتا ہے کہ اختلاف طبائع کی بنا پر میں کانفرنس
گزٹ کا مزید کام نہ کر سکوں گا۔ ۱۵ جون ۷۳ء کے اخبار کے لئے آپ ادارہ پر فرمادیں تو وہ چھپ جائے۔ یکم
جولائی کے اخبار کے لئے کسی مرتبہ کا انتظام فرمائیں۔ میں یہ خدمت انجام دینے سے معذور ہوں۔
دست بستہ معافی کے ساتھ
احقر العباد کبیر احمد جالسی

(۱)

مکتوب کر فل بشیر حسین زیدی
(۱۸۹۸ء..... ۲۹ مارچ ۱۹۹۳ء)

Zaidi Villa, Jamia Nagar
New Delhi 110025

Phone: 831648
7 12.90

مکرمی جناب پروفیسر کبیر احمد جالسی تسلیم

آپ کا خط ملا۔ شکریہ۔ جواب میں تاخیر کا باعث میری علالت تھی۔ اب بہ فضل خدا بہت بہتر ہوں۔ میں
آپ کا غائبانہ مداح ہوں۔ اچھا ہوا آپ نے مجھے مکمل Bio-Data بھیج دیا۔ میں تہذیب الاخلاق کو دلچسپی سے
پڑھتا ہوں مگر ہر شمارہ میں آپ کا ادارہ یہ خاصہ کی چیز ہوتی ہے۔ میں کئی کو "ذخیرہ" میں شائع کرا چکا ہوں۔ آپ سے ملنے
کا اشتیاق ہے، ہر دفعہ جب علی گڑھ جاتا ہوں تو آپ سے ملاقات میرے پروگرام میں ہوتی ہے مگر افسوس ہے کہ اس
کی نوبت نہیں آئی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو صحت و سلامتی سے برسوں خدمت قومی کے مواقع عطا فرمائے۔ ابھی نومبر کے
شمارے میں آپ کا ادارہ یہ بہت اثر آفریں اور سبق آموز ہے۔

انشاء اللہ اگلی مرتبہ علی گڑھ جانا ہوا تو آپ سے ضرور ملاقات کی کوشش کروں گا۔

قلص

بشیر حسین زیدی

آل احمد سرور کے خطوط

پیش خدمت یہ کتب خانہ گروپ کی طرف سے
ایک اور کتاب
پیش نظر کتاب ایس بک گروپ کتب خانہ میں
بھی ایلوڈ کر دی گئی ہے

<https://www.facebook.com/groups>

44 96425 209451?ref=share

میر ظہور عباس روستخانی

0307 2128068

@Stranger

(۱)

۱۱-۵-۷۱

عزیزی

آپ کی اہلیہ کے انتقال پر طلال کی خبر مجھے دوسرے دن مل گئی تھی۔ بڑا صدمہ ہوا۔ خدا مرحومہ کو
غریق رحمت کرے اور آپ کو صبر کی توفیق عطا کرے۔ میری طبیعت خود خراب چل رہی ہے ورنہ آپ سے ملتا۔ بہر حال
اس رنج و غم میں آپ کا شریک ہوں۔ آپ اس وقت کسی دوسری بات کا خیال نہ لائیے۔ بچوں کی دیکھ بھال میں زیادہ
سے زیادہ وقت صرف کیجئے کہ یہ مرحومہ کی امانت ہیں۔ کسی وقت میں خود ملوں گا۔

مخلص

آل احمد سرور

(۲)

۱۷-۷-۷۱

چالیسی صاحب

آپ چار بجے اسٹاف کلب پہنچ جائیے اور اوپر کی منزل پر کمرہ ۹ میں میرے ایک امریکن دوست
Brain Silver سے مل لیجئے۔ یہ شکاگو سے آئے ہیں اور غالب پر ریسرچ کر رہے ہیں۔ انہیں ڈاکٹر مسعود حسین
خاں اور پروفیسر اسلوب احمد انصاری کے یہاں آپ کو ملے جاتا ہے۔ چاہیں تو پہلے اسلوب صاحب کے یہاں ملے
جائیں۔ اسلوب صاحب ڈاکٹر باغ میں رہتے ہیں اور مسعود حسین خاں اپنے مکان جاوید منزل میں جو جامعہ اردو کے
قریب ہے۔ اس میں غالب آباد گھنٹے صرف ہوں گے۔

مخلص

آل احمد سرور

(۳)

۱۔ ضیائے حیات پر تبصرہ میں میں نے جو کچھ لکھا تھا وہ آج بھی میرے نزدیک صحیح ہے۔ یہ میری وقتی
نہیں سوچی سمجھی رائے ہے۔، جو برسوں کے مطالعے اور تجربے کا نتیجہ ہے۔ آج لکھتا تو شاید کچھ لفظ میں تبدیلی ہوتی
مگر بات وہی ہوتی۔

۲۔ رشید صاحب کے اس مقالے سے جو سال سوا سال پہلے فکر و نظر میں شائع ہوا، میں متفق نہیں ہوں۔
رشید صاحب ڈاکٹر صاحب کے دوست ضرور ہیں مگر ڈاکٹر صاحب کے فکار و نظریات سے قطعی متاثر نہیں۔ یہ ملحوظ رکھنا
چاہیے کہ رشید صاحب بہت عرصے ڈاکٹر ضیاء الدین سے قریب رہے، اس زمانے میں ان کی ڈاکٹر صاحب سے دوستی

بھی رہی مگر یہ ایک ذاتی بات تھی۔

آپ چاہیں تو کسی وقت اس سلسلے میں بات کر سکتے ہیں۔

آل احمد سرور
۷۳-۳-۱۶

(۴)

۷۳-۵-۹

جناب من۔ تسلیم

آپ کے صاحبزادے کبیر احمد جانی کا تقریباً ایک سال کے لئے دہلی میں ہوا ہے۔ میری قطعی رائے یہ ہے کہ ان کو وہاں نہ جانا چاہیے۔ یہاں انہیں ساڑھے چار سو کے قریب ملنے والے ہیں اور اس کے علاوہ سو روپے ماہوار اور مل رہے ہیں۔ اس طرح ساڑھے پانچ سو کے قریب ان کی یافت ہے۔ مزید ترقی کے امکانات ہیں۔ مستقل ملازمت ہوگی اس صورت میں صرف سوپے کی ترقی پر دہلی ایک سال کی ملازمت پر جانا میرے نزدیک کسی طرح مناسب نہیں۔ یہ تو آپ جانتے ہیں کہ میں ان کا ہمدرد ہوں اور ان کے مفادات کو بہر حال ملحوظ رکھوں گا۔ اسلئے امید ہے کہ آپ اس معاملے میں ان کے دہلی جانے پر اصرار نہ کریں گے۔

خیر طلب

آل احمد سرور

۱۔ سرور صاحب نے درختا کاٹ میرے اس خط کے حاشیہ پر تحریر کرتے بھلا دیا ہے بھگوانا۔

"استاذ کرم السلام علیکم"

۷۳-۳-۱۶

ضیاء حیات پر آپ نے جو تبصرہ تحریر فرمایا ہے اسکو پڑھ کر کم از کم مجھے ایسے محسوس ہوتا ہے کہ وہ آپ کی ایک وقتی رائے تھی جو امین ریحی کی بطل پرستی کا رد عمل تھی۔ یہ بات صرف اس لئے لکھ رہا ہوں کہ اگر مجھے علی یا در جنگ کی لائق پر تبصرہ لکھنا ہو تو میں وہی سب کچھ اس انداز و نقطہ نظر سے لکھوں گا جو آپ نے ضیاء حیات کے تبصرہ میں اختیار فرمایا ہے۔

سال ۶۰ اس میں پیر رشید صاحب نے ضیاء الدین مرحوم پر ایک مقالہ لکھا جس کو پڑھ کر مجھے بڑی مسرت ہوئی اور میں نے اس مقالے سے یہ سبق سیکھا کہ جب اس اشخاص پر قلم اٹھانا ہو جن سے شخصی یا نظریاتی اختلاف ہو تو کس طرح قلم اٹھانا چاہئے (سرور صاحب نے قلم اٹھانا ہو سے لے جیلے کے آخری لفظ تک کے نیچے خط کھینچ کر تحریر فرمایا "رشید صاحب کو ضیاء الدین صاحب سے اختلاف نہیں تھا۔ صرف ایک زمانے میں کچھ ناچاقی رہی") رشید صاحب کا ذکر وہ مقالہ ان کے "مرشد" (جو ضیاء الدین مرحوم کے نسب سے بڑے حریف مانے جاتے تھے) کے انتقال کے بعد لکھا گیا ہے اس لئے اس میں وہ بڑی حد تک لا تعلق ہو کر اپنے خیالات پیش کر سکے ہیں۔

کبیر احمد جانی

۲۔ یہ خط میرے والدہ ظہیر احمد صاحب مرحوم کے نام ہے۔ اس خط کے ملنے کے بعد والد مرحوم منطش ہو گئے اور انہوں نے مجھے انجمن ترقی اردو ہند میں کام کرتے رہنے کی اجازت دے دی جس کی وجہ سے میں نقل مکانی سے بچ گیا۔

۳۔ اس زمانے میں میں سرور صاحب کی اجازت سے "کانفرنس گزٹ" مرتب کر رہا تھا۔ یہ سو روپے مجھ کو اسی کے معاوضے میں ملتے تھے۔

شماره ۱۱۸ اپریل (۱۹۷۴ء)

مکرمی جانی صاحب

آپ کا خط مل گیا تھا جواب میں تاخیر کی وجہ یہ تھی کہ ادھر چند روز سولہ دن میں نے یہاں کام کو باقاعدہ طور پر شروع کرنے میں لگا دیئے۔ اب ایک معمول بن گیا ہے۔ ماحول اچھا ہے۔ دس بجے انس لی ٹیوٹ آ جاتا ہوں اور پانچ بجے تک یہاں رہتا ہوں۔ کھانا چہرہ اسی لے آتا ہے۔ علی گڑھ کے لیے قیلو لے کے بجائے آدھے گھنٹے ایک آرام کرسی پر آرام کر لیتا ہوں اور اب اس کا عادی ہو چلا ہوں۔ شام کو تھوڑی دیر ٹہکتا ہوں۔ ویسے چونکہ گھر سے انس لی ٹیوٹ تک آنے میں چند منٹ کی چڑھائی ہے، اس لئے ورزش بھی خاصی ہو جاتی ہے مگر میں پہاڑوں پر چڑھنے کا عادی ہوں اس لئے اس سے خوش ہوں۔ موسم بہت اچھا ہے۔ رات کو کھانا اڑھتے ہیں۔ ایسے سات آٹھ گھنٹے کام ہو سکتا ہے۔ ادھر رات کو بجلی کی گڑبڑ ہے۔ علی گڑھ میں گڑبڑ رہتی تھی مگر یہاں چند روز سے زیادہ ہے۔ بہر حال موجودہ زمانے میں ان زحمتوں کو تو برداشت کرنا ہی پڑے گا۔

آپ بہت صلاحیت کے آدمی ہیں۔ یقین ہے کہ آپ کی صلاحیتوں کا اعتراف ضرور ہوگا۔ مجھے تو آپ سے کوئی شکایت نہیں بلکہ میرا تجربہ ہے کہ آپ میں فرض شناسی و دیانت داری اور صلاحیت تینوں صفات ہیں۔ آج کل یہ تینوں کم ہی ملتی ہیں۔ خلیق انجم صاحب امید ہے کہ رفتہ رفتہ کام سنبھال لیں گے۔ آپ اپنے حالات دیکھ کر خود فیصلہ کیجئے کہ آپ دہلی جا سکیں گے یا نہیں ویسے یونیورسٹی میں یا کسی اور کالج میں آپ کو ٹیچر کی جگہ مل جائے تو بہت اچھا ہو۔ میں اگر کوئی مدد کر سکا تو ضرور کروں گا۔

انعام کی مبارکباد کا شکریہ۔ کتاب نما سے معلوم ہوا کہ بالآخر میری دوسری کتاب بھی چھپ گئی۔ ابھی تک مجھے ملی نہیں۔ مکتبہ جاسعہ کو لکھا ہے۔

علی گڑھ کے حالات اور کوائف سے باخبر ضرور رکھیے۔ اگر کبھی کبھی آپ قاسم اور ابن حسن سے گھر کی دیکھ بھال کے سلسلے میں پوچھتے رہیں تو اچھا ہو۔ شاید مئی میں کچھ دن کے لئے آؤں، کچھ کتابیں نکلوانا ہیں۔ ویسے جولائی میں چند روز ہیں دن کے لئے ضرور ہی آؤں گا۔ اب علی گڑھ میں خاصی گرمی ہوگی۔ یہاں تو موسم بہت اچھا ہے۔ شملے کا بازار یہاں سے تیس میل پر ہے ابھی تک صرف دو دفعہ وہاں گیا ہوں۔

گما صاحب کو سلام پہنچا دیجئے۔ امید ہے کہ انجمن کے دفتر میں سب اچھی طرح ہونگے۔ خلیق انجم چند روز کو آئے ہوں گے۔ کانفرنس گزٹ برائیل رہا ہے۔

مخلص

آل احمد سرور

۱۔ سرور صاحب کے قریبی اور مخلص دوست کنور علی احمد خاں صاحب سابق ذریعہ رعلی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

جلد ۱۱ ستمبر ۱۹۷۷ء

عزیزم جانی۔

کل تمہارا ۷ ستمبر کا خط ملا۔ میں نے ۴ ستمبر کو دہلی میں عظیم صاحب سے پوچھا تھا کہ جانی کے سلسلے میں کیوں دیر ہو رہی ہے۔ انہوں نے بتایا تھا کہ جگہ لکھنے والی ہے مگر وہ اگر مجھ سے مل لیتے تو روزانہ کام پر میں فوراً انہیں رکھ لیتا میں نے ان سے اسی وقت کہہ دیا تھا کہ اپنی والدہ کی شدید علالت کی وجہ سے وہ اب تک آپ سے نہیں مل سکے۔ بہر حال اب جتنی جلد ممکن ہو ملیں گے۔ اس خیال سے عمار صاحب کو لکھا بھی تھا کہ آپ کو بتا دیں۔ اب آپ کے خط سے معلوم ہوا کہ والدہ کی علالت کا سلسلہ ابھی جاری ہے۔ خدا جلد بہتری کی صورت کرے۔ یہ بہت اچھا ہوا کہ آپ کا جامعہ میں تقرر ہو گیا۔ درس و تدریس اور تحقیق و تنقید آپ کے لئے بہترین دائرہ کار ہے۔ اس لئے جتنی جلد ممکن ہو آپ وہاں جوائن کر لیجئے۔ ہاں عظیم صاحب سے کسی وقت مل کر ان کا شکریہ ضرور ادا کر دیجئے گا۔ میں نے انہیں لکھ دیا ہے آج ہی۔

مجھے یقین ہے کہ جامعہ میں آپ سکون اور اطمینان سے اپنے علمی کاموں میں مصروف رہ سکیں گے۔ ترقی اردو بورڈ کی جگہ کے لئے میں نے اس لئے کہا تھا کہ جب تک جامعہ یا کسی دوسرے کالج یا یونیورسٹی کی جگہ کے متعلق یقینی بات نہ ہو یہ جگہ دوسری جگہوں سے بہتر تھی۔ اب بہر حال جامعہ میں البتہ کسی تردد کے کام شروع کر دیجئے اور فخریت اور کوالیف سے باخبر رہیے۔

حبیب صاحب جی اور ابراہیم صاحب جی کے انتقال کی خبر قوی آواز سے مل گئی تھی جو میں منگاتا ہوں۔ ٹوکی صاحب جی کے انتقال کی خبر دہلی میں ملی۔ بہت المیوں ہوا۔ ٹوکی صاحب بہر حال بڑے وضع دار آدمی تھے اور ان میں بڑی غریباں تھیں۔

آپ بے تکلف اپنے علمی کاموں کے سلسلے میں مجھ سے رجوع کرتے رہیں۔ ہاں اگر صباح الدین عبدالرحمن صاحب کو خط لکھیں تو یہ لکھ دیجئے گا کہ حیات سلیمانی کی میری کاپی کی جگہ دوسری کاپی جو وہ بھجوانے والے تھے اب تک نہ ملی۔ اگر ہو سکے تو سلسلے کے سچے پر بھجوا دیں اور محمول میرے حساب میں الال دیں میں خود دیکھنے پر کچھ جواب محسوس کر رہا ہوں۔ عظیم آپ کو دعا کہتی ہیں۔ علی گڑھ میں ذرا تکلیف رہی اور صحت پر بھی اثر پڑا۔ اب ہم دونوں بالکل ٹھیک ہیں میرا کام بھی ٹھیک چل رہا ہے۔

محسوس

آل احمد مرور

۱۔ پروفیسر عبدالعظیم صاحب جو اس وقت ترقی اردو بورڈ کے چیرمین تھے۔

۲۔ مشہور مورخ پروفیسر محمد حبیب صاحب، پروفیسر عرفان حبیب انہی کے بیٹے ہیں۔

۳۔ عبدالرحمن رضی میں استاد تھے۔

۴۔ علی گڑھ کی مشہور شخصیت، منظر کل کے سابق پڑاوسٹر۔

(۷)

شمارہ ۱۲ نومبر ۷۷ء

مائی ڈیر کبیر جانی۔ تمہارا پوسٹ کارڈ کل ملا۔ اس سے پہلے بھی ایک خط ملا تھا مگر اکتوبر میں میری طبیعت اچھی نہیں رہی۔ اس وجہ سے دہلی اور لکھنؤ کے دوست بھی ملتوی کرنے پڑے۔ وہ مشاعرہ جو تم نے سنا تھا، جون میں ہو، تھا یہاں ستمبر میں نشر کیا گیا۔ دہلی میں حال میں۔ غزل دہلی آیا تو لکھ کر دے دوں گا۔ امید ہے کہ تم تنہی اور انہماک سے اپنا علمی کام کر رہے ہو گے۔ گھر کی پریشانیاں تو واقعی ہیں مگر اب تک تم نے جس پامردی سے ان کا مقابلہ کیا ہے، اسی کو بروئے کار لاتے رہو۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ پڑھنے پڑھانے کے ماحول میں، جو تمہارے مزاج کے عین مطابق ہے تمہاری لگن سلامت رہے۔ مجھے یقین ہے کہ تم علمی دنیا میں جلد نام پیدا کرو گے۔

میں یہاں سے ۱۷ کو روانہ ہو رہا ہوں۔ دہلی دن بھر ٹھہرنا ہوا ۱۸ کی شب میں علی گڑھ پہنچونگا۔ فی الحال تو ۲۲ کو بمبئی جانا ہے وہاں ایک لیکچر کی صدارت کرنا ہے۔ شروع دسمبر میں چند گزھ میں ایک سیمینار ہے پھر وسط دسمبر میں حیدرآباد میں اقبال پر سیمینار ہے۔ ویسے زیادہ دو قیام علی گڑھ میں رہے گا۔ دہلی کے بھی ملیرے ہونگے۔

مخلص

آل احمد مرور

(۸)

نفیس منزل۔ بدر باغ

علی گڑھ

۱۲-۱۳-۷۷

عزیزم کبیر جانی

چندی گڑھ سے واپسی پر مجھے آپ کا خط ملا۔ اکیڈمی ایوارڈ پر مبارکباد کا شکریہ۔ اور ہر کام میں جتنا ہوں اس وجہ سے حیدرآباد کا سفر ملتوی کر دیا۔ آج کل مکان کے سلسلے میں انتظامات کر رہا ہوں۔ امید ہے کہ جلد تعمیر کا کام شروع ہو جائے گا۔ چندی گڑھ کا کیسپس مجھے بہت پسند آیا۔ وہاں میں نے اقبال پر ایک مقالہ پڑھا تھا۔ آپ مطالعہ جاری رکھیے۔ لکھنے کا کام بھی جب موقع ملے شروع کیجئے گا۔ مجھے یقین ہے کہ آپ اپنی صلاحیت اور ذوق و شوق کی وجہ سے جلد اپنے حلقے میں اختیار حاصل کر سکیں گے۔ خیریت اور کوائف سے باخبر رکھیے۔

مخلص

آل احمد مرور

۱۔ میرے جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی میں لکچر مقرر ہونے کے بعد مرور صاحب کا یہ پہلا خط۔

۲۔ اپنے سرسید نگر کے مکان کی طرف اشارہ ہے۔

شملہ ۳۳۔ اپریل ۱۹۷۶ء

مائی ڈیر کبیر جیسی۔ آپ کا ۱۲ اپریل کا خط علی گڑھ ہوتا ہوا چند دن ہوئے مجھے شملہ میں ملا۔ مبارکباد کا شکریہ، اس بات سے خوشی ہے کہ موجودہ جانب داری اور گردہ بندی کے دور میں مجھ جیسے ”آزاد مرد“ کی بری بھلی خدمات کا اعتراف ہوا۔ یہاں مارچ اور اپریل کے پہلے ہفتے میں سخت سردی، بارش اور اولوں کا سلسلہ رہا۔ اب موسم معتدل ہو سکا ہے۔ صحت کی خرابی کی وجہ سے سیمینار میں شرکت نہ کر سکا اس کا افسوس ہے۔ یہ کون صاحب تھے جنہوں نے میری بات کو توڑ مڑ کر پیش کیا ہے۔ جہاں تک یاد آتا ہے علی گڑھ میں فکشن پر سیمینار میں کسی نے کہا تھا کہ قرۃ العین نے Herman Hesse کے ناول Sidhartha سے سرقہ کیا ہے۔ میں نے اس پرائیٹ کا قول دہرایا تھا کہ بڑے فنکار دوسروں سے صرف استفادہ ہی نہیں کرتے بعض اوقات ڈاک بھی ڈالتے ہیں مگر یہ ڈاک ایک نیا خلقی کا رنامہ ہوتا ہے۔ گویا میں نے قرۃ العین کی تعریف میں یہ بات کہی تھی۔ اگر اس کو قرۃ العین پر اعتراض سمجھا جائے تو سوائے اس کے کہ ان حضرات کی نیت اور عقل اور سخن جنہی پر ماتم کروں اور کیا کر سکتا ہوں۔ آپ کی کتاب ۲ کی چونکہ میں نے اکیڈمی کے انعام کے لئے سفارش کی تھی اس لئے اب تک ریویو نہ لکھ سکا۔ اب لکھوں گا۔ خیریت اور کوئی ف سے باخبر رکھیے۔

مخلص

آل احمد سرور

سر سید محمد۔ دود پور۔ علی گڑھ

۷۶۔۷۔۷۸

عزیزم ابھی خط ملا۔ واقعی آپ سے برسوں ملاقات نہ ہونے کے برابر ہوئی۔ کیا کرنا طبیعت ست تھی در فوراً واپس آنا تھا۔ اب ایسے سفر سے تکلیف ہونے لگی ہے۔ چند روز میں شملہ جانے والا ہوں۔ وہاں سے پھر دو مہینے بعد علی گڑھ اور دہلی کا ہمسرا ہوگا۔

آپ کی کتاب ۳ پر ریویو اب تک نہ لکھ سکا۔ شرمندہ ہوں۔ بہر حال کتاب ساتھ لے جا رہا ہوں۔ ہفتے عشرے میں شملہ سے بھیجوں گا۔ آپ مترود نہ ہوں، یہ کام تو کر ہی دوں گا۔ امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے اور پانے کام میں مصروف۔ خیریت اور کوئی ف سے ضرور باخبر رکھیے۔

مخلص

آل احمد سرور

۱۔ کتابا ساہتیہ اکیڈمی اور ڈی طرف اشارہ ہے۔

۲۔ ”بازگشت“ مطبوعہ مکتبہ جامعہ دہلی۔

۳۔ بازگشت۔ افسوس ہے کہ یہ وعدہ پورا نہ ہو سکا۔

شماره

۳ ستمبر ۷۶ء

عزیزم کبیر جانی

ابھی خط ملا۔ میں آپ کی کتاب پر ریو بلی گزٹ سے ہی بھیج دیتا مگر مجھے ۱۸/ اگست کو ایک تار ملا کہ یہاں میری فوری ضرورت ہے۔ آیا تو کتاب ساتھ لانا بھول گیا۔ اب دس ستمبر کو دہلی میں ہونگا اور گیارہ بارہ کو علی گڑھ میں۔ کتاب ساتھ لائوں گا اور چند روز ستمبر تک آپ ریو بلی بھیج دوں گا۔

آپ نے اپنی جو حالیہ داستان لکھی ہے۔ اسے پڑھ کر تعجب ہوا۔ آپ کے مضمون میں جو باتیں لکھی گئی ہیں ان کی بنا پر آپ پر یہ الزام لگاتا کہ یوسف صاحب کی کتاب آپ کے مضمون سے ماخوذ ہے بالکل بے جا بات ہے۔ مقامات اقبال اس وقت ذہن میں نہیں ہے اسے بھی دیکھوں گا۔ آپ جب ایک دفعہ یوسف صاحب سے مل چکے تو اب آپ کو کچھ کرنے کی ضرورت نہیں۔ اگر انہوں نے آپ کی بات نہیں سنی تو یہ بات انصاف سے بعید تھی اور ان سے اس کی توقع نہ تھی۔ خیر آپ نے اپنا اخلاقی فرض ادا کر دیا۔ میرے خیال میں تو اس کی وجہ سے آپ کو پریشان نہ ہونا چاہیے۔ بارہ لوگوں نے اپنی عادت کے مطابق حاشیہ آرائی اور الزام تراشی کی ہے۔ اگر کسی وقت موقع ملے تو ڈاکٹر مسعود حسین خاں سے بات کر لیجئے گا لیکن میرے خیال میں ابھی نہیں۔ بلکہ اگر کسی اور سلسلے میں اسکی بات بھی ہو جائے تو بہتر ہے۔

بہر حال میرا ریو اب آپ کو چند روز ستمبر کے بعد ضرور مل جائے گا۔

آپ اپنا کام کرتے رہیے۔

میں ابھی طرح ہوں۔

مخلص

آل احمد سرور

۱۔ "داستان" ہے کہ پروفیسر یوسف حسین خاں صاحب میری درخت لائیں عبارت پر مبنی ہے، عبارت "از گفت" کے قلم لکھی ہے؛ اس کتاب کا دوسرا مقالہ اقبال اور حافظ بھی چار تین کی خاص توجہ کا مستحق ہے۔ یہ مقالہ ۱۹۶۸ میں اردو ادب علی گڑھ میں شائع ہوا تھا جس زمانے میں اس کی شائع ہوئی تھی اس کو ہندوستان کی بڑے بڑے اخبارات جین ۱۹۷۳ء کے ادوار میں اس وقت میری طرف کی کوئی اوجھانہ ہی نہ تھی۔ اردو کے ایک محقق اور بزرگ ادیب پروفیسر یوسف حسین خاں صاحب نے جامعہ ملیہ اسلامیہ میں تکریم لکھ کر اس موضوع پر اپنا ہر مقالہ پڑھا۔ طرف کی بات یہ تھی کہ ۱۹۶۸ء میں ایک جہتی نے جو باتیں کہیں اسی طرح کی اور اس سے ملتی جلتی باتیں ۱۹۷۳ء میں ایک مستند اور بزرگ ادیب کی زبان سے بھی سنائی دیں اگرچہ صاحب موصول کا طرز استدلال اور تشریح بیانی مجھے نصیب نہیں لیکن علامت قلب کے لئے یہی احساس کیا کہ ہے کہ "میرے ہم زبان اور بھی ہیں" بزرگوں کے کہنے پر میں یوسف صاحب کے گھر جا کر ان سے ملا مگر وہ بہت بیہوشی سے بٹل آئے۔ میں نے اسی کی اطلاع سرور صاحب کو دی تھی۔

ج۔ پروفیسر مسعود حسین خاں جامعہ ملیہ کے وائس چانسلر تھے۔ ان کا فکر گزاردہوں کے اہلکاروں نے اپنے جاکو کی عقل کا کوئی اثر نہیں لیا اور مجھ کو جامعہ میں بٹل کر دیا۔

عزیزم جانشی صاحب

آپ کا خط کچھ عرصہ ہوا ملا تھا۔ جواب میں تاخیر کے لئے معذرت خواہ ہوں۔ ادھر معذرت دلیت کچھ زیادہ ہی رہی۔ میں ۳۰ نومبر کو یہاں سے علی گڑھ واپس جانے کا ارادہ کر رہا ہوں۔ انسٹی ٹیوٹ یکم دسمبر سے بند ہو رہا ہے۔ فی الحال تو علی گڑھ میں قیام رہے گا۔ اس کے بعد غالباً مارچ میں کہیں جانا ہو۔ جنوں کے علاوہ سری نگر کی بھی پیشکش ہے۔ ابھی قطعی طور پر طے نہیں کیا۔

یہاں کا کام بڑی حد تک ہو گیا۔ کچھ اجزاء علی گڑھ جا کر مکمل کروں گا۔ چند روز کے لئے شملے اپنا سامان لینے کے لئے آؤں گا۔

اگے اتفاق سے میرا قیام دہلی میں خاصا رہے گا۔ ایک سہتاہ کے سلسلے میں ۵ سے ۱۰ تک اور پھر ۱۳ سے ۱۴ تک جاموہ کے ایک سہتاہ کے سلسلے میں۔ امید ہے کہ اس زمانے میں آپ سے ضرور ملاقات ہوگی۔ میری تصانیف کے سلسلے میں آپ کے سب مشورے قابل قدر ہیں۔ خود میرے ذہن میں ایسی ہی باتیں ہیں۔ خدا سے دعا ہے کہ دو تین سال یکسوئی کے اور مل جائیں تو بہت سے ضروری کام نپٹا لوں۔ آپ کی کتاب پر اب تک ریویو نہ بھیج سکنے کا لمسوس ہے۔ اب دسمبر میں یہ کام ہو جائے گا۔ شریعت اور کوالیف سے ضرور باخبر رہے۔

تخلص

آل احمد سرور

مرسید نگر۔ علی گڑھ ۲۔۳۔۷۷ء

جانشی صاحب۔ بھئی آپ سے پھر جاموہ میں ملاقات ہی نہیں ہوئی۔ خیال تھا کہ شام کو اور دوسرے دن آپ ضرور نظر آئی ہائیں گے۔ میری طبیعت خراب تھی ابھی تک بالکل ٹھیک نہیں ہوا۔ دہلی میں بٹھا رہا تھا۔ یہاں آ کر ملا بیٹھ گیا۔ اب پھر ہو رہا ہوں۔

آپ سے معذرت کرتی ہے کہ آپ کے دوسرے خطے یعنی تاریخی اور علمی مقالات کی رسید نہ بھیج پایا۔ کتاب کی غولہ اسی سے ظاہر ہے کہ نہ بے صاحب خود کہتے ہیں کہ یہ ترجمہ معلوم ہی نہیں ہوتا۔ ایران کا سفر کیا رہا۔ امید ہے کہ آپ نے جی بھر کر "میش" کیا ہوگا یعنی اچھی کتابوں، اچھے لوگوں اور قابل قدر چیزوں کے دیکھنے کا موقع ملا ہوگا۔ سفر نامہ چاہے نہ لکھیں مگر جن چیزوں نے آپ کو متاثر کیا ان کے متعلق ضرور لکھیں۔ ادھر کی کام نپٹا رہا ہوں وسط اپریل تک سری نگر جانے کا ارادہ ہے۔ آپ کا قرض بھی ادا کرنا ہے۔ اقبال سہتاہ اچھا خاصا رہا۔ ادھر کچھ لوگوں کا اصرار ہے کہ اور کام تو ہوتے رہیں گے۔ خوردنوشت لکھ لالوں آپ کا کیا خیال ہے۔ میں کچھ واقعات نوٹ کرتا رہا ہوں، مگر لکھنے کی ابھی فرصت نہیں ملی۔ خط لکھتے رہے۔

تخلص

آل احمد سرور

سری مگر ۱۳ اکتوبر ۷۷

جانی صاحب مکرم۔ آپ کا ۲۶ ستمبر کا خط ملا۔ آپ سے شرمندگی ہے کہ اس سے پہلے آپ کو نہ لکھ سکا۔ آپ نے ادبیات پاکستان کا جو نسخہ بھیجا تھا وہ مجھے مل گیا تھا اور میں نے علی گڑھ ہی میں اس پر ایک نظر ڈالی تھی۔ چونکہ رسید نہیں بھیج سکا اسلئے آپ کو قدرنا فکر رہی ہوگی میرے خیال میں اس سرسری کتاب کے ترجمے میں آپ نے اپنی صلاحیت ماحق صرف کی۔ آپ تو فارسی ادب پر گہری نظر رکھتے ہیں اور آپ کی تنقیدی صلاحیت بھی مسلم ہے۔ اس لئے آئندہ ایسی کتابوں کے ترجمے کے بجائے اپنے غائر مطالعے کی بنیاد پر کوئی تنقیدی کام ہاتھ میں لیجئے اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ نے ترجمہ اچھا نہیں کیا وہ تو بڑا بے ساختہ اور رواں ہے۔

مجھے یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی کہ آپ جامعہ میں مستقل ہو گئے۔ چلئے اس طرف سے تو اطمینان ہوا۔ اب آپ اپنے علمی کاموں کو باقاعدہ ایک منصوبے کے تحت جاری رکھیے۔ جی تو چاہتا تھا کہ کچھ عرصے کے لئے آپ کو اپنے پاس بلا لیتا مگر ابھی وسائل نہیں ہیں۔ ابھی تک انجمن سے میرے پاس اردو گھر کے افتتاح کی کوئی اطلاع نہیں آئی۔ آخر اکتوبر سے دہلی میں ایک اقبال سیمینار بھی ہے۔ اس میں شرکت کا ارادہ ہے اگر شریک ہوا تو پھر اردو گھر کے افتتاح میں بھی شرکت کا امکان ہے۔ اپنی خیریت اور کوائف سے ضرور باخبر رکھیے۔ میں آپ کی صلاحیت اور خلوص دونوں کی بڑی قدر کرتا ہوں۔ امید ہے کہ بخیریت ہوں گے۔

مخلص

آل احمد سرور

۱۔ "تاریخ ادبیات پاکستان" مطبوعہ انجمن ترقی اردو دہلی۔ آج یہ راز فاش ہی کر دوں کہ میں نے ترجمے کیوں کیئے؟ وہ دور جب میں مسلسل ترجمے کر رہا تھا میری زندگی کا انتہائی پریشان کن دور تھا۔ ایلیہ کا انتقال ۱۹۷۱ء میں ہو چکا تھا۔ والدہ حیات تھیں مگر وہ خود دوسروں کی عنایت ہو گئی تھیں مگر پھر بھی ہوتوں پوتوں کے لئے کچھ نہ کچھ کرتی رہتیں۔ ان کے انتقال کے بعد ایک طرف حملہ "امور خانہ داری" کی ذمہ داری میرے سر آئی تھی تو دوسری طرف درس و تدریس کی۔ ترجمہ کرنے میں آسانی یہ تھی کہ ایک ایک پیرا گراف کر کے ترجمہ کرنے سے بھی کام چل جاتا تھا، طبع ذاتی تحریر کے لئے جو یکسوئی درکار ہوتی ہے وہ مجھ کو میسر نہ تھی۔ اس لئے میں نے اس زمانے میں کئی کتابوں اور مضامین کے ترجمے کیئے تھے۔

۲۔ "فرکار سرور صاحب کی خواہش پوری ہوئی اور میں نے یکم نومبر ۱۹۸۰ء سے ۳۱ دسمبر ۱۹۸۳ء تک اقبال انسٹی ٹیوٹ یونیورسٹی سری مگر میں ریڈر کی حیثیت سے ان کی نیابت کی۔

مرسید نگر۔ علی گڑھ ۶ جنوری ۱۹۷۷ء

عزیزم کبیر جانشی۔ کل تمہارا خط ملا اور کل ہی انصار اللہ نے تمہاری نئی کتب 'آزری' لاکر دی جس کا تذکرہ تم نے خط میں کیا تھا۔ مجھے دیکھ بڑی خوشی ہوئی ہے کہ تم نے اپنا تصنیف، تالیف اور ترجمے کا کام جاری رکھا ہے اور ہر سال کوئی نہ کوئی تمہارا نیا کارنامہ سامنے آ جاتا ہے۔ موجودہ دور میں جب لوگ سیاسی داو پیچ اور ذاتی اغراض یا گروہ بندی میں لگے ہوئے ہیں تمہارا یہ علمی شغف لائق صد تحسین ہے۔

اس دن مجھے اسی وقت غالب اکیڈمی میں لکچر دینا تھا اور نہ کچھ دیر تم سے بات کرتا۔ خیر ملاقات تو ہوئی۔ مجھے تمہاری مصروفیات اور پریشانیوں کا علم ہے۔ اکیڈمی میں ڈاکٹر امیر حسن عابدی ج سے تمہارا تذکرہ رہا۔ وہ بھی تمہارے کام کی بہت تعریف کرتے تھے۔ تمہاری والدہ کی علالت کا بھی علم ہوا تھا۔ میں نے تمہارے لئے ایک اچھا کام سوچا تھا مگر تمہاری والدہ کی علالت اور تمہاری پریشانی کی وجہ سے خاموش رہا۔ تم سے مفصل باتیں کرنا ہیں یہ اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ اپنے کاموں کا حرج کر کے یہاں آؤ۔ ۱۸ کو جامعہ کے شعبہ اردو میں میرا توسیعی لکچر ہے۔ اس دن تم سے بات کروں گا۔ میں اچھی طرح ہوں۔ کئی کام بھی ہو گئے ہیں، انہیں ختم کر رہا ہوں۔ دہلی کا پھر ۱۸ کے بعد ۲۳ کو ترقی اردو بورڈ کی لغت کے سلسلے میں پھر ہوگا۔ اپنی خیریت اور کوائف سے باخبر رکھو۔ یہ تو تمہیں اندازہ ہو سکے تمہاری طرف ہر خیال لگا رہتا ہے۔ نیا سال مبارک۔

دعا گو آل احمد سرور

مرسید نگر۔ علی گڑھ ۲۹۔۱۔۷۹ء

عزیزم، کل شام کو انصار اللہ ج نے غالب اکیڈمی میں بتایا کہ آپ کی والدہ کا ۲۵ جنوری کو انتقال ہو گیا۔ میں تھوڑی دیر کے بعد علی گڑھ روانہ ہونے والا تھا اور یہ سوچا تھا کہ صبح ہی آپ کو لکھوں گا۔ اب لکھنے بیٹھ ہی تھا کہ آپ کا ۲ کا خط بھی ملا۔ آپ کی والدہ عرصے سے بیمار تھیں۔ مجھے معلوم ہے کہ آپ نے ان کی بڑی خدمت کی اور دوا علاج میں کوئی دقیقہ فراموش نہیں کیا۔ خدا کی مرضی جو پوری ہوئی۔ آپ والدہ کے سایے سے محروم ہو گئے۔ خدا سے دعا ہے کہ وہ مرحومہ کو اپنی رحمت بے پایاں سے سرفراز کرے اور آپ کو اور دوسرے عزیزوں کو صبر جمیل تو فیق دے۔ آمین۔

میں ابھی فروری کے آخر تک علی گڑھ میں ہوں۔ وسط فروری میں جامعہ میں ایک لکچر ہے۔ اس سلسلے میں آیا تو پہلے سے اطلاع دوں گا۔ آپ کے مستقبل کے بارے میں آپ سے بات کروں گا۔ فکر مند نہ ہوں۔ خدا بہتر کرنے والا ہے آپ نے بڑی ہمت سے اب تک حالات کا مقابلہ کیا ہے۔ خدا کرے اسی طرح باوجود مشکلات کے آپ اپنی منزل کی طرف گامزن رہیں۔ میری دعائیں ہر حال میں آپ کے ساتھ ہیں۔

کخلص

آل احمد سرور

۱۔ پروفیسر محمد انصار اللہ سابق استاد شعبہ اردو، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

۲۔ فاری کے مشہور ماہر استاد پروفیسر سید امیر حسن صاحب عابدی سابق صدر شعبہ فاری دہلی یونیورسٹی، دہلی

۳۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی کی ریڈر شپ، پروفیسر محمد انصار اللہ

(۱۷)

سر سید مگر علی گڑھ ۲۳-۱۲-۷۹

ڈیر کبیر جہانسی، آپ کا ۲۲ کا پوسٹ کیا ہوا خط آج مجھے ملا۔ ایک خط سری نگر میں بھی ملا تھا۔
 ہمیں خلی کے ذریعے میرا پیغام بھی آپ کو ملا ہوگا۔ یہ اچھا ہے کہ آپ نے درخواست روانہ کر دی غالباً آخر جنوری میں
 انٹرویو ہوگا۔ میں ۲ دسمبر کو یوم غالب کی صدارت کرنے کے لئے دہلی آ رہا ہوں۔ جلسہ غالب اکیڈمی میں پانچ بجے
 شام کو ہے امید ہے کہ اس جلسہ میں آپ سے ضرور ملاقات ہوگی۔ بعد میں اور باتیں بھی ہو جائیں گی۔
 میں آیا تو ۱۱ کی شب میں اور دو دن دہلی بھی رہا مگر انگوٹھے میں تکلیف کی وجہ سے ادھر بستر پر رہا۔ اب
 ٹھیک ہوں۔ ہائی ملاقات پر۔

قلص

آل احمد سرور

(۱۸)

سر سید مگر علی گڑھ

۱۹-۱-۱۹۸۰

ڈیر کبیر جہانسی۔ تمہارا خط ابھی ملا۔ انٹرویو کی واقعی ابھی تاریخ طے نہیں ہوئی۔ وائس چانسلر فی
 الحال بنگلہ دیش گئے ہوئے ہیں غالباً شروع فروری میں دہلی واپس آئیں گے اور پھر دو تین ہفتے وہاں قیام کریں گے۔
 میرا خیال ہے کہ اگر فروری میں انٹرویو ہوا تو ۱۵ کے بعد ہوگا۔ خیر جب بھی ہو، تمہیں اطلاع پہلے سے مل جائے گی۔ اس
 معاملے میں تردد کی ضرورت نہیں۔ ویسے میں کشمیر سے معلومات کروں گا کہ آیا انٹرویو فروری میں دہلی میں ہوگا یا نہیں۔
 دوسری بات جو تم نے دریافت کی ہے ترقی اردو بورڈ کے متعلق ہے۔ مجھے تو اس کی کوئی اطلاع نہیں ہے
 کہ مجھے صدر مقرر کیا جانے والا ہے بلکہ اب تو اس کا سوال ہی نہیں ہے کیونکہ ڈائریکٹر جو دفتر کے کاموں کی نگرانی کرے گا۔
 مقرر ہو گیا اور جس الرحمن فاروقی نے چارج بھی لے لیا۔ یہ خبر تم نے کس سے سنی۔

میں ۲۹ جنوری کو ترقی اردو بورڈ کی ایک میٹنگ کے سلسلے میں دہلی آ رہا ہوں۔ ۲ فروری کو جامعہ ملیہ میں
 فاکٹی پر میرا توسیعی لکچر ہے۔ تمہیں جب سکولت ہو مجھ سے ضرور مل لینا۔ نارنگ ایسے پروگرام معلوم ہو جائے گا۔
 یہ اطمینان رکھو کہ تمہارے تمام مفادات کا مجھے ہمیشہ خیال رہے گا۔ میں تمہاری صلاحیت اور خلوص دونوں
 کی بڑی قدر کرتا ہوں۔

اگر تمہیں شریعت کا اقبال پر مقالہ مل جائے اور تم اس کا اردو ترجمہ ایک مناسب دیباچہ کے ساتھ کر دو تو
 اس نئی نیٹ سے چھپوا دیا جائے۔ یہ کام میرے خیال میں مفید ہوگا۔ تمہاری کیا رائے ہے۔ یہ کام سری نگر آنے پر بھی
 ہو سکتا ہے اور فی الحال دہلی کے تمہارے قیام کے زمانے میں بھی۔ اس پر بات کریں گے۔

قلص

آل احمد سرور

۱۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ اس زمانے میں جامعہ ملیہ اسلامیہ میں صدر شعبہ اردو تھے۔

۲۔ میں نے اقبال انسٹی ٹیوٹ بیونجی کر سدر صاحب کی یہ خواہش پوری کر دی تھی۔ اس کو سرور صاحب نے "علامہ
 اقبال (مصلح قرن آخر)" کے نام سے فروری ۱۹۸۲ء میں اقبال انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے شائع کروا دیا تھا۔

(۱۹)

مرسید نگر۔ علی گڑھ

ڈیر کبیر جانیسی۔ ابھی خط ملا شریعتی ۱۔ کا مقالہ میں اپنے ساتھ لیتا آؤں گا۔ ۲۳ کو جامعہ میں عابد حسین مرحوم پر سمنا رہے اس میں شرکت کرنا ہے۔ وہیں دے دوں گا۔

یہ خیال اچھا ہے کہ اقبال پر ایرانی، افغانی اور تاجیکی اسکالروں کے مقالات ترجمہ کر کے مناسب مقدمے اور حواشی کے ساتھ ساتھ شائع کئے جائیں۔ آپ افغانی اور تاجیکی اسکالروں کے بارے میں معلوم کیجئے شاید حبیب اللہ حبیبی ج (افغانی) نے لکھا ہو۔ ہاں شریعتی کے علاوہ ایران میں اور کس نے لکھا ہے۔ آپ اس سلسلے میں مواد جمع کریں۔ اشاعت کا انتظام انسٹی ٹیوٹ کی طرف سے ہوگا۔ باقی ملاقات پر۔

مخلص

آل احمد سرور ج

(۲۰)

سری نگر

۸۰-۹-۱۱

مانی ڈیر کبیر جانیسی،

آپ کا تقرر ہو گیا ہے، مبارک ہو۔ کونسل کی میٹنگ اب جا کر ہو سکی اس لئے دیر ہوئی۔ ابھی تار دیا ہے۔ میٹنگ ۶ کو ہوئی۔

میں ضیا صاحب ج اور مشیر الحق ج دونوں سے بات کر چکا ہوں۔ آپ جتنی جلد ہو سکے جوئن کر لیں۔ ذاتی طور پر میری رائے یہ ہے کہ فی الحال آپ وہاں سے سال بھر کی چھٹی لے لیں، جوں جوں چاہیے۔ اگر ضرورت ہو تو قدوائی صاحب کو بھی خط لکھو گا۔

میرے خیال میں آپ دو ہفتہ میں جوئن کر سکیں گے۔ یہ اس لئے کہہ رہا ہوں کہ وسط دسمبر سے یہاں جائزے کی تعطیل ہوتی ہے۔ ڈھائی مہینے میں آپ کچھ نہ کچھ کاموں کا آغاز تو کر سکتے ہیں۔ کوئی دریافت طلب امر ہو تو لکھیے۔ مجھے آپ کا انتظار رہے گا۔

مخلص

آل احمد سرور

۱۔ اصل فارسی متن کی طرف اشارہ ہے۔

۲۔ افغانستان کے مشہور محقق اور ادیب تھے۔ ابھی چند سال پیش انتقال ہوا ہے۔

۳۔ اس خط پر تاریخ درج نہیں ہے قیاس ہے کہ ۱۹۷۹ کے اخیر کا خط ہوگا۔

۴۔ پروفیسر صیاد الحسن فاروقی جو اس وقت جامعہ کالج کے پرنسپل تھے

۵۔ شہید نوری کے سابق وائس چانسلر پروفیسر مشیر الحق مقبول، جو اس وقت جامعہ ملیہ اسلامیہ نئی دہلی میں میرے

صدر شعبہ تھے۔

(۲۱)

۸۰-۹-۲۳

سری نگر

ڈیر کبیر صاحب

آپ کے پاس دفتر سے تقرر کا خط آیا ہوگا۔ احتیاطاً ایک کاپی میں بھی بھیج رہا ہوں۔ اب آپ چھٹی کی درخواست دے دیجئے۔ مشیر الحق صاحب آئے ہوئے ہیں ان سے کہوں گا کہ جلد آپ کو Relieve کر دیں تاکہ کچھ وقت تو آپ یہاں تعطیل سے پہلے گزار لیں۔ عام طور سے وسط دسمبر سے یہاں تعطیل شروع ہوتی ہے۔ رئیس صاحب سے میں نے آپ کے انگری منٹ کے لئے پہلے سے بات کر لی تھی۔ اس وقت وہ باہر گئے ہوئے ہیں۔ آجائیں تو اس سلسلے میں مزید کارروائی ہو جائے گی۔ میرا خیال ہے کہ اس میں دقت نہ ہوگی۔ مکان کی بھی فکر کر رہا ہوں۔ بہر حال آپ آنے کو تیار ہو جائیں۔

مخلص

آل احمد سرور

(۲۲)

۸۰-۱۰-۱۰

سری نگر

ڈیر کبیر جیسی، تمہارا تین اکتوبر کا خط ملا۔ میں چاہتا تھا کہ تم شروع اکتوبر میں آ جاؤ۔ ڈاکٹر ہمس ۱۵ اکتوبر کو آنے والی ہیں۔ ان کے تین بچے یہاں ہوں گے۔ رومی اور اقبال، حلائق اور اقبال اور گوئن اور اقبال پر۔ تم ہوتے تو تم سے انتظامات میں مدد ملتی۔ مگر مشیر الحق کہہ رہے تھے کہ ان کے پاس صرف ایک ذریعہ کا آدمی ہے اسلئے پہلی نومبر سے چھٹی مل سکے گی۔ اب تم نے بھی لکھا ہے کہ ۳۱ کی شب میں۔ یہاں آ جاؤ گے اور پہلی کو جوائن کر لو گے، چلو یہ بھی قیمت ہے ورنہ میں تو چاہتا تھا کہ تم اور پہلے آ جاؤ۔

اس وقت یہی مناسب ہے کہ اکیلے آؤ۔ یونہی جازے کی تعطیل کے لئے ۱۵ دسمبر کے لگ جگ بند ہوتی ہے۔ میں نے داکٹر چانسر سے کہہ دیا ہے تمہارے لئے فی الحال ایک کمرے کا انتظام کر دیا جائے گا ویسے آتے ہی چند روز گسٹ ہاؤس میں بھی انتظام ہو سکتا ہے۔ تمہاری انگری منٹ کی درخواست کے متعلق بھی داکٹر چانسر سے بات کی تھی۔ اس میں کوئی دقت نہ ہوگی بہر حال تم آؤ سارے معاملات طے ہو جائیں گے۔

مجھے اس بات کی بڑی خوشی ہے کہ تم آرہے ہو اور انشاء اللہ انٹرنیٹ ٹیوٹ میں بہت سے کام تمہاری مدد سے آگے بڑھیں گے۔ شریعتی کے دو مضامین پر مشتمل ایک کتاب ایران کی سفارت سے آئی ہے۔ اس میں ایک مضمون تو وہی ہے دوسرا نیا ہے۔ بہر حال اس پر بات کریں گے۔ ابھی سے یہ کوشش ہوگی کہ تمہارے لئے کوئی مکان مل جائے تاکہ چھٹیوں کے بعد مارچ میں بچوں کو سکھو۔ احباب سے خیریت کہہ دیتا۔

پس نوشت: دون صاحب سے کہنا کہ اقبال اور تصوف والی

کتاب تیار کر کے بھجوا دیں۔ دوسری اس کے بعد۔

مخلص

آل احمد سرور

۱۔ پروفیسر رئیس احمد، جو اس وقت کشمیر یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے۔
۲۔ مشیر مشرق آبادی فصل حسن کا، ابھی علی میں انتقال ہوا ہے۔

مرسید نگر۔ علی گڑھ

۸ دسمبر ۸۱ء

جانشی صاحب

میں ۶ کی صبح کو سوسائٹ بجے گھر سے چلا، آپ کا انتظار رہا مگر آپ نہ آ سکے۔ چابی ٹوکوں کو دے آیا تھا کہ جا کر آپ کو دے دے۔ بس اسٹینڈ پر خاں صاحب ج سے بھی کہہ دیا تھا امید ہے کہ چابی آپ کے پاس آگئی ہوگی۔ میں جلدی میں اپنے بیڈروم کا دروازہ بھی مقفل نہ کر پایا۔ اب سارا گھر کھلا ہے۔ مہربانی کر کے ایک چھوٹا تالا بیڈروم میں بھی لگا دیجئے، اس کی چابی اپنے پاس رکھ لیجئے یا ہر سے جو تالا لگا ہے اسکی چابی ٹوک سے آپ نے لیں گے۔ اب سامنے کا تالا رہے گا اس کی ایک چابی میرے پاس ہے ایک واجد ج کے پاس۔ غالباً طالعہ ج کے بھائی نے ٹی۔ وی منگوا لیا ہوگا۔ بہر حال وہ منگوا لیں طالعہ سے کہہ دیجئے۔

سفر آرام سے گذرا۔ جموں ساڑھے چھ بجے پہنچ گئے تھے۔ آزاد ج وہاں مل گئے تھے۔ صبح ساڑھے دس بجے دہلی پہنچے، وہاں صدیق ج اور، بنو ج دونوں آگئے تھے گھنٹہ بھر بعد چندی گڑھا کپڑوں مل گئی جس سے اڑھائی بجے ملی گڑھا آگئے۔

ایک دو دن آرام کروں گا۔ پھر معمولات شروع ہوں گے۔ ابھی یہاں صفائی وغیرہ کرانا ہے۔ بیوی نے سفر تو برداشت کر لیا مگر چکان کافی ہے۔ کل انیس ڈاکہ کو دکھاؤں گا۔ امید ہے کہ وہاں کام ٹھیک چل رہا ہوگا۔ مسعود ج صاحب نواب ۱۳ کو روانہ ہونے والے ہوں گے۔ اُردو لائیکس تو قبایط اور وحید الدین ج کے بکچر کی ایک کافی بھجو دیجئے اس کے ساتھ انسٹی ٹیوٹ کا ایک بیڈ چھتے وقت لینا بھول گیا۔ امید ہے کہ وہاں سب کام ٹھیک چل رہا ہوگا۔ خیریت اور کوائف سے باخبر رکھے۔ ڈاک جو آئے وہ دیکھ لیجئے اور ضروری خط یہاں بھجوا دیجئے۔ امید ہے کہ آپ کے بچے سب اچھی طرح ہوں گے۔

قرۃ عین سال بھر کے لئے یونیورسٹی میں جگہیں ہیں، شہر یار نے بتایا۔ یہاں سردی ہے مگر سری نگر وادی قیامت کی سردی نہیں ہے، مزے کی سے جس میں موچک پھل کا طعم آتا ہے۔

مخلص

آل احمد سرور

۱۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ میں جو تھوڑے بچے کے علاوہ تھے جد میں شہر پوس میں بھرتی ہو گئے تھے۔

۲۔ غلام محمد خاں انسٹی ٹیوٹ کے بڈ کلر۔

۳۔ جمال عبدالواحد اس زمانے میں کشمیر یونیورسٹی میں لائبریری تھے۔

۴۔ طالعہ محمد امی ریسیٹنگ۔ کالرا اقبال انسٹی ٹیوٹ۔

۵۔ پروفیسر جس کا تعلق آراء۔

۶۔ سرور صاحب کے سب سے بڑے صاحبزادے۔

۷۔ سید سیدتی سیدتی۔

۸۔ پروفیسر مسعود حسین خان۔

۹۔ جامعہ اسلامیہ کے مشہور فلسفہ کے استاد پروفیسر وحید الدین۔

(۲۴)

سر سید مگر۔ علی گڑھ

۱۱۔ ۱۲۔ ۸۱ء

جائسی صاحب۔ ایک خط لکھ چکا ہوں ملا ہوگا۔ مسعود صاحب تو غالباً ۱۳ کی شب میں یہاں آجائیں گے۔ ابھی بلراج پوری کا خط ملا۔ انہیں سمنا میں شرکت کے سلسلے میں سفر خرچ کا بل ابھی تک نہیں ملا۔ مجھے خیال پڑتا ہے کہ میں نے روانگی سے پہلے دستخط کر دیئے تھے۔ بہر حال وہ سفر خرچ خانصاحب سے کہہ کر جلد سے جلد ان کو بھجوادیتے۔

گیس کے سلسلے میں یہاں کارروائی میں دیر لگ رہی ہے۔ کاغذ دلی جائیں گے کیونکہ کہنی مختلف ہے۔ بہر حال امید ہے کہ جلد ہو جائے گا۔ انسٹی ٹیوٹ میں کام کیسا چل رہا ہے؟ آپ کیسے ہیں اور بچوں کا کیا حال ہے؟ اسکا لکام کے لئے آتے ہیں یا نہیں؟ میری ڈاک دیکھ لیا کیجئے اور جو خط ضروری ہوں بھجوادیتے اہم رسالے بھی۔ آج دو خط سری مگر سے ری ڈاکٹرٹ ہو کر ملے۔ آج صبح سید حامد صاحب سے ملاقات ہوئی اب یہاں حالات ٹھیک ہیں۔ امین اندرابی سے کیسے ہیں۔ اب تو بہت سے لوگ جا چکے ہوں گے یا جانے کے لئے پرتول رہے ہوں گے۔ سمنا کے اردو مضامین میں سے کچھ کی اگر صاف کاپی کرانی ہو تو کر دیتے۔ میں دلی جاؤں گا تو شاہد صاحب سے آفسٹ کے مسئلہ کی بات کروں گا۔ پھر یعقوب سے کتابیں کرائی جاسکتی ہے۔ سید بہاء الدین، مولانا سعید احمد، رضا انصاری بی اور جمال خواجہ کو سمنا رفاکل اب تک نہ جاسکے اگر بھجوادیں تو اچھا ہے۔

امتیاز صاحب کو یاد دہانی کی تھی یا نہیں میں بھی لکھوں گا۔ باقی باقی

قلم

آل احمد سرور

(۲۵)

سر سید مگر علی گڑھ

۱۲ دسمبر ۸۱ء

جائسی صاحب۔ ابھی آپ کا خط ملا۔ آپ نے یہ ضروری بات نہ لکھی کہ ملوک نے آپ کو مکان کی چابی دی یا نہیں۔ میں نے چلتے وقت اس سے کہہ دیا تھا اور پھر خانصاحب سے ٹورسٹ سنٹر پر تاکید کر دی تھی کہ وہ ملوک سے چابی لے لیں اور یا اپنے پاس رکھیں یا آپ کو دے دیں۔ خلش اس وجہ سے ہے کہ جلدی میں بیڈ روم میں تالائیں لگایا اور مکان ایک طور پر کھلا ہے۔ بہر حال اس سلسلے میں ضرور لکھیے۔ چابی آپ کے پاس رہے تو بہتر ہے جب طالبہ کو سہولت ہوئی۔ وی منگوا کر بند کر دیں اپنے سامنے یہ کر دیتے۔ دوسروں پر مت چھوڑیئے۔ بیگم صاحبہ کے اصرار کی وجہ سے یہ سب چکر ہو گیا۔

۱۔ شیخ محمد عبداللہ کے ایک زمانے کے ساتھی مشہور صحافی۔ ۲۔ سابق وائس چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔

۳۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ کے لکچر۔ ۴۔ انسٹی ٹیوٹ کے کاتب ۵۔ سابق پروفیسر چانسلر

۶۔ مشہور عالم دین مولانا سعید احمد اکبر آبادی سابق دین فیکلٹی آف تھیالوجی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

۷۔ اب یاد نہیں کہ یہ مولانا رضا انصاری فرنگی مٹھی کی طرف اشارہ ہے یا علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ شعبہ طبیعیات کے استاد خان عبداللہ انصاری کی طرف۔

۸۔ یوسف جمال خواجہ صاحب شعبہ فلسفہ میں پروفیسر تھے میں بھی اس کا شاگرد رہا ہوں۔

۹۔ پروفیسر امتیاز احمد استاد جواہر لال نہرو۔ یونیورسٹی دلی۔

برل کی فہرست میں نے مسعود صاحب کو دی تھی۔ انہوں نے آپ کو دی یہ ان کا کہنا ہے میرے سامنے نہیں دی۔ میں نے تو اسے دیکھا بھی نہیں، جلدی میں تھا، اب آپ کے پاس ہونی چاہیے۔ آپ چونکہ شہر جا رہے تھے اسلئے کہیں رکھ کر بھول گئے ہوں گے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ انسٹی ٹیوٹ میں آپ نے رکھی ہو۔ بہر حال آپ ہی تلاش کیجئے مجھے کوئی علم نہیں ہے۔ مسعود صاحب سے غالباً کل ملاقات ہوئی۔ کل سید حامد صاحب سے مفصل بات ہوئی۔ یونیورسٹی اب ٹھیک چل رہی ہے۔

میں ادھر رہی نہیں جا رہا ہوں۔ اب ۲۳ کو ارادہ ہے۔ ۲۴ سے غالب انسٹی ٹیوٹ میں سہنا رہے۔ اس وقت شاہد علی خاں سے آپ کی کتاب کے سلسلے میں بات کروں گا۔ آفسٹ کے مسطر کے متعلق بھی۔ یہاں پر سردی خوشگوار ہے۔ گیس کے سلسلے میں دہلی لکھنا پڑے گا۔ خدا جانے کتنی دیر لگے۔ خیریت و کوائف سے باخبر رکھیے۔ امید ہے کہ آپ معہ بچوں کے بخیر ہونگے۔

مخلص

آل احمد سرور

(۲۶)

سر سید نگر، علی گڑھ

۲۹-۱۲-۸۱

ذیر جانسی۔ میں کل غالب سہنا میں شرکت کر کے دہلی سے واپس آیا۔ تمہارا انتظار تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ بچوں کی دیکھ بھال کا مناسب نظام نہ ہوا۔ بہر حال سہنا میں کئی لوگوں سے ملاقات ہو گئی۔ تمہارا ادھر کوئی خط بھی آیا۔ سیریشن سے ملاقات ہوئی تھی ان سے پاس تو ہماری مطبوعات پہنچ گئیں۔ میں نے خاں صاحب کو لکھا تھا کہ اقبالیات اور وحید لدین صاحب کے لکچر کا تین چار سیٹ مجھے بھجوا دیں۔ سید حامد صاحب کو اور شعبہ اردو میں کچھ لوگوں کو دے دوں گا۔ انسٹی ٹیوٹ کا ایک پیڈ بھی۔ اب تو آپ شاید لکھنؤ بھی نہ پائے ہوں۔ سردی تو سری نگر میں بہت ہے۔ ۲۷ کی برف باری سے موسم کچھ بہتر ہوا ہوگا۔ یہاں تو موسم معتدل ہے۔ میں دس بارہ جنوری کو پھر دہلی جاؤں گا۔ پھر یہاں ۱۶ سے حسرت پر ایک سہنا رہے۔ ہاں ایک کام یہ ہے کہ میں اپنے کچھ مضامین اپنی میز پر یاد راز میں چھوڑ آیا ہوں۔ ان میں سے حسرت پر، اردو میں قدروں کا ایک مسئلہ پر اقبال اور جمہوریت پر اور ایسے ہی چند اور مضامین ہیں۔ اگر انکو کجا کر کے رجسٹری سے بھجوا سکیں تو میں اپنی پریس کے لئے تیار کر دوں۔ مکتبہ جامعہ کے علاوہ ایک اور پریس میں بھی کچھ کتابوں کی چھپائی ہو سکتی ہے۔ ویسے ترجیح مکتبہ کو دی جائے گی۔ انسٹی ٹیوٹ میں اسکا راتے ہیں یا نہیں؟ کام کی رفتار کیسی ہے۔ خاں صاحب نے دونوں سہنا روں کا حساب بھجوا دیا یا نہیں۔ اگست کے سہنا کا یونیورسٹی کو اور اکتوبر کے سہنا کا ٹینک صاحب کو۔ بہانہ لدین صاحب، سعید احمد اکبر آبادی، جمال خواجہ اور رضا انصاری کو سہنا کے قایل معہ پرچوں کے گئے یا نہیں؟ واجد کا خط آیا تھا، امین کا کیا حال ہے۔ آتے ہیں یا نہیں۔ خیریت اور کوائف سے باخبر رکھیے۔

مخلص

سرور

علی گڑھ

۵-۱-۸۲ء

جائسی صاحب۔ آپ کا خط آنے سے پہلے میں نے آپ کو پوسٹ کارڈ لکھا تھا ملا ہوگا۔ آپ کا ۱۰ دسمبر کا لکھا ہوا خط خان صاحب کا خط اور پیڈ وغیرہ مجھے پندرہ دن بعد ۳۰ دسمبر کو ملے۔ نہ معلوم اتنی دیر کیوں لگی۔ یہ معلوم کرے اطمینان ہوا کہ انشی ٹیوٹ میں سب کام ٹھیک چل رہا ہے۔ مکان کی چابی آپ کے پاس ہے اور آپ سب اچھی طرح ہیں۔ طالبہ کا خط آیا تھا۔ اس نے لکھا تھا جب ممکن ہوا T V گھر سے منگوا کر سردار جی کو دے دیا جائے گا اور دوسرائی۔ وی لے لیا جائے گا۔ میں جو گیس کا کاغذ لایا تھا اور جس کے سلسلے میں آپ کو اور امین کو اتنا دوڑنا پڑا تھا اس کے متعلق یہ ہوا کہ یہاں والوں نے بہادر علی سے منظوری منگائی جائے۔ دہلی والوں نے ممبئی کاغذ بھیجنے کی ہدایت کی چنانچہ وہاں بھیج دیا گیا ہے۔ اب وہاں سے آجائے تو آجائے تو سلنڈر ملے۔ بہر حال یہ زحمتیں تو شاید اب ہم لوگوں کا مقدر بن گئی ہیں۔ تم لوگوں کی زحمت کا ضرور افسوس ہے۔

ایک ضروری کام ہے۔ میں نے دس ہزار روپے فکسڈ ڈپازٹ میں ایک سال کے لئے انٹیٹ بینک میں سری مگرگست ۱۹۸۰ء میں جمع کرائے تھے۔ رسید غلطی سے یہاں لے آیا اور بھول گیا اب آکر دیکھ تو معلوم ہوا کہ اگست ۱۹۸۱ء میں اسے پیش کر کے، پھر اسے دوبارہ ایک سال کے لئے کرانا تھا ویسے میں اسے رکھے رہتا مگر مناسب یہ معلوم ہوا کہ تمہیں بھیج دوں۔ تم خان صاحب کو ساتھ لے جا کر حضرت علی کی برانچ میں پیش کر کے ایک سال کی توسیع لے لو۔ ایک خط اس مضمون کا موقوف ہے۔ رسید اپنے پاس رکھ لینا میں آکر لے لوں گا غالباً ایک سال کی مزید توسیع مانگی جائے تو سود نہ مارا جائے گا۔ غالب میری موجودگی ضروری نہ ہوگی۔ میرا خط اور رسید پیش کرنا کافی ہوگا۔ بہر حال اس سلسلے میں لکھنا۔

میں غالباً ۱۲ یا ۱۳ کو ایک دن کے لئے دہلی جاؤں گا۔ ریڈیو پر ایک سمنار ہے۔ یہاں شعبہ اردو میں ۱۶ سے ۱۸ تک حسرت پر ایک سمنار ہے۔ سری مگر میں غالباً برف پڑ گئی ہوگی۔ یہاں کل اچھی خاصی بارش ہوئی۔ بیوی کے کان میں تکلیف چلی جاتی ہے۔ پہلی کارروائی ہے مگر سری مگر کی سی تکلیف نہیں ہے۔ امید ہے کہ تم اور بچے، اچھی طرح ہونگے۔

تم نے انشی ٹیوٹ کی کتابوں کے سلسلے میں ٹھیک لکھا ہے۔ مکتبہ جاؤں گا تو شاہد علی خاں سے مسٹر کے لئے کہوں گا۔ ایک وقت یہ پیدا ہوئی کہ فضل حق سے ملاقات ہوئی (شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی کے صدر) وہ کہتے ہیں کہ نظام خطبات دوبارہ چھپوانے کے لئے دہلی یونیورسٹی سے اجازت لینی پڑے گی۔ میں خط لکھوں گا مگر ان کی اجازت کے بغیر چھاپنا مناسب نہیں، ویسے میں نے نظر ثانی کرتی ہے۔ دہلی ہی میں مارٹن نے ان صاحب سے ملاقات کرائی جنہوں نے مارٹن کی دو کتابیں، افسانہ روایت اور مسائل اور انیس شناسی چھاپی ہیں۔ غالب نامہ بھی وہ چھاپتے ہیں۔ بہت اچھا گٹ اپ ہوتا ہے۔ وہ چاہتے ہیں کہ انشی ٹیوٹ کی کتابیں وہ چھاپیں۔ انہیں دو ایک کتابیں دی جائیں یا نہیں۔ صیب خان آئے تھے، جمال پریس میں لیتھو کی طباعت ہوتی ہے کیوں نہ اقبالیات ان کے ذریعے دہلی میں جمال پریس میں چھپوا لی جائے۔ خاں صاحب سے کہئے کہ مجھے یہ اندازہ دیں کہ کتابوں پر کتنا روپیہ ہم مارچ تک خرچ کر سکتے ہیں۔ آپ کی کتاب کے سلسلے میں (شریعہ والی) پانچ ہزار فی الحال انہیں ایڈوانس دے دیں گے۔ باقی رہے دس ہزار۔ غالباً دوسری مدت یعنی سمنار وغیرہ سے پانچ ہزار اور نکل آئیں گے۔ اس طرح ہمارے پاس پندرہ ہزار تو ہونے چاہیں۔ اس میں اقبالیات اور ت اقبال اور جدیدیت ضرور چھپ سکتے ہیں۔ مشکل یہ ہے کہ انگریزی اور اردو دونوں کے مضامین ہیں۔ مناسب یہی ہوگا کہ اردو کا حصہ دہلی میں آفسٹ پر چھپوایا جائے اور

انگریزی کا حصہ سری نگر میں Vishinath سے۔ گودہ نخر سے بہت کرے گا۔ یہاں اسلوب صاحب کے جاننے والے ایک Print Wall ہیں۔ اسلوب کے ذریعے سے انگریزی کی چھپائی ہو سکتی ہے۔ آپ کی رائے جاننا چاہوں گا۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم مارچ میں ایڈوانس دے دیں، اس طرح روپیہ خرچ ہو جائے گا۔

تسکین کو تکلیف صاحب نے اجازت دے دی کہ نہیں؟ عائدہ پہلے چلے گئے ہیں حامدی صاحب سے، اجازت میں دشواری نہ ہونی چاہئے۔ وہ اپنا کام میری ہدایت کے مطابق کرتی رہے۔ کوئی بات پوچھنا، تو لکھئے۔ بچوں کو دعا۔

مخلص

آل احمد سرور

(۲۸)

۸۲-۱-۲۸

مرسید نگر۔ علی گڑھ

جامی صاحب، آپ کے سب خد مل گئے۔ کتابیں بھی اور پڑ بھی۔ آپ نے لکھا ہے کہ بینک والے مارچ میں لکسڈ ڈپازٹ کا دوبارہ اجرا کر دیں گے۔ ٹھیک ہے اپنے پاس رہنے دیجئے۔ اب تو جانے کا زمانہ قریب آ رہا ہے۔ بقدر زیادہ روپیہ مطبوعات کے لئے نہیں ہے۔ اس لئے اب آ کر ہی ملے کروں گا۔ موجودہ رقم میں پچھلے بل ادا ہو جا میں آپ کی علی شریعت والی کتاب چھپ جائے اور اقبایات کا دوسرا شمارہ تو باقی کتابوں کے لئے اگلے سال کے بجٹ سے مزید رقم کی گنجائش نکل سکے گی۔ ہاں میرے خیال میں اقبایات شمارہ دوم کی کتابت ختم ہونے پر اسے پریس میں دیا جاسکتا ہے۔ آپ کی رائے مقامی پریس کی ہے تو پھر سفینہ ہی کو دے دیجئے۔ یعقوب نگرانی کر لیں گے میں تو محسوس کرتا ہوں کہ سر سطریں آج ختم کر کے یعقوب سے قبل اور جدیدیت کے سمنا کر کے اردو مقامات کی بھی کتابت کرا لی جائے تو اول تو انکو خالی نہ بیٹھنا پڑے گا۔ دوسرے تاکید اور نگرانی سے کتابت گوارا ہوگی۔ مقامی پریس میں چھپ جائے گا اور آخر جات گی آئسٹ سے آدھے ہونگے۔ میں وہاں جا کر اسٹیٹ پریس بھی دیکھوں گا۔ تجربہ یہ ہے کہ سر پر سوار نہ ہوں تو مکتبے والے بھی بہت دیر کرتے ہیں میرا خیال تھا کہ نارنگ کی سفارش کی وجہ سے جتنی جلد سے کام لیا جائے۔ جمیل جالبی کے عزیز ہیں۔ کام اچھا کرتے ہیں۔ آپ کی رائے نہیں ہے تو پھر غور کریں گے۔ فی الحال اقبایات شمارہ ۱۲ اور اقبال اور جدیدیت یہ شخص کا مسئلہ اور اقبال کی کتاب شروع کرائی جاسکتی ہے۔ آپ دیکھ لیجئے، دونوں سمنا روں کے مضامین وہاں ہیں۔

میرے آنکھ کے آپریشن کا مسئلہ ابھی طے نہیں ہوا۔ ڈاکٹر حمیدہ ۳۱ چند روز میں معائنہ کریں گی۔ آج تو وزارت تعلیم کی ایک میٹنگ کے سلسلے میں دہلی جا رہا ہوں، گجرا ل کمیٹی کے سلسلے میں۔ پرسوں آؤں گا۔ ۲۷ یا ۲۸ فروری کو یہاں سے واپسی کا ارادہ ہے۔ قطعی تاریخ بعد میں لکھوں گا۔

امید ہے کہ آپ معہ بچوں کے اچھی طرح ہوں گے۔ اب تو وہاں خوب برفباری ہوئی ہے۔ خدا کرے آپ کو تکلیف نہ ہو۔ یہاں حسرت سمنا ر ۱۶ سے ۱۸ تک ہوا۔

۱۔ تسکین فاضلی اس زمانے میں سنی تحوت میں شعبہ اردو سے متعلق بوکر ریسرچ کرنا چاہتی تھیں۔ ان سلسلے میں صدر شعبہ اردو کی اجازت درکار تھی۔ ۲۔ پروفیسر عقیل الرحمن کشمیر یونیورسٹی کے شعبہ اردو کے صدر۔ ۳۔ پروفیسر حامدی کا ضمیر جوبند میں کشمیر یونیورسٹی کے وائس چانسلر مقرر ہوئے تھے۔ ۴۔ مسلم یونیورسٹی کے سید یحیٰی کا ان کی مشہور ماہر اراض چشم تھیں۔ سرور صاحب ان آنکھوں کا آپریشن انٹر حمیدہ ہی نے کیا تھا۔ سرور صاحب نے ان کے مقال پر ایک مضمون بھی لکھا تھا۔

میں نے ایک نیا مقالہ پڑھا۔ صادقین، مشہور مصور آئے ہوئے ہیں۔ ایک خطاطی کا کورس شعبہ اردو میں ہوگا۔ مجھے رانچی پروفیسر کے انتخاب کے لئے بلایا گیا تھا۔ اب سفر میں زحمت ہوتی ہے اس لئے انکار کر دیا۔ ایک دن کو نصرت اور امین دہلی سے آئے تھے۔ شفیقہ ۲۔ اور رفیقہ ۳ بھی آئے ہوئے ہیں، دود پور میں ٹھرے ہیں۔ مسعود صاحب سے ملاقات ہوتی رہتی ہے۔ وہ بھی پہلی مارچ تک پہنچیں گے۔ خالدہ نے لکھا تھا کہ ٹی۔ وی گھر سے دوکان پر پہنچا دیا گیا ہے۔ میں نے لکھ دیا ہے کہ نیا لے کر رکھ لیں آؤں گا تو منگوالوں کا۔ گیس کا سنڈرا بھی نہیں ملا۔ دہلی سے رابطہ قائم کیا۔ ان لوگوں نے ممبئی کا راستہ بتایا۔ اب ممبئی والوں نے دہلی کو پھر لکھا ہے کہ کنکشن دے دیا جائے، دیکھیے کب تک ملتا ہے۔ بہر حال دس پندرہ دن میں امید ہے، یہاں کا مسئلہ تو کسی طرح حل ہو جائے گا وہاں جا کر دیکھ لوں گا۔ میرا لڑکا جاوید فروری میں جرمنی سے آرہا ہے۔ شائد سری نگر بھی آئے۔ مجھے یہ بات ناگوار ہوئی کہ دفتر والوں نے کوئلہ مزید نہیں دیا جس کی وجہ سے سمٹا رہا تھا۔ خیر آ کر خبر لوں گا۔ آپ رجسٹرار سے مل لیجئے تو شائد کام ہو جاتا۔ رجسٹرار سے۔ یہاں ایک جلسے میں ملاقات ہوئی تھی یہ اور شفیع دہلی سے ایک دن کے لئے رئیس صاحب سے ملنے آئے تھے ہر سری ملاقات تھی۔

اپنے پرانے مضامین دیکھ کر اشاعت کے لئے تیار کر رہا ہوں۔ ایک مجموعہ تو وسط فروری تک پریس کو دے دوں گا۔ اس وقت غالب اکیڈمی کے لئے غالب پر دو لکچر تیار کر رہا ہوں۔ اس بہانے سے کچھ تو کام ہو ہی جاتا ہے، پھر چھپ بھی جائے گا۔ چنانچہ یہاں آ کر چھٹی کا، حول نہیں ہوا، میں زیادہ ٹکڑ بھی نہیں، یہیں اپنے کام دیکھتا رہا اور کتابیں ٹھیک کرتا رہا۔ آپ خط لکھتے رہئے۔ امید ہے کہ خانصاحب اور دفتر کے دوسرے حضرات ٹھیک ہوں گے۔ احمدی کے اچانک انتقال کا افسوس ہوا۔ ملوک کی توسیع کے لئے میرزا وہی کو خط لکھ دیا تھا، امید ہے کہ ہوگئی ہوگی۔ یہاں ادھر کئی دن بارش اور بادل کا موسم رہا آج کھلا ہے۔ باقی آئندہ

مخلص

آل احمد سرور

(۲۹)

۸۴۔۲۔۳

سر سید محمد علی گڑھ

ڈیر جاکسی۔ میں کوئی ایک ہفتہ ہوا آپ کو خط لکھ چکا ہوں پرسوں مسعود صاحب آئے۔ انہوں نے آپ کے خط کا ذکر کیا اور یہ کہا کہ آپ کو میرا جواب نہ مننے کی وجہ سے فکر ہے۔ بہر حال اب پھر لکھتا ہوں۔ اپنے مطبوعات کا جو حساب بتایا اس سے اندازہ ہوا کہ اقبالیات اور وحید الدین صاحب کی کتاب کے مل ادا کرنے کے بعد اور آپ کی کتاب کے پانچ ہزار شمار کرنے کے بعد صرف چار ہزار بچیں گے۔ فکر نہ کیجئے۔ اقبال اور جدیدیت کی کتابت شروع کر دیجئے۔ سطوریں ۱۹ سے زیادہ نہ ہوں یعنی اتنی جتنی وحید الدین کے لکچر میں ہیں۔ اگر یعقوب پر نگرانی رکھی جائے اور کتابت چھی ہو جائے اور پھر سفینہ پریس میں یہ کتاب دے دی جائے تو برائے ہوگا۔ اقبالیات ۲ تو بہر حال سفینہ پریس میں چھپنا چاہیے۔ آپ لی رائے نہ ہوئی کہ جتنی خاں (فونو گرافر) سے کوئی کتاب چھپوائی جائے۔

۱۔ بیڈ کنز میں ندرابی۔ ج۔ پروفیسر عبد القیوم رفیق۔ ج۔ پروفیسر رفیق شریہ یونیورسٹی میں شعبہ تاریخ کے صدر تھے۔

۲۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ کے چوتھے دورے کے ملازم۔ پانچ سال کی عمر میں اچانک انتقال ہوا۔

۳۔ پورا نام محمد نوید دیکس رہا، یونیورسٹی کے ذہنی رجسٹرار تھے مگر رجسٹرار پر حاوی رہے۔

میں ملکتے تو نہ جاسکا مگر یہ معلوم ہوا کہ دلی صاحب اب بیمار رہتے ہیں اور کام میں دیر ہوتی ہے۔ اپنے مضامین کا ایک مجموعہ فی الحال نارنگ کی سفارش پر مجبئی گودے رہا ہوں۔ دیکھوں کیا کرتے ہیں۔

ادھر پہلے حسرت سمنا کی وجہ سے مصروفیت رہی۔ میں نے ایک مقالہ پڑھا تھا پھر آخر جنوری میں دلی جانا تھا۔ اب غالب پر دو لکچر تیار کر رہا ہوں۔ جو ۲۱ فروری کو دلی میں غالب اکیڈمی میں ہوں گے۔ فی الحال پروگرام یہ ہے کہ پہلی مارچ کو پہنچنے کا ارادہ ہے لیکن کل ڈاکٹر حمیدہ کو دکھانا ہے اگر انہوں نے آپریشن مارچ میں کرنے کا ارادہ کیا تو پھر کچھ دن کے لئے جا کر واپس آنا ہوگا۔ بہر حال اس سلسلے میں قطعی بات طے ہونے پر لکھوں گا۔ میرا لڑکا جاوید بھی فردری میں جرمی سے آنے والا ہے۔ اس کا انتظار کر رہا ہوں۔ ادھر رفیق اور ان کی بیگم شفیعہ آئے تھے، دود پور میں ٹھہرے تھے کئی دفعہ ملاقات ہوئی نصرت اور امین بچوں کے ساتھ ایک دن کو دلی سے آئے تھے اور میرے یہاں قیام کیا، حامدی سے حسرت سمنا میں ملاقات ہوئی تھی۔ کشمیر یونیورسٹی کے اردو ریڈر اور لکچرر کا تقرر ہونے والا تھا سنا ہے کہ اکبر حیدری ۲ ہوئے ہیں مگر اس کی تصدیق نہیں ہوئی۔ زماں ۳ مجھ سے ملنے آئے تھے۔ ترقی اردو بورڈ کے۔

ڈاکٹر کنز کی حیثیت سے حمیدہ بیگم کا تقرر ہوا ہے۔ یہ بنگلور یونیورسٹی میں اردو کی ریڈر ہیں۔ مجھے رانچی میں پروفیسر کے سسلکشن کے لئے بلایا گیا تھا مگر میں اب سفر سے بچتا ہوں معذرت کر دی۔ یہاں آکر یہ دن معلوم ہی نہیں ہوئے۔ کچھ چھٹی کا مزا نہیں آیا۔ کچھ نہ کچھ کام چلتا رہا۔ گیس ابھی تک نہیں ملا۔ دلی والوں نے ممبئی کا رستہ بتایا ممبئی والوں نے اب دلی لکھا ہے کہ جلد کنکشن دیا جائے۔ شاید ہفتے عشرے میں آجائے۔ بیگم صاحبہ کی طبیعت کچھ بہتر ہے مگر پہلی کا درد موجود ہے جس کی سینگ ہوتی رہتی ہے۔ کان کی بھی تکلیف ہے۔ ادھر یہاں صادقین آئے ہوئے تھے۔ آج دلی واپس گئے۔ سری نگر میں برہنہاری کی خبریں ملیں ایسا لگتا ہے کہ اب یہ سلسلہ چلے گا۔ یہاں بھی آٹھ دس دن بارش، کبرے اور سردی کا سلسلہ رہا۔ آج کچھ دھوپ نکل۔ امید ہے کہ آپ مدد بچوں کے اچھی طرح ہونگے۔ تسکین نے مجھ سے اپنے کام کے سلسلے میں ایک مضمون کے متعلق دریافت کیا تھا۔ میں نے انسٹی ٹیوٹ کے پتے پر جواب دے دیا تھا۔ آج ان کا خط ملا کہ حافظ عظیم الدین لائبریری کے چیر مین نے کسی اردو کی ریسرچ اسکالر کو دے دیا۔ بہر حال تسکین کو اب تک نہ ملا۔ اب دوسرا خط آپ کے خط کے ساتھ انہیں بھیج رہا ہوں یہ انہیں دے دیجئے۔ امید ہے کہ انسٹی ٹیوٹ کا کام ٹھیک چل رہا ہوگا۔ پیر زادہ کا خط کل ملا۔ انہوں نے طوک کو ۱۶ مارچ تک تو سبج دے دی ہے۔ ٹھیک ہے۔ خیریت کا خط لکھتے رہیے۔ غلام محمد خاں سے خیریت کہہ دیجئے۔

قلم
آل احمد مرور

۱۔ مکتبہ جامعہ لٹریچر دلی کے ایک قلم کار کن تھے۔ حسین حسان صاحب کے انتقال کے بعد دلی صاحب ہی پیام تعلیم نکالتے رہے۔

۲۔ ڈاکٹر اکبر حیدری کشمیری کی طرف اشارہ ہے۔

۳۔ ڈاکٹر زماں آردوہ استاد شعبہ اردو، کشمیر یونیورسٹی

(۳۰)

سر سید نگر، علی گڑھ

۸۲-۲-۶

جائسی صاحب، کل آپ کو صبح خط ڈاک میں ڈالا۔ دوپہر کو آپ کا لفافہ ملا جس سے حالات معلوم ہوئے آج صبح آپ کا پوسٹ کارڈ ملا۔

علی شریعت والی کتاب کی کتابت ہوگئی۔ آپ کا پیاں دیکھ کر بھیج دیجئے اور تاکید کر دیجئے کہ مارچ میں ضرور چھاپ دیں۔

اقبالیات (۲) کی کتابت مکمل ہوگئی ہو تو سفینہ پریس کو دے دیجئے۔ تیسرے شمارے کے لئے اور بھی مضامین ہو جائیں گے۔ تیسرا نمبر انگریزی میں نکالنا ہے اس کے لئے مضامین موجود ہیں اور سری نگر میں Vishinath Press کو دیئے جاسکتے ہیں۔ سب باتوں پر غور کر کے سری نگر میں جو بھی طباعت کا کام ہو سکے اچھا ہے۔

بھتی خاں کو فی الحال اپنے مضامین کا مجموعہ دے رہا ہوں۔ انہوں نے اپنے ریٹ بھیج دیئے ہیں۔ بظاہر تو جامعہ کے ریٹ سے زیادہ نہیں۔ انسٹی ٹیوٹ کی کتاب دینے کا فیصلہ سری نگر آ کر کروں گا۔ آپ کی رائے پیش نظر رہے گی۔ فی الحال غالب پر لچکروں کی تیاری میں مصروف ہوں پہلے ۴۱ کو تھے اب ۱۸ کو ہوں گے۔

ڈاکٹر حمید نے مارچ میں پھر دیکھنے کو کہا ہے اس وقت آپریشن کا طے کریں گی۔ غرض معاملہ طول پکڑ گیا۔ فی الحال پروگرام یہ ہے کہ ۲۷ کو جنوں کے لئے روانگی۔ وہاں سے ہوائی جہاز سے ۲۸ کو پہلی کو پہنچونگا۔ طے ہو گیا تو نکھوں گا۔ آپ نے لکھا ہے کہ رفیق نے کسی کی روایت بیان کی ہوگی انہوں نے تو کچھ نہیں کہا۔ معلوم نہیں کون صاحب آنے والے ہیں اور کیا بات کریں گے۔ بہر حال آپ مجھے جانتے ہیں۔ میں ان باتوں کا اثر نہیں لیتا۔ تسکین کا خط بھی ملا۔ ان سے کہیے کہ اب اپنا مواد یہاں نہ بھیجے۔ ادھر مصروفیت زیادہ ہے دیکھنے کا موقع شائد ہی ملے۔ بہت سے کام بنانے ہیں۔

میرے لڑکے جاوید نے فروری میں آنے کو لکھا ہے۔ اس کے خط کا انتظار ہے دیکھیں کب آتا ہے۔ یہاں آٹھ دس دن خاصی سردی، بارش ہوا کا سلسلہ رہا۔ آج دھوپ اچھی نکلی ہے۔ امید ہے کہ آپ اچھے ہوں گے۔ تھرے کے لئے اقبالیات اور وحید الدین کے لکچر دس بارہ جگہ بھیج دیجئے۔ بیوی دعا کہتی ہیں۔

مخلص

آل احمد سرور

(۳۱)

سر سید نگر، علی گڑھ

۸۲-۲-۲۰

جائسی صاحب۔ کل دہلی سے واپس آیا۔ پرسوں غالب اکیڈمی میں غالب پر دو لکچروں کا خلاصہ پڑھا دیا۔ اب اطمینان سے اس پر اضافہ کر کے پریس بھیج دوں گا۔ میں نے اپنا رزرویشن بھی کر لیا۔ ۲۷ کو جہلم اکسپریس سے دہلی سے چلوں گا ۲۸ کو دوپہر تک جنوں پہنچونگا۔ وہاں سے سری نگر کے لئے پرواز صبح کو ملتی ہے اس لئے پہلی مارچ کی صبح کو جنوں سے چلونگا اور امید ہے کہ دوپہر تک سری نگر پہنچ جاؤں گا۔ پہلے خیال تھا کہ بیوی بھی ساتھ آئیں

مگر مجھے مارچ میں پھر دہلی آنا ہے۔ نارنگ میر پر ایک سیمینار رکھ رہے ہیں اس لئے مارچ میں آکر بیوی کو بھی ساتھ لے جاؤں گا۔ انشاء اللہ پہلی مارچ کو دوپہر کے قریب ملاقات ہوگی۔ اگر آپ اندر کی جانی واجد کو دے دیں تو شاید بہتر ہو۔ بہر حال جیسا بہتر سمجھیں۔ دفتر میں سب کو بتا دیجئے کہ پہلی مارچ کو صبح کی فلائٹ سے آ رہا ہوں۔ ادھر واجد و ایک دن کے لئے آئے تھے۔ ان سے آپ کی خیریت اور حالات معلوم ہوئے۔ اگلے کاموں کا، یہاں سلسلہ رہا کہ آرام کا موقع ہی نہیں ملا۔ چار تو مضمون لکھے اور دوسرے بہت سے کام کیئے۔ میرا آپریشن پھر ٹل گیا۔ یہاں موسم اگلے خراب زیادہ رہا اب پرسوں سے دھوپ نکلی ہے اور موسم تبدیل ہوا ہے۔ چہرہ اسی کے سلسلے میں میرے آنے تک کوئی کارروائی نہ کیجئے۔ مسعود صاحب ۲۸ کو پہنچ رہے ہیں۔

مخلص
آل احمد سرور

(۳۲)

۸۲-۲-۲۷

سر سید نگر۔ علی گڑھ

جائسی صاحب، پردگرام یہ تھا کہ ۲۷ کو یہاں سے چلوں گا۔ رات کو ۹ بجے جہلم اسپر سے دہلی سے روانہ ہوں گا۔ کل صبح جموں پہنچوں گا اور پرسوں صبح جموں سے ہوائی جہاز سے سری نگر۔ مگر تین دن سے مجھے زکام اور بخار ہے۔ مجبوراً سفر ملتوی کرنا پڑا۔ ٹکٹ بھی واپس کرنا پڑا۔ اخبار سے معلوم ہوا تھا کہ کالج اور اسکول اب دس مارچ کو کھلیں گے۔ یونیورسٹی کے متعلق صحیح اطلاع نہیں ملی۔ مسعود صاحب کل گئے ہیں پرسوں انہیں وائس چانسلر کے نام ایک خط دے دیا تھا جس میں ایک ہفتہ کی چھٹی کی درخواست تھی۔ وہ ۲ کو یعنی آج پہنچنے والے تھے۔ بہر حال اب تو میں ایک ہفتہ اور یہاں ٹھہروں گا۔ اگلے برسوں کے بعد زکام اور بخار کا ایسا شدید حملہ ہوا۔ اگر یونیورسٹی بھی بند ہوگئی ہے تب تو کوئی مشکل نہیں ہے۔ بہر حال مسعود صاحب سے حالات معلوم ہوں گے۔ میں اب ٹھیک ہو جاؤں تو ۶ یا ۷ تک روانہ ہونے کی کوشش کروں گا۔ اگلے وہاں تو سخت برفباری ہوئی۔ یہاں بھی خاصی سردی رہی۔ امید ہے کہ آپ اچھے ہو گئے۔ عرفی! چند دن کے لئے جا رہے ہیں۔ آپ سے ملیں گے۔

مخلص
آل احمد سرور

(۳۳)

۸۲-۳-۸

سر سید نگر۔ علی گڑھ

جائسی صاحب۔ ایک خط لکھا تھا ملا ہوگا۔ ادھر بیمار رہا اب ٹھیک ہو رہا ہوں۔ ارادہ تھا کہ ۹ کو یہاں سے چل کر ۱۰ کو پہنچوں گا۔ مگر کل ہی میرا زکام جاوید جرنی سے آ گیا۔ اب اس کی وجہ سے چند روز اور ٹھہرنا ہے۔ وائس چانسلر کو تار دے دیا ہے کہ ۱۳ تک چھٹی منظور کر دیں۔ اب ارادہ یہ ہے کہ ۱۵، ۱۳ تک جاوید اور بیگم کے ساتھ سری نگر پہنچ جاؤں، پھر ریل اور ہوائی جہاز دونوں کی سہولتیں رزرویشن کرانا ہیں۔ بہر حال امید ہے کہ ۱۳ تک پہنچ سکوں گا۔ امید ہے کہ انٹرنیٹ میں سب خیریت ہوگی۔ یونیورسٹی تو شاید کالجوں کی طرح بند نہیں ہوئی۔ عرفی! برف دیکھنے کا نہیں بہت اشتیاق تھا، اسلئے چلے گئے۔ اب تو واپس آنے والے ہوں گے۔

۱۔ سرور صاحب کے نواسے اب دہلی یونیورسٹی میں پکچر ہیں۔

مسعود صاحب کیسے ہیں؟ اخبار میں صرف کالجوں کے بند ہونے کی اطلاع تھی یونیورسٹی کا معلوم نہ ہوا۔ امید ہے کہ شدید برقیاری کے باوجود آپ اور بچے ٹھیک ہو گئے۔ واجد کو بتا دیجئے کہ ۱۳ کو پہنچ رہا ہوں۔

قلم

آل احمد سرور

(۳۴)

سر سید نگر۔ علی گڑھ

۸۲-۱۲-۱۷

جائسی صاحب کرم۔ میں ۱۱ کو سری نگر سے چلا۔ جموں پونے تین بجے پہنچا کیونکہ سری نگر سے ہوائی جہاز دیر سے چلا تھا وہاں ہوئی اڑے پر آزاد اور حکیم منظور آگئے تھے انہوں نے اسی دن رزرویشن دلوادیا اور میں بارہ دسمبر کو ۱۱ بجے دہلی پہنچ گیا۔ دہلی میں بچوں نے روک لیا وہاں سے پرسوں ۱۵ کو سہ پہر میں یہاں آگیا۔ اب مکان کو ٹھیک ٹھاک کر رہا ہوں۔ قلمی کام شروع کر دیا ہے۔ یہ ہفتہ تو ضائع ہی ہو گیا۔ اب دو تین دن میں کام شروع کروں گا۔ سردی بہت معمولی ہے اور خوشگوار۔ امید ہے کہ آپ اور بچے اچھی طرح ہوں گے۔ سری نگر میں موسم بھی اب کچھ خنیمت ہو گیا ہوگا۔ مسعود صاحب سے کل ایک دعوت میں ملاقات ہوئی وہ اسی دن جموں پہنچ گئے تھے مگر یہاں آکر بیمار ہو گئے۔ اب ٹھیک ہیں۔ جموں میں کچھ بھیک گئے تھے۔

امید ہے کہ انسٹی ٹیوٹ میں سب کام ٹھیک چل رہا ہوگا۔ دہلی میں شمس الرحمن فاروقی سے ملاقات ہوئی تھی انہیں شکایت یہ ہے کہ انہیں سوائے اقبال اور تصوف اور علی شریعتی کے دوسری ہماری کتابیں نہیں ملیں۔ انہیں اقبالیات کی دونوں جلدیں اور اقبال اور مغرب بھجوادیں۔ اس کے علاوہ میرے لئے دو سیٹ اور اقبالیات (۲) کی تین کاپیاں۔ اقبال اکیڈمی پاکستان کو ہماری مطبوعات کا سیٹ جانا چاہئے، ان کا تقاضا آیا تھا وہ اپنی مطبوعات تبادلہ میں بھیجیں گے۔ کتابوں کے پارسل میں ایک پیڑ بھی رکھ دیا جائے۔ ڈاکٹر ثیا حسین جے پریس سے واپس آگئی ہیں۔ اب اگر طالعہ کا مقالہ ٹائپ ہو گیا ہو تو انہیں بھجوا دیجئے۔ میں یہاں ان سے کر لوں گا۔

شہد ۳۱ اور رحمان ۳۱ اس دن دہلی کے لئے روانہ ہوئے تھے۔ غالب انسٹی ٹیوٹ نے نثر پر مجھے اچھے ایوارڈ دیا ہے۔ ۲۵ کو جلسہ ہے۔ پاکستان جانے کا پروگرام تو جنوری کی کسی تاریخ کو ہے۔ ابھی قلمی اطلاع نہیں آئی۔ سمنار سے فائدہ اٹھانے کے لئے کچھ اسکا لرا آتے ہیں یا نہیں۔ اگر سمنار میں بخاری جلتی رہے تو غائب لوگ آئیں گے۔ نہ آئیں تو مجبوری ہے۔

امید ہے کہ سارے حسابات جن پر میں نے دستخط کئے تھے، بھجوا دیئے گئے ہوں گے۔

۲۵ کو دہلی جاؤں گا تو شاہد علی خاں سے بھی بات کروں گا۔ انہیں خط لکھ دیا ہے۔ ولی صاحب سے بھی ملوں گا۔ آپ خیریت اور کوالیف سے باخبر رکھیے۔ بیوی دعا کہتی ہیں۔

قلم

آل احمد سرور

۱۔ کشمیر کے ایک خوش گو اور شاعر۔ ج۔ سابق صدر شعبہ اردو۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

۲۔ شاہد صدیقی کشمیر یونیورسٹی میں شعبہ قانون کے پروفیسر اور صدر تھے۔ ج۔ کشمیر یونیورسٹی میں عربی کے لکچرار تھے۔ وہ ہشت گردی کے زمانے میں اس کے گھر کے اوپر اوپر دات بھرد طرف فائرنگ ہوئی تھی۔ جس سے اس کا زوں پر ایک ڈاؤں ہو گیا تھا۔ ان کو ان کے والدین کے پاس دہلی لایا گیا۔ اسی عالم وحشت میں تقریباً پچاس سال کی عمر میں انتقال ہوا۔ ج۔ جنرل سکرٹری جاسٹس لکھنؤ نئی دہلی۔

(۳۵)

مرسید نگر۔ علی گڑھ

۲۱۔ ۱۲۔ ۸۲

جائسی صاحب، دوسرا صفحہ ان سب لوگوں میں گشت کرادیتے جنہوں نے مجھے مبارکباد کا مشترکہ خط لکھا تھا۔ میں آج کل مکان کی قلمی کرار ہا ہوں۔ ۲۵ کو ایک دن کے لئے ایوارڈ لینے دہلی جاؤں گا۔ اس وقت شاہ علی خاں سے بھی ملوں گا۔ ابھی بقول معنی گھر میں "رفو کا کام باقی ہے" موسم معتدل اور خوشگوار ہے۔ خیریت کا خط لکھتے رہے۔ مطبوعات کا پٹ اور پینڈ بھیج دیجئے۔ بچوں کو دعا۔

مخلص

آل احمد مرور

مجی جائسی صاحب حلیم

آپ کا اور آپ کے ساتھیوں، اسکالروں اور کارکنوں کا مشترکہ خط ملا جس میں آپ لوگوں نے مجھے غالب ایوارڈ ملنے پر مبارکباد دی ہے۔ میں آپ لوگوں کے اس اظہارِ خلوص سے بہت متاثر ہوا۔ شکر ہے دعا ہے کہ آپ سب اپنے مقاصد میں کامیابی حاصل کریں۔ یہ خط گشت کرادیا جائے۔

مخلص

آل احمد مرور

(۳۶)

مرسید نگر۔ علی گڑھ

۳۱ دسمبر ۸۲ء

مجی جائسی صاحب۔ دہلی سے ۲۶ کی شب میں واپس آیا۔ ۲۷ کو آپ کا خط ملا۔ خیریت معلوم ہوئی۔ امین کا خط بھی آیا تھا۔ مولانا سعید احمد نے چوتھا مقالہ دیا۔ مکتبہ جامعہ بھگوا دیا۔ ابھی پاکستان کی قلمی تاریخ نہیں آئی لیکن وسط جنوری لکھا ہے۔ بہر حال طے ہوتا اطلاع دوں گا۔

دہلی کا سفر اچھا رہا، وہاں کی سردی سردی مگر کی سی تھی۔ ادھر بنو اور اس کے بچے آگئے تھے۔ آج گئے۔ صدیق شروع جنوری میں آئیں گے۔ اب ام ہانی، عائشا سبکدوش ہو گئیں۔ ممتاز احمد (علی) خان بھی سبکدوش ہو گئے۔ قطعی بات معلوم ہوئی تو لکھوں گا۔ ابھی تک مطبوعات کے سیٹ نہیں آئے۔ میں نے کہا تھا کہ ڈائرکٹر اقبال اکیڈمی لاہور کو اقبالیات کے دونوں شمارے جائیں، ڈائرکٹر کے نام سے۔ تبادلے کے لئے۔

ایک فکسڈ ڈپازٹ کی رسید بھیج رہا ہوں۔ اس کا نمبر H 365510 ہے۔ دس ہزار کی ہے۔ ایک سال کے لئے توسیع کرانا ہے۔ دستخط کر دیئے ہیں۔ آپ یا خان صاحب یہ کام بینک جا کر کر دیں۔ رسید طے تو رکھ لیں۔ بچوں کو دعا۔ رسید ضرور احتیاط سے رکھ لیں۔

مرور

۱۔ ڈائرکٹر ام ہانی خیراں، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فارسی میں ریڈر تھیں۔

۲۔ مرور صاحب "احمد" المصلی سے لکھ گئے ہیں۔ اصل نام ممتاز علی خاں تھا۔ یہ بھی مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فارسی میں ریڈر تھے۔ میں نے ان کے حالات زندگی پر ایک مفصل مضمون لکھا ہے جو میری کتاب "ذوہذو کے انہیں" مطبوعہ ادارہ قمری کراچی میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر کے ہے کہ ممتاز صاحب صدر یار جنگ نواب حبیب الرحمن خاں شیروانی کے حقیقی نواسے تھے۔

(۳۷)

۸۳-۱-۱۰

مرسید نگر۔ علی گڑھ

جائسی صاحب مکرم۔ ابھی آپ کا خط ملا۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی اپنا چوتھا مقالہ مجھے دے گئے ہیں۔ میں اسے مکتبہ جامعہ کو دو ایک دن میں بھجوا دوں گا۔ مولانا دیوبند چلے گئے ہیں، وہاں شیخ الہند اکیڈمی کے ڈائریکٹر ہو گئے ہیں مگر علی گڑھ آتے جاتے رہیں گے۔ پرسوں انسٹی ٹیوٹ سے پارسل موصول ہوا۔ ایک چھوٹا ایک بڑا پیڈ، اقبالیات ۲ کی پانچ کاپیاں ایک ایک کاپی عالم کے لکچر، وحید الدین کے لکچر اور اقبال اور مغرب کی۔ مگر اقبالیات کی کاپیاں ناحق بھیجیں گے، ہاں علی شریعتی والی کتاب اس میں نہ تھی۔ اب اس کی دو کاپیاں اور ایک ایک کاپی اقبال اور تصوف اور اقبال اور مغرب کی اور چاہیے۔

یہ اچھا ہوا کہ وہ فکسڈ ڈپازٹ کی رسید جو میں نے بھیجی تھی مل گئی۔ جمع کر کے اطلاع کیجئے اور رسید اپنے پاس یا خانصاحب کے پاس رکھیے۔ آپ نے لکھا ہے کہ میں چاروں مسودوں پر پیش لفظ لکھ دوں مگر بغیر پڑھے ہوئے پیش لفظ لکھنے کا گرا بھی تک نہیں آیا۔ آپ کے پاس تو اپنے ترجمے (میر شکر) کی کاپی ہے وہ مجھے بھیج دیجئے باقی رہا مسعود صاحب کا مسودہ، اسکی کاپیاں یہاں آئیں گی۔ دو پر پیش لفظ جامعہ جا کر لکھوں گا۔ پاکستان والوں نے لکھا تھا کہ وسط ہنوری میں کانگریس ہوگی مگر قطعی تاریخ ابھی تک نہیں لکھی۔ ان کا انتظار ہے۔ لگتا ہے پھر ملتوی کریں گے۔ ادھر یہاں بھی پندرہ دن سے سخت سردی ہے۔ بہر حال کہ رسید ہم آسمان پیدا است۔ بچوں کو دعا۔ خیریت کا خط لکھتے رہیں گے۔

میں ادھر گھر کی درستی میں نگار ہا۔ اب جا کر ٹھیک کر پایا ہوں۔

مخلص

آل احمد سرور

(۳۸)

۸۳-۱-۲۵

جائسی صاحب، کل آپ کا مفصل خط ملا۔ اس سے پہلے ٹوک خاں کا نام اور آپ کا مختصر خط بھی مل گیا تھا۔ میں سوچ رہا تھا کہ جب آرڈر نکل گیا ہے تو اب کیا کروں۔ وائس چانسلر باہر ہیں۔ آپ نے لکھا ہے کہ رجسٹرار بھی لندن چلے گئے۔ اب یہ سمجھ میں آتا ہے کہ میرزا وہ کو ذاتی خط لکھوں۔ یہ خط لے کر آپ ان سے مل لیجئے۔ میں نے ٹوک کے سسلے میں لکھا ہے۔ یہی مناسب معلوم ہوا۔ اسکا تذکرہ بشیر باج سے کرنے کی ضرورت نہیں۔ خانصاحب سے کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ انہیں بھی بتا دیجئے۔

مکتبہ جامعہ کا خط آپ نے ناحق ری ڈائریکٹ کیا۔ اگر یہ خط آپ دیکھ لیتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ ایڈوائس کے لئے لکھا ہے۔ یہ کاروائی آپ کا ہم مقام ڈائریکٹر کی حیثیت سے کر سکتے تھے۔ مجھے یاد آیا کہ سمنار کے فنڈ میں سے ٹرانسفر کا خط چیتے وقت لکھنا بھول گیا۔ آپ نے بھی یاد نہ دلایا، خانصاحب کو بھی خیال نہ رہا۔ بہر حال اب ایک خط واپس چانسلر کے نام اس مطلب کا موقوف ہے۔ اسے ان کے دفتر بھجوا دیجئے۔ ایڈوائس کے چار خطوں پر میں نے کاؤٹنس، فیسر کو لکھا ہے اور ایک علیحدہ خط بھی۔ ان پر ضروری کاروائی کر دیجئے۔

۱۔ یہ ترجمہ "عہ اقبال" کے نمونے سے قبال انسٹی ٹیوٹ سے شائع ہوا تھا۔ کتاب کے مصنفہ پاکستان کے مشہور شاعر اور سابق صدر جمہوریہ جمہوریت پاکستان مہر سید میر شکر تھے۔ ۲۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ کے ایک عارضی ملازم۔

آپ کا مقالہ آجائے تو پیش لفظ لکھ دوں گا۔ مسعود صاحب کا مقالہ آیا تو اسپر بھی۔ میں ۷ فروری سے گیارہ فروری تک دہلی میں ایک سمنار کے سلسلے میں رہوں گا۔ اس زمانے میں مکتبہ جا کر باقی دو مسودات پر بھی پیش لفظ لکھوں گا۔ بہر حال مجھے خیال ہے۔

میں ۴ کو لکھنؤ میں ہوں گا، ۷ سے ۱۱ تک دہلی۔ پاکستان کا پروگرام ابھی نہیں آیا۔ ہو سکتا ہے کہ آخر فروری میں جانا ہو۔

یہاں موسم بدل رہا ہے۔ اب خوشگوار سردی ہے اور دھوپ اچھی خاصی ہوتی ہے۔ دہلی کے سمنار کیلئے مضمون لکھ رہا ہوں۔ معلوم کر کے اطمینان ہوا کہ فکسڈ ڈپازٹ کی رسید آپ کے پاس محفوظ ہے۔ بچوں کو دعا۔ بیگم آپ کو دعا کہتی ہیں اور بچوں کو چار۔ یہ سب کاغذات رجسٹری سے بھیج رہا ہوں۔ اچھا ہے فریدہ کو کوٹیفیل گیا۔ باقی تو متوقع تھے ہی۔ اب آنے پر مزید کارروائی ہوگی۔

پس نوشت: میری ڈاک آپ خود دیکھ لیجئے اور مکتبہ جامعہ کا کوئی خط ہو تو ری ڈائرکٹ نہ کیجئے، کھول کر کارروائی کیجئے۔ دوسرے خطاری ڈائرکٹ کر دیجئے۔

مخلص

آل احمد سرور

(۳۹)

۸۳-۲-۲

سر سید نگر۔ علی گڑھ

جائسی صاحب، شکر ہے دفتر سے "اقبال اور تصوف" اور "اقبال اور مغرب" کی ایک ایک کاپی، آپ کے شریعتی کے ترجمے کی دو کاپیاں اور آپ کا میر شکروالا مسودہ، یہ سب چیزیں مل گئیں۔ میں نے ایک رجسٹری میں مکتبہ جامعہ کا اینڈوائس کا خط (۴ عدد)، میر زادہ کے نام ملوک خاں کے لئے خط، وائس چانسلر کے نام سمنار کے دس ہزار مطبوعات کے لئے ٹرانسفر کرنے کا خط، یہ سب چیزیں بھیج دی تھیں۔ امید ہے مل گئی ہوں گی اور ضروری کارروائی آپ نے کر دی ہوگی۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی کا چوتھا مقالہ میں نے مکتبہ جامعہ کو بھیج دیا تھا۔ دراصل انہوں نے لکھا کہ مقالے دو ان کو ملے تھے، یہ جو میں چوتھا سمجھ رہا تھا تیسرا ہے۔ غالباً دوسرا مقالہ بڑا ہے اور شاید انہوں نے دو قسطوں میں پڑھا تھا بہر حال میں نے لکھ دیا ہے کہ ہر مقالہ نئے سرے سے لکھا جائے۔

اینڈوائس مکتبہ جامعہ کو جلد چلا جائے تا اچھا ہے۔

پاکستان سے کوئی تاریخ ابھی نہیں آئی۔ معلوم ہوتا ہے معاملہ ٹل گیا۔ میں نے اپنا مضمون تو بھیج دیا۔ کل لکھنؤ جا رہا ہوں۔ وہاں کے۔۔ کے۔۔ خیر نے مدعو سامعین کے سامنے "میر ادبی سفر" کے عنوان سے پروگرام رکھا ہے۔ جامعہ وسط فروری کے تک بھگ جاؤں گا۔ آپ کے ترجمے پر پیش لفظ اسی ہفتہ میں لکھ کر بھیج دوں گا۔

مکتبہ جامعہ نے پوچھا ہے کہ کیا آزاد کے مضامین بھی اشاعت کے لئے بھجوائے جائیں گے؟ اس پر یاد آیا کہ انہوں نے تین لکچر بھجوائے تھے۔ اب انکو آکر بھجواؤں گا۔ امین سے معلوم کیجئے کہ Resurgence in Islam والے سمنار کے مضامین مری نگر کے پریس میں کس منزل میں ہیں۔ یہ بھی چھپ جائیں تو اچھا ہے۔

۱۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ کی ایک دیرپا اسکالر

۲۔ سرور صاحب کے ایک مداح آل انڈیا ریڈیو سے منسلک تھے۔ اب بیکدوش ہو چکے ہیں گے۔

یہاں موسم اب بہتر ہے۔ پچھلے ہفتے خاصی بارش اور سردی رہی۔ وہاں تو خیر یہ معمول ہے۔ خدا کرے آپ اچھی طرح ہوں اور سب بچے بھی ٹھیک ہوں۔ ادھر میں نے خاصا کام کر لیا۔ آج کل گھر پر ہی رہتا ہوں۔ مسعود صاحب سے ملاقات ہوئی تھی ٹھیک ہیں۔ خیریت اور کوائف سے باخبر رکھیے ملوک خاں کے سلسلے میں پیر زادہ سے ضرور مل لیجئے۔ سلیم قدوائی ملنے آئے تھے۔

آل احمد سرور

(۳۰)

۸۳-۲-۲۴

علی گڑھ

جائسی صاحب۔ ریزرویشن کی اطلاع میں دیر ہوئی اس لئے پہلے نہ لکھ سکا۔ اب ۲۷ کو شایمہ سے چل کر ۲۸ کی صبح کو جموں اور وہاں سے سہ پہر میں ہوائی جہاز سے سری نگر پہنچوں گا۔ فی الحال اکیلا آ رہا ہوں۔ ہو سکے تو امین اندر والی کو بھی اطلاع کر دیجئے، باقی زبانی۔ اگر ۲۸ کی شام کی فلائٹ نہ ملے تو پھر پہلی کی صبح کی فلائٹ سے آؤں گا۔

آل احمد سرور

(۳۱)

۸۳-۳-۲۳

علی گڑھ

ڈیر جائسی۔ میں ۱۷ کو یہاں آ گیا تھا پھر ۱۹ کو دوپہر کو دہلی گیا۔ سمنار اچھا ہو گیا۔ کل دوپہر واپس آیا۔ مکتبہ جامعہ بھی ہوا آیا۔ تمہاری کتاب چھپ گئی۔ میں نے ہدایت کر دی ہے کہ سب کا پیان سری نگر بھجوا ئی جائیں۔ باقی کتابیں چھپ رہی ہیں۔ ۲۱ تک تین ہو جائیں گی۔ سری نگر والی کتاب ہو جائے تو چار۔ میں اب ۲۵ تک نہ پہنچ سکوں گا۔ دہلی میں طبیعت خراب ہو گئی۔ یہاں مکان کا انتظام بھی کرنا ہے۔ اب ۳۱ تک نکل پاؤں گا۔ معلوم ہوا کہ میرے آنے کے بعد سخت بر فہاری ہوئی۔ یہاں بھی سردی ہے۔ بیوی کی طبیعت ابھی بالکل ٹھیک نہیں ہوئی۔ امین سے کہنا کہ Resurgence والے سمنار کی کتاب اب تیار کرا دیں۔ امید ہے کہ یونیورسٹی اور انسٹی ٹیوٹ میں سب ٹھیک ہوگا۔ بیگم دعا کہتی ہیں۔ پرسان حال سے خیریت کہہ دینا۔

آل احمد سرور

(۳۲)

۸۳-۳-۳۰

سر سید نگر۔ علی گڑھ

جائسی صاحب۔ خیال یہ تھا کہ میں آج بالکل یہاں سے چل دوں گا، مگر ایک تو طبیعت ابھی تک ٹھیک نہیں، دوسرے یہاں گھر پر مناسب انتظام نہیں ہوا ہے، مجبوراً ۷ تک چھٹی بڑھائی ہے۔ ۲۱ کے سمنار کا خیال ہے۔ اسکے انتظامات کرنا ہیں ورنہ ابھی اور یہاں ٹھہرنا۔ امید ہے کہ ۵ یا ۶ کو چل سکوں گا۔ خدا کرے آپ اچھے ہوں اور انسٹی ٹیوٹ میں سب خیریت ہو۔ مقامی لوگوں کو مقالات کے لیے یاد دہانی کر دیجئے۔ اسکے طبیعت ایسی خراب ہوئی کہ ابھی تک ٹھیک نہیں ہوئی۔ ایک کتاب تو تیار ہے دوسری بھی جلد آ جائے گی۔ سری نگر والی کتاب بھی اس وقت تک تیار ہو جانا چاہیے۔ امین سے کہیے کہ یہ کرا دیں۔ فولڈر کا کام تو شاید میرے آنے تک ہو پائے۔ آپ لکھ تو لیجئے۔ پریشان نہ ہوں۔ علالت کی وجہ سے چھٹی بڑھانی پڑی۔

آل احمد سرور

سر سید مگر، علی گڑھ

۲۶-۳-۸۳ء

جائسی صاحب کرم۔ میں ۲۲ کی شام کو یہاں پہنچا۔ کوٹ کی مینٹنگ تو ملتوی ہو گئی۔ آتے ہی طبیعت خراب ہو گئی۔ کچھ سمنار کے زمانے کی ٹکان، کچھ یہاں کی گرمی۔ غرض تین دن سے گھر سے نہیں نکلا۔ ارادہ ہے کہ پہلی مئی کو یہاں سے چلوں، لیکن اگر اس وقت تک طبیعت ٹھیک نہ ہوئی تو تین چار دن اور ٹھیکر جاؤں گا۔ ۵ تک تو پہنچ ہی جاؤں گا۔ مکان کا ابھی کوئی مناسب انتظام نہیں ہوا ہے۔ کوشش کر رہا ہوں۔ ۱۳ کے جو صوفی سمنار ہے اسکی فکر ہے۔ مسعود صاحب کی کتاب پر پیش لفظ لکھ کر آج روانہ کر دوں گا۔ کل یا پرسوں تک مولانا سعید احمد کی کتاب پر بھی۔ ۲۶ کو دہلی جانے کا خیال تھا مگر طبیعت کی خرابی کی وجہ سے ارادہ ملتوی کر دیا۔ ۲۸ کو لکھنؤ بھی نہیں جا رہا ہوں۔ اب یہ سب میری برداشت سے باہر ہوتا جا رہا ہے۔ سمنار کے انتظامات امن کی مدد سے کر لیجئے۔

اگر بی۔ کے۔ نہرو کی منظوری آگئی ہو تو ٹھیک ہے ورنہ عین وقت پر افتتاح کا انتظام کرنا پڑے گا۔ اکبر علی خاں جی کا کوئی خط آیا ہو تو امن سے مشورہ کر کے مناسب کارروائی کیجئے۔ امید ہے کہ وہاں تو اب بہترین موسم ہوگا۔ یہاں کی گرمی کھل رہی ہے۔ راتیں اچھی خاصی ہیں۔ امن اگر نہ آتے ہوں تو ان کی بدوا کر بات کر لیجئے تاکہ صوفی سمنار کے انتظامات مکمل ہیں۔ دعوت نامے میرے آنے پر جاسکتے ہیں۔

مخلص

آل احمد سرور

سر سید مگر، علی گڑھ

۴-۸-۸۳ء

مائی ڈیر جائسی۔ میں کل ڈھائی بجے دن کو یہاں پہنچا۔ راستے میں کوئی خاص تکلیف نہیں ہوئی۔ گرمی بھی کم تھی۔ پرسوں جنوں سے دہلی تک بارش ہوتی رہی۔ علی گڑھ میں بھی موسم بد نہیں ہے۔ بادل ہیں اور ٹھنڈی ہوا چلتی ہے۔ پچھلے ہفتے یہاں خاصی بارش ہوئی تھی۔ اس سے پہلے سخت گرمی تھی۔ میرے نواسے عربی کا امتحان کل سے شروع ہو گیا۔ امید ہے کہ مکان میں کرایہ دار کا جلد انتظام ہو جائے گا۔ آج صبح بھی ایک صاحب دیکھنے آئے تھے۔ بہر حال چند روز میں کوئی بات طے ہوگی۔ پھر آنے کا پروگرام بناؤں گا اور آپ کو لکھوں گا۔ تعجب یہ ہے کہ زکام یہاں آتے ہی ٹھیک ہو گیا۔ صرف کمزوری باقی ہے اور کمزوری خاصی ہے۔ آرام کرنے سے امید ہے کہ جلد رفع ہو جائے گی۔ امید ہے کہ انسٹی ٹیوٹ میں کام ٹھیک چل رہا ہوگا۔ اگر کوئی تار و غیرہ آئے تو ریز ڈائرکٹ کر دیجئے خط اگر ضروری ہو تو وہ بھی۔ باقی محفوظ رکھیے۔ واجد سے خیریت کہہ دیجئے۔ بیگم صاحبہ کی طبیعت بھی یہاں آ کر بہتر ہے۔ مکان میں صفائی کرانا ہے اور ملازم کا انتظام کرنا ہے۔ یونورسٹی میں آج کل امتحان ہو رہے ہیں۔ ادھر میں نے غور کیا اگر سمنار کے سلسلے میں وائس چانسلر کی منظوری آگئی ہو تو ابھی کوئی خط نہ لکھئے آ کر دیکھا جائے گا۔

مخلص

آل احمد سرور

(۳۵)

مرید مگر علی گڑھ

۸۳-۸-۲۰

جائسی صاحب۔ میں یہاں آکر پھنس گیا۔ طبیعت تو بہتر ہے مگر ابھی کمزوری ہے اور گرمی کی وجہ سے گھر سے کم نکلتا ہوں۔ کرایہ دار ابھی کوئی ملا نہیں اس وجہ سے آنے میں دیر ہو رہی ہے۔ بہر حال اب چند روز میں کسی طرح یہاں سے نکلوں گا۔ آپ سے توقع ہے کہ وہاں کا کام آپ نے خوش اسلوبی سے انجام دیا ہوگا۔ شاہد علی خاں کو پیش لفظ بھیج دیا ہے۔ امید ہے کتاب شروع تبصر میں آجائے گی۔ میں ۱۲، ۱۳ کو انجمن کے جلسوں اور ایک دایو کے سلسلے میں دہلی میں تھا۔ امید ہے کہ امین کا کام مکمل ہو گیا ہوگا اور تسکینہ کا بھی۔ تیار رکھیے۔ آکر بھجوادوں گا۔ خدا کرے آپ اچھے ہوں۔ یہاں بارش خاصی ہوئی اور اگرچہ گرمی ہے مگر بہت زیادہ نہیں۔ مجھے پھر بھی تکلیف ہے۔ خانصاحب اور دفتر کے لوگوں سے خیریت کہہ دیجئے سنا ہے وہاں خوب بارش ہو رہی ہے۔ واجد کے کیا حال چال ہیں۔ عربی کا امتحان پرسوں ختم ہوگا۔

مخلص آل احمد سرور

(۳۶)

سری مگر

۸۳-۹-۵

جائسی صاحب، سینار کے سلسلے میں ایک پیرا گراف اس کی اہمیت کے متعلق در پھر جو عنوانات مقالوں کے ہونے چاہیں، ان کے متعلق ایک نوٹ، آج تیار کر دیجئے۔ ہر عنوان کے سلسلے میں مناسب مقالہ نگار کا نام بھی ہو۔ کل دعوت نامے چھے جائیں گے۔ یہ نوٹ آج شام یا کل صبح تک مجھے مل جائے۔

سرور

(۳۷)

K 35, Jang Pura, New Delhi

22 12 83

مجھے جائسی صاحب۔ میں پاکستان میں جا کر پھنس گیا۔ لوگ آنے ہی نہیں دیتے تھے۔ لکچروں، استقبالیہ، دعوتوں، مذاقاتوں کا ایسا سلسلہ تھا کہ خدا کی پناہ۔ ۹ کو آتا طے کر لیا تھا مگر وہاں کے لوگوں نے V sa دو ہفتے بڑھوا دیا۔ بڑی مشکل سے کل نکل پایا اور رات دہلی، براہ راست کراچی سے آیا۔ اب کشمیر یونیورسٹی بند ہو گئی ہوگی۔ دو ایک دن آرام کر کے علی گڑھ جاؤں گا۔ آپ کا ایک ہمارے بھائی کے نام اور ایک خط بنو کے نام آیا تھا۔ آپ قدرتی طور پر پریشان ہوں گے۔ مجھے اس کا بڑا افسوس ہے کہ میری وجہ سے آپ کو پریشانی ہوئی۔ اب آپ جب سب سمجھیں وہاں سے روانہ ہوں۔ فی الحال ایک سال کی رخصت لے لیں۔ میں نے آج ہی وائس چانسلر کو خط لکھ دیا ہے کہ میری جیشی میں توسیع یونیورسٹی بند ہونے تک کر دی جائے دیکھئے کیا کرتے ہیں۔ علی گڑھ جا کر اطمینان سے اپنے مستقبل کے متعلق طے کر دوں گا۔ سو اس کے کہ بہت تھکا ہوا ہوں، اور کراچی میں رکام اور بخار ہو گیا تھا، کوئی خاص بات نہیں۔ خاصی کتا ہیں ساتھ لایا ہوں۔ سنا ہے سری مگر سے جو کتابیں آئی تھیں وہ علی گڑھ پہنچ گئیں اب جا کر دیکھوں گا۔ امید ہے کہ آپ اچھی طرح ہوں گے۔ نیگم دعا کہتی ہیں۔

آپ اپنی سہولت کے مطابق آنے کا پروگرام بنائیے اور فی الحال امین اندرابیؒ کو چارج دے دیجئے۔ دوسرا پرچہ انہیں دے دیجئے۔ انسٹی ٹیوٹ میں سب سے خیریت کہہ دیجئے۔

پ۔ن: مجھے علی گڑھ کے پتہ پر جواب دیجئے۔

مخلص
آل احمد سرور

(۴۸)

سری نگر

۲۶-۳-۸۴ء

ڈیر جانشی۔ عرصے سے تمہیں خط لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا۔ آیا تو دس بارہ دن بارش اور سردی کا سلسلہ رہا۔ پھر سمٹا کر تیوری میں لگ گیا۔ سمٹا رہا چھا ہو گیا۔ سید حامد آگئے تھے۔ بہت اچھا خطبہ افتتاحیہ پڑھا۔ مسعود صاحب شمس الرحمن فاروقی اور رستوگیؒ بھی آئے تھے۔ آزاد اور نارنگ نہ آ سکے۔ مقامی لوگوں میں میرے علاوہ شکیل اور حامدی نے پڑھے پڑھے۔ مکتبہ جامعہ والوں نے وعدہ کیا تھا۔ کہ وہ دو اور کتابیں وقت پر بھیج دیں گے مگر نہ آ سکیں۔ خیر ”دور جدید میں اسلام“ کا اجرا کر دیا۔ اب دوسری کتابوں کا انتظار ہے۔ ۱۱ اپریل کو دو بج کر پندرہ منٹ پر ہمارے انسٹی ٹیوٹ کے ہاتھ روم میں بم کا دھماکا ہوا۔ میں دو بج کر پانچ منٹ پر بیچ کے لئے نکلا تھا۔ چونکہ اس دن دھوپ تھی اس لئے دفتر والے بھی باہر تھے کوئی جانی نقصان نہ ہوا مگر دفتر کی وہ دیوار جو ہاتھ روم سے ملحق تھی پھٹ گئی۔ اور پرکی دیوار میں رخنے آ گئے اور بہت سے الہاریوں کے ششے ٹوٹ گئے تحقیقات ہو رہی ہے۔ مرمت کا کام بھی ہونے والا ہے۔ امین کو ڈگری مل گئی۔ ان کا دایا ۲۹ مارچ کو آ کر کر دیا تھا۔ آزاد آ گئے تھے۔ نئے وائس چانسلر نے ۲۳ اپریل کو چارج لیا۔ اچھے آدمی معلوم ہوتے ہیں۔ مجھ سے پہلے سے واقف ہیں۔ شاہ مشہود عالم کے عزیز ہیں۔ تم نے جن صاحب کا Bio-Data بھی تھا وہ مل گیا۔ کیا تم ان سے ذاتی طور پر واقف ہو۔ اب لگتا ہے کہ ابھی تک انہیں کوئی باقاعدہ ملازمت نہیں ملی ہے۔ بہر حال پہلے ریڈر کا انٹرویو ہو جائے اس کے بعد اس پر غور کروں گا۔ میں آیا تو علی گڑھ میں سکون تھا۔ اب وہاں ایک پردہ ست کے زخمی ہونے کی خبر اخبار میں دیکھی۔ خدا کرے سب خیریت رہے۔ ادھر تارہ مضامین بھی صاف کرا لیے۔ اب انہیں مکتبہ بھیجوں گا، تسکین کی رپورٹیں بھی آ گئیں۔ دس پندرہ دن میں اسکا دایا ابھی ہو جائے گا۔ نئے واسطے ابھی نہیں کیے۔ آج کفریہ اور نصرت کا کام دیکھ رہا ہوں۔ تمہاری کی واقعی محسوس ہوتی ہے۔ بیوی کی طبیعت یہاں آ کر پھر خراب ہو گئی تھی۔ اب بہتر ہیں۔ دفتر میں کچھ تبادلے کرنے کا خیال ہے مگر ابھی کچھ توقف کروں گا۔ گورنر صاحب سے ادھر بہت اچھی ملاقات رہی وہ میرے سلسلے میں ضروری کارروائی کر گئے ہیں۔ احکام آ جائیں تو اطلاع دوں گا۔ نئے گورنر آج جموں میں چارج لیں گے اور پرسوں یہاں آئیں گے۔

فاروق عبداللہ سے بھی ملاقات ہوئی تھی۔ میرے واپس آ جانے پر بہت خوشی کا اظہار کیا۔ امید ہے کہ تم اور بچے سب اچھی طرح ہوں گے۔ خیریت اور کوائف سے مطلع کرتے رہوں۔

مخلص
آل احمد سرور

میرے دفتر اور علوم اسلامیہ بورڈ میں یہ انیت کے ریڈر کی حیثیت سے ہو چکا تھا اور مجھ کو وہاں چار ماہ کی ملازمت کا جواز دیا تھا۔ گورنر صاحب کے اس خط کے بعد میں نے انہیں امین اندرابی مرحوم کو انسٹی ٹیوٹ کا چارج دے دیا اور ۳۱ مارچ ۱۹۹۳ء کو بعد ازاں وہ علوم اسلامیہ کالج میں آ گیا۔ یہاں سے نومبر ۱۹۹۶ء میں سندس انتقال ہوا۔

ج۔ تاج پور رستوئی اور ۱۰۰ سے معروف عرب۔ ج۔ شہ منظور عام۔

۱۰ مئی ۸۳ء

اقبال انسٹی ٹیوٹ شمیر یونیورسٹی سری نگر

محبی جانی صاحب

آپ کا خط ایک ہفتہ ہوا تھا۔ جواب میں اسلئے دیر ہوئی کہ مجھے اپنے سلسلے میں آرڈر کا انتظار تھا۔ اس سے پہلے سیمینار کے سلسلے میں خاصی مصروفیت رہی۔

ہوا یہ کہ بے۔ کے۔ نہرو صاحب نے مجھ سے وعدہ کیا تھا کہ اول تو میری موجودہ یافت میں اضافہ ہوگا۔ دوسرے پنشن لینے کی سہولت کی اجازت ہوگی۔ میں نے اس پر یہاں توسیع پر رضامند ظاہر کر دی تھی۔ غائب پنشن کے سلسلے میں کوئی قانونی دقت پیدا ہوئی اور اس لئے اس کی اجازت منسل کی مگر چانسلر صاحب نے ایک اور سہولت دے دی۔ مجھے آخر اپریل میں رجسٹرار نے بتایا تھا کہ چانسلر کا آرڈر آ گیا ہے۔ مگر چونکہ فائل ابھی ان کے دفتر سے موصول نہیں ہوا ہے اس لئے میرے سلسلے میں احکامات جاری ہونے میں کچھ دیر اور لگے گی۔ بہر حال یہ فائل بھی آ گیا اور ۷ مئی کو احکام جاری ہو گئے جس کی رو سے دو سال کی توسیع کے علاوہ تنخواہ گریڈ کی آخری حد یعنی Rs 2500/- مقرر کی گئی ہے اور اسکے ساتھ DA+ADA بھی دیا گیا۔ DA+ADA کی رقم پنشن سے بھی زیادہ ہوتی ہے اس لئے اب پنشن کی اجازت نہ ملنے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ بہر حال بی۔ کے۔ نہرو صاحب نے واقعی بڑی عنایت کی۔ شاید یہاں کے لوگ اتنا آگے نہ جاتے۔ میرا خیال ہے کہ اس خبر سے آپ کو ضرور مسرت ہوئی۔

اب صرف چھٹی کی تنخواہ کا مسئلہ رہ گیا ہے جو کونسل میں جائے گا نئے وائس چانسلر سے میں نے بات کر لی ہے۔ وہ ہمدرد معلوم ہوتے ہیں اس لئے امید ہے کہ کونسل میں دیر سویر یہ بھی حسب فضا طے ہو جائے گا۔ آپ کو میرے سلسلے میں جو اطلاعات ملی تھیں وہ صحیح نہ تھیں۔ قیاس آرائی تھی۔ جہاں تک مقبول صاحب کا معاملہ ہے، ان کا نام زیر غور ضرور تھا اور یہ بھی صحیح ہے کہ انہی کے شعبے سے لوگوں نے ان کے خلاف خطوط لکھے اور پروپکٹڈ کیا مگر چونکہ وائس چانسلر کے نام کی طیب جی نے سفارش کی تھی اس لئے تقرر ہوا۔ نام اشرف کا بھی تھا اور مقبول کا بھی۔

نئے وائس چانسلر نے ۲۳ اپریل کو چارج لیا۔ ابھی زیادہ تو نہیں کہا جاسکتا لیکن یہ ضرور علم ہو گیا کہ مقبول آدمی ہیں۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ کے سلسلے میں ان کی ہمدردی پر اصرار کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے چند روز سے شعبوں کا دورہ شروع کیا ہے۔ کل ہمارے یہاں بھی آئے تھے۔ میں نے شکایت کی کہ پچھلے پلان میں ہمیں کچھ نہیں ملا۔ انہوں نے نئے پلان میں مدد کے علاوہ فی الوقت بھی کچھ کرنے کا وعدہ کیا ہے۔ شاید ایک ریسرچ اسوشی ایٹ قبول ہی جائے۔ ریڈر کے تقرر کا انتظار ہے۔ غالب اس کی کمپنی عید کے بعد ہو سکے گے۔ آپ کا خط مل گیا تھا۔ جس میں آپ نے نجابت علی کے متعلق سواں بھجوا دیا تھا۔ ادھر علی گڑھ میں متوقع میٹنگ نہ ہوئی اس لئے میں آئے۔ سید حامد صاحب نے مئی میں کوئی میٹنگ رکھنے کی بات کی تھی۔ میں نے کہہ دیا تھا کہ دس دن پہلے اطلاع مل جائے تو ضرور آ جاؤں گا۔ نجابت کے سلسلے میں ریڈر کی کمپنی کے بعد ہی کوئی پیش رفت ہو سکے گی۔ سیمینار تو اچھا خاصا ہو گیا۔ سید حامد کا خطاب بھی اچھا رہا۔

۱۔ سید صاحب کے وائس چانسلر مقرر ہونے کی خبریں تھیں۔

۲۔ پروفیسر مقبول احمد کشمیر یونیورسٹی کے سنٹرل ریسرچ انسٹی ٹیوٹ سے ہائی ڈرائنگز۔

۳۔ ڈاکٹر نجابت جیسے اس وقت عارضی طور پر علی گڑھ کے شعبہ جاری میں کام کر رہے تھے میں نے ان کا پروجیکٹ سید صاحب کو بھیجا تھا کہ اس کو پیپر کی حیثیت سے اقبال انسٹی ٹیوٹ میں رکھ لیں۔

شمس الرحمن، مسعود صاحب اور رستوگی آگئے تھے۔ میں نے حامدی نے اور کلیل نے بھی منہ لے پڑے تھے۔ کلیل کے رویے میں کچھ تبدیلی معلوم ہوتی ہے۔

امین کو تو ڈگری مل گئی۔ ان کا دایو ۲۹ مارچ کو آتے ہی کروایا تھا۔ تسکینہ کا دایو ابھی ہونے والا ہے۔ فرید کا کام دیکھ رہا ہوں اور نصرت کا بھی۔ میرا خیال ہے کہ جولائی تک یہ کام بھی ختم ہو جائے گا۔ یہاں اپریل میں بارش کا سلسلہ رہا۔ اب موسم اچھا ہے۔ وہاں تو خوب ٹری ہوگی۔ میری صحت تو ٹھیک ہے مگر بیوی پر کام کا بار ہے اس وجہ سے انہیں تکلیف رہتی ہے۔ کوئی آدمی مل جائے تو انہیں بہار ملے۔ شاید جون میں بچے آجائیں تو ان کا دل بیلے۔

۱۱ اپریل کو ہمارے انسٹی ٹیوٹ کے ہاتھ روم میں بم پھٹا تھا۔ میں چند منٹ پہلے لٹچ کے لئے گیا تھا اور لوگ بھی میرے بعد کل گئے تھے۔ دیوار پھٹ گئی اور بہت سے شیشے ٹوٹ گئے۔ ابھی مرمت کا کام شروع نہیں ہوا۔ خدا نے بڑا فضل کیا۔ تسکینہ سے ادھر کئی مضامین صاف کرا لیے۔ مجموعہء کلام بھی، اب پیش لفظ کے ساتھ مکتبہ بھجوں گا۔ ۱۲ اپریل کو جدید دور میں اسلام کا اجرا کرا دیا تھا۔ تعلیمی صورت حال پر میرا کچھ اب آیا۔ ”تشخص“ کا انتظار ہے اپنی خیریت اور کوائف سے باخبر رکھیے۔ میرے خطوں میں تاخیر ہو تو خیال نہ کیجئے گا اب ساتویں منصوبے کے لئے تجاویز تیار کر رہا ہوں۔

کبھی کبھار گھر جا کر سفیان سے گھر کی خیریت معلوم کر لیا کیجئے۔ واجد آگئے۔ بیگم آپ کو دعا کہتی ہیں۔ امید ہے کہ آپ اور بچے سب اچھی طرح ہوں گے۔

مخلص

آل احمد سرور

(۵۰)

۸۴-۱۱-۲۵

سری نگر

مجھی جانی صاحب

سب سے پہلے تو ضروری بات۔ آپ کی عرضی تو میں نے Forwarded & Recommended لکھ کر دفتر بھیج دی ہے مگر یہ بات سمجھ میں نہ آئی کہ آپ نے سال بھر کی چھٹی کیوں لی ہے۔ چند ماہ کی توسیع کرا لیتے مستقل تو آپ غائبانہ دوری میں ہو جائیں۔ خیر اس سلسلے میں ملاقات پر بات ہوگی۔ آپ سے واقعی شرمندگی ہے کہ ادھر آپ کو خط نہ لکھ سکا۔ کئی بار ارادہ کیا مگر کوئی نہ کوئی مصروفیت مانع رہی۔ آپ کو فراموش کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ آپ کی کمی بڑا محسوس ہوتی ہے۔ خدا کرے آپ خیریت سے ہوں۔ یہاں سردی بڑھ گئی ہے۔ اب میں بھی جلد نکلنے کی سوچ رہا ہوں۔ یونیورسٹی تو ۱۵ دسمبر سے بند ہوگی مگر میں نے کچھ Casual پی لی ہے اور امید ہے کہ ۸ یا ۹ تک علی گڑھ آ جاؤں گا۔ پھر خامسے عرصے تک قیام رہے گا۔ امید ہے کہ علی گڑھ میں سب خیریت ہوگی۔ یہاں تو حالات پر سکون رہے مگر سنا تا زیادہ ہے کوئی خاص علمی کام نہیں ہو رہا ہے۔ میں کھٹ کھٹ کرتا رہتا ہوں۔ بچوں کو دعا۔

مخلص

آل احمد سرور

ہائی ڈیر جانی

آپ کا خط چند روز ہوئے ملا جس سے خیریت اور علی گڑھ کے کوائف کا علم ہوا۔ ویسے اخبارات سے اور ظل الرحمن خان اور مصباح الحسن سے بھی جو یہاں آئے ہوئے تھے، حالات کا علم ہو گیا تھا۔ اب تو ۱۹ اپریل سے سید ہاشم صاحب نے چارج لے لیا ہے اور امید قوی ہے کہ نہ صرف امن و سکون ہوگا بلکہ سب کام قاعدے سے ہو رہے ہوں گے۔ مجھے علی گڑھ کے ایک اولڈ بوائے اور سابق استاد کی حیثیت سے بڑے تکلیف تھی اور دعا کرتا رہا کہ جلد حالات معمول پر آجائیں۔ بہر حال اب تو میرے نزدیک صلاح و فلاح کی صورت ضرور نکلتی گی۔

میں جب سے یہاں آیا ہوں۔ بارش کا سلسلہ بالکل سے مطلع صاف ہوا ہے۔ بارش کی وجہ سے سردی بھی معمول سے زیادہ تھی۔ اب پر لطف خنکی ہے۔ بیچ میں دودن کے لئے دہلی گیا تھا۔ ۶ اپریل کو اردو اور ہندوستانی تہذیب پر میرا فخر الدین میموریل ٹکچر، غالب انشی ٹیوٹ میں تھا۔ آنند نرائن ملانے صدارت کی جس میں دور احباب بھی موجود تھے۔ ۸ کو واپس آ گیا۔

اب ۲۲ کو ہمارا سمنار ہے۔ اقبال اور غزل کا موضوع رکھا ہے، افتتاح کے لئے سید مظفر حسین برنی کو بلا دیا ہے۔ ۲۱ کو اتوار ہے اس لئے ۲۲ کو کرنا پڑا۔

ایک آدمی دوپہر میں آکر کام کر جاتا ہے اس کی وجہ سے بیگم صاحبہ کی تکلیف اور زحمت بہت کم ہو جاتی ہے۔ خدا کرے یہ انتظام چلتا رہے۔ اب کے ایک کتاب کا تو یقیناً اجرا ہوگا۔ باقی دو کا معاملہ مشکوک ہے۔ بہر حال یہ دو بھی اگلے مہینے میں نکل جائیں گی۔ آپ کو کتاب ضرور بھیجی جائے گی۔

امید ہے آپ کے گھر پر سب خیریت ہوگی۔ بشریٰ حج کو دعا۔ بلقیس حج کی رپورٹ ابھی تک صدیق الرحمن قدوائی نے نہیں بھیجی۔ وہ آجائے تو آپ لوگوں کو لکھا جائے میں نے تار تو دلوادیا ہے۔ اس میں خاصی دیر ہوگئی۔ فی الحال ایک ریسرچ اسکالرا ایم۔ قل میں ہے وہ ننیمت معلوم ہوتا ہے۔ نئے داخلے اگلے مہینے ہوں گے۔ زیادہ سے زیادہ دو اور لے سکوں گا۔ باقی سب کا کام تو ہو گیا۔ یونیورسٹی میں کوئی خاص قابل ذکر بات نہیں ہوئی۔ واجد سے ملاقات ہوتی ہے یا نہیں۔

بیگم آپ کو دعا کہتی ہیں۔ کبھی میرے مکان پر بھی ہوا آئے گا۔ علی گڑھ کے حالات و کوائف سے مطلع کرتے رہے۔ میں تو اب غالباً جولائی کے شروع میں علی گڑھ کا بھیرا کروں۔ کوئی ضروری میٹنگ ہوئی تو دوسری بات ہے۔

قلص

آل احمد سرور

۱۔ پروفیسر ظل الرحمن خان سابق صدر شعبہ طبیعیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ظل الرحمن صاحب، چند ماہ تک قائم مقام انس چانسلر بھی تھے۔

۲۔ پروفیسر سید مصباح الرحمن سابق صدر شعبہ قانون

۳۔ میری سب سے چھٹی بیٹی۔ یہ بیٹی سرور صاحبہ کو بہت عزیز تھی۔ سری نگر میں جب بھی بیگم صاحبہ کی طبیعت خراب ہوتی ان کے پاس جا کر سوتی۔ سرور صاحبہ ان کا تناہیل رکھتے کہ جب رات کو کچھ کھلتی تو کبھی اسکو شال اوڑھ دیتے، کبھی اس کے اوپر گاؤں ڈال دیتے۔

۴۔ شادی شدہ ہے اور اپنے گھر میں خوش ہے۔ ایک خوشی اس کو یہ بھی ہے کہ وہ اپنے ”دادا میاں“ کے وطن بدایوں میں بیای گئی ہے۔

۵۔ اقبال انشی ٹیوٹ کی ریسرچ اسکالرشپ۔ ۶۔ پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی استاد شعبہ اردو و جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی۔

(۵۲)

۸۵-۹-۳۰

جائسی صاحب

آپ کی خاموشی پر اسرار ہے۔ بلیٹس کے واپس کے لئے آپ کو اور مسعود صاحب کو کنٹرولر نے میری ہدایت کے مطابق لکھا تھا۔ آپ نے دیر میں جواب دیا اور وہ بھی یہ کہ وسط اکتوبر میں آسکوں گا۔ اب مسعود صاحب نے ۱۲ اکتوبر کی تاریخ دی ہے، آپ بھی کیوں نہیں آتے۔ اچھا ہے اس بہانے سے ملاقات ہو جائے گی۔ میں دو مہینے سیارا دہ کر رہا ہوں کہ علی گڑھ کا پھیرا کروں۔ اگست میں تین ہفتے کے لئے اور ستمبر میں دو ہفتے کے لئے منظور عالم لیا ہر چلے گئے۔ ان کی بیگار کرنی پڑی۔ نکل ہی نہ سکا۔ اب ذرا فرصت ملی ہے۔ ستمبر میں ایک اچھا سمینار اسلام پر کیا۔ آپ یاد آئے۔ خدا کرے اچھے ہوں۔

قلص

آل احمد سرور

(۵۳)

سری نگر

16 4 86

جائسی صاحب کل آپ کا خط ملا۔ میں نے آتے ہی آپ کے دیئے ہوئے کاغذات امین صاحب اور عابد کے حوالے کر دیئے تھے۔ رجسٹرار کے دفتر میں دیر ہوئی۔ اب پھر دہائی کی ہے۔ بہر حال کام ہو جائے گا۔ جب سے آیا ہوں پورے مارچ بارش، سردی اور دو دفعہ پرفیوری کا سلسلہ رہا۔ غیر معمولی سردی چلتی رہی جس کی وجہ سے تکلیف رہی۔ بارش اور سردی کا سلسلہ اب کے اپریل میں بھی دس بارہ دن چلا۔ اب دو تین دن سے کچھ بہتر موسم ہوا ہے۔

کورٹ کی میٹنگ کی مجھے کوئی اطلاع نہیں ملی۔ شاید اب ممبر نہیں ہوں۔ اطلاع ملتی تو آتا۔ علی گڑھ کوئی موقع نہ تو مئی کے شروع میں آوں گا۔ اپنا سمینار بجائے ۲۱ کے ۲۸-۲۹ کو ہے۔ حیدر آباد کی کانفرنس کی وجہ سے تاریخ آگے بڑھانا پڑ گیا۔ میرا پروگرام فی الحال تو جولائی کے وسط تک مستقل طور پر واپسی کا ہے۔ کل تنویر علوی، سباش ایم۔ ۳ کا واپس آئے ہیں۔ آپ اپنی خیریت اور علی گڑھ کے کوائف سے باخبر رکھیے، خط لکھنا چاہتا تھا مگر سردی اور بارش کی وجہ سے بڑا انقباض تھا۔ امید ہے کہ محلے میں اور مکان میں سب ٹھیک ٹھاک ہو گا کبھی جا کر سفین یا عقلیل سے پوچھ بھی لیں تو اچھا ہے۔ انشی نیٹ میں کام بہر حال چل رہا ہے۔ دو کتابیں ۲۸ کو ریلیز کراؤں گا، آپ کو مطبوعات بھجواؤں گا۔

قلص

آل احمد سرور

۱۔ وائس چانسلر کشمیر یونیورسٹی سری نگر۔ ۲۔ وائس چانسلر کی قایم مقامی

۱۔ عابد قادری، اقبال انشی نیٹ کے محرک۔ ۲۔ مشہور محقق پرویز تنویر احمد علوی۔

۳۔ اقبال انشی نیٹ میں دیر سرج اسکا رتھے۔ خدا جانے اب کہاں ہیں۔

۴۔ ڈاکٹر عقلیل احمد ریڈر شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔ عقلیل صاحب بھی سرور صاحب کے مکان کے ایک حصے میں کرایہ دار تھے۔

جائسی صاحب، ابھی آپ کا ۳۱ کا خط ملا۔ اس خیال سے فوراً جواب لکھ رہا ہوں کہ مصروفیت کی وجہ سے دیر نہ ہو جائے۔ جی ہاں۔ مجھے سال بھر کے لئے پھر روک لیا گیا۔ میں نے تو یہاں آتے ہی وائس چانسلر سے کہہ دیا تھا کہ میں جولائی کے وسط تک ٹھہروں گا اور توسیع نہیں چاہتا مگر انہوں نے اصرار کیا کہ آپ سال بھر تک ضرور ٹھہریں۔ اس عرصے کوئی مناسب انتظام ہو سکے گا۔ انسٹی ٹیوٹ کو اس طرح نہیں چھوڑا جاسکتا۔ چانسلر صاحب کا بھی اصرار تھا۔ بہر حال مجبوراً رکنا پڑا۔ ویسے خیال یہ ہے کہ نومبر تک ٹھہروں۔ جولائی میں شاید علی گڑھ کا میسر ہو۔ اس خبر سے بہت خوش ہوئی کہ آپ (تہذیب) الہ خدق کے مدیر معاون ہو گئے۔ میں اسکے معیار سے مطمئن نہ تھا۔ وہاں کرنے کا سلسلہ بھی ٹھیک ہے۔ پرچے میں سرسید کے دور کے موضوعات کا احساس رہنا چاہیے۔ یہ علمی تہذیبی اور تعلیمی پرچہ ہونا چاہیے۔ آپ سے امید ہے کہ اسے صحیح خطوط پر چلا سکیں گے۔

ابھی خانصاحب اور عابد صاحب سے تاکید کی ہے کہ آپ کے کاغذات کے سلسلے میں ہر بات طے ہو جانی چاہیے۔ عابد پہلے بھی گیا تھا، رجسٹری میں دیر ہوئی ہے۔ بہر حال عید بعد پھر بھیجوں گا۔ دفتر کی حالت کا تو علم ہے۔ اگلے یہاں مارچ، اپریل اور مئی سب میں بہت بارش اور سردی رہی۔ آج کل پھر بارش کا سلسلہ ہے، دیکھیے کب ختم ہوتا ہے۔ میرے بھائی اولد احمد دس بارہ دن ہوئے پبلک سروس کمیشن کے انٹرویوز کے سلسلے میں آئے۔ غالباً کل واپس جائیں گے۔ ایم۔ ایل۔ اے ہوٹل میں ان کا قیوم تھا، وہاں آسانی تھی۔ اب عید کے بعد بنو اور جیل اور بچے آرہے ہیں، دس بارہ دن رہیں گے۔ دل بہلا رہے گا۔ اپریل کے آخر میں بہرا اقبال پر سینار ہوا تھا۔ اب اگلا سینار جولائی یا اگست میں کرنے کا خیال ہے۔ یہاں تعطیل کا طے ہو جائے تو پھر اپنے سینار کی تاریخیں طے کروں۔ دو کتابیں اپریل میں ریلیز ہوں گی۔ اقبالیات ۳ بھی۔ وہ بھجواؤں گا۔ علی گڑھ کے حالات کا علم ہوتا رہتا ہے۔ خدا کرے سب کام معمول کے مطابق ہوں۔۔۔ اگلے یہاں ایم۔ فل کے داخلوں کا قاعدہ بدل گیا، اس لئے ابھی تک داخلے نہ کرا سکا۔ جون کے آخر تک شاید ہو جائیں۔ یہ سن کر اطمینان ہوا کہ گھر پر سب ٹھیک نکلا ہے۔ آپ بھی کچھ خبر لیتے رہیے۔ امین ٹھیک ہیں۔ میں اب اقبال انسٹی ٹیوٹ کے ریڈر کی پوسٹ کا دوبارہ اشتہار کر رہا ہوں۔ نذیر علی کام کر رہا ہے۔ تختی ہے مگر کام کی رفتار سست ہے۔ میں نے اس سے کہہ دیا ہے کہ اکتوبر تک کام ختم کر دو۔ بخوبی سمجھ سے بھی تاکید کر دی ہے۔

اب ہماری انیس کتابیں شائع ہوئیں چار برس میں۔ چھاپی ایچ۔ ڈی اور گیارہ ایم فل ہو گئے۔ عبداللہ علی کو مستقل طور پر انسٹی ٹیوٹ میں بلایا ہے۔ واجد چھٹی سے واپس آ گئے، چونکہ انکی تنخواہ ملنے میں دفتر کی طرف سے بہت دیر ہوئی تھی اسلئے انہوں نے بھوک ہڑتال شروع کی۔ بارے، ایک انکوائری کمیٹی اس لئے مقرر ہوئی کہ دیر کی وجہ معلوم کی جائے اور اس کی ذمہ داری متعین ہو۔ یہ کمیٹی کام کر رہی ہے۔ واجد نے شادی کر لی، انہیں کوئی لے کر آئے۔

تیم صاحب آپ کو دعا کہتی ہیں۔ امید ہے کہ بچے سب اچھی طرح ہوں گے۔ اگلے کسی موقع پر آپ کو بھی بلاؤں گا۔ ادھر کاموں کی کثرت ہے۔ بہر حال خدا کا شکر ہے۔ خیریت اور کونف سے ضرور باخبر رکھیے۔

آل احمد سرور

۱۔ ڈاکٹر محمد، کلید موصوفہ صاحب کے نام۔ ۲۔ شیخ اقبال انسٹی ٹیوٹ کے مدیر شیخ علاؤ۔

۳۔ بشیر احمد غول یہ بھی رہے چا سکا تھے۔ ۴۔ ایف۔ اقبال انسٹی ٹیوٹ لاہور۔ ۵۔ سر ہری میں ہو گیا تھا مگر سرور صاحب۔ چند ماہ بعد ہی اس کو بلا دیا۔ ۶۔ یہاں کوئی لفظ نہیں سے رو گیا ہے۔

سری نگر

۸۶-۷-۱۸

جائسی صاحب، کل آپ کا خط ملا۔ "ہماری موجودہ تعلیمی صورت حال" آپ شوق سے تہذیب الاخلاق میں قسط وار چھاپ دیں، مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اچھا ہے ایک وسیع حلقے میں یہ پہنچ سکے گا۔ تہذیب الاخلاق کا پہلا شمارہ نئے دور کا دیکھا۔ ابھی تو کچھ زیادہ فرق نہیں معلوم ہوتا میرے نزدیک حسب ذیل عنوانات پر ہر شمارے میں مضمون ہونا چاہیے۔

- ۱۔ سرسید کا کوئی مضمون کسی اہم مسئلے پر۔
- ۲۔ تعلیم خصوصاً یونیورسٹی کی سطح پر تعلیم سے متعلق۔
- ۳۔ نئی تعلیمی پالیسی کے کسی پہلو پر۔
- ۴۔ سائنس پر کسی اہم دریافت کے سلسلے میں۔
- ۵۔ مسلمانوں کی خدمات سائنس میں۔
- ۶۔ تہذیبی صورت حال۔
- ۷۔ ادبی صورت حال۔
- ۸۔ اصلاح رسوم۔
- ۹۔ کسی تعلیمی یا سائنسی یا تہذیبی یا مذہبی موضوع پر اہم کتاب پر سیر حاصل تبصرہ۔
- ۱۰۔ یونیورسٹی کے کسی شعبے کا اہم کام۔
- ۱۱۔ علمی کوائف۔

شعری، ناول، افسانے وغیرہ کی بالکل ضرورت نہیں ہے۔ یہ تہذیب الاخلاق کے دائرے سے خارج ہیں۔ آپ کے کام کے سلسلے میں عابد کو بھیجی ہے۔ اگر کام نہ ہو تو خود ہات کروں گا۔ شاید اسٹ میں علی گڑھ کا ممبر ہو۔ تہذیب الاخلاق میں کسی اہم لکچر کا خلاصہ بھی دیا جاسکتا ہے جو یونیورسٹی میں کسی مقامی یا بیرونی عالم نے دیا ہو۔ آپ ان تہذیب پر غور کیجئے۔ آپ کے اکتوبر کے پرچے کے لیے سرسید پر مضمون لکھنے کے متعلق غور کروں گا۔ ادھر مصروفیت کچھ زیادہ ہی ہے۔

مخلص آل احمد سرور

سری نگر

۸۶-۱۰-۳۰

جائسی صاحب تسلیم، آپ کے دو خطوں کا جواب نہ دے سکا۔ معذرت خواہ ہوں۔ ادھر تہذیب الاخلاق کا تازہ شمارہ ملا۔ آپ نے خدا جانے کہاں سے میرا مضمون مرتب کر لیا۔ اچھا انتخاب رہا۔ پرچہ مجموعی طور پر بہت بہتر نظر آیا۔ مطبوعات آپ کو ملی ہوگی۔ میں نے دفتر میں تاکید کر دی تھی ادھر ایک دن کے لئے علی گڑھ گیا تھا۔ CASR کی ایک میٹنگ میں، عظیم صاحب جی کے اصرار پر۔ افسوس ہے کہ آپ سے نہ ملا سکا۔ رات کو نو بجے فراغت ہوئی اور صبح ہی واپس ہو گیا۔ خیر اب تو میں شروع دسمبر میں آ ہی رہا ہوں۔ یہاں اب سردی شروع ہو گئی ہے۔ رات کو لوڈ گری فیس بچر ہوتا ہے۔ اب انسٹی ٹیوٹ نسیم باغ جانے والا ہے وہاں سات کمرے مل گئے ہیں۔ گھر سے ذرا دور تو ہو گا مگر کشادگی زیادہ ہوگی۔

بیگم آپ کو اور بچوں کو دعا کہتی ہیں۔ اپنی خیریت سے باخبر رکھیے۔ میری کوتاہی پر آرزو نہ ہو جیے۔ شکر ہے کہ اب علی گڑھ میں حالات ٹھیک معلوم ہوتے ہیں۔

مخلص آل احمد سرور

۱۔ یہ عنوان ہے علی محمد عبداللہ یادگاری جلسہ کا جس کو سرور صاحب نے پی۔ کے۔ لبرری کی صدارت میں عظیم یونیورسٹی میں چھایا تھا۔
 ۲۔ والدہ کے سفر خرچ کا معاملہ تھا جس میں "رجسٹری" خواہ مخواہ پر کر رہی تھی۔ ج میں سے حرکت یہ کی تھی کہ جب ان کا یہ مضمون نہیں ملتا تو ان کے "ہماری زبان" کے ہالچہ اداروں کی ہدایتوں کو جگہ جگہ سے کاٹ کر ان مرتب کر لیا گیا۔ ایک "نیا مضمون" بن گیا۔ سرور صاحب ہی کو چھ کر چکا لگے تھے۔ ج۔ ہوا فیسر عبدالعظیم سابق صدر عہدہ سائنس علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

(۵۷)

مجی جانی صاحب یل مضمون دیکھ کر بھیج رہا ہوں۔ ن جہد مہارت درست کرنی پڑی۔ مجھے اب بھی اس کی اشاعت میں تاہل ہے۔ عظیم صاحب کے حواری اس سے ناخوش ہوں گے۔ عظیم صاحب کے مخالفین کے نزدیک یہ بہت نرم ٹھہریگا۔ بہر حال آپ ہر پہلو پر غور کر لیجئے اور چاہیں تو سالم قدوائی کو بھی دکھلا لیجئے جو وہ فیصلہ کریں مجھے منظور ہوگا۔ میں تو یہ محسوس کرتا ہوں کہ مضمون کچھ یوں ہی سارہا۔ مگر اب پھر سے لکھنے کی ہمت نہیں ہے۔

خیر اندیش
آل احمد سرور

(۵۸)

سر سید نگر علی گڑھ

۹۶-۷-۲۰

جانی صاحب تسلیم

آپ کا خط ملا۔ یہ تو پتہ چلا تھا کہ آپ بیمار ہیں اسپتال میں تھے اور وہاں سے واپس آ گئے۔ آصف نعیم ج نے بتایا تھا۔ یہ علم نہ تھا کہ دہلی بھی جانا پڑا۔ آپ میرے دیکھنے کو اس وقت آئیں جب پوری طرح صحت یات ہو جائیں۔ میری ملاقات لمبی ہے ویسے پہلے سے بہت بہتر ہوں اور گھر میں چل پھر لیتا ہوں۔ ابھی کچھ اور وقت باہر نکلنے کے لئے درکار ہوگا۔ خدا کرے آپ جلد مکمل طور پر صحت یاب ہو جائیں۔ میں بھی ۱۶ کو دہلی سے واپس آیا۔ دوسری نواسی کی شادی تھی۔

خیر طلب
آل احمد سرور ج

۱۔ یہ خط بلا تاریخ تھا، ملتے ہی تاریخ درج کر لی گئی تھی۔ ۱۱۶ اکتوبر ۱۹۹۳

ج "عظیم صاحب" مضمون عظیم صاحب مرتب پر فیصلہ سالہ قدوائی ادارہ علوم اسلامیہ، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، ۱۹۹۵ء، ص ۶۵-۷۶
ج ڈاکٹر آصف نعیم، ریڈر شعبہ فارسی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔ آصف کشمیر یونیورسٹی میں بھی ریڈر تھے وہاں کے حالات کی وجہ سے ان کو سری نگر چھوڑنا پڑا اور دہلی برسوں کی جدوجہد کے بعد علی گڑھ میں ملازم ہو سکے۔

ج یہ میرے نام سرور صاحب کا آخری خط ہے۔ ۱۲ نومبر ۱۹۹۳ کو مجھ کو ایک شدید قلبی دورے سے دو چار ہونا پڑا تھا۔ اس کے بعد سے کئی بار ایسی تکلیف ہوئی کہ اسپتال میں داخل ہونا پڑا۔ یہ خط اس زمانے کا ہے جب سرور صاحب مفلوج ہو چکے تھے۔ میں اپنی بیماری کے باوجود ان کے دیکھنے جانا چاہتا تھا۔ اس کے پانچ ہی ماہ بعد میں اپنی ملازمت سے سبکدوش ہو گیا۔ مجھ کو کرایہ کا جو مکان ملا وہ سرور صاحب کے مکان سے اتنا نزدیک تھا کہ میں روز ہی ان کی خدمت میں حاضر ہو جاتا اس لئے مکاتبت و مراسلت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ افسوس اس بات کا ہے کہ جب سرور صاحب اپنے داماد ڈاکٹر عبد الجلیل صاحب کے انتقال کی خبر سن کر دہلی گئے اس وقت مجھ کو اطلاع نہ ہو سکی اور میں ان کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکا اور جب ان کی واپسی ہوئی تو چار کاندھوں پر سوار آئے اور چند گھنٹوں کے اندر ہی اندر اپنی آخری آرام گاہ میں جا سوئے۔ میں مسلسل اسی سال تک ان کی شفقتوں سے فیض یاب ہوتا رہا ہوں۔ اب کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو میرے لئے سرور صاحب کا عشر عشیر بھی ثابت ہو۔

محمد ثنی رضوی

آل احمد سرور • کچھ یادیں کچھ باتیں

سرور صاحب کا نام سب سے پہلے میں نے اس وقت سنا تھا جب اسکول سے نکل کر نیا نیا کالج میں داخل ہوا تھا۔ میرے کالج سے متصل داراللمصنفین کی خوبصورت عمارت تھی۔ میں خالی تھنوں میں اکثر وہاں چلا جاتا تھا اور لائبریری میں بیٹھ کر رسائل اور کتابیں پڑھتا رہتا تھا۔ اس کے نگران مولوی عبدالباری صاحب خود بڑے باذوق اور صاحب نظر انسان تھے۔ وہ نوجوان طلباء کی رہنمائی اور ہمت افزائی اس طرح کیا کرتے تھے کہ اب اس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ خلیل الرحمن اعظمی نے اپنی ایک کتاب انہی کے نام معنوں کی ہے اور اپنی ادبی تربیت میں ان کا نام خصوصی طور پر لیا ہے۔ ان سے نئی کتابوں اور نئے مضامین کے متعلق بڑی معلومات حاصل ہو جاتی تھیں۔ ان کی وجہ سے وہاں مطالعہ میں بڑی آسانی ہوتی تھی۔ داراللمصنفین کی پوری فضا مطالعے کے لئے بڑی سازگار تھی۔ چاروں طرف سکون ہی سکون تھا۔ عمارتیں حسن و نظارے کا پیکر تھیں، ہر چیز سے نفاست اور خوش سیلنگی نکلتی تھی، وہیں میں نے پہلی بار سرور صاحب کی ریڈیائی تقریروں کا مجموعہ ”تنقیدی اشارے“ دیکھا، مجھے ادبی تنقید کی جانب راغب کرنے میں اس کتاب کا اہم حصہ ہے۔ اس دور کے لحاظ سے ان مختصر مضامین جو طرقلی اور تازگی اور انداز بیان کے اعتبار سے جو دلکشی اور رعنائی ملی اس نے تنقید میں میری دلچسپی بڑھائی۔ اس کے بعد سرور صاحب کے کسی مضمون کا ذکر سنتا تو تلاش کر کے پڑھتا۔ انہی دنوں ان کا مختصر شعری مجموعہ ”سلسبیل“ بھی پڑھنے کو ملا جس میں شامل تخلیقات کشمیر کے بے پناہ حسن سے متاثر ہو کر معرض وجود میں آئی تھیں۔ مجھ پر ان نظموں کا قطعی اثر نہیں ہوا۔ ان کی نثر میں جو قوت، اثر اور خوبصورتی محسوس ہوتی تھی ان کا یہاں دور دور پر نہیں تھا۔ البتہ اس مجموعے میں ان کی تصویر دیکھنے کو ملی مجھ پر وہی اثر ہوا جو ان کی نثر کا ہوتا تھا۔ چہرے سے مزاج کی شکستگی اور نرمی، نفاست اور خوبصورتی کا اظہار واضح طور پر ہو رہا تھا۔ ان سے ملنے کی خواہش شدت کے ساتھ پیدا ہوئی لیکن اس کا موقعہ کئی برس بعد نصیب ہوا۔

اعلیٰ تعلیم کے لئے الہ آباد پہونچا تو سرور صاحب علی گڑھ سے لکھنؤ جا چکے تھے۔ میں نے ان کو بعض ادبی مسائل کے متعلق خط لکھا اور ان کی رائے معلوم کرنی چاہی۔ حیرت اور خوشی کی حد نہ رہی جب انہوں نے مفصل جواب لکھا اور خط لکھنے کی تاکید کی۔ میرے ایک ہم جماعت تھے عابد کاظمی، وہ یونیورسٹی میں یوں تو کرکٹ کے ایک اچھے کھلاڑی کی حیثیت سے مشہور تھے لیکن چونکہ مشہور ماہر تعلیم جناب اسد اللہ کاظمی کے بھتیجے تھے اور انہی کے ساتھ رہتے

تھے اس لئے گھر کی فضا کے اثر سے ادبی سررمیوں سے بھی کسی قدر واقف۔ جہ تھے۔ ان سے سرور صاحب کا ذکر بہت سنتا تھا اور ان سے ملنے کی تمنا روز بروز بڑھتی جاتی تھی ایک دن عابد کاظمی نے سرور صاحب کے مضامین کا نیا مجموعہ ”نئے پرانے چراغ“ لا کر دیا۔ ابھی یہ بازار میں نہیں آیا تھا لیکن اسراۃ کاظمی صاحب (مرحوم) کے یہاں تحفہ کی غرض سے پہنچ گیا۔ میرے امتحان ہو رہے تھے اور اگلے دن غالب انگریزی شاعری کا پرچہ تھا لیکن میں اس سے بالکل بے نیاز ہو کر سرور صاحب کے مضامین پڑھتا رہا۔ مجھے بھی طرح یاد ہے کہ انگریزی شاعری کے متعلق جواب لکھتے وقت مجھے ان مضامین کے مطالعہ سے بڑی مدد ملی۔ ہوشل میں ایک عزیز کے یہاں ضمیر الدین احمد نام کے ایک طالب علم کا بہت آغا جاتا تھا۔ وہ علی گڑھ میں سرور صاحب کے اور گورکھپور میں مجنوں صاحب کے شاگرد رہ چکے تھے اور اپنے دونوں استاد کا ذکر بڑی عزت اور احترام سے کرتے تھے۔ ضمیر الدین احمد کی ذہانت اور صلاحیت کا مجھ پر خاص اثر تھا۔ افسوس کے بغیر بعض وجوہ سے ہوشل چھوڑنا پڑا۔ آگے چل کر وہ پاکستان میں سی ٹی بی بن گئے۔ لیکن ان کو اصل شہرت افسانہ نگاری کی حیثیت سے ملی۔ اپنی کون مزاحمت کی وجہ سے وہ افسانہ نگاری کے میدان میں بھی زیادہ دن تک نہیں ٹھہرے حالانکہ جتنی کم مدت میں ان کو اس قدر شہرت حاصل ہوئی تھی وہ اچھے اچھے فنکاروں کے لئے باعث رشک تھی۔ ان کے زبان سے سرور صاحب کا ذکر سن کر ان کی خدمت میں حاضر ہونے کا اشتیاق بڑھتا گیا اور نہایت اس وقت آئی جب میں علی گڑھ پہنچا۔

ایک دن سویرے سویرے طلیل اور ہاتھ میرے گھر پہنچے اور کہنے لگے کہ سرور صاحب نے آپ کو رشید صاحب (پروفیسر رشید احمد صدیقی مرحوم) کے مکان پر ملنے کے لیے بلایا ہے۔ جلدی جلدی تیار ہو کر بھاگا۔ طلیل اور ہاتھ بھی ساتھ گئے۔ سرور صاحب اس قدر شفقت اور محبت سے پیش آئے کہ ان لمحوں کا اثر لازوال بن گیا ہے۔ زیادہ تر میرے ادبی اور تعلیمی مشغل کے بارے میں پوچھتے رہے۔ میرے بارے میں احتشام صاحب سے ان کی گفتگو ہو چکی تھی۔ ان کو اس بات کا افسوس تھا کہ میں لکھنؤ داخلہ کی غرض سے جا کر واپس چلا آیا۔ انہوں نے کچھ ایسے ادبی موضوعات کی طرف توجہ دلائی جن پر یا تو نہیں لکھا گیا ہے یا اتنا نہیں لکھا گیا ہے جتن لکھا جانا چاہئے تھا۔ ان موضوعات کے مختلف پہلوؤں اور گوشوں پر روشنی ڈالی اور ہم لوگوں کو ان پر کام کرنے کے لئے کہا۔ اسی گفتگو میں انہوں نے فانی مرحوم کا ایک دلچسپ لطیفہ بھی سنایا ہے جس کی لذت سے ذہن آج تک سرشار ہے۔ فانی بدایونی سے ایک صاحب حیدر آباد میں ملنے آئے اور کہنے لگے حضور اب تو ہندوستان میں تین ہی غزل گورہ گئے ہیں۔ آپ، جگر صاحب اور صاحبزادہ میکش، فانی نے بڑا ہی طرہ مگر دلچسپ جواب دیا۔ بھائی میرا نام تو آپ نے ناحق لے لیا، میں کیا اور میری غزل گوئی کیا، جگر صاحب بھی مجھے کچھ یوں ہی سے لگتے ہیں۔ اب تو بھی میکش ہی میکش ہیں۔ کافی دیر تک یہ سلسلہ چلتا رہا، ہم لوگ اجازت لے کر اپنے اپنے کمروں پر واپس آئے۔ شام کو جب ہم لوگ انٹیشن ان کو رخصت کرنے گئے تب بھی سرور صاحب مضامین لکھنے کی ہدایات کرتے رہے۔

اس کے بعد سرور صاحب جب بھی علی گڑھ آتے میں ان سے ملنے ضرور جاتا اور وہ ہمیشہ اسی شفقت اور محبت سے پیش آتے۔ ایک بار انجمن ادرائے ملی کے ایک جلسے میں ان کو تقریر کرنے کی دعوت دی گئی۔ میں بھی تقریر سننے چلا گیا۔ بین الاقوامی شہرت کے مالک ماہر طبیعیات ڈاکٹر رضی الدین صدیقی کی فرمائش پر سرور صاحب نے ترقی پسند نظریہ لٹن پر تقریر کی۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے ان دنوں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی دعوت پر کچھ دنوں سائنسی محقق

کے ڈائریکٹر کا عہدہ قبول کر لیا تھا اور فضل قادری صاحب کے ساتھ قیام پذیر تھے۔ وہیں سرور صاحب کے چھوٹے بھائی اور داد احمد صدیقی (اب شعبہ معاشیات میں پروفیسر کے عہدے پر فائز ہیں) رہتے تھے۔ اول صاحب ہم لوگوں کے بہت اچھے دوست تھے۔ شریف اور نیک انسان ہونے کے ساتھ علم و ادب سے بہت شغف رکھتے تھے۔ کبھی کبھی ان کے کمرے میں رضی الدین صدیقی صاحب بھی آ جاتے اور ادبی گفتگو میں شریک ہوتے۔ اکثر سوال کرتے بھائی یہ ترقی پسندی کیا چیز ہے۔ ذرا مجھے بھی تو سمجھاؤ۔ بہر حال سرور صاحب کی تقریر ختم ہوئی تو لوگوں نے ان کو گھیر لیا، میں بھی اپنے موقع کا فخر رہا مگر امید بر آنے کی جب کوئی صورت نظر نہیں آئی تو ناچار وہاں سے نکل کر ہوٹل کا رخ کیا۔ اتنے میں غلیل صاحب کی آواز سنائی دی۔ کہاں چلے حضرت، سرور صاحب بلا رہے ہیں۔ ان کے ساتھ چلنا ہے، پھر تو راستہ بھرتی بھر کے ہاتھیں کرنے کا موقع مل گیا۔ اس دن ڈاکٹر رام داس شرما کے کسی تازہ ترین مضمون کے حوالہ سے ملامت اور استعارہ پر بات چیت ہوئی۔ ان کے وسیع مطالعہ اور گہری نظر کا اندازہ ہوا۔

لکھنؤ میں ایک دفعہ باقر مہدی کا مہمان تھا۔ ان کے ساتھ سرور صاحب سے بیرون ڈولہ والے مکان پر ملنے گیا۔ وہ بنیاد دور (بنگور) کے مطالعہ میں محو تھے اور اس وقت اپنی تنقید نگاری پر عطا محمد شعلہ (مرحوم) کا مضمون پڑھ رہے تھے۔ میری نظر سے یہ مضمون گزر چکا تھا۔ شروع سے آخر تک سرور صاحب کی ادبی اور تنقیدی نظریہ کی سخت مخالفت کی گئی تھی اور ان کو ادنیٰ درجہ کا نقاد ثابت کرنے کی کوشش کی گئی تھی۔ میں نے اس مضمون کے بارے میں سرور صاحب کا رد عمل جاننے کی کوشش کی تو انہوں نے بس اتنا کہا کہ عطا محمد صاحب نے ان کے ساتھ انصاف نہیں کیا ہے۔ ان کی باتوں سے کسی طرح کی تلخی اور ناگواری کا احساس نہیں ہوا۔ یہ توازن اور ضبط ان کے مزاج کی نمایاں خصوصیت ہے۔ کیونکہ اس کے بعد بھی میں نے کئی موقعوں پر انھیں اس کا حامل پایا اگرچہ صورتحال ایسی تھی کہ ضبط کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جانا ممکن تھا۔

بہت دنوں تک ان سے ملاقات کا موقع نصیب نہیں ہوا۔ کیونکہ مشرقی یوپی کے ایک کالج میں لکچرار ہو چکا تھا اور ذاتی حالات کچھ ایسی شکل اختیار کر چکے تھے کہ فیم دور ان کا کار بار شوق کی اجازت ہی نہیں دیتا تھا۔ ایک لمبے عرصے کے بعد لکھنؤ گیا تو احتشام صاحب سے ملنے گیا۔ وہ مجھے اپنے ساتھ سرور صاحب کے مکان پر لے گئے جہاں انجمن ترقی پسند مصنفین کا جلسہ تھا۔ سرور صاحب نے مجھے بہت دنوں بعد دیکھا تھا اس لئے بیک نظر پہچان لینا آسان نہیں تھا۔ احتشام صاحب نے بتایا تو انہوں نے پاس بلا کر بٹھایا اور کافی دیر تک باتیں کرتے رہے۔ اس جلسے میں سبز سروپ کمار کی مجلس نے کہانی پڑھی تھی جس پر ڈاکٹر محمد حسن نے اچھی خاصی تقریر کی تھی۔ سرور صاحب نے خاص طور پر ہدایت کر دی تھی کہ جب تک لکھنؤ میں رہوں ان سے ملتا رہوں۔ میری مشغولیت کچھ ایسی رہی کہ ان کی خدمت میں ایک دن بھی حاضر نہیں ہو سکا۔ چنانچہ چند ہی دنوں بعد اعظم گڑھ ایک ادبی جلسہ میں شرکت کے لئے جاتے وقت شاہ تنج اشیشین پر ان سے ملاقات ہو گئی، کہنے لگے کہ احتشام صاحب نے آپ کو اکبر پور ہی میں دیکھ لیا تھا اور ہاں لکھنؤ میں تو آپ اس دن کے بعد اس طرح غائب ہوئے کہ جواب نہیں۔ میں مرجھائے اظہار ندامت کرتا رہا۔ اعظم گڑھ میں شبلی منزل میں جب ان لوگوں سے ملنے پہنچا تو فراق صاحب موضوع گفتگو تھے۔ فراق صاحب نے ان لوگوں کو خط لکھا تھا کہ سرور جعفری کے خلاف جان دیں ورنہ وہ انجمن ترقی پسند مصنفین کی رکنیت سے مستعفی ہو جائیں گے۔ فراق صاحب بھی مشاعرہ کے اقتدار کے لئے آچکے تھے۔ سرور صاحب اور احتشام صاحب دونوں لکرمند تھے کہ

ملاقات ہوتے ہی وہ اس سوال کو اٹھائیں گے۔ میں نے فراق صاحب کی وکالت کرنے کی کوشش کی تو سرور صاحب نے واضح لفظ میں پوچھا کہ سردار کی کس بات سے آپ کو اختلاف ہے۔ میں کوئی اطمینان بخش جواب نہ دے سکا۔ احتشام صاحب نے مجھے اردو میں فلسفہ جدید کی ایک تاریخ آسان اردو میں لکھنے کا مشورہ دیا۔ میں نے کہا چھاپے گا کون؟ سرور صاحب نے کہا اس کے انتظام کی ذمہ داری میری ہے۔ اس کے علاوہ بھی انہوں نے کئی ادبی اور علمی کاموں کی طرف توجہ دلائی لیکن اسے میری کم ہمتی کہئے یا حالات کی ناسازگاری کہ سارے خواب خواب ہی رہ گئے۔

ایک لمبے عرصے کے بعد سرور صاحب سے علی گڑھ میں اس وقت ملاقات ہوئی جب میں اپنا پی۔ ایچ۔ ڈی۔ تیار مگدھ یونیورسٹی میں داخل کرنے کے بعد روزگار کے سلسلے میں چکر لگا رہا تھا۔ سرور صاحب اس زمانہ میں صدر شعبہ اردو تھے اور انجمن ترقی اردو کے جنرل سکریٹری۔ ان سے ملا تو انہوں نے سیدین صاحب کے نام ایک سفارشی خط دیا اور فلسفہ کے نامور پروفیسر ڈاکٹر این۔ کے۔ دیوراج سے ملنے مشورہ دیا۔ اپنی حوصلہ افزا باتوں سے بھی انہوں نے اس بحرانی دور میں مجھے بڑا سہارا دیا۔ خلیل صاحب نے ”ہماری زبان“ کی ادارت کے لئے میرا نام لیا تو سرور صاحب نے یہ کہ کر ٹال دیا کہ میرے ”بہتر مستقبل“ کے پیش نظر مجھے اس کام میں الجھنا مناسب نہیں ہے۔ مجھے کسی قدر مایوسی ہوئی۔ ایک روز شام کے وقت گھر پر حاضر ہوا تو جواب ملا کہ یونیورسٹی میں ہوں۔ شہر یار نے بتلایا کہ دیوراج صاحب کے کمرہ میں باتیں کرتے نظر آئے تھے۔ میں نے فوراً وہاں پہنچ کر کمرہ میں داخل ہونے کے لئے اجازت مانگی تو انہوں نے کہا کہ کسی اور وقت مل لیجئے گا۔ ذہن میں ان کی ساری ”حوصلہ افزا“ اور التوا باتیں گھومنے لگیں۔ دیکھتے ہی دیکھتے ہر شے بدلی بدلی سی نظر آنے لگی۔ میں سمجھ گیا کہ اب یہاں میرا گزر نہیں۔ دنیا ترقی کرتی جا رہی ہے اور میں وہیں کھڑا حیرت سے گزرتے ہوئے لمحات کو تک رہا ہوں۔ جہاں پہلے کھڑا تھا۔

کیا یاد کر کے روئیں اب اگلی صحبتوں کو

بن بن کے کھیل ایسے لاکھوں بگڑ گئے ہیں

پھر میری ان سے کبھی ملاقات نہیں ہوئی لیکن اب ان کی شفقت اور دلنوازی برابر یاد آتی ہے۔ ●●●

○ اگر آپ کی کوئی کتاب شائع ہوئی ہے تو آپہاں پہچان میں تبصرے کے لئے

اس کی صرف ایک جلد بھیجئے

○ کتاب کے ساتھ تبصرہ ہرگز نہ بھیجئے

○ کتاب بھیجتے وقت اس بات کا خیال رکھیں کہ مبصر اپنی مرضی اور

سہولت کے مطابق تبصرہ کرے گا آپ اس کے لئے یاد دہانی کرا سکتے ہیں

لیکن بار بار خطوط لکھ کر دباؤ نہیں ڈال سکتے



افسانے

۱۷۸	اشیائے ادنیٰ کے خدا سے ایک کولاز	انیس رفیع
۱۸۰	لفظ بیان اپنا	نورا حسنین
۱۸۵	اور وہ چپ ہو گیا	آندلہر
۱۸۷	د راڑ	مظہر سلیم
۱۹۳	مجھے میری کشتی لوٹا دو	وریدہ پٹواری
۱۹۷	مکمل نامکمل	مشاق اعظمی
۲۰۰	وہ بات	معین الدین عثمانی
۲۰۲	قاویہ کی	ایم۔ مبین
۲۰۶	لہو ما نکئی ہے تغلیق	یلین احمد
۲۰۸	باتیں کچھ سریلی سی	ظہیر آفاق

اس شمارہ کا خصوصی افسانہ

والے وہ متعجب تھا۔ ایک ہی درخت میں تین رنگوں کی چھل! ایسا کیسے ہو سکتا ہے؟ اس نے چاہا کہ کسی سے استفسار کرے۔ مگر کس سے؟؟

کامریڈوں کا ایک جلوس سڑک پر رواں تھا۔ کار میں بیٹھی عورت نے اپنی بیٹیوں کو تاکید کی کہ وہ جلوس کی طرف نہ دیکھیں۔ آنکھ سے آنکھ ملتے ہی وہ مشتعل ہونے لگتے ہیں۔ نعرے شور کے اڑدھوں میں تبدیل ہو رہے تھے۔ کیا ہے یہ سب۔ صرف اتنا کہ شیطان کو بورڈ واژہ اور Heaven کو Classes society بتا دو۔ پاگل کہیں کا۔ میل کے پتھروں پر بیٹھ کر ہانک رہا ہے۔ بے پرکی۔

اس کا سر دھڑ سے الگ زمین پر پڑا ہوا تھا۔ شاید خوں رنگ پانی یا خون سے ہی لت پت۔ صبح کے دھندلے میں اس کا اندازہ لگانا مشکل تھا۔ تحریر میں لانا اور بھی مشکل۔ ہاں، اس کی متحیر آنکھیں کھلی ہوئی تھیں۔ چھوٹا چھوٹا قد کی طبعیت کی قدیل اٹھاتے ہوئے تھے۔ اس قد کی طبعیت کا آخری سرا تھا نکسلٹ تازہ اور ہاسی۔ قول بحال کی صورت۔

جھنڈا اس کے ہاتھوں میں ایک نادر پرنے کی مانند تھا۔ ایک سوالیہ نشان جو کتاب کے متعدد صفحات سے گزرنے کے بعد بھی (کسی جیلے کے آخری لفظ تک) جواب میں نہ ڈھل سکا تھا۔ بوڑھے منہ والے نوجوانوں نے یہ محسوس کیا۔ ہوا میں ایک مچھل ہے۔ پھر اس نے اپنا ہاتھ T-Shirt کے اندر کیا۔ دہشت، پسینہ اور ٹلکھم پاؤں رگندہ کر خیر ہو رہے تھے۔ کسی نے اس سے کہا ”سنا ہے ان کے بچے اعزوں سے چھوٹ کر نکلتے ہیں۔“

ٹرین اتنی برق رفتاری سے نکل گئی کہ لوگ سوچتے ہی رہ گئے کہ اس مختصر ترین وقفے کو گزرنے کیلئے ایک لمبے وقفے تک انتظار کرنا پڑا۔ لیول کراسنگ پر حادثے بے صبری کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ مگر پھر کسی لیول کراسنگ پر نہیں نکلتے۔ وہ ایک پر جوش پھمکی طرح تھا۔ یہاں سے اڑا تو وہاں بیٹھا۔ کبھی کچھ پرتو کبھی پھول کے گلوں میں جتے گدے پانی پر۔ بے وزن اثران۔ دو قدم اوپر۔ دو قدم نیچے۔

اب لیول کراسنگ سے سفید کپڑوں میں ملبوس ایک نئی مخلوق گزر رہی ہے۔ سر سے تھنوں تک سفید سگار کی مانند سفید۔ تھنوں پر بال نہیں۔ منہ میں ہیپر منٹ کی ٹھنڈک۔ جلوس میں شامل ہوگی شاید۔ جلوس میں شامل ہیپر منٹ کی ٹھنڈک والیوں نے بھی توئی وی پر دیکھ ہوگا پرانے رائے کا Exit-Poll فی وی کی لائی ہوئی جمہوریت میں رکھیل اور نوکرانیاں ایک ہی پلیٹ سے نوالے اٹھا رہی ہیں۔ پبلک پیشاب خانہ غلیظ ہوتا ہے۔ نوٹوں کی طرح۔ معلوم نہیں کب کسے استعمال کیا ہو۔ پر اس سسٹم میں سب کو چاہئے Primetime خوشی، کیا محمود، کیا ایاز، کیا شہزادی، کیا بانڈی۔ ہاٹ، ہاٹ خوشیاں کوئی بھر کر لے آئے فلاسک میں، یا قہقہوں سے بھرا کوئی باسکٹ Hope-Hope-2000 وہ بچی عمر کو پہنچ چکا تھا۔

خوشیوں کا Prime time یہی ہے کہ کوئی بچی عمر کو پہنچ جائے۔ بچی عمر کو پہنچنا کھیل نہیں۔ کتنی عہدیں قربان کرنی پڑتی ہیں۔ جب جا کر Prime time happiness کے کارڈز آتے ہیں۔ بچی عمر بارش میں شرابور ہو رہی تھی۔ مگر باہر بارش تھم چکی تھی۔ بھورا آسمان منجمد ہو چکا تھا۔ سامنے ڈرائنگ روم میں نعمت خانے کے قریب کھڑی رفیق حیات اس کی نئی قمیض پر ہنسنے لگا تھا۔ جشن اجلا، چاند سا۔

فقط بیان تک

نورالحسین

وہ میرے آفس میں کب داخل ہوا۔ میں نے نہیں دیکھا تھا، لیکن جب وہ میرے سامنے آکر کھڑا ہو گیا تو میں نے دیکھا اس کے چہرے سے عجیب وحشت نپک رہی تھی۔ جیسے وہ کسی کا خون کر کے آیا ہو، میں نے اس کی طرف سوالیہ نظروں سے دیکھا تو وہ بولا، ”میں کچھ کہنا چاہتا ہوں۔“

میں نے اسے کرسی پر بیٹھنے کا اشارہ کیا، اور جب وہ بیٹھ گیا تو میں بولا، ”یہ عجیب اتفاق ہے۔ اکثر خبروں کی تلاش میں ہم پولیس والوں تک پہنچتے ہیں۔ لیکن آج ایک پولیس والا خود ہمارے دفتر میں آیا ہے!“

اس نے میرے جیسے پر کوئی رسپانس (Response) نہیں دیا، بلکہ وہ میرے ٹیبل کا جائزہ لے رہا تھا پھر اس نے میرے قلم کو بند کیا۔ میرے سامنے رکھے ہوئے کاغذات کو ہٹایا اور پلٹ کر دیکھا۔ ٹیلی پرنٹر کی ٹک ٹک ٹک آوازیں آرہی تھیں میں اس کی بے چینی کو اب کچھ کچھ سمجھنے لگا تھا۔ میں نے کہا، ”میں پوری توجہ سے تمہاری باتیں سنوں گا کہو۔“

اس کے لبوں سے ایک ٹھنڈی آہ نکلی اور پھر اس نے کہنا شروع کیا، ”میں اپنا نام نہیں بتاؤں گا، اور نہ ہی اپنے ڈپارٹمنٹ کے کسی افسر کا نام لوں گا۔ کیونکہ ہم سب کے چہرے ایک جیسے ہی ہیں۔ ہم سب کی سوچ بھی، یک جہتی ہی ہے، اور ہمارے کام کرنے کا طریقہ بھی یکساں ہے۔ اس لئے ہمیں اور ہمارے کام کو جاننے کے لئے کسی نام کی ضرورت محسوس نہیں ہوگی۔“

میری آنکھوں میں جھانکنے لگا گویا پوچھ رہا ہو کہ کیا اب بھی نام جاننا ضروری ہے؟ میرے چہرے پر ہلکی سی مسکراہٹ پھیل گئی، اور پھر میں نے کہا، ”فکر نہ کرو، ہمارے پیشے میں بھی نام کی اہمیت نہیں ہوتی۔ اہمیت ہوتی ہے تو بس اس استوری کی جو ہم عوام تک اپنے اخبار کے ذریعہ سے پہنچاتے ہیں۔“

”لیکن ضمیر....؟“

ایک پولیس والے کی زبان پر لفظ ضمیر سن کر میں چونک اٹھا اور پھر بے اختیار میرے لبوں سے نکلا، ”کیا تمہارے ریٹائرمنٹ کے دن قریب آگئے ہیں؟“

”بس ایسا ہی سمجھو“ اس نے تھوک نکلتے ہوئے جواب دیا، ”میں بہت حد اپنا استعفیٰ دینے والا ہوں۔“

”خیریت؟“ خیریت سے میرے منہ سے نکلا۔

صاحب ضمیر سب کے پاس ہوتا ہے، اور ویسا ہی ہوتا ہے جیسے آپ کے پاس ہے، اور وہ جب جب بھی جاگتا ہے۔ سچائی کی آواز بن کر ہی جاگتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ہم اس کی آواز کو بادیتے ہیں، لیکن پچھلے کئی دنوں سے میں اپنے ضمیر کی آواز کو بہت شدت سے محسوس کر رہا ہوں، اور مجھے میری ڈیوٹی آئینہ دکھا رہی ہے۔

میں کرسی کی پشت پر جمول گیا تو وہ میرے نچلے پر جھک گیا، اور میرے بہت قریب پہنچ گیا، اور پھر آہستہ سے بولا، ”لیکن میری سمجھ میں نہیں آرہا ہے کہ میں اپنی بات کہاں سے شروع کروں؟“

”اسی بات سے جس نے تمہارے ضمیر کو جگا دیا ہے۔“ میری زبان سے نکلا تو وہ بولا، ”سنئے“ ایسی ہی ایک شام اچانک مجھے ہتھیار بند دتے میں شامل کر لیا گیا اور ازنی ازنی خبر میرے کانوں تک پہنچی کہ ہم کسی بڑے دہشت گرد کی گرفتاری کے لئے جا رہے ہیں۔ ہائی کمان نے اسے زندہ گرفتار کرنے کا حکم دیا تھا۔ تاکہ اس کے ذریعہ ہم دہشت گردوں کے مرکز تک پہنچ سکیں۔ ہم لوگ پانچ گاڑیوں میں سوار تھے۔ اس آپریشن کے لئے اس قدر احتیاط برتی گئی تھی کہ سوائے ہمارے سینئرس کے کسی کو پتہ نہیں تھا کہ ہم کہاں پہنچنے والے ہیں یہاں تک کہ گاڑیوں کے بیگ بھی ہمارے افسروں کے ہاتھ میں تھے۔

ہماری گاڑیاں طوفانی رفتار سے دوڑ رہی تھیں۔ عجیب سا تا تھا۔ چاروں طرف تاریکی کا راج تھا۔ میں سوچ رہا تھا خدا جانے غنڈوں اور بد معاشوں سے پالا پڑنے والا ہے۔ میں نے ایک بار اپنی بندوق اور دئے گئے امینیشن کا جائزہ لیا۔ مجھ پر کچکی سی طاری ہو گئی۔ دل و دماغ موت کی آہٹ کو اپنے سے بہت قریب محسوس کرنے لگے۔ اندھیرے میں میں نے اپنے ساتھیوں کی طرف دیکھا۔ وہ سبھی خاموش تھے۔ شاید سب وہی سوچ رہے تھے۔ جو میں سوچ رہا تھا۔ میں نے دل ہی دل میں اپنے پیدا کرنے والے سے ہمیشہ کی طرح وعدہ کیا کہ اگر اس مشن میں بچ گیا تو تمام برائیوں سے تو پہ کر لوں گا اور نہ ہی کوئی غلط کام کروں گا۔ ٹھیک اسی وقت میرے کانوں میں کسی کا زبردست قبضہ گونجا، میں گھبرا گیا، اور پھر ایک بار اپنے تمام ساتھیوں کا جائزہ لیا، لیکن ان سب کے لب اسی طرح بند تھے اور سب کے چہروں پر وہی سوالیہ نشان تھا۔

وہ ایک لمحہ کے لئے خاموش ہو گیا، مگر چہ مجھے اس کی اس کہانی میں کوئی دلچسپی نظر نہیں آ رہی تھی لیکن پھر بھی دل رکھنے کی خاطر میں نے پوچھا، ”پھر تم لوگوں کا سامنا دہشت گرد سے ہو گیا؟“

اس نے عجیب نظروں سے میری طرف دیکھا، ”کیا آپ میرا مذاق اڑا رہے ہیں؟“

”نہیں تو“ میں نے فوراً جواب دیا، ”اچھا بتاؤ پھر تمہاری گاڑیاں کہاں جا کر رکھیں؟“ میں نے

سگریٹ کا پکٹ اور لائٹس کی طرف بڑھایا۔

اس نے سگریٹ جلائی۔ دوا ایک کش لئے اور پھر کہنا شروع کیا، ”کاش میں یہ بات پہلے ہی جانتا۔“ پھر اس نے اپنی دونوں آنکھیں بند کر لیں، اور کچھ لمحوں تک خاموش رہا۔ ایک لمبی آدھ اس کے لبوں سے نکلی، ”لیکن اگر جانتا بھی تو کیا کر لیتا؟ ہماری گاڑیاں ایک ایسی کالونی میں داخل ہوئیں جس کا میں تصور بھی نہیں کر سکتا تھا کہ اس پر سکون اور تعلیم یافتہ کالونی میں ہمارا بھی کچھ کام ہو سکتا ہے؟ میں ابھی سوچ ہی رہا تھا کہ ہمارے افسر اعلیٰ کے حکم پر پانچوں گاڑیاں پانچ مختلف راستوں پر بٹ گئیں۔ سائرن زور زور سے بجتے لگے۔ پوری کالونی بیدار ہو گئی عجیب سی وحشت پھیل رہی تھی ماسک پر اعلان شروع ہوا، ”کوئی بھی شخص اپنے گھر سے باہر نہ نکلے، پوری کالونی کو ہم نے گھیر لیا ہے۔“

ہماری گاڑیاں مختلف موڑ کاٹ کر پھر ایک جگہ آ کر رک گئیں، ہم سب دم سادھے اپنی اپنی بندوقوں پر گرفت مضبوط کر رہے تھے۔ مجھے یقین تھا اس وقت کالونی کے ہر دروازے کی ساند آکھ بن کر ہمیں دیکھ رہی ہوگی۔

پھر ہمیں نیچے اترنے اور وقت پڑنے پر بے دریغ فانی کرنے کا آؤر مدد۔ ہم سب بندہ قیامت تانے اپنے افسروں کی کمان میں آگے بڑھ رہے تھے۔ اور پھر ہم نے ایک چھوٹے سے مکان کو چاروں طرف سے گھیر لیا۔ خوف ہماری ایڑیوں تک اتر آیا تھا۔ خدا جانے اس چھوٹے سے مکان میں کتنے دہشت گرد چھپائے ہوئے ہوں گے اور اس کاؤنٹر ایک میں کون کون جاں بحق ہوگا۔ ہم لوگ اس طرح قدم اٹھا رہے تھے گویا کسی بڑے معرکے کو سر کرنے لگے ہوں، لیکن جانتے ہو وہ چھوٹا سا مکان کس کا تھا؟ اس نے سوالیہ نظروں سے میری طرف دیکھ تو میں نے جواب دیا، "میں کیا جانوں! کس کا مکان تھا؟"

"وہ مکان تھا غفور ماسٹر کا"

"غفور ماسٹر؟" اچانک مجھے سب کچھ یاد آ گیا۔ وہ تو زیادہ پرانا نہیں تھا۔ ہمارے ہی اخبار نے اس واقعہ کی سب سے پہلے رپورٹنگ کی تھی۔ میں ہر دن گوش ہو گیا۔ میری بے چینی کو محسوس کرتے ہوئے وہ بولا، "میں تمہاری بیٹائی کو بھگتا ہوں، اور اب مجھے یقین ہو چکا ہے کہ تم میری ہر بات پر توجہ دو گے۔ کیا مجھے بک سگریٹ مل سکتا ہے؟"

میں نے اشارہ کیا۔ "سگریٹ اور، بھئی تمہارے سامنے ہیں۔"

دو سگریٹ کے کش لگا رہا تھا اور میرا تجسس بڑھ رہا تھا۔ نہیں شاید مجھ سے بھی زیادہ وہ بے چین تھا۔ اس کی خاموشی کسی بڑے اہم راز کو اٹھانے کے لئے انگلیوں کو سمیٹ رہی تھی۔ میرے تصور میں غفور، سرور آئے۔ نورانی چہرہ، کچھڑی داڑھی، سر پر سفید تھنے بال، بیٹنی پر جھدوں کا نشان جن کی زندگی ایک مقصد صرف تعلیمی بیداری تھا۔ کتنے کتنے گھروں سے وہ بچوں کو گھیر لاتے، اور انھیں اسکول کا راستہ دکھاتے، ان کا تعلیمی بار اٹھاتے، لیکن

"وہ آدمی نہیں فرشتہ ہیں۔" اس نے پھر کہنا شروع کیا، "میرے افسر نے ان کے دروازے پر دستک دی، اور چند لمحوں میں دروازہ کھلا، لیکن اس میں سے کوئی دہشت گرد باہر نہیں آیا۔ غفور، ماسٹر شب خوابی کے باس میں ہمارے سامنے تھے۔ ہم سب پچیس تیس قدم دور کھڑے ان کے گھر کی طرف بندہ قیامت تانے ہوئے تھے۔ ہمارے افسر نے ان سے کیا کہا، وہ ہم نے نہیں سنا، اور انہوں نے اسے کیا جواب دیا وہ بھی ہمارے کانوں تک نہیں پہنچا، لیکن ہماری آنکھوں نے ایک یہ منظر دیکھا جس کے باعث ہمارے رونقے کھڑے ہو گئے۔ انسپکٹر کے گھونسنے کی تاپ نہ لا کر وہ زمین پر گر پڑے تھے۔ ان کے منہ سے خون بہہ رہا تھا، اور انسپکٹر کی زبان سے گالیوں کی بوچھاڑ ہو رہی تھی۔ جب اس کی گالیاں ختم ہو گئیں تو اس نے ان کے پیٹ میں ایک لات داری اور پھر دھاڑا "سارے مسدے خمدار کی ہڈی توڑ کر رکھ دوں گا" کیا سمجھتے ہیں اپنے آپ کو۔ بتاؤ کیا چھپا ہے دہشت گردوں کو؟" پھر اس نے ہمیں گھر میں گھسنے کا ڈر دیا۔ عورتوں اور بچوں کے رونے کا شور تھا۔ پورے گھر میں سوائے ان کے سترہ سارے لڑکے کے کوئی مرد نہ تھا۔ ہم نے سے گھسیتے ہوئے باہر نکالا، اور پھر دوسرے ہی لمحے ہماری گانیاں دباں سے واپس ہوئیں گویا ہم کا رگل فتح کر کے لوٹ رہے ہوں۔

میں خاموش اس کی طرف دیکھ رہا تھا، اور مجھے میری ہی خبر مت چڑھا رہا تھا۔ میں نے پولیس کے بیان پر اس کی گرفتاری کی رپورٹنگ تو کی تھی یعنی اس سارے بربریت کا میں بھی کسی بھی خبر میں کوئی ذکر نہ تھا۔

"صاحب! اس کے بعد ہم نے عدالت سے اس کی سزا کی کا قلم حاصل کیا۔ ہم اس سے وہ اگلا رہے تھے جو ہم چاہتے تھے، اور وہ ہمارے ہر سوال پر چوکتا، اور پھر ایسی معصوم نظروں سے ہماری طرف دیکھتا کہ انسانیت کے سارے جذبے ہمارے اندر کلبدانے لگتے، لیکن طے شدہ شیطانی انسانیت کے ہر جذبے کا گام گھونٹ دیتی، اور

ہم اس پر لاتوں اور گھوسوں کی بارش کر دیتے۔“

وہ بے اختیار رونے لگا۔ یہاں تک کہ اس کی ہچکی بندھ گئی۔ میں اسے گھورے جا رہا تھا۔ میں نے ایک لفظ بھی تسلی کا اس سے نہیں کہا، کیونکہ ندامت مجھے بھی ہو رہی تھی۔ بلکہ مجھے اس کے چہرے میں خود اپنا چہرہ نظر آ رہا تھا۔ اگر میں اس سے بہرہ روی کرتا تو یہ اپنی کمزوری کی بھی پردہ پوشی تھی۔ وہ زار زار رو رہا تھا، اور میری روح زخمی ہو رہی تھی۔ ہم دونوں ایک ہی کیفیت سے گزر رہے تھے۔ دونوں ایک دوسرے سے آنکھیں چرا رہے تھے۔ بس ہمارے درمیان ٹیلی پٹر کی ٹک ٹک ٹک کی آواز گونج رہی تھی۔ پتہ نہیں ہم دونوں کب تک اسی طرح خاموش بیٹھے رہے۔ پھر جب اس نے میری طرف دیکھنے کی ہمت کی تو میں نے پوچھا، ”کیا اس نے جرم کیا تھا؟“ میرے اس اچانک سوال پر اس کے چہرے پر کھسپائی سی ہنسی پھیل گئی۔ ”وہی تو معلوم نہیں ہو رہا تھا۔ ارے صاحب اس کے خلاف اگر ایک بھی ثبوت مل جاتا تو کیا ہم اسے عدالت کے کٹہرے میں کھڑا نہ کر دیتے؟“ اس کا تصور صرف اتنا تھا کہ وہ ذہین اور ہونہار طالب علم تھا، اور ہماری بے بسی یہ تھی کہ ہمیں کوئی سرا نہیں مل رہا تھا۔ ہم نے اپنے مقصد کو اس پر تھوپنے کی خاطر ہر حربہ استعمال کر کے دیکھ لیا، لیکن کوئی کامیابی نہیں ملی۔ اور پھر صاحب وہ رات بھی آئی، وہ بھیا تک اور قہر آلود رات، اس رات میں اکیلا ہی ڈیوٹی پر تھا۔ اندر ایس پی صاحب اس کی کسڈی لے رہے تھے۔ پتہ نہیں کیوں ایک انجانا سا خوف مجھ پر مسلط تھا۔ ایسا لگتا تھا جیسے کچھ ہونے والا ہے۔ میرے دل کی دھڑکنیں آپ ہی آپ تیز ہونے لگی تھیں۔ میں بہت دیر تک بونہی ٹھہلا رہا، لیکن میری بے چینی دور نہ ہوئی۔ تھک کر میں اپنی جگہ پر بیٹھ گیا۔ ٹھیک اسی وقت میں نے دیکھا ایس پی صاحب گھبرائے ہوئے میری طرف آ رہے تھے۔ میری چھٹی حس بے دار ہو چکی تھی۔ ان کی آنکھوں میں شدید اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ وہ اپنے منصب کو بھول کر میری سامنے والی کرسی پر ڈھیر ہو گئے، اور پھر نہایت مری ہوئی آواز میں ان کی زبان سے نکلا، ”وہ لڑکا مر گیا“

”کیا.....؟“ میں چونک اٹھا۔

”صاحب! ایسا ہی دھکا مجھے بھی لگا تھا۔ ایس پی صاحب میری طرف، ایس پی نظروں سے دیکھ رہے تھے۔ میں اکیلا ہی اس کی موت کا گواہ تھا۔ میری آنکھوں میں اس کا خوبصورت چہرہ گھوم کر رہ گیا۔ وہ بدلتا معصوم سالک کا، رحم طلب نظروں سے ایک ایک کود نکلتا۔ آہ اس کا جسم تو بہت پہلے ہی زخموں سے چور چور ہو چکا تھا، اور آخروہ خود ہی رہا ہو گیا تھا۔ مجھ سے ایس پی صاحب کی بے بسی دیکھی نہ گئی۔ میں نے ان سے وعدہ کیا کہ وہ کوئی فکر نہ کریں۔ یہ راز ساری زندگی راز ہی رہے گا، اور ہم دونوں نے اس کی لاش کو ٹھکانے لگا دیا۔“

”اور وہ خبر جو تم لوگوں نے دی تھی..... وہ.....؟“

جواب میں اس کے چہرے پر ایک عجیب سی ہچکی مسکراہٹ پھیل گئی، ”صاحب! وہ خبر کوئی پہلی خبر تو نہیں تھی۔ ایسی خبریں تو ملک کے ایک ایک شہر سے نہ جانے کتنی بار دی گئیں، اور آپ ہی کے سا چارپتروں نے انھیں ہمیشہ ہی چھاپا۔ یہ کوئی نئی بات ہوئی.....؟“

اچانک میری نظریں ٹیلی پٹر پر پڑیں اور میرا دل بے اختیار چاہا کہ اسے اکھاڑ پھینک دوں۔ میری آنکھوں کی وحشت دیکھتے ہوئے وہ بولا، ”بس صاحب اس حادثے نے میری راتوں کی نیند اور دن کا سکون چھین لیا ہے۔ مجھے کوئی پل چھین نہیں ہے۔ میں نے لاکھ اس راز کو راز رکھنے کی کوشش کی لیکن میں اپنے اندر کے لاوے کو روک نہ سکا۔ میرے دل پر ایک بوجھ تھا۔ وہ میں نے آپ کے سامنے رکھ دیا، اور اب آپ سے میری یہ بقی ہے کہ آپ اسے اپنے سا چارپتر میں چھاپ دیں۔“

”کیا خاک چھاپوں؟“ میرا لہجہ ایک دم بدل گیا، ”نہ تم نے اپنا نام بتایا نہ اپنے ایس پی کا۔ میں چھاپوں تو کیا چھاپوں؟“

اس نے میری طرف ملتی نظر دوں سے دیکھا، اور پھر اپنی نظریں جھکا دیں۔ اچانک اس کی نظریں میری نیشیل پر پڑے دعوت نامے پر پڑی۔

”اوہ تو کل آپ بھی ہوائی اڈے پر اس غنڈے کی پریس کانفرنس میں جائیں گے؟ جو سیاست کا تاج پہن کر آج بڑا عزت دار بن گیا ہے؟“

میں نے اس کے ہاتھوں میں سے رقعہ چھین لیا، ”جاؤ یہاں سے۔ تمہیں اب کسی کو غنڈہ کہنے کا بھی حق نہیں ہے۔ تمہاری صورتیں اس قدر بگڑ گئی ہیں کہ اب مجرم اور قانون میں فرق مشکل ہو گیا ہے۔ جاؤ چلے جاؤ۔“ وہ میرے سامنے سے چلا گیا میں نے قلم سنبھالا، میں عوام کی آنکھیں کھول دینا چاہتا تھا۔ میں نے اس کے ایک ایک لفظ کو کاغذ پر منتقل کر دیا، اور پھر اسے کمپوزر کے حوالے کیوں تو وہ بولا، ”صاحب ان سادے کاغذوں کا کیا کروں؟ اس پر کچھ تو لکھیے۔“

میں نے اس کے ہاتھ سے کاغذ چھین لئے اور ان پر اپنے لکھے ہوئے لفظوں کو تلاش کرنے لگا۔ واقعی وہ ان کاغذات پر نہیں تھے۔ میں نے گھبرا کر سامنے دیکھا۔ دیوار میں آئینہ لگا ہوا تھا، اور آئینے میں کوئی دردی پوش کھڑا تھا، وہ میں قطعی نہیں تھا۔

دوسرے دن جب میں ایرپورٹ پر پہونچی تو ایک ہنگامہ برپا تھا کسی کانیشیل نے ایس پی پر اس وقت قاتلانہ حملہ کیا تھا جب وہ پھولوں کا بار لئے نیتاجی کے استقبال کے لئے جا رہا تھا۔ وہ بال بال بچ گیا، لیکن جواب میں اس کانیشیل کو گولی مار دی گئی تھی۔

میں جائے واردات پر پہونچی، اور ششدر رہ گیا کیونکہ مرنے والا کانیشیل وہی تھا۔ جو کل میرے پاس تھا۔ اس کی آنکھیں کھلی ہوئی تھیں اور اس کے بی سامنے کھڑا ہوا ایس پی مسکرا رہا تھا۔ میں نے ایک نظر دونوں پر ڈالی اور وہاں سے پلٹ گیا۔ غفور ماسٹر کے کھوتے بیٹے سے قتل کا اب دور دور تک کوئی ثبوت نہیں تھا۔

● ● ●



اور وہ چپ ہو گئی

آئندہ

سب اسکے چپ رہنے کا سبب جانتے ہیں مگر ظاہر کر رہے ہیں جیسے انہیں کچھ معلوم نہیں وہ انجان ہیں۔ پھر بچپن سے لیکر جوانی تک، اور جوانی سے لیکر بڑھاپے تک ہر عورت کی کی کہانی ہے، رشتوں کی کہانی، ماحول کی کہانی، جذبات کی کہانی، احساسات کی کہانی، اسکول ماسٹر کی کے برتاؤ کی کہانی، اور بے شمار کہانیاں جب عورت چلتی ہے تو اسکے بدن سے مستیاں نکلتی ہیں۔ اسکے بدن کی بھی کئی کہانیاں ہیں۔ کئی بار لوگ اسے نگاہ دیکھنا چاہتے ہیں اور کئی بار اسے نگاہ کرنا چاہتے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ ہر مہابھارت در یودھن کو مارتی ہے مگر ہر مار دیودھن کو مارنے کے لئے مہابھارت بھی نورچی نہیں جاسکتی۔ تنور ہر وقت عورت کا جسم جلانے کیلئے تیار رہتا ہے مریم پر الزام لگانے کے والوں کی قطار بھی کم نہیں ہوتی۔

حکمرانوں کے دلوں میں بگون سے جوان ہونے والے جسم نکلتے ہیں۔ انصاف کرنے والوں کے قلم کئی بار رک جاتے ہیں ہر عورت کے جسم کی ایک ہی کہانی ہے جس پر ہر حادثے سانچوں کی طرح ریختے ہیں۔ وہ ایک بت کی طرح بن گئی ہے۔ چپ رہتی ہے بوسا اس نے چھوڑ دیا ہے۔ سب کے لئے کھانا پکاتی ہے۔ ہر تین صاف کرتی ہے مگر چپ رہتی ہے۔ بالکل بولی نہیں، سب اسکے نہ بولنے کی وجہ جانتے ہیں۔ بھی کبھار کوئی کہہ دیتا ہے "نہ جانے کیا ہو گیا ہے اسکو۔ کوئیل کی سی آواز تھی اسکی" "بجلی کی طرح زبان چلتی تھی اسکی۔"

پہلے وہ بہت بولا کرتی تھی جوں ہی کھانا تیار ہو جاتا زور سے کہتی "جلدی آؤ کھانا تیار ہے چائے تیار ہے بھرنا ٹھنڈا ہو رہا ہے جب کوئی نہ آتا تو زور سے کہتی کھانے میں بھی پڑ جائے گی۔ نند گوہند، ٹریا سب آؤ چلتی تو جیسے چند نکسین مار مر رہی ہو ہنستی تو جیسے ندی زور سے بے۔ جب صفائی کرتے کرتے تھک جاتی تو صرف اتنا کہتی "شرم کرو کوڑا کرکٹ پورے دن پھیلتے رہے ہو"

وہ اتنا بولتی کہ رات کو سوتے ہوئے بھی بولتی رہتی۔ اپنے دیور کو ہند سے ہر وقت جھگڑا کرتی رہتی۔ اور ٹریا جیسے اس کے مذاق سنبھالنے کے لئے ہی پیدا ہوئی ہے وہ انکی بھی تھی اور اپنے سر کی بسو بھی اور بیٹی بھی اور اپنی ساس کی تو زندگی تھی وہ۔

اس کی شادی چند برس پہلے ہوئی تھی۔ ابھی مہندی پورے طور پر سوکھ بھی نہ پائی تھی کہ جنگ کا اعلان ہو گیا۔ اسکا بچہ ایک فوجی تھا اس لئے اسے جنگ میں جانا پڑا۔ ایک بھیا تک یہ دھوا۔ ٹینک چلے، ہوئی جہاز اڑے، امن کی باتیں ہوئیں مگر اسے حاصل ایک تار ہوا جسمیں نکھٹا تھا کہ اس کا بچہ مارا گیا ہے۔ مارنے والوں نے اسے ایک فوجی سمجھ کر مارا تھا مگر جب رشتوں کے دھماکے کھلے تو معلوم ہوا کہ وہ صرف فوجی نہیں، کسی کا بچہ، کسی کا بیٹا اور کسی کا بھائی بھی تھا۔ جس کے کے اندر جینے کی خواہش تھی، اور اسکا بھی زندگی پر برابر کا حق تھا۔

وہ بہت روئی مگر اسے یہ کہہ کر چپ کر دیا گیا کہ اس کا بچہ ملک کے لئے شہید ہوا ہے۔ وطن کیسے مرا

ہے۔ وہ شہید کی بیوہ ہے۔ یہ لفظ اس کے اوپر لاد دئے گئے۔ وہ بول پڑی اور عزت سے جھینے لگی۔

وہ اپنی ساس اور سسر کی زندگی بھی گھر کی رونق۔ وہ اسکے جسم میں اپنے بیٹے کی روح دیکھتے تھے وہ بیٹے کو بھلانے کا ایک ذریعہ بن گئی۔ محلے کے لوگ بھی اس سے پیار کرتے تھے۔ محلے کے بچوں کی تو وہ آتما بھی وہ اکثر کہتے "جب تک آنٹی وردی نہیں پہنائے گی میں اسکول نہیں جاؤں گی" مجھے جتنا مرضی مار لو ماں، میں تب تک کھانا نہیں کھاؤں گا جب تک آنٹی نہیں کھلاتی" میں سینما دیکھنے اگر جاؤں گا تو صرف آنٹی کے ساتھ۔

پھر اس کے ماں باپ بھی بڑے خوش تھے کیونکہ اس کے اسی برتاؤ کی وجہ سے انکی دوسری دو بیٹیوں کی شادی بھی ہوئی تھی۔

راکھی کے دن سارے محلے والے اس سے راکھی بندھواتے۔

دیوالی کے دن محلے کے لڑکے گوبند اور ثریا کے ساتھ ملکر اس کا گھر چڑھاوا کرتے۔ اس کا بولنا سب کو اچھا لگتا تھا۔ سب کو پسند تھا۔ لوگ چاہتے تھے کہ وہ ہمیشہ بولتی رہے۔

جب اس کا بچہ مرا۔ تو رسموں اور رواجوں سے بغاوت کرتے ہوئے اسے چوڑیاں نہ توڑنے دی گئی تھیں۔ نہ ہی اس کے بال بنوائے گئے تھے لوگوں نے اسے کہا "جو پیٹ میں اسے اسی کی آتما سمجھ۔"

وہ بھی یقین کر چکی تھی کہ اس کے پیٹ میں اس کے خاندن کی روح ہے۔

ایک دن اسے خط آیا کسا سکے بچی کی بہادری کے لئے اسے انعام دیا جائے گا۔ اس نے خط لیا دوڑی اور گھر گھر جا کر کہنے لگی "مجھے انعام ملے گا۔ مجھے انعام ملے گا" زیادہ خوشی کی بات یہ تھی کہ یہ انعام منتری کو دینا تھا۔ وہ تیار ہوئی اور انعام لینے کے لئے چلی گئی اسے منیج پر بلایا گیا اور اعلان ہوا "یہ اس فوجی کی بیوہ ہے جس نے اپنی جان کی پروا نہ کرتے ہوئے ملک کی حفاظت کی"

اس نے انعام حاصل کیا۔ منتری نے کہا "کل تم میرے دفتر میں آنا میں تمہیں نوکری دوں گا۔"

وہ گھر گئی اس نے سارے گھر والوں کو یہ خبر سنائی۔ گھر میں سناٹا چھا گیا۔ گھر والوں کو لگا کہ اس کا قد بڑا ہو گیا ہے۔ نند، گوبند اور ثریا پریشان ہو گئے انہیں لگا کہ اب کوئی انکے کپڑے نہ دھوئے گا۔ ساس سسر کو لگا کہ اب کوئی ان کی خدمت نہ کرے گا۔ سارے محلے کے لڑکے پریشان ہو گئے۔ سوچنے لگے کہ اب ان سے باتیں کرنے کے لئے کب اس کے پاس وقت ہوگا۔ مگر کوئی اس سے کچھ بھی نہ کہہ سکتا تھا۔

دوسرے دن وہ گئی۔ اسے منتری کے کمرے کے اندر لے جایا گیا۔ وہ چلائی۔ ٹھیک اسی طریقے سے جس طرح درو پدی چلائی تھی۔ اس نے پھر التجا کی اور کہا اسے اپنی عزت جان سے بھی زیادہ پیاری ہے۔ منتری نے اسے پوری طرح سے جکڑ لیا۔ سامنے لگی ہوئی جھانسی کی رانی کی تصویر بھی اس کی کوئی مدد نہ کر سکی۔ پھر وہ گڑ گڑائی روئی۔ اس کے پاؤں پڑی کہنے لگی "میں اس کے بعد جی نہ سکوں گی۔ مجھ پر رحم کرو" سامنے دیوار پر ایک نگلی عورت کی تصویر لگی ہوئی تھی جو کہہ رہی تھی کوئی نہیں مرنے والا ہے اور ہوتا رہے گا۔ ہزاروں جسم بیچنے والیاں، ہر ملک، ہر مذہب ہر تہذیب میں ہیں مگر پھر بھی زندہ ہیں۔ پھر اسکی عزت لینی۔ اس نے چہست سے گر کر مرنا چاہا۔ مگر اسے اپنا بچہ یاد آیا اسکے بعد وہ چپ ہو گئی۔

مظہر سلیم

ان دنوں سکھ دیو یہ محسوس کرنے لگا تھا کہ قدیم عمارت کا کوئی حصہ کہیں سے ٹوٹ کر گر پڑا ہے، مگر کون سا حصہ کچھ پتہ نہیں چاہتا تھا، اسی لئے وہ اپنے آگے پیچھے دیکھتا۔ اس کے پیچھے صدیوں پرانا سناٹا تھا اور اس کے آگے صرف آوازیں چلتی تھیں۔ بھجن اور کیرتن کی کانوں کو پھڑنے والی آوازیں جو اس کا مسلسل تعاقب کرتیں اور اسے کسی لمحہ چین نہ لینے دیتیں۔ ان آوازوں سے پیچھا چھڑانا اس کے لئے مشکل ہی نہیں ناممکن ہو گیا تھا۔

پھر سکھ دیو ہی رت کی آخری منزل پر چلا گیا، جہاں فلیٹ نمبر ۷۰۳ میں پوجا کا پروگرام تھا۔ بڑی عقیدت و احترام سے وہ بھی کمرے میں داخل ہو گیا، اندر کافی ہنگامہ برپا تھا، خوب گھال اڑایا جا رہا تھا ہری اوم کی آوازیں بلند ہو رہی تھیں۔ صبح جب وہ دودھ بریڈ وریٹر لینے باہر نکلا تھا تو اس نے کپاؤٹ میں ستے نارائن کی مہا پوجا کا ایک بورڈ دیکھا تھا۔ حالانکہ اس بلیک بورڈ پر ایک سیاسی پارٹی کے بھگت روزانہ خبروں پر مشتمل کارٹون بناتے تھے۔ کبھی اس بورڈ پر مسلمان اور پاکستان کے خلاف نفرت آمیز جیسے تحریر کئے جاتے تھے کبھی موجودہ سرکار کا مسخکھ اڑایا جاتا تھا۔ مگر آج پہلی مرتبہ پوجا کا پروگرام تحریر تھا۔ سکھ دیو کو تعجب بھی ہوا اور افسوس بھی۔ افسوس اس لئے کہ ان دنوں کالونی میں پوجا کے پروگرام تو اتر کے ساتھ ہونے لگے تھے۔ مہا آرتیوں کا سلسلہ بھی طویل پکڑ رہا تھا۔ پوجا اور آرتیوں کے نام پر زبردستی چندہ بھی وصول کیا جاتا تھا۔

سکھ دیو واپس اپنے فلیٹ میں آکر کرسی پر دراز ہو گیا۔ اس کے چہرے سے محکم ظاہر ہو رہی تھی۔ چہرے کی جھڑیوں میں کوئی فکر پوشیدہ تھی۔ وہ سنبھل کر بیٹھ گیا، ٹیبل پر سے اخبار اٹھا کر خبروں میں کچھ تلاشنے لگا۔ سارا اخبار یا تو بھائی کی لٹنڈا گردی سے بھرا ہوا تھا یا لادین کی دہشت سے، گینگ وار سے، بم بلاسٹ، مٹروں کی فہرست سے یا پھر خجے دت کی رہائی یا ناڈ اور پوٹو جیسے سیاسی قانون کو ختم کرنے کے سیاسی مہمات سے۔ وہ تو یوں بھی اخبار میں ہندو مسلم فسادات کی خبریں پڑھتے پڑھتے اور بھائی اور لادین کے متعلق انکشافات سے پور ہو گیا تھا۔ یہ دونوں ایک ایسی خبر بن گئے تھے کہ انہیں روزانہ شائع کرنا لازمی تھا۔

سکھ دیو اس وقت حیرت زدہ رہ گیا تھا جب اخبار سے نکل کر کوئی اس سے سرگوشی کرنے لگا تھا، اس کا مزاج پوچھنے لگا تھا، اس کا مسخکھ اڑانے لگا تھا، اور آخر میں اسے سوالیہ نظروں سے دیکھنے لگا تھا۔ یہ کوئی اور نہیں خدا بخش تھا۔ وہی خدا بخش جو اس کا دیرینہ دوست تھا غم خوار اور سکھ دکھ کا شریک۔ خدا بخش کا نورانی چہرہ اس کی آنکھوں کے اسکرین پر ابھرنے ڈوبنے لگا اور وہ اس کی زندگی کے پُر خار راستوں پر نکل پڑا۔

خدا بخش نلیٹ نمبر ۱۰۲ میں اپنے بھرپور خاندان کے ساتھ بڑے سکون سے رہائش پذیر تھا۔ شیواجی کالونی میں اس جیسے بہت سے مسلمان رہتے تھے۔ مگر فریاد نے کئی مسلمانوں کو در بدر کر دیا تھا وہ سب اپنا ساز و سامان چھوڑ کر اپنی جانوں کو بچا کر بھاگ کھڑے ہوئے تھے۔ وہ منظر تو بڑا ہی بھیانک تھا جب شہر جل رہا تھا، بھگدڑ مچ گئی تھی، آگ اور خون کی ہولی کھیلی جا رہی تھی، ہر طرف آہ و بکا کا روح فرسا عالم تھا۔ مسلمانوں کو تو پہلے ہی خوف زدہ کر دیا گیا تھا۔ اب ان سے کالونی کو چھوڑ کر چلے جانے کو کہا جا رہا تھا مگر خدا بخش یہاں سے جانے کو تیار نہ تھا۔ لوگوں کو اور گھروں کو جلتا دیکھ کر بھی اس کے حوصلے پست نہیں ہوئے تھے۔

وہ کہنے لگا۔ ”یار سکھ دیو! ایسا کیا ہو گیا کہ ہمیں اس کالونی سے باہر نکالا جا رہا ہے، ہم تو برسوں سے یہاں رہ رہے ہیں۔ اور ہم نے کسی کا کیا بگاڑا ہے؟ نہ جھگڑا نہ فساد، نہ جھٹ نہ ٹوٹو میں میں اور نہ ہی کوئی جھڑپ۔ ہم تو سب کے دوست ہیں ہمارا کوئی دشمن نہیں۔

سکھ دیو اسے بار بار سمجھاتا۔ ”میرے یار خدا بخش! حالات کے بگڑے ہوئے تیر کو دیکھو، نفرت کی دلدلی زمین کو دیکھو اور پھر فیصلہ کرو۔ فی الحال تم کسی مسلم بستی میں چلے جاؤ۔ یہاں کے کمینوں پر جنون طاری ہے، کہیں وہ تمہاری ٹلی نہ چڑھا دیں۔ ہندو تو اور رام لہرنے ان کے اندر حیوانیت بھردی ہے اسی لئے وہ سب راؤن بن گئے ہیں۔ مگر خدا بخش یہاں سے جانے کو تیار نہیں تھا، اسے کیا پتہ تھا کہ جنون کیا ہوتا ہے، حیوان کسے کہتے ہیں اور راؤن کون تھا۔ خدا بخش ایک سیدھا سادہ، مقصود، ہنسار اور نیک دل مسلمان تھا۔ وہ عام مسلمانوں سے ذرا مختلف بھی تھا۔ اس سے کسی کو ذرا برابر بھی تکلیف نہ پہنچی تھی اور نہ ہی اس سے کوئی آج تک ناراض ہوا تھا۔ وہ ہر معاملے میں پیش پیش رہتا تھا، بڑا معاملہ فہم واقع ہوا تھا وہ۔ اس نے کبھی کسی قسم کا بھید بھاؤ نہیں کیا تھا، کون ہندو، کون مسلمان، اس کے لئے سمجھی برابر تھے وہ ظاہری طور پر تو کمزور مسلمان، مگر اس کے اندر ایک بہت بڑا انسان سانس لے رہا تھا جو اسے مظلوموں اور بچھڑے ہوئے لوگوں سے قریب کر دیتا تھا۔

خدا بخش آزادی کے بعد ہی اس کالونی میں داخل ہوا تھا اس سے قبل وہ آکاش سہ پ بڈنگ میں رہا کرتا تھا، بارش کی زیادتی کی وجہ سے اس بڈنگ کا ایک حصہ گر پڑا تھا تو وہ جل درشن میں منتقل ہو گیا اور کئی برس تک وہیں رہا۔ لیکن جلد ہی اس نے شیواجی کالونی میں فلیٹ خرید لیا تھا۔ کالونی کی عمارتوں میں مختلف مذہب، ذات اور زبان بولنے والے آباد تھے جن میں مسلمان آنے میں بنگ کی طرح تھے۔ یہاں کبھی ہندو مسلم تناؤ ہوا تھا اور نہ ہی چھوٹی موٹی جھڑپیں۔ مگر کشیش و سرجن کے مواقع پر کچھ شرابی نشے میں آپس میں ٹکرا جاتے تھے تو تناؤ پیدا ہو جاتا تھا لیکن اس تناؤ سے کوئی متاثر نہیں ہوتا تھا اور مسلمان تو بالکل نہیں۔

ستر سالہ خدا بخش اڑتالیس برسوں سے اس کالونی میں سکونت پذیر تھا۔ وہ نہ تو کبھی مسئلہ بنا تھا اور نہ ہی اس نے کبھی مسائل پیدا کئے تھے، نہ فتنہ انگیزی، نہ مکر و فریب کا سہارا لیا تھا۔ وہ تو بس نظریں جھکائے اور سینہ پھلائے بغیر ہی گزر جاتا۔ وہ ایک شرافت کا پتا تھا، کالونی کے دوسرے لوگ بھی اسے بہت پسند کرتے اس پہ اعتماد کرنے کے علاوہ اسے ایک سچا انسان تصور کرتے تھے۔

خدا بخش کو ہم نے کبھی مسلمان سمجھا ہی نہیں تھا۔ وہ ہمارے تہواروں اور پروگراموں میں اس طرح شرکت کرتا تھا جیسے وہ ہمارا مذہب ہو۔ جب کہ وہ ایک دین دار مسلمان تھا۔ پڑوس کی جمو نیڑی کی خوشیہ مسجد میں امام تھا۔ جب نماز پڑھانے کے لئے جاتا تو اس کی شاں ہی کچھ اور ہوتی، سر پر ٹوپی، ہاتھ میں تسبیح نورانی چہرہ، پیشانی پر بڑا سا کالا نشان اور چہرے پر سفید داڑھی۔ اسے دیکھ کر تو ریشیوں اور منیوں کا تقدس یاد آ جاتا تھا وہ بڑا بااخلاق اور مہذب

فحش تھا۔ ہمیشہ سلام کرنے میں پہل کرتا اور ہر کسی سے مسکرا کر ملتا۔ شادی بیاہ میں سب سے آگے ہوتا ہر کام بحسن خوبی انجام دیتا۔ وہ اپنے سے چھوٹوں کی عزت کرتا انہیں پیار سے بلا کر اپنی گود میں اٹھا لیتا اور انہیں پیار کرتا۔ فرصت کے اوقات میں ان کے ساتھ کھیلتا، کرکٹ کھیلتے بچوں کو دیکھ کر بہت خوش ہوتا تھا۔ گنتی اور ہندوؤں کے دوسرے تہواروں کے موقع پر جلوس میں شریک لوگوں کو پانی پلاتا، عید اور دیوالی کے موقع پر مٹھیاں تقسیم کرتا۔ ان سارے کاموں کو وہ ثواب کا درجہ دیتا۔ اسی لئے بہت سے مسلمان اس کے اس روپیہ سے ناراض رہتے تھے، اس طرح اس کی مخالفت روز بروز بڑھتی جا رہی تھی۔ بعض مسلمانوں کو خدا بخش کے یہ طور طریقہ پسند نہ تھے۔ بہت سے مفتیوں نے اسے کافر قرار دیا تھا اور اس مسجد کی امامت سے ہٹانے کے لئے اندر ہی اندر سازشیں ہونے لگی تھیں، فتوے بھی لائے گئے تھے۔

پہلے خدا بخش سے میری کوئی خاص شناسائی نہیں تھی۔ بس ریکی سی جان پہچان تھی، کبھی آمتا سامتا ہو گیا تو بات دعا سلام سے آگے نہ بڑھی، لیکن خدا بخش تو دنوں میں گھر کرنے والا شخص تھا۔ چھوٹے بڑے سبھی اسے عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ ایک عرصے سے میری بچی میٹھا کی طبیعت کچھ خراب رہنے لگی تھی گھریلو علاج اور ڈاکٹروں کی دوائیں بے اثر ہو گئی تھیں۔ کئی دنوں تک میں ایک ڈاکٹر سے دوسرے ڈاکٹر کے پاس مارا مار پھرتا رہا مگر کوئی فائدہ نہیں ہو رہا تھا تب مجھے ڈاکٹر جوٹی نے مشورہ دیا کہ اس کا علاج دعا اور تعویذ سے ہو سکتا ہے۔ مندروں، سادھوؤں اور ستونوں کے چکر سے نہیں بلکہ مسلمانوں کی دعا سے۔

میں نے حیرت زدہ ہو کر دریافت کیا مگر کیسے؟ تو وہ کہنے لگے۔ ”بہت آسان ہے، کسی مسجد کے باہر گھاس میں پانی لئے کھڑے ہو جاؤ جو ناری نکلیں ان سے دعا کروالو۔ یقیناً یہ صحت یاب ہو جائے گی۔ انہوں نے یہ بھی بتایا کہ مسلمانوں کی پوتر کتاب کی آیتوں میں بڑی تاثیر ہے۔ یہ بات ڈاکٹر جوٹی نے اتنے یقین سے اس لئے بھی کہی تھی کہ انہوں نے قرآن اور اسلام کا بڑی باریک بینی سے مطالعہ کیا تھا وہ اسلامی معلومات کا خزانہ رکھتے تھے۔

میں مسجد کے باہر ہاتھ میں پانی کا گھاس لئے کھڑا تھا میری طرح اور لوگ بھی کھڑے تھے، اندر ہی مسجد سے باہر نکلتے اور پانی پر کچھ پڑھ کر پھونکتے ہوئے جاتے، آخر میں امام صاحب پاہر آئے انہوں نے مجھے دیکھا تو تعجب میں پڑ گئے۔

”تم سکھ دیوی ہونا؟ میں نے فوراً جواب دیا ہاں! میں نے انہیں فور سے دیکھا ان کا چہرہ چمک رہا تھا، مگر میری آنکھیں ڈبڈبائے لگی تھیں۔“ میں اپنی بچی کے لئے بے حد پریشان ہوں، اب تو ڈاکٹروں نے جواب دے دیا ہے۔ کہتے ہیں کہ اوپر والا ہی کچھ کر سکتا ہے۔ میری بچی میٹھا کئی دنوں سے بیمار ہے آنکھیں ہی نہیں کھولتی، مجھ سے جو کچھ ہو سکتا تھا سب میں نے کیا مگر کوئی فائدہ نہ ہوا بلکہ طبیعت بگڑتی چلی گئی۔ اب آپ کچھ کیجئے!“

خدا بخش نے مجھے اپنے گھر کی طرف چلنے کا اشارہ کیا اور میرے پیچھے پیچھے ہی چلے آئے، اندر آ کر انہوں نے میٹھا کو اپنی گود میں بھر لیا پھر کچھ پڑھ کر اس کے چہرے پر پھونکتے رہے پھر اسے لٹا دیا۔ اس کی پیشانی پر ہاتھ رکھ کر دم کرنے لگے۔ پڑھتے جاتے تھے اور پھونکتے جاتے تھے۔ گھاس میں پانی لئے کر اس میں پھونکا پھر بچی کے منہ پر چھینٹے مارتے رہے بڑی دیر تک یہ عمل کرنے کے بعد آہستہ آہستہ بچی ہوش میں آنے لگی، ہم سب کے چہرے کھل اٹھے، ایسا لگا جیسے کسی بہت بڑی مصیبت سے نجات مل گئی ہو۔

پھر وہ اکثر دہشتہ ہمارے یہاں آنے لگے۔ وہ یونانی دوائیاں بھی لے آتے۔ کئی دنوں تک علاج کرنے سے میٹھا صحت یاب ہونے لگی اور ہم خدا بخش کی دعاؤں کے قائل ہو گئے۔ ہماری زندگی میں اب ان کی حیثیت کسی

ادتار کی سی ہو گئی تھی۔ اس واقعہ کے بعد خدا بخش میرے بہت اندر تک اتر چکا تھا اور اس نے میرے من کے اندھیروں میں جوت جگادی تھی۔ ہم دونوں میں خوب جھنے لگی تھی۔ روزانہ رات کی نماز کے بعد ہم نورانی ریسٹورانٹ میں بیٹھتے۔ وہ اردو اخبار پڑھتا اور میں فلموں کے ویگیا پن دیکھتا۔ سچ کہا اب مجھے بہت پسند تھے اور یہ اس ہوٹل کی مشہور ڈش تھی۔ کوئی تہوار ہو، پوجا ہو یا کوئی پروگرام ہو خدا بخش موجود رہتا، وہ اب میرے گھر کا ایک فرد بن گیا تھا اور میں بھی اس سے اس قدر بے تکلف ہو گیا تھا کہ لوگ مجھے بھی اس کا بھائی سمجھنے لگے تھے۔ ہم ایک دوسرے کے بغیر رہ ہی نہیں سکتے تھے، میں لیکچری سے واپس آتا تو خدا بخش ہی کو تلاش کرتا وہ بھی میرا انتظار کرتا میرے لئے بے چین رہتا۔

خدا بخش کا خاندان دو لڑکے اور تین لڑکیوں پر مشتمل تھا، چھوٹا لڑکا منتر الیہ میں کلرک تھا بڑا مسقط میں ہوا تھا۔ لڑکیاں کالج جاتی تھیں، ایک لڑکی منور ما کو اس نے عربی تعلیم حاصل کرنے کے لئے شہر سے دور مالیگاؤں بھیج دیا تھا۔ گھر کی تمام خواتین پردے کا بڑا اہتمام کرتی تھیں، اس کی بیوی تو اس بڑے چاہے میں بھی برقعہ اوڑھتی تھیں۔

کالونی کے مکینوں کو ان سے کوئی گلہ تھا اور نہ شکایت تھی۔ خدا بخش کے خاندان کی خواتین بلند اخلاق تھیں، ان سے ہر کوئی قفل مل جاتا تھا۔ کسی ذات اور دھرم کا ہوا اس کے ساتھ میل جول بڑھانا تعلقات استوار کرنا اور انہیں سلیقے سے نبھانا، یہ گروہ اچھی طرح سے جانتے تھے۔ میری بیٹی میگھا تو ان کے گھر میں ہی رہتی اور ان کے ساتھ بیٹھ کر مانس پھلی کھاتی اور انہی کی طرح شلوار قمیض پہنتی تھی غرض کے ان کے رنگ میں رنگ لگتی تھی۔ دوست احباب اور رشتے دار ہمیں اسی لئے ناپسند کرتے تھے کہ ہم مانس پھلی کھانے لگے تھے اور خدا بخش جیسے مسلمان کے ساتھ میل ملاپ بڑھانے لگے تھے۔ لیکن میں دوستی کو مذہب سے بڑا سمجھتا تھا۔

کچھ دن تک کالونی محفوظ رہی مگر میں نے خطرے کی آہٹ سن لی تھی۔ میں خدا بخش سے بار بار کہتا کہ یہاں سے کسی مسلم بستی کی طرف نکل جاؤ مگر وہ نہ مانا اور ہمیشہ انکار کرتا رہا۔ بس وہ یہی کہتا کالونی کے مکین اسے نقصان کیوں پہنچائیں گے وہ تو اس کی بہت عزت کرتے ہیں نہ کسی سے کوئی دشمنی ہے اور نہ کوئی اختلاف۔ تو پھر میں یہاں سے کیوں بھاگوں۔ پھر وہ جذباتی انداز میں کہنے لگا۔ "یار سکھ دو! تمہارے بغیر تو میں ناکھل ہی رہوں گا۔ تمہارا غلوس، دوستی، پیار اور یادوں کو لے کر کہاں کہاں بھگلوں گا۔ میں تمہیں چھوڑ کر جانا نہیں چاہتا اور وہ نہیں گیا۔ مگر وہی ہوا جس کا مجھے ڈر تھا۔ اسے پھانس لیا گیا اور میں اسے پچا بھی نہیں پایا۔ کاش میں اسے ان درندوں سے بچا سکتا۔ وہ دن بھی یاد رہے گا جو میری زندگی کا ناسور بن چکا ہے۔ جب شہر سمبھان میں تبدیل ہو گیا تھا، ایک قیامت برپا ہو گئی تھی۔ پولس کا ظلم اور زیادتیاں کسی دہائی طرح شہر پر حملہ آور ہوئی تھیں، ہر طرف خون، آگ، مار دھاڑ، جج دیکار اور لوٹ مار کا بازار گرم تھا۔ ایسی بہت سی برہنہ سچائیاں میری یادداشت میں محفوظ تھیں۔ کبھی کبھی میں سوچتا ہوں کہ خدا بخش کے ساتھ بہت زیادتیاں ہوئیں۔ اسے جان بوجھ کر اذیت کی بھٹی میں جھونکا گیا، مسلمان ہونے کی سزا اسے خوب ملی۔ مہا گھر میں اس بار جو کچھ ہوا تھا وہ اس صدی کا سب سے بھیا تک فساد تھا، کالونی میں بھی بہت برا اور انتہائی شرمناک بھی، اس دن تو انسانیت بھی سسکنے لگی تھی۔ یہاں کے مسلمانوں پر جو ظلم کے پہاڑ توڑے گئے وہ تاریخ کا ایک سیاہ باب بن گئے۔ ظالم بھی کوئی اور نہیں وہی لوگ تھے جو برسوں سے ان کے پڑوسی تھے، جو ایک ہی تھالی میں کھاتے اور ساتھ ہی اٹھتے بیٹھتے تھے۔ انہوں نے کوئی کسر نہیں چھوڑی تھی۔ گھر لوٹنے پر نچر میدان میں اکٹھا کر کے جلا دیا۔ فریج، ٹی، وی، زیورات، روپیہ پیسہ سب لے گئے کچھ بھی نہ چھوڑا، پولس تماشائی بنی رہی۔ پولس نے تو حد ہی کر دی مسلم نوجوانوں کو گھروں سے نکال کر گولیوں سے بھون ڈالا۔ بوڑھوں اور بزرگوں کی داڑھی نوچ لیں، عورتوں کے آنچل پہاڑوئے پھر گھروں کی علاحیوں کا سلسلہ بھی چلا۔ جو کچھ ہاتھ لگا وہ پولس بھی لے گئی۔ پولس والے بار بار چلا کر یہی کہہ

رہے تھے کہ یہ سب دلش درودی اور غدار ہیں انہیں ملک سے باہر نکالو، پاکستان بھیج دو۔

خدا بخش کا جوان بیٹا اسی دن پولس کی بربریت کا شکار ہوا تھا، پولس نے گھر کے اندر سے باہر تھمیت کر اسے گولی مار دی۔ خدا بخش اپنے بیٹے کی تڑپتی لاش کو دیکھتا رہا، وہ چیخ بھی نہ سکا اس کی ساری چیخیں اس کے اندر ہی کہیں دب گئی تھیں، اس کی آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ گئیں پھر پولس نے اس کے کپڑے پھاڑے۔ بندوق کے ہتھے سے اس کی خوب پٹائی کر کے پولس دین میں اسے جانوروں کی طرح ٹھونس دیا گیا۔

خدا بخش کی دونوں لڑکیاں اور بیوی کو میں نے اپنے گھر میں پناہ دی تھی۔ کئی دنوں تک انہیں چھپا کر رکھا تو کالونی کے غنڈے اور شاہکار پر کمہ مجھے پریشان کرنے لگے۔ فون پر جان سے مار ڈالنے کی دھمکی دینے لگے۔ فلیٹ پر آکر بار بار بارتل بجاتے، دروازے پر پی چلانے لگتے اور نعرے لگاتے، ہٹ دھرمی کرتے کہ مسلم عورتوں کو ہمارے حوالے کرو ہم انہیں چھوڑیں گے نہیں۔ میرا دروازہ بندی رہتا تھا میری کھڑکی سے پھر آنے لگے، بیٹیاں بچنے لگیں اور نکواریں اور ترشول چکنے لگے۔

پھر ایک دن شاہکار پر کمہ نے مجھے آفس بلوایا غصہ بھرے لہجے میں کہنے لگا تم دھرم سے غداری کر رہے ہو، مسلمانوں سے اتنی ہمدردی کیوں؟ یہ سب دلش درودی ہیں انہیں تو کالونی سے نہیں بلکہ دلش سے ہی باہر نکال دینا چاہئے۔ اگر تم نے انہیں ہمارے حوالے نہیں کیا تو اس کا انجام بہت بھیا تک ہو سکتا ہے۔ تمہارا گھر !

میں واقعی ڈر گیا تھا کیونکہ میں تنہا تھا، میری بھی جوان لڑکیاں تھیں، بیوی بچوں کی بے بسی دیکھ کر میری ہمت جو میں نے برسوں میں اکٹھا کی تھی وہ ٹوٹنے لگی، میں ایک دم لاچار اور بے بس ہو گیا تھا، غیر سماجی عناصر سے دشمنی بہت مہنگی پڑتی ہے نہ ان سے دوستی اچھی نہ دشمنی۔

ایک دن جب کرفیو میں نرمی ہوئی تو میں نے ان کو نزدیک کی جھونپڑی میں چھوڑ دیا وہ لوگ خوشیہ مسجد چلے گئے تھے جہاں خدا بخش نماز پڑھتا تھا، اس مسجد پر بھی حملہ کر کے اسے بھی نقصان پہنچا دیا گیا تھا مگر وہاں کے لوگ محفوظ تھے۔ مجھے یقین تھا کہ وہ لوگ صحیح مقام پر پہنچ گئے ہیں۔ اس کی زندگیوں کو بچا کر میں نے اپنے تئیں ایک بہت بڑا اور نیک کام انجام دیا تھا۔ جب حالات ذرا سنبھل گئے اور راستے بے خوف ہو کر چلنے لگے، فضا سے خون اور بارود کی بو غائب ہو گئی تو ایک دن اچانک خدا بخش کی بیوی گھر پہنچ آئی۔ میں انہیں دیکھ غم و خوشی کے ملے جلے جذبات میں گھر گیا۔

بھابی جی! آپ..... کیوں آئیں؟ تھوڑا انتظار تو کیا ہوتا، بے چینی اور غیر اطمینانی اب بھی قائم ہے۔ اکا دکا دارو اتیں بھی ہو رہی ہیں۔ ہم تو جموٹ کے سہارے زندہ ہیں کہ حالات قابو میں ہیں۔ لوگ اسی جموٹ کے سہارے زندگیوں کے بوجھ دن بھر اپنے کندھے پر لئے گھومتے اور اپنے گھروں میں قید ہو جاتے ہیں۔ حالانکہ گھروں میں لگی آگ تو کب کی بجھ چکی تھی مگر دلوں میں آگ برابر جل بجھ رہی تھی۔ نفرت کی چنگاریاں فضا میں اڑ رہی تھیں اور نیلا آسمان شفق میں خون کی سرخی لئے خاموش تماشا کی بنا ہوا تھا۔ اب تو راستے بھی قدموں کی چاپ سے ڈر جاتے ہیں اور خوف و دہشت کا دھواں پھیلا ہوا ہے۔

بھابی اپنا فلیٹ دیکھنے آئی تھیں جو پوری طرح سے برباد ہو چکا تھا وہ خوب روتی، آہ و زاری کرتی اور اپنی قسمت کو کوستی رہیں اور فساد کی تباہ کاری کو خدا کا قہر سمجھتی رہی اور کہنے لگی، خدا کو جو منظور ہوتا ہے وہی ہوتا ہے ہم انسان تو بے بس ہیں۔ پھر انہوں نے خدا بخش کے بارے میں تفصیل سے بتایا جسے من کر میری آنکھوں سے آنسوؤں کی گنگا جمننا بہنے لگی اور میں خوب رویا اور روتا ہی چلا گیا۔ کیونکہ خدا بخش کو ناڈا قانون کے تحت بند کر دیا گیا تھا اور اس کی ضمانت

بھی نہیں ہو سکتی تھی۔ اس پر الزام تھا کہ اس نے ہندو بستی پر حملہ کیا تھا اور اس کے گھر سے بغیر لائسنس کارپوریشن بھی دستیاب ہوا تھا۔ جب کہ میں اچھی طرح سے جانتا تھا کہ اس کے گھر میں صرف سبزی ترکاری کاٹنے والا ایک چاقو تھا ایک لاشی تھی جس کے سہارے وہ مسجد تک جاتا تھا اس کے علاوہ اس بے گناہ کے گھر میں کچھ نہ تھا، مگر پولس کی سازشوں سے آج تک کون بچ سکا ہے۔ ان کی زیادتیاں اس قدر بڑھ گئی ہیں کہ اب ان محافظوں کو دلش کا سپاہی کہنا ایک بہت بڑی گالی بن گیا ہے۔ ایک نیک انسان کو قانون کا مجرم بنادیا گیا تھا اور اسے دہشت گرد سمجھا جانے لگا تھا۔ مسلسل کرفیو کی وجہ سے میں خدا بخش کی خیریت بھی دریافت نہیں کر سکا تھا مگر میرا دل اس کے لئے برابر دھڑکتا اور تڑپتا تھا۔ بھابی نے بتایا تھا کہ وہ عمرواڑی ریلیف کمپ میں پناہ گزیں ہیں، شہر کے تباہ و برباد اور بے گھر لوگ اسی کمپ میں ہیں۔ امن کیٹیاں اور شوشل ورکرس لوگوں کو بسانے کی کوششیں کر رہے ہیں اور ان کے آنسو پونچھ رہے ہیں۔ جیسے ہی حالات پر امن ہو جائیں گے ہم وہاں سے کہیں اور چلے جائیں گے۔

پھر اکثر ان کا آنا جانا رہا، بوڑھے شوہر کی گرفتاری اور جوان بیٹے کی موت نے ان کو توڑ دیا تھا، وہ خدا بخش کی رہائی کے انتظار میں زندہ تھیں۔ ایک دن شا کھا پرکھ نے ان سے خود کہا تھا کہ وہ اس کالونی سے فوراً چلے جائیں کیونکہ اب ہندو مسلمانوں کو اپنی کالونی میں برداشت نہیں کریں گے۔ شہر کے مختلف علاقوں اور گھلوں سے بھی مسلمانوں بھگایا جا رہا ہے۔ انہیں ہندو بستیوں میں نہیں رہنے دیا جائے گا۔ اس سے پہلے کہ ایسا یہاں بھی ہو آپ اس فلیٹ کو خالی کر دیں۔ پھر انہوں نے ڈر کر شیواجی مگر کے اس پیارے سے فلیٹ کو بہت سی سستے داموں میں فروخت کر دیا ایک دم سٹی کے مول اور ہمیشہ کے لئے یہاں سے چلی گئی پھر کبھی اس کالونی میں نظر نہیں آئیں۔ انہوں نے مجھے اپنا نیا پتہ بھی دیا تھا میں اکثر و بیشتر ملت نگر چلا جاتا۔ بھابی اور بچوں کی خیریت دریافت کرتا۔ ان کے پاس بیٹھ کر خدا بخش کی یاد میں آنسو بہاتا اور پوچھتا کہ وہ کب واپس آجائے۔

اب مطمئن ہو گیا تھا۔ بھابی اور بچے صحیح مقام پر پہنچ گئے ہیں مگر میری بے چینی میں اس وقت اور اضافہ ہو جاتا جب میں خدا بخش کے متعلق سوچنے لگتا تو میں مایوس ہو جاتا۔ مندر جا کر اس کے لئے پراگنا کرتا کہ بھگوان اسے بچالے گا اُسے رہا کر دے۔ میں کئی بار اس لئے جیل بھی گیا، گاڈا کورٹ میں جب بھی اسے پیش کیا جاتا تو ہم اسے دیکھنے چلے جاتے، اس کی مظلومیت پر آنسو بہاتے مگر ہمیں اس وقت تعجب ہوتا جب وہ لاچار اور بے بس ہوتے ہوئے بھی پرسکون اور مطمئن دکھائی دیتا۔ جس نے اپنے جوان بیٹے کو اپنی آنکھوں کے سامنے ذبح ہوتے جانور کی طرح تڑپتے ہوئے دیکھا تھا، پھر بھی وہ یہ منظر دیکھ کر ذرا بھی منتشر نہیں ہوا تھا، میں اسے اس حالت میں دیکھ کر اس پر رشک کرنے لگا۔

مسلمانوں کا اس فساد میں بہت نقصان ہوا تھا مالی بھی اور جانی بھی۔ اور ہم تو دیسے بھی فائدے ہی میں رہے کہ مسلمانوں کے فلیٹ سستے داموں میں ہمارے ہاتھ لگ گئے تھے۔ کچھ تو ناجائز طریقے سے ہڑپ لئے گئے تھے، کالونی کے کینوں میں اب یہ رجحان بڑھتا ہی جا رہا تھا کہ مسلمانوں کو ہر اس کے کے نفیاتی دباؤ ڈال کر یہاں سے باہر بھگادیں اور انہیں اپنے گھر پہنچنے پر مجبور کر دیں۔

دیڑھ سال کے طویل عرصے بعد جیل کی صعوبتیں کو جھیل کر خدا بخش رہا ہو گیا تو میری خوشی کی کوئی انتہا نہیں رہی مجھے یوں لگا جیسے میری برسوں کی تیسرا رنگ لائی ہے، میں اس سے ملاقات کے لئے بے چین ہوا تھا، مگر حالات کی دلدلی زمین میں سارے رشتے ٹاٹے اور جذبات دھنستے چلے گئے تھے، شرمندگی اور احساس ندامت نے میرے حیروں میں زنجیر ڈال دی تھی، مجھے یوں محسوس ہوتا تھا کہ کالونی کے کینوں نے خدا بخش اور اس کے خاندان کے

ساتھ جو کچھ کیا تھا اس کا ذمہ دار شاید میں بھی تھا۔ اس لوٹ مار، توڑ پھوڑ اور آگ زنی میں میں بھی شریک تھا۔ سب کچھ میری آنکھوں کے سامنے ہوا میں اپنے پیارے دوست کو بچا بھی نہ پایا، جب میں یہ سب سوچتا ہوں تو میرے اندر کا آدمی قہقہے لگاتا اور مجھے ہڑاتا، اسی لئے میں خدا بخش کا سامنا نہیں کر پا رہا تھا۔ بلکہ میں اپنے آپ کو اس خاندان کا مجرم تصور کرنے لگا تھا۔

ایک دن صبح جب میں اخبار پڑھنے میں مصروف تھا کہ دروازے کی بیل بجی۔ میں سوچنے لگا شاید یہ کوئی اپنا ہی ہے۔ دروازہ کھولا تو سامنے خدا بخش کھڑا تھا اس کے ہونٹوں پر معنی خیز مسکراہٹ رقص کر رہی تھی۔ آنکھوں میں عجیب سی چمک اور چہرے پر تازگی دکھائی دے رہی تھی۔ میں فرط جذبات سے چلا کر اس سے لپٹ گیا اور زار و قطار رونے لگا۔ ”آؤ اندر بیٹھو“ خدا بخش صوفے پر دراز ہو گیا۔ میں نے دیکھا کہ اس کی آنکھوں میں تو جیسے آنسوؤں کے سونے خشک ہو گئے تھے اور وہاں بس گہرا سناٹا تھا، چہرے پر فکر مندی کی پر مچھائیاں تھیں، وہ مجھے تسلی دیتا رہا۔ ”چپ ہو جا سکھ دیو! چپ ہو جا، خدا کی مصلحت کے آگے انسان کا بس نہیں چلتا۔ شکر ہے اس رب کا کہ اس نے مجھے رہا کر دیا۔“

وہ کافی دیر تک بیٹھا ہم گپ شپ کرتے رہے۔ یہاں وہاں کے قصے سنتے سنااتے رہے مگر اس دوران میں نے محسوس کیا کہ خدا بخش پہلے سے کہیں زیادہ اپنے ارادوں میں پختہ اور اٹل ہو گیا ہے۔ وہ ذرا بھی نہیں جھکا نہیں جیل کی تکلیفوں اور پولس کے جبر نے اس کے اندر جینے کی ساری تمناؤں کو جگا دیا تھا۔

وہ جتنی دیر بیٹھا ہا جیل اور پولس کے بارے میں بتاتا رہا۔ اس کی باتیں سن کر میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے تھے۔ بھگوان دشمن کو بھی جیل کی ہوائ نہ کھلائے آخر کار وہ مجھے پرانی یادوں کے صحرا میں تباہ چھوڑ کر چلا گیا شاید بہت دور! اور میں اس کے متعلق سوچتا ہی رہ گیا اور اس نتیجے پر پہنچا کہ اب ہمارے درمیان ہندو اور مسلمان نام کی ایک گہری غلیچ حائل ہو گئی تھی جسے ہم دونوں کوشش کے باوجود پاٹ نہیں سکتے تھے۔ اب میں نہ کا کارہ گیا تھا اور نہ وہ چاہا، میں نے اپنے بچوں کے چہرے پڑھ لئے تھے جن پر بہت کچھ تحریر تھا۔ کئی کہانیاں کئی قصے، کئی باتیں کئی شبہات وہ سب خدا بخش کو مشکوک نگاہوں سے دیکھ رہے تھے۔ ڈیڑھ سال کے طویل عرصے میں ہندو تو اس کے پرچار نے رشتوں کے مفاہیم بدل کر رکھ دئے تھے۔ وہ جس ماحول کے پروردہ تھے وہاں پر خدا بخش جیسے مسلمانوں کو دیش کا دشمن یا دہشت گرد سمجھا جاتا تھا۔ مگر ان بچوں کو کون سمجھائے کہ خدا بخش کو سمجھنے کے لئے انہیں دوسرا جہنم لینا پڑے گا۔

اب میں نہ چاہتے ہوئے بھی دیگر ہندوؤں کی طرح رام بھکت یا کارسیوک بنا دیا گیا تھا اور خدا بخش پر تو غداروں اور دیش وروی کا داغ لگ چکا تھا۔ میں نے حالات کی دلدلی زمین دیکھ لی تھی۔ خون مناسات پت تر شول بھی دیکھے تھے اور آنکھیں بند کر لی تھیں تو میرے سامنے خدا بخش آکر کھڑا ہو گیا جو مصیبتوں اور زیادتیوں کے چکروں سے ایک دم صبح و سالم باہر آ گیا تھا اس میں کہیں کوئی دراڑ نہیں تھی میں نے فوراً آنکھیں کھول دیں اور اپنے وجود کی غارت میں جھانک کر دیکھنے لگا تو مجھ پر حیرت کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ کیونکہ میرے وجود کی غارت جگہ جگہ سے ٹوٹ گئی تھی اور اس میں ایک بہت بڑی دراڑ پڑ چکی تھی۔ پھر کچھ دیا اخبار نیکل پر رکھ کر اپنی گیلی آنکھوں کو صاف کرنے لگا۔

مجھے میری کشتی لوٹا دو!

دیریندر پٹواری

میں حیرت کی گہرائیوں میں ڈوب کر خود ایک سوال بن گیا ہوتا اگر میں اس انسان کو بچوں کی طرح ہلکے ہلکے کر دیتے ہوئے نہیں دیکھ لیتا جس کے ساتھ میں نے ساتھ والے کمرے میں کئی گھنٹے گزارے تھے! وہ دردناک آواز میں اپنی کشتی یوں مانگ رہا تھا جیسے ضدی بچہ اپنا پسندیدہ کھلونا مانگ رہا ہو!

ہم میں سے کوئی کہہ رہا تھا۔ آخر آئی گئی ناول کی بات زبان پر! یہ جاسوس جذبات کی آڑ میں سرحد پار جانا چاہتا ہے! یہ کہہ رہا ہے اور نہ مہیو ال ہے! ایک شوہر ہے جو اپنی بیوی کے پاس جانا چاہتا ہے! اب گرفتار ہو چکا ہے اس لئے رشتوں کی باتیں کرتا ہے!

اگر مجھے یہ معلوم ہوتا کہ میرے دوست ڈاکٹر شرما کے کمرے میں وہ بحیثیت ایک فوجی کرٹل ایک غیر سنجیدہ ماحول میں O.C. پر پکڑے گئے ایک جاسوس سے نہایت سنجیدہ تحقیق کر رہا ہے تو میں ہرگز کمرے میں داخل نہ ہوا ہوتا!

یہ میں نے تھوڑی دیر پہلے جان لیا ہے کہ میرے ساتھ بیٹھے سول ڈریس پہنے لوگ سمجھی آرمی کے آفیسر ہیں اور ڈاکٹر شانی ایک کونے میں ایک مجرم کی طرح ڈبک کر بیٹھی اپنے پنڈی کیم سے تحقیق کی ویلے نوڈیکارڈنگ کر رہی تھی۔

میری موجودگی کو بھی اس لئے برداشت کیا گیا تھا تا کہ جاسوس کو یہ شک نہ ہو کہ اس کے ہر لفظ، ہر جملے اور ہر بات کو تحقیق کی کسوٹی پر پرکھا جا رہا تھا۔ شاید اس لئے بھی کہ وہ مجھ سے ہی مخاطب ہو کر باتیں کرتا رہتا تھا کیوں میرے چہرے کے سوا کمرے میں موجود سمجھی چہرے اس کو بے صدا اور تپتے نظر آ رہے تھے۔

وہ اس ندی کی باتیں کرتا تھا جس کے دو کناروں پر دو ملک میں وہ بار بار اس کشتی کا ذکر کرتا تھا جو لوگوں کو کبھی آر پار لے جایا کرتی تھی لیکن اس وقت جب کمرے میں داخل ہوا تھا تب وہ ایک فلسفی کی طرح ڈاکٹر شرما کچھ بتا رہا تھا اور سمجھا رہا تھا۔ ”سنا ہے کہ ان وادیوں میں دور دور سے لوگ آ کر بریلی بلند چوٹیوں پر پرستش کیا کرتے تھے! سر ہزار ختوں کے نیچے بیٹھ کر عبادت کیا کرتے تھے! اب جب پرستش ننگے ہیں اور درختوں سے گوند (Raison) نکال کر ان کو کھوکھلا بنا دیا ہے تب جگت کلیان کے لئے اشرف المخلوقات تاثیر مسیخی کیسے پہنچا پائے گا۔؟“

گویا حکیم صاحب مریض کی بغض پر اٹھیاں رکھ کر خود اپنے دل کے ڈوبنے کا منظر، دہشت گرد کی لال لال آنکھوں میں دیکھ رہے ہوں۔! سوچو کہ میں نے کیا کہا؟ کیوں کہا؟ اب مجھ گئے کہ میں روتے روتے کیوں ہنس

پڑا؟ اور اب ہتے ہتے اس لئے رو رہا ہوں کیوں کہ میں سمجھ گیا ہوں کہ جنگ بھگوان اور شیطان کے درمیان ہو رہی ہے اور مر رہے ہیں انسان! بھگوان اور شیطان کو کیوں نہیں مار ڈالتا ہے؟ سارا قصور بھگوان کا ہے۔! اور نہیں تو کیا؟ ایک ہی صدی میں یونان میں ارسطو کو پیدا کیا، ہندوستان میں چانکیہ پیدا کیا اور چین میں کنفوشیوس پیدا کیا۔ انہوں نے کیا کیا۔ ارسطو نے سکندر اور چانکیہ نے چندرگپت کو بنایا۔ کس لئے؟ خاقان بن جانے کے لئے انسان کا خون بہا لینے کی خاطر؟ کنفوشیوس نے تو اپنے پیروکاروں کو انہوں نے کھلا کر کاہل بنادیا۔ بھگوان نے ہٹلر مسولونی کو بنایا کیوں؟ کیوں؟ اور ریڈ کلف کو ہندوستان کا بنوارہ کرنے کے لئے پیدا کیا۔!

میں حیران تھا کہ ڈاکٹر شرما جیسا دانشور فوجی ڈاکٹر ان سنجیدہ باتوں کو غیر سنجیدگی سے کیوں سن رہا ہے۔ حیرت کی بات تو یہ تھی کہ روکنے ٹوکنے کی بجائے وہ مشکوک آدمی سے نہ تو کوئی سوال کرتے تھے اور نہ وہ اس سے پوچھ رہے تھے کہ تم ان سوالوں کا جواب دے رہے ہو جو میں نے پوچھے ہی نہیں۔ یہ مجھے معلوم ہوا جب شرما نے ایک جملہ اخبار کے ایک کونے پر لکھ کر میرے آگے رکھ دیا "سنئے جاؤ یہ جواب جو میں نے سوال پوچھ کر مانگے نہیں۔"

شکل و صورت سے یہ انجینی ایک خوب روماڈل جیسا تھا مگر اس نے اپنے ہاتھوں میں کوئی کولڈ ڈرنک کی بوتل کی بجائے بہت سارے جریڈے اور اخبارات دیوچ کر یوں رکھ لئے تھے گویا وہ ہیرے موتی تھے۔ جیسی تو وہ گا ہے گا ہے خاموش ہو کر بیٹکیں لگا کر ورق گردانی کرتا رہتا تھا جیسے دیکھ رہا ہو کہ کوئی ہیرا موتی گنٹگو کے دوران کسی نے چرا تو نہیں لیا ہے۔

چوں کہ میں ایک مصنفی ہوں اس لئے ہار ہانجے شک ہو رہا تھا کہ اس ذہن، پڑھے لکھے آدمی نے ڈاکٹر شرما کو متاثر کرنے کے لئے کچھ نوٹس (Notes) بنا کر جرائد میں چھپا کر تو نہیں رکھ لئے ہیں۔ مگر جو نمی وہ مجھ سے مخاطب ہو کر بولتا رہا میں نے جھانک کر یہ تو جان لیا کہ وہ کچھ اور نہیں بلکہ ہندوستان اور پاکستان کے درمیان ہو رہی بات چیت کے بارے میں سرخیاں تھیں۔!

شاید وہ میرے تجسس کو محسوس کر گیا تھا اور میری کیفیت بھی بھانپ گیا تھا اس لئے وہ بے ساختہ رو پڑا تھا۔ حالاں کہ میں رو نہیں رہا تھا مگر وہ مجھے تسلیاں دے کر یہ احساس دلا رہا تھا کہ وہ مرے غم میں برابر کا شریک ہے۔ "رو مت! آنکھیں اشک بار ہوں تو سب کچھ دھندلا دھندلا نظر آتا ہے۔! جیسی تو ہم دیکھ بھی نہیں پاتے کہ ہمیں کس نے رلا یا ہے! پاس پاس رہنے والے بھی دور دور نظر آتے ہیں۔ جیسے ہمارے گاؤں کے دو حصے ہمیں نظر آرہے ہیں۔! آرا اور پار! جب بھی درمیان میں بہہ رہی وہ ندی یاد آ جاتی ہے تب وہ کشتی سامنے ابھر کر یوں نظر آ جاتی ہے جیسے بادلوں کو چیرتا ہوا ہلال! وہ کشتی ہمیشہ ندی کے اس پار یا اس پار نظر آ یا کرتی تھی۔ کشتی چلانے والے چاچا کو گاؤں والے ملاج یا کھیوٹ کہہ کر آواز دیا کرتے تھے اور پھر مل کھاتی لہرائی موجوں سے ٹکراتی، سونہی کے ٹکے کی طرح دوسرے کنارے پر انتظار کر رہے مہیال کی طرف جایا کرتی تھی۔

یہ وہ کشتی نہیں تھی جس میں بیٹھ کر رام، میتا اور لکشمین نے اپنی بن باس کی شروعات کی تھی۔ ارے بابا وہ نوح کی کشتی کشتی بھی نہیں تھی۔ اگر ہوتی تو سیاسی گرداب اس کو نگل کیوں جاتا۔! اتھارہری محبوبہ بھی اس پار ہے کیا؟ ملنے کو دل چاہتا ہے کیا؟ کیا کریں اگر ہم چوہے ہوتے تو زمین دوز سرنگ بنا کر پار جاتے اہم سانپ بھی ہو نہیں ہیں جو کسی کے ٹل میں گھس کر پاتال میں اپنا راستہ بنا کر پار جاتے۔ ہاں اڑ کر جاسکتے تھے اگر پرندے ہوتے اگر؟ اگر باز نے دیکھ لیا تو۔!

۱۹۷۱ء کی جنگ میں میں اور میری محبوبہ اسکول میں پڑھ رہے تھے۔ ہاں بھی ہاں اس کے بچے بھی

اسکول میں پڑھ رہے ہوں گے (راوہا نے کرشن کے ساتھ شادی نہیں کی تھی) سو منی نے مہیہ ال سے شادی تو نہیں کی تھی۔ یہ چاہت کی داستانیں ہیں۔!

عشق میں رومانیت اور شدت کا احساس شناسائی بھی ہے 'یہ وہ خواہش ہے جس کی آخری منزل شادی نہیں ہے۔ ہیر رانجھا، کسی پنوں، واقف عذرا اور لیلیٰ مجنوں ایک دوسرے کے قرب کے لئے تڑپتے رہتے تھے۔ ایک دوسرے سے لپٹ کر ہم بستر ہونا ان کی زندگی کا مقصد نہیں تھا۔

میرا، اور اس پار رہنے والی میری محبوبہ کا رشتہ ہے بندھن نہیں 'جیسے تان سین کا تانی سے رشتہ تھا۔ میرا کا کرشن سے تھا۔ ایک بار مجھے میری وہ کشتی لوٹا دو۔ 'میں پار جانا چاہتا ہوں!'

میں اس کی باتیں سن کر لا شعوری طور پر اپنے سامنے پڑے اخبار کی ایک کشتی تو بنالیا تھا مگر سوچ رہا تھا کہ یہ کون ہے جو ایک بچے کی طرح کاندی کشتی لے کر اس کمرے سے نکل گیا جہاں بقول ڈاکٹر شرما اس کی گرفتاری اور وہ بھی LOC کے قریب اس کے لئے ایک سنسی خیز مسئلہ ہے۔ پھر جب ڈاکٹر شرنی نے ویڈیو ریکارڈنگ کمرے میں موجود افسروں کو دکھا دی تب یقین ہو گیا کہ یہ جو شخص پیار و محبت یا چاہت کی باتیں کرتا رہا ایک جاسوس ہے اور اس بات پر ایک رائے تھی کہ یہ جاسوس کوئی اعلیٰ افسر ہوگا۔

ڈاکٹر شرما کو اس بات کی خوشی تھی کہ اس کا یہ شک کہ جاسوس پاگل نہیں ہے صحیح نکلا۔

اچانک ایک سپاہی ڈورتا ہوا کمرے میں داخل ہو کر ڈاکٹر شرما سے کچھ ایسا کہہ گیا کہ وہ کمرے میں موجود افسروں کے ساتھ ایک ایسے لاک اپ میں چلا گیا جہاں مشکوک آدمی کشتی میں بندھ جانے کی کوشش کر رہا تھا۔ اچانک وہ چیخ پڑا اور پھر چلا تار ہٹ۔ یہ وہ کشتی نہیں ہے جس میں میں مذی پار کر سکوں گا۔ میں جب کمرے میں داخل ہوا تب اس نے مجھے کشتی کی ایک تصویر دکھا کر کہا "پھر دھوکہ! بار بار دھوکہ! بھاگ جاؤ، بھاگ جاؤ! یہ خودکش دہشت گرد ہے۔"

میں نے کشتی کو ہاتھ میں اٹھ کر اخبار میں چھپی ایک تصویر دیکھ لی جو واقعی ایک خودکش حملے کی بھینک تصویر تھی۔ ڈاکٹر شرما ایک بہت اچھا ڈاکٹر ہونے کے ساتھ ساتھ ایک تجربہ کار کرٹل بھی ہے۔ اس لئے اس نے فوراً کشتی کو جلا دیا۔ جلا ہوا اخبار جب فرش پر گر گیا تب مشکوک آدمی ہنس پڑا اور قہقہے لگاتے لگاتے اچانک ایک بچے کی طرح ہلکے ہلکے کر روتے ہوئے بڑبڑاتا رہا "خود بھی مر گیا شیطان! اچھا ہوا! اگر میں نے اپنی جان کی بازی لگا کر اس کشتی سے نکال دیا ہوتا تو شاید کشتی بچ جاتی! اور آ پار آنے جانے کا سلسلہ شروع ہو جاتا۔ اگر رسائی نہیں ہوگی تو سنہ سائی کیسے ہوگی۔ تاخیر صیغی لوگوں تک پہنچ کیسے پائے گی۔"

ہم دو گوں میں کوئی کچھ نہ پاتا اور کھڑا کینٹین واسے کے قریب آ کر بول پڑا۔ "یہ اسی علاقے کا باشندہ ہے۔ بہت مہ ہے۔ شہر میں ایک عالی شان جنگلے میں رہتا ہے۔ ادا نا ہے اور غریب پرور ہے۔ سبک دوش ہونے سے پہلے افسر اعلیٰ تھا۔

جب کبھی کبھی ہندوستان اور پاکستان کی ممکنہ دوستی کی خبریں اخباروں میں آ جاتیں اس پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ پچھلی بار ڈپٹی کمشنر چھپا کر لے گیا تھا۔ اس کے گھر والے بھی جانتے ہیں کہ جب بھی وہ بڑبڑا کر یہ کہنا شروع کر دے کہ مجھے میری کشتی لوٹا دو یہ ماضی کی تاریکیوں میں اپنا لڑکپن ڈھونڈتا رہتا ہے۔ یہ سب جاں کر میں سوچ رہا ہوں کہ کہیں ہم مستقبل کی دھند میں کھونہ جائیں۔

مشتاق اعظمی

بہنیں خدمت ہے کتب خانہ گروپ کی طرف سے
ایک اور کتاب۔

بیش نظر کتاب قہس ہک گروپ کتب خانہ میں
بھی ایلوڈ کر دی گئی۔

<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>

میر ظہیر عباس دوستمانی

0307-2128068

@Stranger

وہ کمرے سے متصل کوریڈور میں آ گیا۔ یہاں تک آنے میں اسے بڑی مشقت کرنی پڑی تھی۔ ہر طرف
دھند کی تاریک چادر پھیلی ہوئی تھی۔ چاند بادلوں کی اوٹ میں گم تھا۔ بس ایک ستارہ چمکنے کی ناکام کوشش کر رہا تھا۔
رات مزکوں پر بھرپور اداسی لئے ٹہل رہی تھی۔ لوگ گرم کپڑوں میں سمٹ کر چل رہے تھے۔ ہوا میں اچھی
خاصی ٹھنڈک تھی۔ سڑک کے کنارے کھڑے بسپوسٹ پر بھی ٹھنڈک کا اثر تھا۔
سامنے کے بسپوسٹ کے نیچے وہ رات کے خالی پن کو بھرنے کے لئے کسی پارنر کا انتظار کر رہی تھی۔
تجھی ایک کارر کی اور وہ اس میں سما گئی۔
صبح سویرے تھکی ہوئی عورت نے سوسو کے تین نوٹ اپنے شوہر کی طرف بڑھا دیے۔
”میں لے کر کیا کروں گا۔“ شوہر کی آنکھوں میں آنسو تھے۔ ”میں اپنا جی ہوں، تمہیں نہ روک سکتا ہوں نہ
منع کر سکتا ہوں۔“

”کل پہلی رات تھی۔ تھک گئی ہوں۔ میں سونے جا رہی ہوں۔ اب تو ہر رات جاگن ہوگا“ بیوی آنسو
ضبط کرتے ہوئے کمرے میں چلی گئی۔

شوہر کی آنکھیں خلا کو تک رہی تھیں اس کا ماضی شاندار تھا۔

لیکن حال کتنا کرب انگیز ہے اور مستقل کتنا بھیا تک ہوگا! وہ پی ڈیوڈی آفس میں کلرک تھا۔
جائزہ ناجائز ملا کر اچھی خاصی رقم کما لیتا تھا۔ شادی کو ڈیڑھ سال ہی ہوئے تھے۔ کوئی بچہ نہیں ہوا تھا۔ ایک دن ٹھیکہ دار
کے بھکانے میں آ کر اس نے شراب پی لی۔ بارے نکل کر گھر کی طرف جای رہا تھا کہ اچانک ایک تیز رفتار ٹرک نے
دھکا دے دیا۔ ٹرک کے پیچھے ایک کار آ رہی تھی۔ کار کے پیچھے اس کے آدھے دھڑ کو بیکار کر گئے۔ اسے اتنی مہلت ہی
تھیں ملی کہ اپنے آپ کو سنبھال سکا۔ ایک ہاتھ بھی بری طرح بھردھ ہوا تھا۔ اسے ہوش اسپتال میں آیا۔ لیکن اس وقت
تک سب کچھ ختم ہو چکا تھا۔ بیوی نے شادی کے سارے زیور بیچ ڈالے، گھر کی جمع پونجی بھی علاج میں لگا دی تھی۔
لیکن اب وہ محض گوشت کا لوتھڑا رہ گیا تھا۔ بدد کے نام پر کوئی ہاتھ بٹانے کو تیار نہیں تھا۔ سبھی اپنے، بیگانے ہو چکے
تھے۔ وہ مل ڈول کر ہاتھ کے سہارے کسی طرح کوریڈور میں آ جاتا تھا۔ اس سے زیادہ کی صلاحیت نہیں تھی اس میں۔

بیوی نے ہر طرف سے ناامید ہو کر وہ سوچا جو اسے نہیں سوچنا چاہئے تھا۔ مگر بے بسی نے اسے اس مقام

پر لاکھڑا کیا۔ رات کا تجربہ پہلا تھا اور اسے تین سو روپے ملے تھے!

سو کر اٹھنے کے بعد وہ پھر لیٹ گئی۔ زندگی سے خالی پن پر اس نے غور کیا۔ نظر گھما کر دیوار کو، چھت کو، سامان سے خالی کمرے کو دیکھا۔ اسکی زندگی بھی تو سونی ہے۔ بغیر اولاد کے عورت مکمل نہیں ہوتی۔ ادھر اپن جیسے اسکی قسمت ہے۔ دو کمرے کا یہ سسرالی مکان گویا اسکے لئے کوئی قبر ہو! قبر میں بند وہ اور بے مصرف اس کا شوہر۔ موت سے بھی بدتر زندگی جیتا ہوا۔

وقت کا نور کی طرح اڑتا رہا۔ ہر دو تین روز پر کسی بدروح کی طرح وہ قبر سے نکلتی اور رات گزار کر صبح سویرے آ جاتی۔ دن بھر سوتی۔ اگلے دن سامان لاتی۔ شوہر کے لئے دوایاں پھل لاتی اور خالی کمرے کو سامان سے بھرنے کی کوشش کرتی۔

دونوں نے وقت سے سمجھوتا کر لیا تھا کہ زندہ رہنا اور سکھ پانا ہے بلکہ سکھ سے زیادہ زندگی کو جینا ہے جو ان کے ساتھ دشمنوں کے جیسا سلوک کر رہی تھی۔

ایک دن بیوی نے محسن کے ساتھ سوچا۔ یہ بازی کب تک چلے گی۔ خود کو کب تک ہارتی رہوں گی۔ جینے کی چاہ آخر کس کے لئے ہے۔ سارے میرے بے زور ہو کر مر گئے ہیں۔ بساط کا رخ تبدیل کیسے ہو۔ اپنے گھر میں دونوں فرد سلامت کہاں ہیں۔ زندگی کی بساط پر اس بازی کا اثر کیا ہوگا؟ اس نے دیکھا کہ اس کا شوہر بھی کسی سوچ میں گم تھا۔

خاموشی کو توڑتی ہوئی وہ بولی ”مجھے بتاؤ جہاں سوچ کے اوقات اور لمحے ایک ہو جائیں جہاں احساس مردہ ہو جائے، جہاں چار آنکھوں میں آنسو ایک ساتھ اتریں، جہاں درمیان میں جدائی کا لفظ آجائے تو“

”کیا مطلب؟“ شوہر چونک کر اس کی طرف دیکھنے لگا۔

”میں ابھی تک لمحہ محہ، سانس سانس اور قدم قدم تمہارے ساتھ ہوں۔ لیکن اب جدائی کی لکیر کی لہائی میرے ذہن میں ڈولنے لگی ہے۔“

”یعنی؟“ وہ خوف سے کانپ گیا۔

”تمہاری آنکھوں میں خوف آ گیا ہے۔ یعنی تم وہ گئے ہو جو میں کہہ رہی ہوں۔“

”پھر؟“

”وقت میرے لئے بل بل جا رہا ہے۔ اس اندھے وچیدہ جال سے مجھے بھی نجات دلا دو۔“

”محسن سے چور دروازے سے باہر وہ نکل گئی۔ کتنے ہی دن قتل ہو گئے۔ وقت کی خانہ پری ہوتی رہی۔

تبھی ایک دن وہ چونک گئی اس دن اس کا شک یقین میں بدل گیا۔ اس نے ہیڑو پر ہاتھ ا۔

لس کا احساس اسکے وجود میں متا بھر گیا!

اس نے سرور کے ساتھ سوچا کیا میں مکمل ہو رہی ہوں؟ لیکن اس کا باپ؟ اس کی نگاہوں کے سامنے زشتہ رتوں کے کئی چہرے محوم گئے مگر کوئی ایک چہرہ اس کے خیال کی زد میں نہیں آسکا۔

ہفتہ دو ہفتہ مہینہ گزر گیا۔ بے خود ہو کر جینے کی تمنا اس میں ہلکورے لینے لگی تھی۔

تب اس نے اپنے شوہر کو بتایا ”میرے ارد گرد خوشبوئیں لپٹ گئی ہیں۔ میری روت ناقابل فہم قسم کے

لدینہ جذبات اور خوبصورت احساسات کے ٹھنڈے آبخار سے مرشار ہیں۔ میں اپنے اندر جس قرب کو محسوس کر رہی

ہوں وہ تصور ہی مرث سے بڑھ کر ہے۔ میں سر سے پاؤں تک مسرت کے لحاظ سے سرشار رہنے لگی ہوں اور یہ

کہ جینے کی چاہ بڑھ گئی ہے۔“

”جہاں تک میں سمجھا چکا ہوں تم ماں بننے والی ہو!“

”ہاں۔“

”لیکن اس کا باپ میں نہیں ہوں۔“

”اور نہ کبھی بن سکتے ہو۔“

”میری مجبوری تم جانتی ہو۔“

”اور میری مجبوری یہ ہے کہ میں اس کے باپ کو نہیں جانتی۔“

”اسی لئے کہہ رہا ہوں کہ اس باپ سے چھٹکارا پالو۔“

”کیا یہ باپ نہیں کہ میں ہر رات غیر مرد کے ساتھ گزارتی ہوں اور اسی باپ کی کمائی سے تم اپنی سانس

کاٹم رکھے ہوئے ہو۔“

لیکن میں نا جائز بچے کو برداشت نہیں کر سکتا۔“

”اور میں مکمل عورت بننا چاہتی ہوں۔“

دونوں نے اجنبیت کی چادر اوڑھ لی۔

اگلی صبح ابرا آلود تھی۔

اس نے چادر ہٹا کر دیکھا..... اس کے شوہر کو چارکاندھے کی ضرورت تھی۔

وہ روئی نہیں۔ آنسو تو کب کے خشک ہو چکے تھے اور اعتماد کی مضبوط گرفت کا سرا بھی اب باقی نہیں بچ

تھا۔

سارے مرحلے سے گزرنے کے بعد کمرے سے متصل کوریڈور میں بیٹھ کر اس نے طہ نیت سے سوچا

اب میری کمائی آنے والے بچے کے لئے ہوگی۔ جو متحرک ہوگا اور میری نا آسودہ چاہت کی تکمیل کرے گا۔

اس نے بیڑ پر ہاتھ رکھ کر بے خودی کے عالم میں آنکھیں بند کر لیں۔

•••



معین الدین عثمانی

جب کبھی ہم لکھنے پڑھنے والے ایک ساتھ مل جاتے تو معلوم نہیں کیوں سوائے اس کے کہ ایک دوسرے کو ہدف لعنت و ملامت بنانے کے کوئی دوسری بات ہی نہیں کرتے۔ اگر غلطی سے کوئی بڑا بوڑھا سینئر قلم کار آملتا تو وہ بھی چند نصیحت آمیز جملوں کی آڑ میں طنز کے نشتر چھو جاتا۔ ہم عسروں میں زیادہ تر ایسے ہی تھے جو کسی موضوع ڈیر تلک باتیں کرنا تو کجا چند جملے بولنا بھی جوئے شیر لانے کے مترادف سمجھتے تھے۔ اس لئے اکثر وہ ایک دوسرے کی نوپیاں اچھالنے ہی میں زیادہ لطف محسوس کرتے تھے۔

میں اکثر سوچا کرتا تھا کہ اقلیم ادب کے یہ سپاہی کس قدر فضول سوچ و فکر کے گھوڑے دوڑا کر اپنا اور دوسروں کا قیمتی وقت ضائع کرتے ہیں۔ قلم کار تو معاشرے کا ایک ذمہ دار فرد ہوتا ہے۔ اسے بہر صورت اپنی ذمہ داری کا احساس ہونا چاہئے۔ پھر کیوں یہ لوگ اپنے آپ کو دھوکے میں جلا کئے ہوئے ہیں۔ میں سوچتے رہتا اور سوچ کا کوئی سرا بھی ہاتھ نہیں لگتا۔ اکثر یوں بھی ہوتا کہ یکے بعد دیگرے کئی سوالات میرے سامنے سر ابھارنے لگتے۔ یہ علمی دھماکہ کا دور ہے۔ ہر ٹپ ہر لکھ علم کی دیوی اپنا عظیم بدلہ ہی ہے۔ کیا تم اس کا ساتھ دے پارہے ہو؟ گلوبلائزیشن نے جغرافیائی حدود کا نقشہ ہی بدل دیا ہے۔ جب میں اپنے آپ کا جائزہ لیتا ہوں تو لگتا ہے میرا علم تو پرانا ہو گیا ہے۔ ٹائپ رائٹرز پر ٹپ کرنا آداز میں مجھے عہد قدیم سے آئی ہوئی محسوس ہوتی۔ نئی ویرژن پر دنیا کے کونے کونے سے نشر ہونے والی خبریں میرا منہ چرانے لگتی ہیں کہ خدا نے تمہیں جاندار بنایا ہے مگر کیا تم بلی بھر میں میری طرح ادھر کی باتیں ادھر کر کے انسانوں کی معلومات میں اضافہ کر سکتے ہو۔ مجھے کسی بھی سوال کا کوئی حل بھی نہیں دیتا تو میں گوشہ عافیت میں پناہ تلاش کرنے لگتا۔ مگر دوسرے ہی لمحہ پھر خیال گزرتا کہ یہ تو راہ حقیقت سے فرار ہے۔ قلم کار کی ذمہ داری تو بڑی عظیم ہوتی ہے۔ تو کیا پھر میں بھی اوروں کی طرح محض زندہ ہونے کے ثبوت میں پرنٹ میڈیا کے ذریعہ مراسلات اور مہار کبادیوں کے سہارے تلاش کروں۔ یہ تو اُن چھٹ بھٹیوں کا کام ہے جن کے قلم کے سوتے خشک ہو چکے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو پھر میرا بھی شمار مردوں میں ہونا چاہئے۔ میں نے بھی عرصہ ہوا اپنے قلم کو قرطاس کی چھاؤں سے بھی تراز نہیں۔

رفیق علی سے جب کبھی میں اپنے دل کی بے چینی ظاہر کرتا تو وہ ہر اسامہ بتائے کہتا کہ تمہیں کس نے مجبور کیا تھا کہ اس جولاں گاہ میں اپنے تصورات کے گھوڑے دوڑاؤ۔ تم نے اپنی مرضی سے اس خاردار راستے کے سفر کا انتخاب کیا ہے۔ اب سفر کی صعوبتوں سے پریشان ہو یا منزل سے منہ موڑ کر پیچہ دکھانا دونوں ہی بزدلی کی علامتیں ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ تمہارا سفر بھی بہت کم فاصلے پر محیط ہے۔ اور منزل تو اس راستے میں محض ایک نشان ہے۔ ورنہ کہتے ہیں جو اس کی خاک کو بھی پاسکے ہیں؟ تو کیا پھر ہمارا سفر تار کیوں کا سفر ہے۔

میرا یہ مطلب ہر گز نہیں ہے۔ اس سفر میں تم نے اور اس قبیل کے تمام ہی لوگوں نے ہمیشہ روشنی پھیلانی ہے۔ اور اس روشنی سے اکثر دوسرے بھی فیض یاب ہوئے ہیں شاذ و نادر ہی کوئی ہو گا جو اپنی روشنی سے خود کو منور کر سکا ہے۔ چراغ کی موجودگی محراب کی تار کی آج تک دور نہیں کر سکی ہے۔

رفیق علی کی باتیں میرے بدن میں جھر جھری ہی پیدا کر کے چلی گئیں۔

میں سوچنے لگا اگر میں کسی اور میدان کا انتخاب کرتا تو کیا ممکن تھا میرے بال و پر مزید سنورے ہوئے ہوتے۔ رفیق علی تجربہ کار ہی نہیں مردم شناس بھی تھا۔ میرے چہرے پر ڈوبتے ابھرتے سوالوں کے نقوش کو اپنی گرفت میں لیکر کہنے لگا۔ ”دنیا میں کوئی بھی کار عبث نہیں ہوتا۔ پھر تم نے جو نمایاں انتخاب کیا ہے اس کے ڈانڈے تو پیاہراندہ وراثت سے ملتے ہیں۔ تاریخ اس بات پر شاہد ہے کہ انہوں نے نام و نمود سے پرے ہو کر یہ کام کیا تھا۔ مگر اس کے عوض زمانے نے انہیں کیا دیا۔ کیا تمہیں یہ بھی بتلانے کی ضرورت ہے؟“

میں نے شرمندگی کے احساس کو پر سے ڈھکیلتے ذرا خفگی سے کہا۔

تم ہزاروں برس پرانی تاریخ کو موجودہ دور میں نافذ کرنا چاہتے ہو۔

بھائی میرے تاریخ ہر دور میں چہرہ بدل کر اپنے آپ کو دوہراتی ہے۔ تم نے جو کچھ بھی پایا ہے وہ تاریخ ہی کا مرہون منت ہے۔ آج تم کو کچھ بھی ہو وہ کل تاریخ بننے والی ہے۔ تمہیں ماضی سے کسی صورت منفر ممکن نہیں ہے۔

اس کی باتوں سے جزبہ ہو کر میں نے موضوع بدلنے کی کوشش کی۔

یار بہت دنوں سے سعید احمد نظر نہیں آیا؟

ارے تمہیں نہیں معلوم وہ اپنے کسی عزیز کے یہاں شادی کی تقریب میں گیا ہے۔

مجھے یاد آیا کہ اس تقریب کے ہونے میں تو ابھی عرصہ باقی ہے۔

مگر ابھی تو..... اس نے بات کاٹتے ہوئے کہا۔

ہاں یہی تو میں بتانا چاہتا ہوں کہ سعید احمد ویسے تو بڑے بھلے آدمی ہیں۔ مگر شادی بیاہ کی تقریبات میں آٹھ دن پیسے ہی بور یا بستر سمیٹ دار دھوتے ہیں۔

اپنے کسی دوست کے بارے میں اس طرح کا فقرہ مجھے کچھ عجیب سا لگا۔ میں نے ناگواری کے تاثرات چھپاتے ہوئے رفیق علی سے کہا۔ غیبت کی اصطلاح میں یہ بات بھی شامل ہے کہ کسی کی غیر موجودگی میں وہ بات کہی جائے جو ممکن ہے اس میں موجود ہو۔ مگر معلوم ہو جانے پر اسے کوفت ہو۔

رفیق علی نے میرے عندیے کو بھانپ لیا۔ اسے لگا کہ میں ملاقات پر سعید احمد سے ذکر کروں گا۔

دن کا آدھی پرانے اڑتار ہا۔ دن رات ہنتوں اور ہنٹے مہینوں میں بدلتے رہے۔ سنجیدہ گفتگو ہوئے عرصہ گزر گیا تھا۔ مطالعہ کی میز پر کتابوں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا۔ زندگی کی برق رفتاری کو کیسی کل جھین تھا۔

اور پھر ایک دن سر راہ اچانک سعید احمد سے ملاقات ہو گئی۔ خیر و عافیت کے بعد اس نے مجھ سے ناراضگی

کا اظہار کرتے ہوئے کہا۔

یار تم بھی عجیب ہو۔ رفیق علی نے میرے بارے میں کیا کچھ نہیں کہا۔ اور تم نے مجھے خبر ہی نہیں دی۔ کیا یہی دوستی ہے؟ میں نے کہا۔ دیکھو یار۔ اس طرح کی باتوں کو میں کوئی اہمیت نہیں دیتا۔ کیا بات کرتے ہو۔ یہاں ہماری کردار کشی ہو رہی ہے۔ اور تم اسے غیر اہم تسلیم کرتے ہو۔

میں نے اپنے موقف کو واضح کرتے ہوئے کہا۔ میں نے دوستی میں صرف خوبیاں ہی نہیں خامیوں کے ساتھ قبول کیا ہے۔

مطلب تم بھی رفیق علی کی تائید کر رہے ہو۔

میں نے ماحول کو پراگندہ ہوتا دیکھ کر کہا۔ ایک بات میری سمجھ سے بالاتر ہے کہ اس گفتگو میں میرے اور رفیق علی کے علاوہ تیسرا کوئی شریک نہ تھا۔ پھر تمہیں اس کا علم ہوا کیسے؟

یہی تو یہ ساری باتیں مجھے رفیق علی نے ہی بتائی ہیں

میری آنکھیں حیرت سے پھٹی کی پھٹی رہ گئیں۔ میری سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ رفیق علی کی اس حرکت کو انسانی سلوک

کے کون سے زمرے میں شامل کیا جائے۔ ●●●

ایم۔ مبین

راستے میں رگھو ویر مل گیا تھا۔

رگھو ویر کو دیکھ کر وہ پہچان ہی نہیں سکے۔ وہ اتنا بدل گیا تھا۔ جب وہ اگلے ساتھ کام کرتا تھا تو دبلا پتلا ہوا کرتا تھا۔ جسم پر ٹھیک ڈھنگ کے کپڑے بھی نہیں ہوتے تھے۔ لیکن اسوقت اس کے جسم پر کافی قیمتی کپڑے تھے۔ اور جسم کے حجم میں کافی اضافہ ہو گیا تھا۔

انہوں نے اسے آواز دی۔

”ارے رگھو ویر!“

”کون ارے شندے صاحب!“ رگھو ویر انہیں دیکھ کر حیرت میں پڑ گیا۔

”یہ آپ کون ہیں؟“

”ہاں میں ہی ہوں۔“ ان کے چہرے پر ایک ہلکی مسکراہٹ ابھر آئی۔

”یہ آپ نے اپنی کیا حالت بنا رکھی ہے؟ رگھو نے حیرت سے انہیں دیکھا۔

پور ”آپ کتنے دبلے ہو گئے ہیں آنکھیں اندر دھنس گئی ہیں۔ کیا آپ بیمار ہیں؟“

”دنیا میں بیکاری سے بڑھ کر اور کیا بیماری ہو سکتی ہے؟“ انہوں نے تاسف سے کہا۔

”کیا آپ کے کیس کا ابھی تک فیصلہ نہیں ہو سکا؟ اس نے حیرت سے پوچھا۔

”نہیں“ انہوں نے کہا پھر موضوع بدلنے کے لئے پوچھا۔ ”اور بتاؤ کیسے بیت رہی ہے؟“

”بھگوان کی دیا ہے شندے صاحب۔“ رگھو بولا۔ ”ترقی ہو گئی ہے ترقی کر کے ہیڈ بن گیا ہوں۔ بڑے

لڑکے کو سوٹ ویر کروادیا تھا وہ ایک فرم میں لگ گیا ہے۔ چھوٹا بارڈ ویر کر رہا ہے۔ اس کی دوکان کھولنے کا ارادہ

ہے۔ چھوٹی لڑکی کالج کی آخری سال میں ہے۔ لال باغ والا کمرہ چھوڑ دیا۔ دسویں میں ایک فلیٹ لے لیا ہوں۔“

گذشتہ پانچ سالوں کی کہانی رگھو نے چند جملوں میں بیان کر دی اور باقی کا اندازہ انہوں نے اس کی حالت سے لگایا۔

پھر ادھر ادھر کی باتیں کرنے کے بعد رگھو نے آخر تیر چلا دی۔

”شندے صاحب! میں آپ کو بار بار سمجھاتا تھا۔ ناہم جہاں کام کرتے ہیں وہاں پیسہ ہی پیسہ ہے۔ وہاں بیٹھ کر ہم

اپنی کرسی کے ذریعہ بے شمار دولت کما سکتے ہیں۔ لیکن وہ پیسہ ہمیں سکون نہیں دے سکتا۔ کبھی نہ کبھی تو اس کا انجام برا ہونا

ہی ہے۔ اور ہوا بھی وہی۔ آپ رشوت لیتے پکڑے گئے اور معطل کر دئے گئے۔ آپ کا کیس ابھی تک چل رہا

ہے۔ اور اب آپ خود کہتے ہیں کہ اس کیس میں آپ کا پتا مشکل ہے۔ آپ کو رشوت لینے کے جرم میں پانچ۔ چھ سال

کی قید ہو جائے گی۔ نوکری سے نکال دئے جانے کے بعد آپ کا گھر ٹوٹ کر بکھر گیا۔ میں وہ راستہ پر نہیں چلا جس پر

آپ جاتے تھے۔ آج بھی اپنے اصولوں پر قائم ہیں پسے تکلیف کے دن تھے آج بھگوان نے راحت دی ہے۔ کاش

آپ بھی میری رائے پر چلتے۔“

گھر آ کر بہت دیر تک رگھو کے بارے میں سوچتے رہے۔

کیا رگھو کی راہ پر چل کر انہیں وہی راحت ملتی ہے جو رگھو کو ملی ہے؟ ممکن ہے مل جاتی۔

انہوں نے جو راستہ اپنایا تھا اس وقت انہوں نے خواب میں بھی نہیں سوچا تھا کہ ان کا انجام ایسا ہو سکتا ہے۔ کل ہی وہ اپنے وکیل سے مل آئے تھے۔ وکیل نے فیس کا مطالبہ کیا تھا۔ جب انہوں نے اسے اپنی حالت بتائی تو وہ اس پر غصہ ہو گیا تھا۔

”شندے صاحب! آپ کا کیس آخری اسٹیج پر ہے اور اس اسٹیج پر آپ کو پیسوں کی سخت ضرورت ہے۔ ہر فیصلہ آپ کو اپنے حق میں کروانا ہے تاکہ آپ باعزت طریقے سے دوبارہ ڈیوٹی پر جوائنٹ ہو جائیں اور آپ پر لگا رشوت لینے کا الزام جھوٹ ثابت ہو جائے۔ اس کے لئے عدالت کے کلرک، چپراسی سے جج تک ہر کسی کو پیسہ دے کر فیصلہ آپ کے اپنے حق میں کرانا ہوگا اور آپ کہہ رہے ہیں کہ آپ کے پاس پیسہ نہیں ہے۔ یاد رکھئے اس وقت آپ کے پاس پیسے کی کمی آپ کو مجرم ثابت کر سکتی ہے۔ آپ کو رشوت لینے کے جرم میں سزا ہو جائے گی اور آپ دوبارہ پھر کبھی نوکری پر جوائنٹ نہیں ہو پائیں گے۔“

لیکن وہ اسے کیا بتائیں۔ اس وقت وہ پینے کے لئے ایک سگریٹ کے محتاج ہیں۔ تو بھلا فیصلہ اپنے حق میں کروانے کے لئے اتنا پیسہ کہاں سے لائیں۔ واپس گھر آتے وقت راستہ بھران کے دماغ میں وکیل کی باتیں گونجتی رہیں اور آنکھوں کے سامنے جیل کی سلاخیں منڈلاتی رہیں۔ اس وکیل کو انہوں نے گزشتہ پانچ سالوں میں چار پانچ لاکھ روپیہ فیس کے طور پر دیا ہوگا۔ لیکن وہ اب بھی فیس مانگ رہا ہے اور صاف کہہ رہا ہے اگر انہوں نے فیس کا انتظام نہیں کیا تو فیصلہ ان کے خلاف ہو سکتا ہے۔

گھر واپس آئے تو بیوی نے ترش لہجے میں پوچھا۔

”وکیل کے پاس گئے تھے؟“

”ہاں!“

”اس نے کیا کہا ہے؟“

”کہہ رہا ہے کہ اگر ہم نے فیس کا انتظام نہیں کیا تو فیصلہ ہمارے حق میں نہیں ہو پائے گا۔“

”گھر میں کھانے کے لالے پڑے ہیں، میں کس طرح گھر چلا رہی ہوں، میرا حال مجھ کو معلوم ہے۔ ایسے میں بھلا فیس کا انتظام کہاں سے ہو سکتا ہے۔ اس کیس سے تو اب طبیعت بیزار ہو گئی ہے۔ دو ٹوک جو بھی فیصلہ ہو جائے تو چھٹی مل جائے گی۔ رشوت لیتے وقت آپ کو یہ سوچنا چاہئے تھا کہ اس برے کام کی وجہ سے آپ پر ہمارے گھر پر یہ برداشت بھی آ سکتا ہے۔“

بیوی کی باتیں انہیں سوئی کی طرح چبھتی محسوس ہوئی۔

اب بیوی بار بار انہیں کوستی ہے کہ انہوں نے رشوت کیوں لی۔ رشوت لینے کا غلط کام کیوں کیا۔ جس کی وجہ سے وہ اس مصیبت میں پڑے ہیں۔ لیکن جب وہ اس کے لئے نئی نئی سازیاں، بچوں کو اچھے اچھے کپڑے، گھر کے لئے قیمتی سامان لائے تھے اس وقت بیوی نے نہیں پوچھا تھا کہ آپ کی تنخواہ تو اتنی کم ہے، ہماری آمدنی کا کوئی ذریعہ بھی نہیں ہے پھر یہ اتنا قیمتی سامان اور اس کے لئے اتنا پیسہ کہاں سے آتا ہے؟ جب لوگ گھر پر ان سے ملنے کے لئے آتے تھے تو وہ ان کی چائے پانی اور خوب خاطر مدارات کرتی تھی۔ کبھی اس نے انہیں اس بات کے لئے نہیں ٹوکا کہ یہ لوگ ان سے ملنے گھر پر کیوں آتے ہیں۔ آفس کا کام ہے تو آفس میں کیوں نہیں ملتے؟ بیوی بڑی رقیس جب بیوی کے پاس رکھنے کے لئے

دیتے تھے تو بیوی نے کئی ہیں پوچھا تھا کہ اتنی بڑی رقم کہاں سے آئی؟ اور اب بات بات پر انہیں اس بات کے لئے طعنہ دیتی ہے۔ شاید اس وقت وہ انہیں ایک بار بھی ٹوک دیتی تو جس رات پر وہ چل رہے تھے اس سے واپس مڑنے کے بارے میں سوچتے۔ پانچ سال میں وہ کتنی بدل گئی تھی۔

صرف بیوی کو کیوں دوش دیں؟ گھر کا ہر فرد بدل گیا تھا۔ تنوں بچے بھی اب انہیں خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ جب انہیں رشوت لیتے گرفتار کیا گیا ہے اور سردس سے معطل کر دیا گیا تھا، اس وقت بڑے لڑکے نے ایس۔ ایس۔ سی پاس کیا تھا۔ وہ پڑھنے لکھنے میں بہت ہوشیار تھا۔ اسے وہ انجینئر بنانا چاہتے تھے اور اس کے لئے انہوں نے پورا انتظام کر لیا تھا۔ ایک بڑے کالج کی فیس ان کے پاس تیار تھی۔ مگر وہ گرفتار کر لئے گئے اور حوالات جانے سے بچنے کے لئے انہیں پولیس کو ساری رقم دینی پڑی۔ رقم دینے کا صرف یہ فائدہ ہوا کہ ان کے خلاف آگے اور کوئی انکوائری نہیں ہو سکی۔ ورنہ ان کی ہر چیز کی انکوائری کا آرڈر تھا۔

لڑکا انجینئرنگ کالج نہیں جاسکا، اس نے گیارہویں میں داخلہ لے لیا۔ لیکن چھ مہینے کے بعد ایسے حالات پیدا ہو گئے کہ اسے کالج چھوڑنا پڑا اور گھر چلانے کے لئے مجبوراً وہ چھوٹے موٹے کام کرنے لگا۔ چھوٹا لڑکا دسویں میں فیل ہو گیا۔ اس کی وجہ سے وہ آٹھ تعلیم جاری نہیں رکھ سکا، نہ کوئی کام کر سکا۔ آوارہ لڑکوں کی صحبت میں پڑ گیا۔ اس کے بارے میں انہیں پتا چلا کہ وہ غلط دھندے بھی کرنے لگا ہے۔ کئی بار اسے پولیس پکڑے گئے۔ لیکن اسے چھڑانے کے لئے انہیں پولیس اسٹیشن جانے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔ وہ خود ہی چھوٹ کر اور سارے معاملات کو نبھاتا آ گیا وہ جن لوگوں کے ساتھ رہتا تھا انہوں نے ہی اسے رہا کر لیا۔

چھوٹی لڑکی کا دل بھی اسکول کی پڑھائی میں نہیں لگتا تھا۔ اس نے پڑھائی چھوڑ دی اور سلائی سیکھنے لگی۔ اس کے بعد وہ چھوٹے موٹے کام کرنے لگی۔ پھر اس کے بعد انہیں پتا چلا کہ وہ آوارہ لڑکوں کے ساتھ بدنام جگہوں پر گھومتی ہے، رات دیر سے گھر واپس آنے لگی تو ایک بار انہوں نے اسے نوکا جس پر وہ ان سے جھگڑا کرنے لگی۔

”میں کام کرنے کے لئے گھر سے باہر جاتی ہوں تاکہ دوپہے ملے تو گھر چل سکے۔ آپ کی طرح گھر بیٹھی نہیں رہتی۔“

ماں بھی لڑکی کی طرف داری کرنے لگی۔ ”خود تو کوئی کام دھندہ انہیں کرتے دن بھر گھر میں بیٹھے رہتے ہو، ہم گھر چلانے کے لئے کوئی چھوٹا موٹا دھندہ کرتے ہیں تو ہمارے پیچھے پڑ جاتے ہو۔“

ماں بیٹی کی طرف داری کر رہی تھی۔ اس کی وجہ وہ جانتے تھے۔ کیوں کہ وہ بھی بیٹی کے رنگ میں بہت پہلے رنگ چکی تھی۔ ان کے معطل ہونے کے ایک سال بعد ہی وہ چھوٹے موٹے کام کرنے کے لئے گھر سے باہر جانے لگی تھی۔ کچھ دنوں کے بعد ہی انہیں رپورٹ ملنے لگی تھی کہ وہ کام کی آڑ میں آوارہ گردی کرتی ہے۔ ایک دو بار اس بات پر ان کا جھگڑا بھی ہوا تھا۔ اس کا جواب تھا۔ ”ٹھیک ہے میں گھر میں رہتی ہوں تم جاؤ کوئی کام کرو۔ کچھ کما کر لاؤ اور پہلے کی طرح گھر کا خرچہ چلاؤ۔“ یہ ایسا جواب تھا جس کو سن کر وہ بے حس ہو گئے۔ وہ کام کرنے کے لئے گھر سے باہر جائیں یہ ٹھیک ہے۔ لیکن وہ کیا کام کریں؟

آدمی زندگی سرکاری نوکری کرتے گزری تھی۔ اب وہ دوسرا کام کیا کر سکتے ہیں۔ کسی دوکان پر سیل من کا کام کر سکتے تھے نہ کسی پرائیویٹ آفس میں کلرک کا۔ ایک ادیب عمر فخر کو کام پر رکھنے سے بہتر وہ کسی نو جوان کو کام پر رکھنا پسند کرتے تھے۔ جہاں وہ پہچان لئے جاتے ان کے ساتھ جانوروں سا سلوک کیا جاتا تھا۔

”ارے شندے صاحب! آپ ہمارے یہاں نوکری کریں گے؟ آپ تو سارے شہر کو نوکر رکھ سکتے ہیں۔ اس لئے ہمارے یہاں نوکری کر کے اپنی شان کیوں چھوٹی کرنا چاہتے ہیں۔“

مایوسی سے واپس مڑتے تو ایک بازگشت پیچھا کرتی۔

”ارے ایک حرامی سرکاری آفیسر، بتا رشوت کے کوئی کام نہیں کرتا تھا۔ رشوت لیتے ہوئے پکڑا گیا، آج کل معطل ہے۔ بہت لوگوں کو ستایا ہے اب اس کے پاپوں کی سزا اسے مل رہی ہے۔“

انہیں محسوس ہوتا جب وہ کرسی پر براجمان تھے تو جو لوگ ان کے ساتھ ادب سے پیش آتے تھے، ان کی عزت کرتے تھے۔ انہیں ہر بار سلام کرتے تھے، آج انہیں دیکھ کر نفرت سے منہ پھیر لیتے ہیں۔ اگر وہ خود سے ان سے بات کرنے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ ان کی زخموں کو کرید کر ان پر نمک چھڑکتے ہیں۔

”کہئے شندے صاحب! کیسے ہیں آپ؟“ رشوت لیتے پکڑے گئے تھے نا؟ نوکری تو جاتی رہی، سنا ہے جیل کی ہوا کھانی پڑ گئی۔ اب کس طرح گزر بسر ہوتی ہے؟ کیا آج کل آپ کوئی کام تلاش کر رہے ہیں؟ اگر مل جائے تو برائے کرم وہاں بھی وہ کام مت کیجئے گا۔ وہ سرکاری دفتر تھا، جہاں آپ حاکم تھے، ہر جگہ آپ حاکم نہیں ہو سکتے۔“

ان طعنوں کی وجہ سے انہوں نے کہیں آنا جانا ہی چھوڑ دیا تھا۔ گھر میں بیٹھے رہنے کیلئے، کیوں کہ گھر میں کوئی نہیں ہوتا تھا۔ بیوی کام پر چلی جاتی تھی۔ بڑا لڑکا بھی کام پر ہی جاتا تھا۔ چھوٹا لڑکا اور لڑکی کہیں آوارہ گردی کرتے رہتے تھے، ان کو ٹوکنے کی ان میں ہمت بھی نہیں تھی۔

ایک زمانہ تھا، ان کا بڑا دبدبہ تھا۔ وہ ایسے محکمے میں تھے جہاں پیسہ ہی پیسہ تھا۔ مجبور، ضرورت مند افراد وہاں پیسہ دے کر ہی اپنا کام کرواتے تھے اور انہوں نے بھی پیسہ۔ نے کر کام کرنے کا اپنا اصول بنالیا تھا۔ جس سے مطلوبہ رقم مل گئی اس کا کام منٹوں میں ہو گیا جس نے پیسے نہیں دئے سالوں تک ان کے آفس کے چکر کاٹتا رہا۔ وہ غلط صحیح ہر طرح کا کام کرتے تھے۔ صحیح کام کر نیکی بھی قیمت ادا کرنی پڑتی تھی۔ غلط کاموں کے لئے تو کچھ زیادہ سی قیمت دینی پڑتی تھی۔ گھر میں دولت کی ریل پیل تھی۔ وہ اپنے ساتھ آفس سے روزانہ ہزاروں روپیہ لاتے تھے۔ بیوی قیمتی کپڑوں اور زیورات میں لدی جا رہی تھی، گھر میں قیمتی آرائشی سامان آرہا تھا۔ بچے اس چھوٹی سی عمر میں ہزاروں روپیہ روزانہ ادا دیتے تھے۔ کچھ لوگ سمجھتے بھی تھے کہ جس راستے پر جا رہے ہیں وہ غلط ہے۔ کسی دن اس کا خاتمہ کسی تاریک غار میں ہو سکتی ہے۔ لیکن انہیں کسی کی پردہ نہیں تھی۔ انہوں نے اس درمیان اپنا رسوخ بھی بنایا تھا۔ انہیں یقین تھا کہ ان کے ہاتھوں سے کوئی لغزش بھی ہو جائے تو وہ لوگ انہیں پھالیں گے۔ لیکن انہیں کوئی بھی نہیں بچا سکا۔

ایک سر پھر سے سے انہوں نے کام کے لئے رشوت مانگی، اس نے انکار کیا تو اسے اتنا مجبور کر دیا کہ وہ رشوت دینے کے لئے مجبور ہو گیا۔ رشوت لے کر انہوں نے اس کا کام کیا۔ لیکن وہ اپنی کرپشن میں رپورٹ کر چکا تھا۔ اپنی کرپشن والے جال بچا چکے تھے۔ وہ جال میں پھنس گئے۔ اور رشوت لیتے ہوئے رینگے ہاتھوں پکڑے گئے۔ فوراً معطل کر دئے گئے اور کیس شروع ہوا۔ اس کیس کو کزور کرنے کے لئے اور خود کو دوسری کارروائی سے بچانے کے لئے انہوں نے گھر میں جمع سارا پیسہ نکا دیا۔ کل تک وہ لوگوں سے رشوت لیتے تھے۔ آج وہ خود کو بچانے کے لئے رشوت دے رہے تھے۔ انہوں نے سب کو خرید لیا۔ لیکن جس سے انہوں نے رشوت لی تھی اور جس نے انہیں رشوت دیتے ہوئے پکڑا دیا تھا وہ اڑا رہا۔ پیسہ یا کوئی بھی دباؤ اسے جھکا نہ سکا۔ وہ آج تک اپنی بات پر ڈٹا ہوا تھا جیسے اس نے انہیں برباد کرنے کی ٹھان لی ہو۔ اور ان پانچ سالوں میں اس نے پوری طرح برباد کر دیا تھا۔ عزت، گھربار، بیوی بچے، دولت، شہرت سب تو لٹ گئی تھی۔ نیم جان تن پر بس آخری وار ہونا باقی تھا۔ فیصلہ ان کے خلاف جائے اور انہیں رشوت لینے کے جرم میں سزا ہو جائے۔ اور ان کو دوبارہ نوکری پانے کی آخری امید بھی ٹوٹ جائے۔ جو انہوں نے راستہ اپنایا تھا وہ تاریکی بھرا ہوا تھا۔ لیکن وہ انہیں روشن محسوس ہوتا تھا۔ اس تاریک راستے پر چلتے وہ تاریکی میں گم ہو گئے۔ اس لئے ان کا خاتمہ بھی اسی تاریکی میں ہونے والا تھا۔

لہو مانگتی ہے تخلیق

لینین احمد

میرا ایک مصور دوست ایک ایسی نادور اور نایاب تصویر تخلیق کرنا چاہتا تھا جو مونالیزا کی طرح نچرل لگے اور اس کو شہرت کے آسمان پر پہنچا دے۔ اس نے مجھ سے مشورہ کیا۔
”تم اس عرقی بچے کی تصویر بناؤ جس نے امریکہ کی حالیہ بم باری میں اپنے دونوں ہاتھ گنوا بیٹھا ہے۔“
میں نے اس کو مشورہ دیا۔

”علی عباس کے کئے ہوئے بازو۔ چہرے پر چھائی ہوئی بے بسی اور ہلکوں پر رکے ہوئے آنسوؤں کو ایسے رنگ دینا کہ بے ساختہ آنکھ سے آنسوؤں حلقہ جائیں اور دل مانی بے آب کی طرح تڑپ اٹھے۔ تہہری یہ تخلیق موجودہ تہذیب کا انسانک اظہار ثابت ہوگی اور آنے والی نسلیں دیکھیں گی کہ طاقت کے نشے میں چور قوموں نے انسانیت پر کیسے کیسے ظلم ڈھائے ہیں۔“

اس نے میری باتیں غور سے سنیں۔ لگتا تھا کہ میری بات اس کے دماغ میں اتر گئی ہے کیونکہ وہ دوسرے ہی دن سے اپنے کام میں جھٹ گیا۔ اپنے ہی گھر کے ایک کمرے میں کیڑوں، برش اور رنگوں کی ایک کائنات اپنے اطراف پھیلا لی۔ مجھ کو یقین تھا کہ وہ ضرور بے مثال کارنامہ انجام دے گا لیکن میری امیدوں پر پانی پھر گیا۔

اس نے کیڑوں اس پر علی عباس کے کئی خاکے بنائے لیکن وہ فطری رنگ بھرنے کا جو کسی تصویر کو نایاب بنانے کے لئے ضروری ہوتے ہیں حالانکہ وہ رنگوں کے مزاج اور آمیزش سے واقف تھا۔ انسان کی ظہری دباؤ کی کیفیتوں کی عکاسی کرنا جانتا تھا۔ درحقیقت وہ ایک انجانی ذہنی کشاکش میں جکلا ہو گیا تھا۔ اسی ذہنی تھوچ کی وجہ سے برش میں وہ مناسب جنبش پیدا نہ ہو سکی جس سے رنگوں میں تال میل برقرار رہتا۔ تھک کر اس نے اپنا ذہن بدل دیا۔

کچھ دن بعد مجھ سے ملا اور کہا۔ ”سچائی تلخ ہوتی ہے آسانی سے ہضم نہیں ہوتی۔ فی دی اور اخبار میں علی عباس کی تصویر دیکھ کر کسی کا دل نہیں کھلا یہاں تک کہ اس کے اپنے، اس کے اطراف رہنے بسنے والوں سے بھی افسوس کا اظہار نہیں کیا۔ اب جب کہ بات پرانی ہوتی جا رہی ہے اور دنوں کے گھاؤ بھرتے جا رہے ہیں، میری بنائی ہوئی تصویر سے لوگ کیا متاثر ہوں گے؟ تعصب کی عینک آنکھوں پر چڑھا کر دیکھنے والے فوراً میری اس تصویر کو ناپسند کر دیں گے۔“

میں نے اس کو ایک اور مشورہ دیا۔ ”پکاسو کی طرح کئی رنگ سوچے سمجھے بغیر کیڑوں کے سینے پر چھاں

دو۔ مختلف رنگ ایک ہی مقام پر جمع ہو کر ایک اچھوتا تاثر دیں گے۔ دیکھنے والے تجریدیت، اشاریت، علامت اور استعارے خود بخود ڈھونڈ لیں گے ممکن ہے تمہارا یہ تجربہ کامیاب ہو جائے۔“

وہ کسی قدر غصے میں بولا۔ ”تجربہیت اب دم توڑ چکی ہے۔ استعاروں، اشاروں اور علامتوں پر غور کرنے کے لئے عام انسان کے پاس وقت نہیں رہا ہے۔“

میں جھلا کر بولا۔ ”تو پھر کنٹنشن اور لیونسکی کی ہم بستری کی تصویر بناؤ۔ ساری دنیا میں میڈیا نے اس واقعہ کو خوب اچھالا تھا۔ تم کو بھی اس جنس زدہ تصویر کی تخلیق پر خاصی مقبولیت ملے گی۔“

اس نے فوراً جواب دیا۔ ”ہمارے یہاں مباشرت ایک بند کمرے میں ہونے والی کارروائی کا نام ہے۔ تمہاری یہ تجویز بھی نامعقول ہے۔“

اچانک اس کا چہرہ سرخ ہو گیا اور آنکھوں میں ایسی چمک لہرائی جیسے کوئی اچھوتے خیال کا الہ خود بخود سلگ اٹھا ہو۔ اس نے پر جوش انداز میں کہا۔ ”تمہارے نامعقول مشوروں کی اب مجھے ضرورت نہیں ہے۔ ایک خیال ذہن میں آ چکا ہے، ایسی تصویر بناؤں گا جو مجھ کو زندہ جاوید کر دے گا۔“

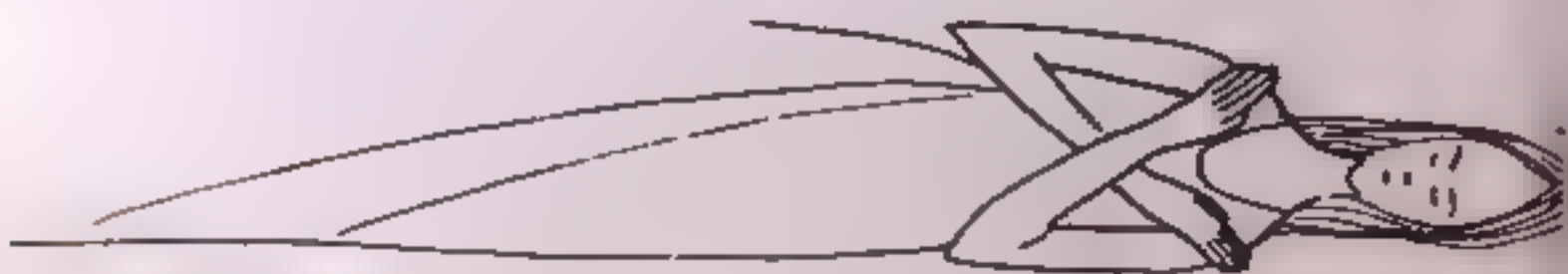
چنانچہ وہ اپنے خیال کو عملی جامہ پہنانے کے لئے جٹ گیا۔ ایک ایسی جگہ کا انتخاب کر کے بیٹھ گیا جہاں اس کو مکمل اور بھرپور ذہنی سکون میسر تھا۔ جہاں چار دیواری تھی اور نہ چھت، نیچے زمین تھی جو جغرافیائی تبدیلیوں کے ساتھ اپنا رنگ بدلتی ہے جو کہیں کالی، کہیں لال اور کہیں نیلی نظر آتی ہے اور کہیں مٹا کی طرح نرم اور مہربان اور کہیں سنگ دل حاکم کی طرح سخت۔

اوپر آسمان تھا جو کبھی نیلا نظر آتا ہے، کبھی اودا اور کبھی سفید یا سرمئی جو کہیں برستا ہے اور کہیں نہیں برستا۔ کبھی جواتا قہر ناک ہو کر گر جاتا ہے کہ دل دہل جائے اور کبھی ایسا شانت ہوتا ہے کہ طبیعت ٹھل جائے۔

کئی بار سورج نکلا اور ڈوب گیا کئی بار ستارے ابھرے اور فنا ہو گئے۔ کتنی ہی راتیں آئیں اور چلی گئیں۔ وہ اپنے کام میں غرق رہا۔ اس پر کام کا ایسا جنون سوار تھا کہ اپنی سدھ بدھ کھو بیٹھا تھا۔ کھانے پینے اور سونے کا بھی خیال نہ رہا۔ بھوک پیاس کی طرف سے غفلت، نیند کی کمی اور سخت موسموں کی چیرہ دستیوں نے اس پر ایسا اثر ڈالا کہ وہ ایک رات اکڑ گیا اور ایسا اکڑا کر انگلیوں کے درمیان پھنسا ہوا برش تک نکل نہ سکا اور نہ اٹھی ہوئی پٹلیں بند ہو سکیں۔

ایک مقامی اخبار کے فوٹو گرافر کو اس کی اطلاع ملی تو وہ فوراً وہاں پہنچ گیا اور چناچٹ اس کی کئی تصویریں لے لیں۔ ایک تصویر اخبار میں بھی چھپ گئی۔ وہ تصویر اتنی اچھی تھی کہ کئی دانشوروں کے منہ بے بے ساختہ نکلا۔ ”نچرل۔“

تصویر دیکھ کر ایسا لگتا تھا کہ وہ برف کے ٹھسے میں تبدیل ہو گیا ہے۔ یہی تصویر اس سال کی بہترین انعامی تصویر قرار دی گئی۔



باتیں کچھ سریلی سی

ظہیر آفاق

ہمارے ہی محلے میں مین روڈ پر چمن حیدر آبادی، ایک مزاحیہ شاعر کی بہت پرانی ویسٹ سپر (Waste Paper) کی دوکان سرگرم عمل ہے۔ جہاں اردو، انگریزی، اور تیلگو کی پرانی کتابیں ملتی ہیں۔ جب بھی میں وہاں سے گزرتا ہوں اردو کتابوں پر نظریں ڈالے بغیر نہیں رہتا۔ اور میں وہاں کی اپنی پسندیدہ اردو کتابیں اور رسائل خرید لیتا ہوں۔ مجھے اردو کتابیں اور رسائل خرید کر پڑھنے کا بہت شوق ہے۔ یہی میرا مستقل مشغلہ ہے۔

ایک دن اچانک کیا دیکھتا ہوں کہ چمن کی دوکان میں بے حساب اردو ادبی اور فنی پرانی کتابیں بے ترتیبی سے رکھی ہوئی ہیں۔ ان کتابوں میں اسلوبیاتی مطالعے، روشنی کی رفتار، شہاب کی سرگزشت، لفظوں کی انجمن، انداز گفتگو کیا ہے، چند ادبی شخصیات، اوراق پارینہ، روشنی کی ضمانت، لفظوں کے تناظر، تصویریں اچالوں کی، باتیں کچھ سریلی، قابل ذکر ہیں۔ میری حیرت کی انتہا نہ رہی۔ کچھ دیر کے لئے میرے دماغ میں سوچنے کی صلاحیت ڈگمگانے لگی۔ اتنے سارے اردو ادب کے لعل و جواہر کس کم بخت نے چمن کی دوکان میں فروخت کئے ہوں گے!

”یہ کتابیں تم کو کس نے فروخت کی تھیں؟“ میں نے چمن سے پوچھا

”یاں کے گورنمنٹ کوارٹرز کے گھر کی نوکرائی نے“ چمن نے دگنی انداز میں کہا۔ کس قیمت پر؟“

”وہ نوکرائی ان کتابوں کی کوئی قیمت ہی چکانی۔ کیلو تین روپے کے حساب سے جملہ کتاب ۵۲ کیلو

تھے۔ ۱۵۶ روپوں میں تمام کتابیں وہ بیچ ڈالیں۔ جہان، آپ کو ہوتا تو یہ کتابیں خرید لیو۔ قیمت جو بھی دیں گے وہ مجھے منظور ہے“ دگنی انداز میں جواب دیا۔

میں نے وہ ساری کتابیں جملہ ۵۰۰ روپوں میں خرید لیں جو کم بخت نے ان قیمتی کتابوں کو حتی گری ہوئی قیمت پر بیچ دیا اس نے ان کتابوں کی نہیں، بلکہ اردو زبان کو ذلیل کیا ہے۔ لعنت ہے ایسے کم بخت مفاد پرستوں پر جو اپنی مادری زبان کا نیرم کر دیتے ہیں۔ اس شام وہ تمام کتابیں میرے گھر پہنچ گئیں۔ دھیرے دھیرے میں نے ان کتابوں کا جائزہ لیتا شروع کر دیا ہر کتاب کے اندر صفحہ اول پر جملہ لکھا ہوا تھا۔ ”جناب ابوالحسنات کی خدمت میں بعد خلوص“ ابوالحسنات صاحب کی ان کتابوں کے ساتھ یہاں ترحکت ان کے کسی منافق نے ان کی عدم موجودگی میں کی ہوگی۔

ان کتابوں میں ابوالحسنات صاحب کے افسانوں کا مجموعہ ”باتیں کچھ سریلی سی“ مجھے بے حد پسند آیا، اس کی ورق گردانی کرتے وقت اس مجموعہ میں ایک بینک کی رسید نظر آئی۔ سوگرام سونے کا پھول ہار جیسے ہزار روپوں کو رہن رکھا گیا تھا۔ یہ دور سید تھی۔ رسید پر قریب کے سرکاری کوارٹرز کے فلیٹ کا پتہ تھا اور وہ یوریلو فرمایا کسی عورت نے رہن رکھا تھا۔

میں نے رسید کے پتے پر ایک خط لکھا۔

”محترم! نیشنل بینک میں رہن رکھے ہوئے آپ کے کسی قیمتی زیور کی رسید ابو الحسنات صاحب کی اہم ترین کتاب سے ملی۔ ابو الحسنات صاحب کو میری رہائش گاہ، اوپر لکھے ہوئے پتے پر بھیجیں۔“ باقی رو برو۔ شاداب انصاری چار دن کے بعد ایک نوجوان دوشیزہ اپنی ملازمہ کے ساتھ میرے گھر آئی۔ دونوں نے سلام کیا۔ اور سامنے صوفے پر بیٹھ گئیں۔ بات چیت کا سلسلہ شروع ہوا۔

”آپ نیلوفر ہیں“ میں نے اس دوشیزہ سے پوچھا

”نہیں، نیلوفر میری امی ہیں، میں ان کی دختر سلنی ہوں۔“

”ابو الحسنات صاحب کیوں نہیں آئے؟“

لڑکی خاموش ہو گئی۔ اس کے چہرے پر اداسی چھا گئی۔

”وہ ان کے تبا تھے۔ وہ اب نہیں رہے۔“ ملازمہ نے جواب دیا۔

”مجھے برس ان کا انتقال ہو گیا۔ سلنی کی امی نے تبا کی ساری کتابیں پیپر کی دوکان میں کسی بھی قیمت پر

بیچ کر آنے کو کہا۔ میں ان کی ملازمہ ہوں، میں نے ایسا ہی کیا۔“

اتنے میں کانگ بیل (Calling Bell) کی آواز آئی۔ ایک اور شخصیت میرے گھر پر تشریف لے آئی۔

ابو الحسنات کے بڑے بھائی اصغر حسین تھے۔ انہوں نے ابو الحسنات کے تعلق سے بہت سی باتیں ظاہر کیں۔ اور گھریلو ماحول میں نیلوفر کی شعلہ نوازی کے منظر ناموں سے روشناس کیا۔

میرے بھائی! اظفر حسین ان کا اصلی نام تھا۔ پروفیسر ابو البرکات شادانی ان کے استاد تھے۔ اسی قافیہ میں انہوں نے اپنا ادبی نام ابو الحسنات رکھ لیا۔ ابو الحسنات ایک ادب شناس، ممتاز معروف افسانہ نگار تھے۔ پروفیسر ابو البرکات شادانی کی سرپرستی میں ان کا ایک افسانوی مجموعہ ”باتیں کچھ سریلی سی“ شادان پبلیکیشن، نئی دہلی سے شائع ہوا۔ اس اشاعت کے دوسرے سال ہی وہ چل بسے۔ شروع ہی سے نیلوفر نے زندگی بھر ان سے اچھا سلوک نہیں کیا۔ ابو الحسنات کی ادب پروری سے نیلوفر کو سخت نفرت تھی۔ اس نفرت کو نظر انداز کرنے کی تمناؤں میں وہ سیریت حد سے زیادہ پیتے تھے۔ لیکن ان کی موت سیریت نوشی سے نہیں ہوئی بلکہ نیلوفر کی نوازشات سے تنگ آ کر وہ جہاں ہانی سے چل بسے۔ اور ان کی اچانک موت ایک منہ بن کر رہ گئی۔ نیلوفر بیوہ ہو جانے کے بعد بھی انہیں بیوگی کا کوئی احساس نہیں رہا۔

ابو الحسنات کی زندگی ہی میں نیلوفر کی خانگی بدانتظامیوں سے، اور گھریلو بے اعتدالیوں سے خاندان کے سارے لوگ بخوبی واقف ہیں۔ شروع ہی سے نیلوفر کے سلیقے کا یہ عالم تھا کہ کتلی کپ بورڈ (Cup-Board) میں تو امیر آئل (Hair Oil) باورچی خانے میں، گھریلو کپڑے سینے کی سوئیوں کا ڈبہ میز کے کسی ڈرائر (Drawer) میں، تو دھاگہ کی چکریاں کسی پرانے ٹکیے کے غلاف میں، کھانے پینے کے برتن بغیر صاف کئے کے کچن (Ketchen) کے بجائے حمام خانے میں بے ترتیبی کے ساتھ بکھرے پڑے رہتے، چہرہ دیکھنے کا آئینہ ہمیشہ دھول سے مسکراتے رہتا، ٹی وی پر، برقی پنکھوں پر اور فریج کے ادھر ادھر مکز یوں کے جالے اپنی تابانیوں کے جلوے لٹاتے رہتے۔ ابو الحسنات کی جرأت ساتھ نہیں دیتی کہ ان تمام منظر کشی پر نیلوفر سے کوئی سوال پوچھے، مکان کے دیگر لوگوں کے لباس گھر ہی پر ملازمہ کے دست مبارک سے دھلائے جاتے لیکن ابو الحسنات کے کپڑوں کی کئی کئی دنوں تک دھلائی نہیں ہوتی، دیکھ کر وہ خود نزدیک کے کسی Dry Cleaning Band Box کے سپرد کر دیتے تھے۔ ابو الحسنات کو صبح کا ناشتہ وقت پر نہیں دیا جاتا تھا۔ اکثر وہ بغیر ناشتے کے دفتر کو نکل جاتے تھے۔ وہ سرکاری دفتر میں ایک قابل قدر عہدے پر فائز تھے۔ دوپہر کا

لنچ (Lunch) اپنے دفتر کے کینٹن (Canteen) ہی میں نوش فرماتے تھے۔ اب رہا رات کا کھانا، نیلو فر کا موڈ اگر خط استوا پر رہتا تو کھانا ٹیبل پر رہتا اور اگر وہ کسی غم دوراں اور غم جاناں کے درمیان ڈوبی ہوئی رہتیں تو ٹیبل بھی بھوکا رہتا۔ ان حالات میں وہ یادگار ہوٹل کی صرف ایک کپ چائے پر محفوظ ہو جاتے تھے۔ وہ ہر قیامت سے ٹکرانے کے عادی تھے۔ ان کی زندگی نے انہیں وہ خوشی عطا نہیں فرمائی جس کی تمنا تھی۔

ابوالحسنات کے انتقال کے بعد بزم اردو کے زیر اہتمام جرمن ہال (German Hall) میں ایک تعزیتی جلسہ منعقد ہوا۔ اس جلسے میں ایک کتابچہ ابوالحسنات کی ادبی اور خانگی زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے ”گل صدرنگ“ کے نام سے رونما ہوا جس میں پروفیسر عظمت سہروردی لکھتے ہیں۔

”ابوالحسنات کی گفتگو میں خوش بیانی تھی۔ نیلو فر کی باتوں میں شراٹگریزیاں، ابوالحسنات کے احساسات شہنی تھے۔ نیلو فر کے جذبات آتش فشاں، ابوالحسنات روتی انجمن یا رتھے۔ نیلو فر بزم تیر و نشتر، ابوالحسنات کی سنجیدگی میں شوخی تھی، اور ان کی شوخی میں سنجیدگی تھی۔ ابوالحسنات کے جذبات ہواے درد جگر تھے جنہیں نیلو فر نے رسوا سرباز کیا“

ابوالحسنات کے ایک قریبی پڑوسی نے بتایا کہ ایک دن ان کے گھر میں ایک محشر برپا تھا، گھر کی ساری الماریوں پر چھپا رہا گیا، گھر کے سارے کپ بورڈ ز خالی کر دیے گئے۔ گھر کے تمام درود دیواروں کے کونے کونے کی بار بار چھان بین کر لی گئی۔ گھر کے سارے سوٹ کیس اور صندوقوں کی خاک چھانی گئی، پرانی اور نئی ڈائریوں کی بڑی بے حرمتی سے تلاش لی گئی۔ لیکن نیلو فر بینک کی وہ رسید جو ڈھونڈا رہی تھی وہ نہیں ملی۔ چھ مہینے پہلے نیلو فر سو گرام وزن دار سونے کا پھول ہار بچھس ہزار روپیوں پر پروفیشنل بینک میں رہن رکھا تھا آج اس پھول ہار کو بینک سے نکالنے کی سخت ضرورت آن پڑی اس لئے کہ نیلو فر کی اکلوتی جینی سلمی کے نکات کو صرف ایک ہفتہ باقی رہ گیا تھا۔ یہ پھول ہار سلمی کی شادی کے جہیز کا اہم ترین زیور تھا۔ مسئلہ یہ تھا کہ بغیر اورجینل (Original) رسید کے بینک سے کوئی بھی زیور رہا نہیں کر سکتے۔ بینک کی رسید گھر لیو ماحول سے بھٹک کر رو گئی۔ نیلو فر کی بے پردہی تھی یا کسی کی شائش؟ یا نیلو فر کی عقل سلیم کا خواب پریشاں کہ رسید بینک ہی میں چھوڑ دی گئی تھی۔ بہت چھوٹو فانی کوششوں کے باوجود بھی بینک منیجر نے اصلی رسید کے بغیر پھول ہار رہا کرنے سے انکار کر دیا۔

اچانک سہنی کو یاد آیا: ”اُمی شاید وہ رسید آپنے ابا کے اس کتاب میں رکھی تھی۔“

”ابا کی کتاب میں؟“ ”ہاں“ نیلو فر سر پکڑ کر بیٹھ گئی!

”میں نے کئی بار تم سے کہا تھا کہ ابا کی کتاب میں ضائع مت کرو! ان کی کتابوں کو ذلیل مت کرو! ابا نے اپنے خون پسینے سے ان کتابوں کے گلستان سجائے تھے۔ اور آپ نے ابا کے انتقال کے فوراً بعد پانچوں الماریوں سے ان کتابوں کو جلد بازی میں بے تحاشہ ذبح کر دیا۔ ان کتابوں کے سستے دام میں بیچ دینے کا آپ کو کیا حق تھا؟ سلمی کے سوالات نے نیلو فر کی بدتمیزی کے چہرے پر اس طرح طمانچہ رسید کئے کہ نیلو فر کے پسینے جھوٹ گئے۔

غم اس بات کا ہے کہ عورتیں جو اپنے شوہروں کی ادبی سرگرمیوں میں، باطنی ذمہ داریوں میں، خانگی کارگزاریوں میں خواہ مخواہ تعزیری طرز ادا کے پیرہن میں دخل انداز ہوتی ہیں اور ان پہلوؤں کے خلاف بے جا بغاوت کرتی ہیں، وہ عورتیں، عورتیں نہیں، خطرناک مخلوق ہیں۔ اور نیلو فر بھی اسی زمرے کا ایک عبرت ناک کردار ہے۔ خوشی اس بات کی ہے کہ ابوالحسنات صاحب کے افسانوی مجموعے نے سلمی کی شادی کو روکنے سے بچا لیا

قائد حسین کوثر

گھر میں داخل ہوتے وقت آنند کا ذہن ان کاغذات میں الجھا ہوا تھا جنہیں وہ دفتر لے جانا بھول گیا تھا۔ بیٹھک کے بعد برآمدے کی گیلری سے گزرتے ہوئے اسے ٹھٹھک جانا پڑا۔

آنند کا شیر خوار بچہ نندو اپنی آیا لاجو کی گود میں لیٹا تھا۔ دودھ کی آدمی سے کچھ کم خالی شیشی زمین پر دھری تھی اور نندو لاجو کے پستان میں منہ لگائے آرام سے چمچہ چمچ رہا تھا۔ زمین پر پالتی مار کر بیٹھی لاجو لوری دیتی ہوئی آہستہ آہستہ مل رہی تھی اور اپنے آپ میں اتنا کمن تھی کہ اسے آنند کی آمد کا پتہ بھی نہیں چل سکا۔ آنند کو معلوم تھا کہ لاجو غیر شادہ شدہ ہے اور اس کی بیوی سریتا نے بچے کی دیکھ رکھ کے لئے رکھا تھا تاکہ وہ ٹینشن فری ہو کر آرام سے دفتر کر سکے۔ آنند نے لاجو کو سرسری طور پر تو بھی غور سے بار بار دیکھا تھا مگر ٹھیلے بدن والی کالی کلائی لڑکی میں دور یا پاس سے دیکھنے والی کوئی چیز بھی نظر نہیں آئی۔ اس نے تو سریتا پر خاصہ زور دیا تھا کہ کوئی دوسری نوکرانی رکھ لی جائے نہ جانے کیوں وہ مجھے گندی لگتی ہے..... اس کا لگ۔

”میں اسے نئے کپڑے خرید دوں گی“ سریتا اپنے فیصلہ پر اٹل تھی ”بہت دھمی ہے بچاری بنگلہ دہی

ہے“

سریتا کے آگے آنند کی ایک نہ چلی۔ سچ بات تو یہ ہے کہ سریتا نے لاجو کا انتخاب کرتے وقت اس کی بد بصورتی، کالے کلوئے پن اور آنند کی ناپسندیدگی کو بطور خاص مد نظر رکھا تھا۔ اپنے شوہر کے تحفظ کے خیال سے ایک بیوی کے لئے ایسا کچھ کرنا ضروری ہوتا ہے۔ حالانکہ سیکس کے معاملہ میں آنند صابر و شاکر قسم کا انسان تھا اور عورت کے لئے اس میں بہت زیادہ تفرست نہیں تھی۔ یہ بات سریتا نے شادی سے پہلے آنند کو ایک دوست کے روپ میں دیکھ کر پرکھ لی تھی۔ یہی وجہ تھی کہ لاجو کو دیکھتے ہوئے آنند کی ہمیشہ سکڑی رہنے والی ناک بھوں سریتا کے اطمینان کے لئے کافی نہیں مگر، مگر اس وقت آنند ششدر رہ گیا۔ جھریا کے آبخی انار کی چمک نے اس کی آنکھیں چندھادیں۔ وہ بت بنا لاجو کو دیکھتا رہ گیا۔

لاجو والہانہ انداز میں بچے کو چوم چوم کر لوری دے رہی تھی۔ نگلہ زبان کے نٹے اور اس کے ہلنے میں عجیب سا آہنگ تھا۔ فوری طور پر آنند کا جی چاہا کہ وہ خود بھی آنکھ بند کر لے اور دفتر دفتر سب کچھ بھول جائے۔ نھانندو دودھ میں منہ لگائے لوری سن رہا تھا۔ لمبی لمبی آنکھ کھول کر لاجو کو دیکھتا اور پھر بند کر لیتا۔ اسکا ایک ہاتھ لاجو کے سینے کے پاس دبا ہوا تھا مگر دوسرا ہاتھ آزاد تھا جس سے وہ لمبی لاجو کے گال چھوتا تو لمبی ننھی منی انگلیوں سے اس کے ہونٹ نوچنے لگتا۔

وہ لمحہ بھی عجیب تھا جب لاجو نے آنند کی موجودگی کا تونس لیا اور اس حالت میں اسے سامنے پا کر شیشا مگی۔

گھبرائی ہوئی لا جو جلدی سے کھڑی ہو گئی اور بوکھل ہٹ میں اپنا سینہ بھی ڈھاکنا بھول گئی۔ ”آپ صاحب جی آپ“ اپنا دودھ کیوں پلا رہی ہو“ آنند نے آہستہ سے کہا ”نندو شیشی نہیں پیتا کیا“ ”نہیں“ صاحب جی شیشی پیتا ہے“

”تو پھر“ آنند مسکرایا ”ابھی تو تمہاری شادی بھی نہیں“

”بات یہ ہے“ صاحب جی ”لا جو نے ایک ہاتھ پر بچے کو سنبھال کر اپنا سینہ ڈھکتے ہوئے کہا ”شیشی پینے کے بعد یہ بہت روتا ہے اور جب تک اسے ماں کی طرح نوچتا ہے بہت مند کرتا ہے“

لا جو اس لمحہ کو بھلا کیسے فراموش کر سکتی تھی جب نندو بری طرح رو رہا تھا اور وہ اسے بہلانے کی ہر کوشش کر کے ناکام ہو چکی تھی، تب اس کے ذہن میں نہ جانے کہاں سے یہ خیال آ گیا کہ اگر روتے ہوئے بچے کو سینے سے لگایا جائے تو شاید چپ ہو سکتا ہے۔ جب وہ ایسا سوچ رہی تھی تب نندو بھی اپنے ننھے سے ہاتھ کی نرم انگلیوں سے اس کا سینہ نوچ رہا تھا اور گریبان کھسوٹ رہا تھا۔

”اچھا تو تم یہ شریر“ آنند نے چہرے پر شوٹی عود کرائی، اور نندو کے گال پر ہانسی تھکی دینے کے بہانے لا جو کے سینے کی تختی کو اچھی طرح انگلیوں سے محسوس کر کے کہا ”ایسے ایسے چپ ہوتا ہے یہ“

”ہاں“ صاحب جی ”آنند کی انگلیوں کا لمس پا کر کئی ہوئی لا جو نے نندو کو ہاتھ کے سوپ پر مٹا کے چوم لیا۔ اسے وہ لمحہ یاد آ گیا جب بلکتے ہوئے معصوم بچے نے اس کا پستان اپنے نرم گرم ہونٹوں سے دبا کر چٹ چٹ کی آواز نکالی تھی اور انجام لذتوں کے احساس سے اس کا پورا وجود پلپل اٹھا تھا۔ اس کے بعد نندو جب بھی لا جو کے دودھ کو اپنے ہونٹوں میں دباتا تو پورے بدن میں ترنگوں بھری گد گدی دوڑنے لگتی۔ وہ نندو کو سینہ سے بیساختہ بھینچ لیتی اور چاہتی کہ اس کے وجود کو قطرہ قطرہ پی کر یہ بچہ بڑا سا گہرہ جوان بن جائے۔ ایسے میں وہ گنگامائی سے پر اٹھنا کرتی کہ اس معصوم بچے کی خاطر اپنی بھیک کی ہچھوڑن اس کے خالی کٹوروں میں انڈیل دے تاکہ وہ ڈبہ والے بسندے دودھ کی بوتل کوڑے میں بہا سکے۔ نندو کو اس طرح بہلاتے ہوئے وہ خاصی اٹھیا طے سے کام لیتی تھی کہ مبادا اس کی چوری نہ پکڑ لی جائے مگر آج آنند نے اسے رنگے ہاتھوں دبوچ ہی لیا۔

”تم تو بڑی جانکار نکلیں“ آنند نے لا جو کو پھر پھر میٹھا اور وہ شرمناک مسکرائی۔ اس بار آنند کی انگلیوں نے اس کے گالوں کی چھوا تھا اور بہانا وہی تھا یعنی نندو کو تھپکنے کا۔

اتنی دیر میں لا جو بھانپ چکی تھی کہ نندو کی طرح اس کا باپ بھی نفسی اور محرومی کے احساس سے گرفت ہے اور اب دھیرے دھیرے اس جگہ پہنچ گیا ہے جہاں بھوک، چنور پن اور ندریدگی میں کچھ امتیاز نہیں رہ جاتا۔ لا جو کا خیال سو فیصد صحیح تھا کیونکہ نندو کی پیدائش کے مختصر سے وقفہ کے بعد سریتا نے اسے اپنا دودھ پلانا بند کر دیا تھا۔ اسے اپنے بدن کے زاویوں اور ٹیکر کا خیال زیادہ تھا۔ نندو کا کم۔ انھیں دنوں جب سریتا کے طلب پستانوں سے بار بار آنند کا منہ خراب ہوا تو وہ یہ سوچنے پر مجبور ہو گیا کہ بیوی نام کی جس عورت کے ساتھ وہ سوتا ہے اس کے پاس سینہ جیسی کوئی چیز نہیں۔ شدید جھنجھلاہٹ سے گزرتے ہوئے ایسے میں وہ حصول منزل کے لئے وہ اپنے آپ کو خود مسلح سمجھتا اور سریتا کے جمید ہی سفر شروع کر دیتا۔

سریتا اس کی بے چینی اور بستر کی ہلت ڈالت کا احساس کرنے کے بعد بھی سونے کی اداکاری کرتی رہتی۔

تا آسودگی کی اس کیفیت سے آنند بہت دنوں تک دو چار رہا۔

یہی وجہ تھی آج اپنے بچے کی سیدھی جی اور بھولی ماں کے بطور اسے دیکھ کر آنند کے دل میں محبت کا جوالہ

نکھی پھٹ پڑا اور کالی کلونی گنواریشو دار دہلی لاجوا سے دنیا کی حسین ترین عورت معلوم ہونے لگی۔

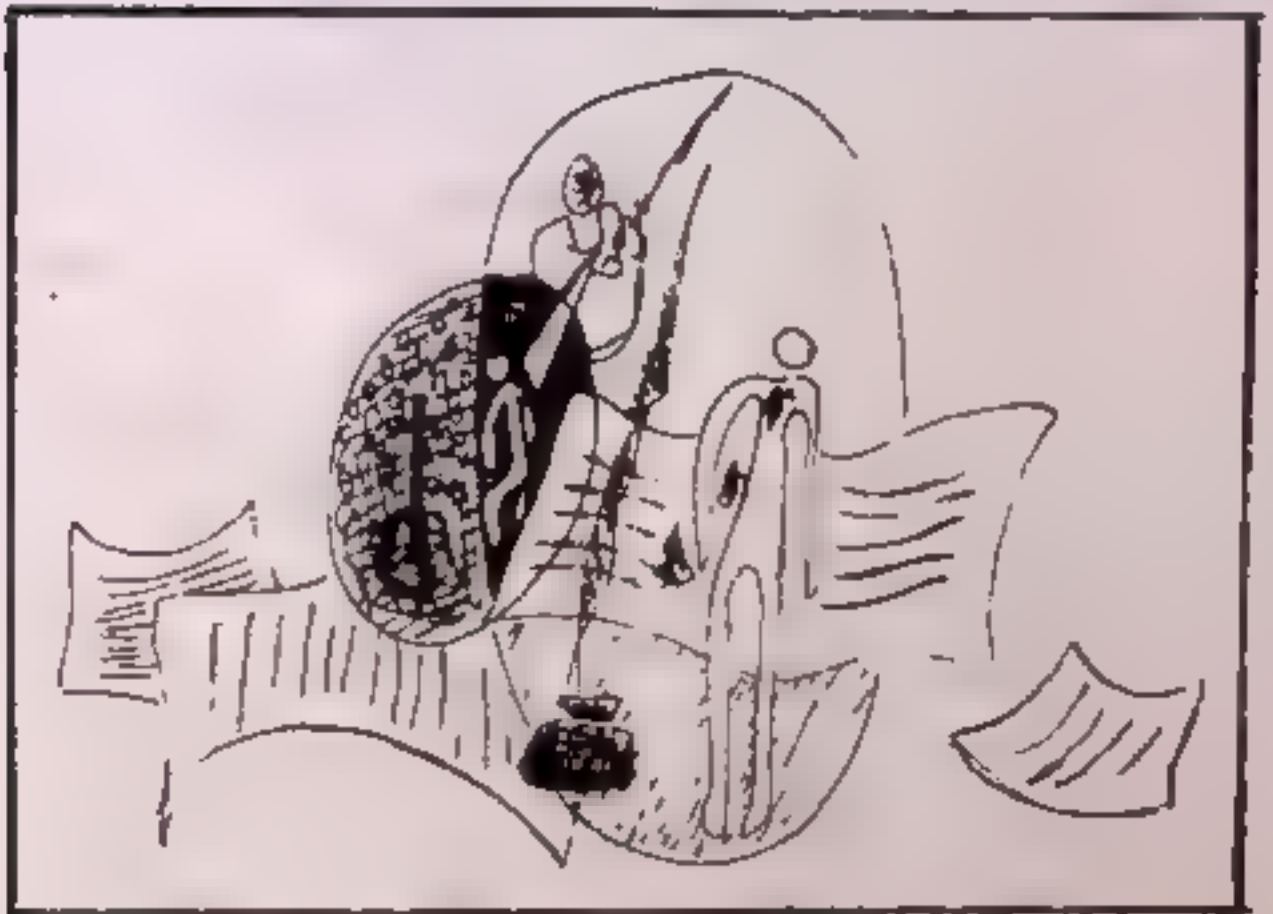
صاحب جی آپ آپ کھڑے کیوں ہیں " لاجو کی آواز آند کو اپنے دماغ میں چلتی ہوئی آندھی میں حرف حرف بہتی ہوئی محسوس ہوئی اور لڑکھڑاتے ہوئے اپنے آپ کو سنبھالنے کی کوشش میں اس کی آواز بھرا گئی وہ صرف اتنا کہہ سکا " بیٹے کی چیز پر باپ کا حق بھی بنتا ہے " پھر اس کا پورا بدن اٹھنے لگا کیونکہ ساری رگیں تن کر چھنے کے قریب تھیں۔

لاجو زور سے ہنس پڑی اور بولی " باپ کو چاہئے کہ وہ بیٹے کی طرح مانگے صاحب جی آپ نے پرانی کہوت ضرور سنی ہوگی جب تک بھوکا بچہ روتا نہیں اسے " آند تیز قدموں سے بیڈروم کی طرف بڑھ گیا۔ اس کے قدم دھوئیں پر پڑ رہے تھے۔

آند کے جانے کے بعد نند و کسمسانے لگا تو لاجو نے اسے کندھے سے لگا لیا۔ دل سے صاحب جی کا ڈر نکلنے کے بعد اس کے چہرے پر بلا کا اعتماد چھلک اٹھا۔ اب لوری گنگنا تے وقت اس کی آواز میں لرزہ نہیں تھا۔ وہ اپنے صاحب جی کے بدلے ہوئے رویے پر حیران تھی کہ جو شخص اس کی طرف دیکھنا تک گوارا نہ کرتا ہو وہ پستان کے پاس جہاں اس نے آند کی انگلیوں کا دباؤ محسوس کیا تھا، وہاں عجیب سی چھین چھٹ پٹاری تھی جو نند و کے نچلے سوڑھے سے جھانکنے والے دو سفید موتیوں کی کچک سے کچھ خاص مختلف نہیں تھی۔

تھوڑی دیر میں نند و گہری گہری سانسیں بھرنے لگا تبھی پاس سے کسی روتے ہوئے بچے کی آواز سن کر لاجو چونک پڑی۔

نند و گہری نیند میں گم ہو گیا تھا اور بچے کے رونے کی آواز آند کے بیڈروم سے آرہی تھی۔



پہچان پبلیکیشنز کے زیر اہتمام شائع ہونے والی مطبوعات

۲۰۰ روپے	تنقید	ڈاکٹر زینب النساء	۱۔ سجاد ظہیر۔ حیات و خدمات
۲۰۰ روپے	تنقید	عزیز بھراہنگی	۲۔ آنند ور دھن اور ان کی شعریات
۲۵۰ روپے	تنقید	ڈاکٹر اسلم آبادی	۳۔ اردو شاعری کا آغاز و ارتقا
۵۰۰ روپے	تنقید	ڈاکٹر اے جے مالوی	۴۔ اردو میں ہندو دھرم
۳۰۰ روپے	تنقید	سید حسن عباس	۵۔ ذکر نادہشتی
۱۰۰ روپے	تذکرہ	عبید الرحمن صدیقی	۶۔ غازی پوکاہولی پس منظر
۲۰۰ روپے	تنقید	ڈاکٹر شہ نور سلیم	۷۔ جدید اردو ڈراما کی روایت
۱۶۰ روپے	تنقید	ڈاکٹر نفیس بانو	۸۔ سر سید کے فکری زاویے
۱۳۰ روپے	تنقید	بانو سر تاج	۹۔ اردو شاعری میں قومی رجحان
۱۳۰ روپے	تنقید	نیر عاقل	۱۰۔ طفیل احمد مدنی: حیات و شخصیت
۱۳۰ روپے	تنقید		۱۱۔ جدید اردو تنقید کا تجزیاتی مطالعہ
۱۲۰ روپے	تنقید	صدیق نقوی	۱۲۔ عارف نعمانی: فن و شخصیت
۲۰۰ روپے	شاعری	عادل منصور	۱۳۔ حشر کی صبح درخشاں ہو
۱۳۰ روپے	شاعری	جمیل الرحمن	۱۴۔ زمیں جب آنکھ کھولے گی
۱۴۰ روپے	شاعری	شہزاد ہاشمی	۱۵۔ شاخ آہو
۱۴۰ روپے	شاعری	غلام مرتضیٰ راہی	۱۶۔ لاکلام
۱۴۰ روپے	شاعری	سعید عارفی	۱۷۔ شہر بے چراغ میں
۱۴۰ روپے	شاعری	رواق نعیم	۱۸۔ اداس جنگل میں
۱۵۰ روپے	مضامین	منور رانا	۱۹۔ بغیر نقشے کا مکان
۱۵۰ روپے	شاعری	منور رانا	۲۰۔ کھوٹل الہی سے
۱۳۰ روپے	افسانے	قاروق راہب	۲۱۔ درد انزل کے بیچ
۱۳۰ روپے	افسانے	اختر یوسف	۲۲۔ جلتا ہوا سیارہ
۱۳۰ روپے	افسانے	اعظم ہار الماسلام	۲۳۔ واپسی
۱۳۰ روپے	افسانے	عشرت جناب	۲۴۔ ٹھنڈی آنچ کا سورج
۱۳۰ روپے	افسانے	جلیل عشرت	۲۵۔ نئی صدی کی بیٹی
۱۳۰ روپے	شاعری	طالب شملوی	۲۶۔ آترے نیوں میں کا جل بھردوں
۱۳۵ روپے	انتخاب شاعری	ڈاکٹر لائق قاطمہ	۲۷۔ اوراق ادب
۱۵۰ روپے	تذکرہ	شاہ محمود احمد رمنز	۲۸۔ الصدیق
۵۰ روپے	بحث	حافظ تصور الرحمن بندکوی	۲۹۔ تجدد ایمان
۳۵ روپے	درس	اے جے مالوی	۳۰۔ اردو کیسے لکھیں
۱۲۰ روپے	ناول	نشاط پیکر	۳۱۔ کون جیتا ہے تری زلف کے سر ہونے تک
۱۲۰ روپے	ناول	نشاط پیکر	۳۲۔ شمع ہر رنگ میں جلتی ہے
۱۲۰ روپے	ناول	نشاط پیکر	۳۳۔ دل سے اختیار ہا دھواں



نرمل ورما : ایک مطالعہ

(الف)

۲۱۶	نرمل ورما	زیب النساء
۲۱۷	نئے عہد کا جوٹندہ یا بوندہ خالق فنکار اور ناقد	نظام صدیقی
۲۲۳	گوتم چترجی ترجمہ : نظام صدیقی ادب کا قابل ذکر و فکر بڑا آدمی	
۲۲۵	سدھیش پچوری ترجمہ : چودھری ابن النہیر عالمی شہسختہ و شائستہ شہری	
۲۲۷	نامور سنگھ ترجمہ : زیب النساء دھوپ کے ٹکڑے کی تلاش	
۲۲۹	نند کشور آچاریہ ترجمہ : زیب النساء تنہائی سے نجات کی تلاش	
۲۳۲	کرشن بلدیوید ترجمہ : زیب النساء وہ آخری شام	
۲۳۴	افسانے : ۱۔ نرمل ورما ترجمہ : زیب النساء دھلیز	
۲۳۹	۲۔ نرمل ورما ترجمہ : زیب النساء فوق	

نرمل ورما

زیب النساء

”محسوس ہوتا ہے لفظوں کا جھوٹ۔ سچ ہم سے منسلک نہیں ہے۔ وہ اپنی ذمہ داری پر خود کھڑے ہیں۔ اس لمحے مجھے پہلی بار یہ چلا کہ جو لفظ ہم بولتے ہیں وہ کبھی کبھی ایسے آپ میں کسی اکیلے ہو جاتا ہے۔“

ویسے تو یہ دھماکے عنوان کہانی کی مرکزی کردار روئی کہتی ہے اپنے آپ سے۔ لیکن درحقیقت نرمل ورما کی پوری زندگی کی کوشش یہی رہی ہے۔ ان کے قارئین اور ہم مشرب ادبا کے لئے تسکین کی بات یہ ہے کہ بالآخر وہ ثابت کرنے میں کامیاب رہے کہ لفظ اپنی ذمہ داری پر خود کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ لفظ کو یہ اہمیت دینے کے لئے مصنف کو بڑی بھاری قیمت چکانی ہوتی ہے۔ لیکن صحیح معنوں میں ادیب وہی ہو پاتا ہے جو یہ گراں قدر قیمت چکاتا ہے۔ نرمل جی پوری زندگی سراپا ادیب رہے۔ اور ادیب ہونے کی ہر شرط انھوں نے بغیر شرط اپنے خون جگر سے ادا کی۔

ادیب کے لئے انسانی حسیّت اور اس حسیّت کے مطابق انفرادی اظہار کی آزادی ہی زندگی کی سب سے بڑی قدر ہے۔ یہ بات انھوں نے بار بار ادیبانہ کردار اور جمہیاتی عمل سے ثابت کی۔ ہنگری میں سویت دس کی بے جا مداخلت کی مخالفت سے کیونسٹ پارٹی سے استعفیٰ دینے کی بات ہو، خواہ ایمر جنسی کے دوران شریعتی اندر اگاندمی کی تنقید ہو یا تبست کی آزادی کو لے کر بھارت اور چین کی حکومتوں کی جم کر مزاحمت اور مقاومت ہو، کوئی چاہے تو اسے شاعرانہ انصاف کہہ سکتا ہے لیکن انھوں نے ہر بار یہ ثابت کیا کہ وہ کسی جماعت، تنظیم یا نام نہاد تحریک نہیں بلکہ وسیع تر انسانیت کے ساتھ وہ کھڑے ہیں۔

ذاتِ مذہب اور قومیت سے ماوراء آدمی کو خالص وجودی تناظر میں ایک آزاد اکائی کے روپ میں دیکھنے کی شدید ضد ان کی پوری تخلیقی کائنات میں دیکھی جاسکتی ہے۔ ”وہ دن“ رات کا رپورٹر سے ”اتم ارنیہ“ (آخری خرابہ) ورنہ بھارت اور یورپ والہنگی کے شعبے سے لے کر دھند سے اٹھتی دھند تک وہ متواتر انسانی حسیّت کے رنگ وریٹے ہی تلاش کرتے نظر آتے ہیں۔ یہ بے سبب نہیں ہے جو انھیں ایک طرف تو بیرونی ممالک میں ہندوستانی ثقافت اور ہندوستانی زندگی کے اقدار کا ادراک و عرفان عطا کرنے والے بڑے ادیب کے روپ میں دیکھا جاتا ہے۔ اور دوسری طرف ہندوستان میں ان کے تخلیقی اور فکری ادب پر مغرب کا بیک وقت گہرا اثر بھی دیکھا جاتا ہے۔

جہاں ایک طرف تو انھوں نے کارل چاپک، جیری فرائد، جوزف اسکولس کرکی، میلان کنڈیرا اور بوہمل ریل جیسے ادیبوں کی تخلیقی کائنات سے ہندوستانی قارئین کو روشناس کرایا۔ وہیں دوسری طرف خود اس کی بھی متعدد تخلیقات کے ترجمے انگریزی، روسی، جرمن، آکس لینڈ، پولش، اٹلی، اور فرینچ زبانوں میں ہوئے۔ ●●●

نظم مہد کی تخلیقیت کا جواںمرد اور پابندہ خالق فنکار اور ناقد: فرمیل ورما

نظام صدیقی

مجھ کو آجکل دنیا موت کی وادی معلوم ہوتی ہے یا جہالت کی وادی اگر آدمی میں خود آگئی اور خدا آگئی نہ ہو۔ جان رحمت میری ماں نے چھ ماہ قبل کیا آنکھیں موندیں کہ میرے سر سے دعاؤں اور برکتوں کا گھنا سا یہ اٹھ گیا۔ چار ماہ کے اندر میری بڑی بہن، چھوٹے بھائی اور ایک چھوٹی بہن راہی ملک عدم ہوئیں۔ میں سرپا ریزہ ریزہ تھا کہ اچانک میرے محبوب افسانہ نگار، ناول نگار اور مفکر ناقد نزل ورما کے روح فرسا انتقال کی خبر ملی تو میرا دل باقاعدہ سیہ پوش ہو گیا اور دماغ دھواں دھواں!

..... نملیں ذہنی فضا میں ایک روشنی کا جھمکا ہوا ہے جو محو نقص ہے۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ کے چھوٹے بیٹے ترون نارنگ کی شادی کی تقریب انڈیا انٹرنیشنل سینٹر کے ایک کوزی کارنر میں منعقد ہے۔ میں، میری بھانجی دیبا سلام، صلاح الدین پرویز، انکی اہلیہ فرزانہ، فرزانہ کی بڑی بہن شبنم اور انکی بیٹی ایک ٹیبل کے گرد جمع ہیں۔ آکسفورڈ سے آئی ہوئی ایک سحر خور دکاشمیری پروفیسر شامہ مسلسل اپنی ہندی کو بتائیں سنائے جا رہی ہیں۔ ہم سب تحسین کی بارش کر رہے ہیں۔ میرے پہلو میں آکر براجمال ان کے شوہر نامہار جو سابقہ اکیڈمی کے سابق صدر تھے۔ اپنی دکاشمیری اہلیہ کے برخلاف دو بڑے آنسو گلاب نہایت حسین و زریں اردو بول رہے تھے۔ وہ غائباب یو۔ این۔ او میں ہیں۔ اس وقت مجھے، نکام نہیں یاد آ رہا ہے۔ صلاح الدین پرویز نے تعارف کرایا تھا اور یہ بھی پنجودی کے عالم میں فرما گئے تھے کہ انھیں کی صدارتی دور میں مجھ کو آنکھ کی کارڈ پر سابقہ اکیڈمی ایوارڈ مل چکا تھا۔ غالباً سابق صدر سے ملنے کیلئے معاً ایک نور میں ٹیکر طلوع ہوا۔

”نظام بھائی! ہندی فکشن کے کھٹ فیکر نزل ورما جی۔“ صلاح الدین پرویز نے حسب معمول ذہنی سرشاری کے عالم میں جھومتے ہوئے کہا۔ سب کے ساتھ میں کھڑا ہو گیا۔ میرا ہاتھ آفاق کی ٹیکر ان خاموشی کے ہاتھ میں گم سم تھا۔ میں نے برسوں بعد خاموشی کو بے اختیار بولتے دیکھا ہے آوار کی آواز دھند میں ایک دھن! ”ارے وہی اپنا اجداد کی نظام صدیقی ناں! یعنی نے تمہاری کہانی“ ”شکستہ آئینے“ پر چار لاکھ روپیہ کا دعویٰ ٹھوکا تھا کہ اس سے ان کی ایج مسخ ہوئی ہے۔“

”جی!“ ”جی!“ میں ہکلا یا۔ بیس سال قبل کا ایک نیو کلیائی دھماکے میں خاکستر چج سمرغ کے مانند دوبارہ زندہ ہو گیا۔

”میں نے کلام حیدری اور سہیل عظیم آبادی سے ان کی چشمیوں کے جواب میں پوچھا تھا کہ اس دھماکے خیز کہانی کا نظام کو کتنا“ ”پاریشنرک“ ”دیا گیا۔“

”صفر!“ کلام حیدری نے جواب دیا تھا جو اپنے دوسرے کہانی کے مجموعہ ”الف، لام، میم“ سے شاید ”الم“ آلود تھے۔ البتہ سہیل عظیم آبادی نے بڑا چبکٹا ہوا جواب دیا تھا۔ یعنی نے اسلئے دھمکایا کہ نظام نے اتنی دیر میں یہ افسانہ کیوں لکھا؟ پہلے کیوں نہیں لکھا؟ ”زل نے مسکراتے ہوئے زیر لب کہا۔ پورا ماحول بہار آفریں ہو گیا۔ کہیں سے اس وقت شیلادکشت آگئیں۔ پروفیسر گوپی چند نارنگ، گلزار، شہریار، مخمور سعیدی اور ش۔ کاف۔ نظام وغیرہ ان کے پہلو یہ پہلو تھے اور درجنوں نیا گزرا شیلاجی زل ورمادور ساہتیہ اکیڈمی کے سابق صدر کو انٹرنیشنل سنٹر کے کسی روم میں ہمراہ لیتی گئیں اور نوریں چکر غروب ہو گیا۔

لان میں بیٹھے ہم لوگوں کے ذہن ایک جمالیاتی لمحہ کی خوشبو سے بے اختیار معطر ہو گئے تھے۔ صلاح الدین کی بے پناہ محبتوں اور ضیافتوں کے بعد الہ آباد واپس آتا ہوں تو اچانک پروفیسر گوپی چند نارنگ کا فون آتا ہے کہ نظام صاحب آپ ساہتیہ اکیڈمی کی اردو کمیٹی کے ممبر کیا عظمت کی گہرائیاں اور اونچی نیاں دائروں کی سطح پر ایک ہیں؟ جو بیک وقت جمالیاتی اور قدرتی توانائی سے منور ہوتی ہیں اشعر ترین نور! اسکی لطیف ترین کندیں مختلف وسائل سے کہاں نہیں پہنچتیں؟

بھارت بھون بھوپال میں ”نئی نسل“ پر ساہتیہ اکیڈمی کی سہ روزہ ملٹی ٹکول کانفرنس جاری ہے۔ مجید انند، گوپی چند نارنگ کی معنی خیز تقریر کے بعد زل ورمادور مانے بڑے سلجھے ہوئے انداز میں خوش آہنگ اور خوش معنی تقریر کی۔ نہ جانے کیوں اور کیسے غالباً مہمان اعزازی کے طور پر کلیشور جی کو دعوت بخش دی گئی۔ انھوں نے بڑے غضبناک لہجہ میں ارشاد فرمایا کہ مجھ کو پہلی بار بھارت بھون میں دعوت دی گئی۔ میں اسکی سیز میوں پر چڑھتے ہوئے ڈر رہا تھا۔ اسکے بعد وہ اپنے جلے دل کے پھسولے اشوک بانجی پر پھوڑتے رہے اور بار بار بلک بلک کر زل ورمادور پر پراسری اسکول کے سٹھپائے ہوئے ہیڈ ماسٹر کے مانند برستے رہے۔ زل جی کی خاموشی زمین سے آسمان تک پھیل گئی تھی۔ اس پکاراں خاموشی کے قلب سے زل جی کے محبت آگیاں حوصلہ پرور مکاتیب رو رو کر پھڑ پھڑانے لگے تھے جو اکثر انھوں نے میرے علمیانہ استفسارات پر مجھے ازراہ شفقت لکھے تھے۔

اس سشن کے خاتمہ کے بعد بڑی سرعت سے نپے تلے قدموں کے ساتھ بھارت بھون کی سیز میوں سے اتر کر نہایت خاموشی سے بھارت بھون کے گیٹ کی طرف زل جی کو گامزن دیکھ رہا تھا۔ ہجوم میں بھی تنہا! جبکہ تمام مہمان ادبا اور فضلا کھانے کی ٹیبلوں کی جانب ریگ رہے تھے۔ دوسرے سشن کے جد چائے کی میز کی طرف میں بڑھ رہا تھا۔

”نظام تمہارا آرٹیکل ”نیو ایج ڈراما“ بہت اچھا تھا۔ تم تو بہت چھی انگریزی لکھتے ہو۔ فرانسیسی کی چھوٹک کا جواب نہیں! کلیشور بھی الہ آبادی ہے؟“ مجھے اس پر شک ہے۔ ششم ملن کا اسٹیل ہے نا؟“ ان کی مشہور سرگوشی آفرین غنائی آوار نے خوشبو میں بکھیریں۔

”تعب کے آدمی“ ہیں۔ نہ جانتے کلیشور جی کو آج کیا سوچھی؟“ میں نے استفسار کیا۔

”اکثر فنکشن میں بینڈ بجاو اور بینڈ ماسٹر کی بھی ضرورت ہوتی ہے۔“ انھوں نے حسب عادت زیر لب قسم کے ساتھ فرمایا۔ پھر ذرا رک مزید گویا ہوئے ”میری طرح سرخوں کے زرخے میں کبھی گھرے ہو آں امیں تو کارڈ بولڈر بھی تھا۔“ ”جب آتش جوان تھا تو الہ آباد میں انجمن عوامی مصنفین کا یہ خاکسار ادب سکریٹری تھا۔ پروفیسر احتشام حسین کے استاد گرامی ڈاکٹر اعجاز حسین اس کے صدر تھے۔ احتشام صاحب نائب صدر۔ ڈاکٹر عقیل رضوی وغیرہ مجلس عاملہ میں تھے۔ نصر قریشی غائباً خارج تھے۔“

زل جی نے بڑے جذبات انگیز لہجہ میں کہا ”میں“ پر۔ بل“ (خوشبو) کی ہر نشست میں ضرور جاتا تھا۔ الہ

آباد مجھ میں ہمیشہ زندہ رہا ہے۔ میری پہلی کہانی پر ایم چند کے بیٹے شری پت روئے کی پتربیکا "کہانی" میں چھپی تھی۔ میری آخری کہانی "اشارے" ساہتیہ سٹیشن کی پتربیکا "مادیم" میں چھپی تھی۔ ایمر جنسی میں یہ چند، ستر کہاں تھے؟ فلم کی "آندھی" میں اڑے اڑے پھر رہے تھے۔ کبھ مینے پر میرا پورا تاثر پڑھا ہے نا؟ "میں اپنے اندر اترتا ہوں تو بس اترتا ہی جاتا ہوں۔" جی میں نے آپکا سارا لٹریچر پڑھا ہے۔ "پندے سے" آخری خرابہ "تک کلا کے جو کھم سے میرے تخلیقی سفر کے ہمسر بلکہ ادب کی روحانی صداقت تک۔"

"تو نظریہ کو معصوم ہی ہوگا کہ میں اندراجی کی ایمر جنسی کا شدید مخالف تھا اور ہے۔ اپنی کے مکمل انقلاب کا حامی" "ہاں ہمیشہ تھا پر کے جریدہ "سمینار" میں پہلے آپکا مقالہ ضبط کر لیا گیا تھا۔ بعد میں پورا شمارہ ضبط ہو گیا تھا۔ اس وقت میں بھی سریش رام بھائی اور بنواری لعل شرما جی کے ساتھ سرودے میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہا تھا۔" "نارنگ صاحب بھی سرودے انگلیو میں بڑھ چڑھ کر مابعد جدید تک آپہنچے ہیں۔ سر نے ان کے کتوے چاٹ رہے ہیں۔ ان کو الٹ کر دے۔ پیر کے نیچے سے کارپینٹ کھینچ لیں گے۔"

میں نے اسی شب اقبال مجید صاحب کے یہاں دعوت میں نارنگ صاحب کو الٹ کیا۔ نارنگ صاحب نے نیم ہوشیاری اور نیم بیداری کے عالم میں فوراً قمر رئیس اور ساجد رشید صاحبان کو فون کیا۔ انھوں نے ازراہ ذہنی تحفظ کمیشنور کو برا بھلا کہا اور نزل کو بہت بڑا دانشور اور مفکر بھی تسلیم کیا۔ انھوں نے بیک وقت رام و رجم دونوں کو خوش کر دیا۔ لیکن محبوب، محبوب ہی رہا۔ شاخ نہال غم ہری کی ہری رہی

کیونز م، وجودیت، جدیدیت سے "مکمل انقلاب تک" پہنچے تھے۔ لیکن وہاں بھی وہ نہ ر کے۔ مابعد نو آبادیات ڈسکورس، مابعد جدیدیت ڈسکورس سے "نئے عہد کی تخلیقیت" تک آپہنچے۔ وہ تنہائی کے الیہ Tragedy of Lonliness سے داخلی غصوت کے مراقباتی نشاط آگمی اور آگمی نشاط (Bliss of A loneness) تک آپہنچے۔ اناکشی سے وہ اتصال کے آفاقی شعور تک آپہنچے اور بالآخر ہمیشہ کے لئے تخلیقیت بکن رہ گئے۔ تخلیقیت کل ہے۔ تخلیقیت حرف اول اور حرف آخر ہے۔ تخلیقیت حیرت تمام اور رحمت تمام ہے۔ تخلیقیت ایک "خود تخلیق کن" قوت ہے۔ یہ ایک خود پیدا کن توانائی ہے۔ کوئی بھی عمل جو محبت اور ہوشمندی کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ وہ عمل میں مقصد ہو جاتا ہے۔ کام کا بوجھ تحلیل ہو جاتا ہے یہ خالص تخلیقی سرشاری اور تخلیقی آگمی میں بدل جاتا ہے۔ حقیقی تخلیقیت بیک وقت عشق و آگمی سے وجود پذیر ہوتی ہے۔ یہ انضمام ضدین ہے۔ اس کی تخلیقی معنی (سازینہ) میں تمام آہنگ بیک وقت کھل جاتے ہیں۔

"La clairvoyance avec L'amour, L'amour avec La clairvoyance.

Awareness with Love, Love with awareness

"محبت بصیرت کے ساتھ اور بصیرت محبت کے ساتھ"

نزل محبت اور بصیرت کے بیک وقت نورانی مجسمہ تھے اجمالیات کی قدریات اور قدریات کی جمالیات کے بیک وقت تعبیر ساز تھے۔ لیکن وہ صرف معبر ہی نہیں تھے بلکہ بیک وقت بصیرت افروز مآقہ بھی تھے۔ نزل جی کی تخلیق یا تنقید کے مطالعہ کے وقت میں نے ہمیشہ شدت سے محسوس کیا ہے کہ میں نا شعوری طور پر انکو بہت آہستہ روی کے ساتھ شہر شہر کر بیک وقت وجدان اور شعور کی آنکھ سے نول نول کر بیکراں لذت اور بصیرت کے سمندر میں غواہی کر رہا ہوں۔ ان کی بیشتر رس بھری تلمیذی افسانوی سے نثر کو انگور کے پتھوں کے مانند سہلاتے ہوئے طائرانہ طور پر پڑھ جانا ان کے مخصوص نثری آہنگ کے ساتھ بدترین ظلم ہوگا۔ جو نزل جی کی تخلیقی نثر کی رچاوت اور جمالیاتی سجاوٹ کا سب سے بڑا امتیازی شعری، روحی، جذباتی اور کیفی وصف ہے جس کو وہ اپنے شہرہ آفاق افسانوں پرندے، تیسرا گواہ، ذہنری کا کھیل، اندھیرے میں، مایا و رہن، دوسری دنیا، آدمی اور لڑکی، ہندن کی ایک رات، سوکھا اور اشارے اور ناول "وے ون" "آخری خرابہ"، اور رات کار پور خرابا اپنے سفر

نامہ "چیزوں پر چاندنی" اور آخری کتاب "میرے تخلیقی سفر کے ہمسفر" میں بذات خود ایک نازک شے لطیف کے مانند اتنے محتاط ڈھنگ سے سنبھال کر آگے بڑھتے ہیں کہ مبادا وہ کسی خوشنوت موڑ سے ٹکرا کر یا کسی ناگ پھنی سے رگڑ کھا کر ٹوٹ اور بکھر نہ جائے۔ اس لئے وہ اپنے افسانوی حسن پارے پر ایک جھلکا لطیف حجب ڈالنے کے خوگر ہیں۔ ہندی اور اردو کی نئی نسل نے نزل جی سے ہمیشہ ایک چیز سیکھنے کی پر غلوں کو شش کی ہے اور وہ ہے زبان کی غنائیت اور موسیقیت جسکی مدھم مدھم گونج افسانہ کی پوری داخلی فضا میں برقرار رہے۔ یہ سچائی کسی کو بھی متغافل نہیں محسوس ہونی چاہیے کہ اپنے تمام معاصرین میں نزل ورمہ کو سب سے زیادہ دل پسند پھریشور ناتھ ریوی کیوں ہیں؟ یہی تخلیقی زبان کی غنائیت اور موسیقیت جو دونوں کے حسن پارے میں کارفرما ہے۔ تفاوت ہے تو صرف بیان کی سمفنی اور "نغمہری" یا دواہت رقص کا ہے۔ خاطر نشیں ہو کہ کیسے ایک ہی دور کے دو قطبین پر چھنے والے دو بہت بڑے تخلیقی فنکار کہیں نہ کہیں ایک ہی نقطہ پر مل رہے ہیں۔ اس حسین و زریں نقطہ پر تخلیق کے پاؤں میں جیسے ٹھنڈی بندھ جاتے ہیں۔ میکا کی توار بجی وقت کا تصویر ہی ختم ہو جاتا ہے۔ قاری کے باطن میں کدک ٹائم کا تصویر ہی پھل جاتا ہے۔ قاری حسن تخلیق اور معنی تخلیق کے مراقبہ میں جیسے جیسے غرق ہوتا جاتا ہے وقت گم ہو جاتا ہے جب تخلیق کا مراقبہ خوبصورت اور دلنواز گلاب کے مانند کھل جاتا ہے تو وقت کا وجود ہی نہیں ہوتا۔ تخلیق کا پھول ہوتا ہے۔ اسکی دھڑکیب خوشبو ہوتی ہے۔ دماغ کے گم ہوتے ہی وقت گم ہو جاتا ہے۔

آج جب نزل نہیں ہیں تو میرے ذہن میں یہ سوال بے اختیار اٹھ رہا ہے کہ اگر نزل نہ ہوتے تو ہندی کہانی یا ہندوستانی کہانی کا کیا ہوتا؟ ایسے تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ کسی کے نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ پریم چند، اگنی اور ریویا کرشن چند، منٹو یا راجندر سنگھ بیدی کے نہ ہونے سے کیا فرق پڑا؟ ہندوستانی کہانی اپنی رفتار سے آگے بڑھتی گئی ہے۔ آپ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ نہ ہوتے تو بھی متوسط اور اعلیٰ متوسط طبقہ کے محبوب اور محبوبائیں کے جوڑے ہوتے۔ پراگ اور چیسوسوا کیہ میں شراب کی بوتلیں ہوتیں۔ ملک اور بیرون ملک میں "گل اور گلہنام" ذوق تماشا کرتے۔ انکی آنکھوں کے گلہ ستہ نگاہ ہوتے۔ سب میں ان کی نینگوں پتلیوں سے جو بن رہے برس برس جاتے۔ آرام آگئیں سگریٹ کے کش ہوتے، پیانو اور گٹار ہوتے۔ چیزوں پر چاندنی ہوتی، چپ نئی لیپا کے پتے ہوئے۔ برانس کے پھول ہوتے۔ ان کے تخلیقی قلم سے نہ سبکی، کسی دوسرے افسانہ نگار کے قلم سے۔

لیکن مجھے شدت سے محسوس ہوتا ہے کہ آسمان اور زمین کا فرق نمایاں ہوتا۔ شاید ہندی، اردو اور ہندوستانی کہانی کی حقیقت اکہری اور بے سطر ہوتی شاید وہ سماجیاتی اور سیاسی مسائل کے جبر کے وقور کے باعث رنگارنگی سے محروم ہو جاتی اور یکسر ایک رس اور اکٹھا ہٹ آگئیں ہوتی۔ وہ کثیر معنویاتی اور کیفیاتی جہات کی امن نہ ہوتی۔ شاید ایک مخصوص طبقہ کے دل و دماغ کی پیچیدہ جذباتی سطحوں کو نرم، لطیف اور کوئل شاعرانہ اداسے مشکف کرنے کی جمالیاتی مینا کاری افسانہ میں نظر نہ آتی۔ شاید موسیقی کے مانند زیر و بم پیدا کرتی ہوئی المیہ رنگ و آہنگ میں منقرب ہو جانے والی کہانیاں نہ ہوتیں اور اگر یہ سب نہ ہوتا تو شاید اس "حساس اور شہد آسا تخلیقی نثر" سے تعریف بھی نہ ہوتا جسکے لئے نامور تہی نے کہا تھا۔ "پرنڈے" کو دیکھ کر محسوس ہوتا ہے کہ زبان کے شعبہ میں جو کام اتنے دنوں سے تجرباتی نئی شاعری بھی نہ کر سکی۔ اسکو بلا آخر کہانی کی تخلیقی نثر نے کر دکھایا۔

اسکے علاوہ نزل ورمہ کے افسانوی ادب میں بیک وقت فنون لطیفہ کے مختلف رویوں کا شدید اور عمیق تجربہ ہوتا ہے۔ موسیقی، مصوری، منم تراشی، آثار قدیمہ اور یاد اعلیٰ کی رفیع روایت ایک ہی صنف میں بیک وقت حسن آرا اور عمل آرا ہوتی ہے۔ یہ جمالیاتی اور قدریاتی معجزہ کاری صرف نزل ورمہ کی فنی کائنات میں وجود پذیر ہوتی ہے۔ نامور مورخ سدھیش چندر نے ان کے ناول "ایک چھتراسکھ" پڑھنے کے بعد لکھا ہے "ایک چھتراسکھ پڑھنے کے بعد اچانک میں نے استاد ولایت خاں کا درباری لگا دیا۔ دونوں ہی تخلیقات درد کی گہرائیوں کو مشکف کرنے کی دیوانگی

آگیں آٹری کوشش ہے اور بار بار اجتماعی لاشعور اور آفاقی لاشعور کی ان "وانائے راز" سطحوں کو ہار یک جہی اور ژرف نگاہی سے پہونے کی فنی سعی کرتی ہیں۔ حکومتیں دنیا میں محض دیوانگی یا مہذب کی بڑ تصور کیا جاتا ہے۔"

ویدہ پٹنا نزل ورماس کے افسانوں میں باہمی رشتوں کی داخلی ساختیں ہیں۔ موضوعی سطوح ہیں۔ ذہنی کاٹھیں ہیں۔ اندرونی ٹوناؤ، بکھراؤ اور جزاؤ ہے۔ شدید آویزشات اور تصادمات ہیں۔ بکراں کرب کی انتہائی اور مضحکائی۔ سلسلے در سلسلے ہیں لیکن خارجی اور داخلی اشیاء سے رشتوں کی دہشت بہت کم ہے جو مونا اجنبی اور غیر مانوس ہونے سے فطری طور پر بیدار ہوتی ہے۔

"ایک قدیم کرب کاٹھ، جس کا رشتہ کسی دوسری زندگی سے ہے چیزیں اور آدمی کتنے الگ ہیں!" ان کے افسانوں میں فیشن گزیدہ جنون نہیں ہے اور نہ نام نہاد نمائشی طوفان اور جذباتی شور و شر ہے بلکہ اس کے برخلاف تجربہ کی بہ نسبت شدید حیات کے سب سے زیادہ چوٹ کھائے یا چوٹ کھاتے حصوں کو نہایت ہوشمندی اور فنی اور جمالیاتی ضبط و احتیاط سے منکشف کر دکھاتی ہوئی ایک اداس اور شریفانہ نوعیت کی گہری لکرمندی عیاں اور نہاں ہے۔ اس بکراں کرب پر لکھ کی ان کی اپنی سطوح اور مابعد الطبعیات ہے جس کی وجودیاتی اور عرفانیاتی لفظیات کو ہم ان کے افسانوی کارنامہ "کوئے اور کالا پانی" میں پھر ایک بار اپنی پوری انسانی عظمت اور جمالیاتی شان و شوکت میں قائم اور دائم دیکھتے ہیں۔

"وہ لکھ مراد پیر پر ٹھک گیا۔ میں چلا ہوں" اس نے کہا پتہ نہیں یہ بات اس نے کس سے کہی تھی، لیکن جہاں وہ بیٹھی تھی۔ وہاں سے کوئی آواز نہیں آئی۔ وہاں اتنی ہی گہری خاموشی تھی، جتنی باہر اندھیرے میں، جہاں وہ جا رہا تھا۔" (ایک دن کا سہان)

"ہم جیسے پار کر رہے ہیں نیچے دیکھا۔ کچھ بھی دکھائی نہیں دیتا تھا۔ نہ سمندر، نہ لائٹ ہاؤس، نہ صرف اندھیرا، اندھیرے میں بہتا ہوا اندھیرا۔ پھر کچھ بھی نہیں اور تب نیچے اندھیرے میں جھانکتے ہوئے اسکو خیال آیا کہ وہ جیل جو لکھ نہیں دکھائی نہیں دیتا تھا۔ درحقیقت کہیں اندر ہے۔ ان کی یہ زندگی سے دوسری زندگی تک پھیلا ہوا، جسکو وہ ہمیشہ پار کرتا رہے گا، کبھی ادھر کبھی ادھر، کہیں کا بھی نہیں، نہ کہیں سے آتا ہوا۔ نہ کہیں پر چلا جاتا (کوئے اور کالا پانی)

"پاپا، کیا تم اب بھی اپنے آپ سے بولتے ہو۔"

"ہاں، لیکن اب مجھے کوئی نہیں سنتا"

"کوئے اور کالا پانی" مجموعہ کی یہ سب سے طویل کہانی ہے اور نزل ورماس کے افسانوں کے موڈ کو اسکی تمام جمالیاتی ثروت مندی کے ساتھ بے پناہ گرفت میں لئے ہوئے ہے اور اس افسانہ میں مزید چند ایسے فکر یاتی اور جمالیاتی عناصر بھی جو نزل ورماس کی گزشتہ افسانوں سے یکسر الگ تھلگ ہیں۔ "دھوپ کا ایک ٹکڑا" یا "لندن کی ایک رات" جیسے مشہور افسانوں سے نسبتاً ہندوستانی ماحولیات میں یہ زیادہ رچا بسا ہے۔ ان کا ذہن شعوری طور پر نہیں بلکہ لاشعوری طور پر جیسے کسی گہری شکستہ دلی کی کیفیت میں ڈوبتا، اترتا اور یکسوئی اور محویت تلاش کرتا ہوا محسوس ہوتا ہے۔

"باہر دھند میں غمگینی ہوئی وہ دنیا کتنی بیگانہ محسوس ہوتی ہے۔ سنا ایک دریا تے سے اترنے مجھے پکڑ لیا۔ اُتر کوئی مجھے اپنا تک اس حسین اور محفوظ دنیا سے باہر پھینک دے تو مجھ کو کیا ہوگا۔ میں نہ نڈھال کے مانند اس اندھیرے میں پکڑ لگاؤں جسکو ایک انگی سے پکڑ کر ڈرنگ روہ کی کھڑکی سے باہر پھینک دیا جاتا ہے۔" اور جو دوبارہ کبھی اندر آئے گا اسے نہیں ڈھونڈ پاتا۔" (کوئے اور کالا پانی)

نزل ورماس حقیقت کی حقیقت کے جوہر اصل یا مغز اصل کے ترجمان خالق فکر اور ناطق تھے۔ نزل پنی زندگی کے نصف آخر میں بڑے والہانہ انتہاک کے ساتھ "ہندوستانی" اور "روحانیت" کی باتیں کرنے لگے تھے جو وجودیاتی اور عرفانیاتی تجربات کے مکاشفات تھے۔ وہ محض تنہائی، بیگانگی، اجنبیت اور ادھورے پن کے بکراں کرب کے

مصور نہ تھے۔ نہ وہ محض۔ یہ تر اور مابعد جدید تر صاحب اسلوب اور مجتہد فن تھے۔ نہ وہ چٹخ اور کاٹکا کے پاکٹ ایڈیشن تھے۔ وہ ہندی اور ہندوستانی ادب کا ایک ایسے فکریاتی اور جمالیاتی فیروزہ تھے جو سیریل مارکیز اور امبرٹو ایکو بھی پہلے وجود پذیر ہو چکے تھے۔ اگر وہ یورپ میں ہوتے تو بہت سے نوبل پرائز پانچے ہوتے۔ نزل درما۔ ہندوستان کی "اہلی یاد" کی عظیم تر روایت کو جدید اور مابعد جدید تناظر سے منسلک کرنے والے دیدہ و بینا مفکر اور دانشور ہیں۔ ان کے دلپسند تصورات روحانی خلا (شونہ) آدمی کی عدم تکمیل، کاملیت کی تلاش اور تقدس کی تلاش اور عدم تلاش ہیں۔ یہ ایسے وجودیاتی اور کائناتی مسائل ہیں جو متواتر سرخ نشان بنے رہیں گے۔ اس تناظر میں انھوں نے اقبال کیا ہے۔

"محسوس ہوتا ہے جیسے ہم روایت، جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے حاشیئے میں جی رہے ہیں۔ نہ ایک میں

ہمارا گھر ہے اور نہ دوسرے میں ہمارا تحفظ و بقا۔ جیسے میرے شعور و آگمی کے درمیان ایک پھینک کھیل ہے

گئی ہے۔ ایک طرف مابعد جدید تجربہ میری حقیقی صورت حال کو نشان زد کرتا ہے اور دوسری طرف ناقابل

تقسیم تکمیلیت کا تجربہ ہے جس میں میری ثقافت کا خواب پوشیدہ ہے۔" (بھارت اور یورپ)

اس سنجیدہ روپ میں نزل جی ہندوستانیہ کے مسئلہ کی از سر نو تعریف و تحسین کو متعین کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ سوال انگیزت کرتے ہیں کہ "کیا ہم خود اپنی ثقافت کے اندر شرارتی بن کر رہ جائیں گے؟"

انھوں نے مغربی تہذیب کے بحران، زوال، اسکے تشدد اور حملہ آور غاصبانہ ذہنیت و تحریک پسندی کی بہت خدراشکاف تنقید کی ہے اور اس مقلدانہ نوآبادیاتی ذہنیت کی بھی جو آج ہندوستان میں غالب ہے۔ اکیسویں صدی میں نئے عہد کی تخلیقیت کی نمائندہ نئی نسل کو اپنے وقت کے نئے چیلنجوں، نئے مسئلوں اور نئے تخلیق آور شوں کو قبول کرنے سے قبل ماضی اور حال دونوں کو کھلی نگاہ سے دیکھنے کی ایک ناقابل تسخیر ادبی جرات ناگزیر ہے۔ ذہنی سفر اور عدم سفر کے عامل حقیقی تخلیقیت پسند فنکار نزل جی ان محدود سے چند تخلیق کاروں میں تھے۔ جن میں یہ ناقابل تسخیر جسارت کوٹ کوٹ کر بھری تھی۔

"خطرہ کی گھڑی میں اپنی زندہ اور متحرک روایت کا تحسین قدر ایک طرح سے خود اپنا تحسین قدر ہے۔ اپنی

پیش و مرغان کی جڑوں کی تلاش ہے" (ادب کی روحانی صداقت)

نزل درما کی فکریاتی نثر بھی انکی تخلیقیاتی نثر کے مانند سب سے الگ تھلک گوہر شہوار سی رخشندہ ہے۔ کنور نارائن نے اسکو کہیں "خرگوش کے رد میں سی ملائم نثر سے موسوم کیا ہے۔ یہ انکی چند کہانیوں کیلئے تو درست ہے۔ لیکن مکمل طور پر صحیح نہیں ہے۔ نزل کے فکریاتی ادب کو غور سے پڑھتے پر یہ خورشید - نمرودی صداقت عیاں ہونے لگتی ہے کہ تمام بالائی نزاکت و لطافت کے باوجود ان کی فکریاتی نثر ایک پاکیزہ غیر جانبدار جراحی چاقو بھی ہے جو ان کو اور اسکے ساتھ ان کے قارئین کو اپنی قومی پہچان اور ثقافت کے سینکڑوں اور ہزاروں غیر مرئی رگوں و ریشوں، پٹھوں، خون کی شریانوں اور ضیوں کے دھڑکتے توانائی کے سرچشموں سے بھی آشنا کراتا ہے۔

میں ان کی تنقیدی فکریات "لفظ اور یاد" "کلا کا جو کھم" اور "ادب کی روحانی صداقت" سے دامادہ ہو کر اکثر و بیشتر انکی افسانوی نگارشات "جلتی جھاڑی" "بیج بحث میں" اور "پرندے" یا یادداشتوں اور سفرناموں "چیزوں پر چاندنی اور" دھند سے اٹھتی دھن" میں غواہی کرتا ہوں تو بیک وقت اپنے اندر بھی اترتا جاتا ہوں جب تک مجھے ایک بہت تیز نیلی روشنی کے ہاتھ بے اختیار تمام نہیں لیتے ہیں۔ نزل درما نے صحیح معنوں میں باطن کی توانائی اور وجود کی خوشبو کو محسوس ہی نہیں کیا ہے بلکہ دیکھا بھی ہے۔ ان کی "چشم باصر" نے ان کے تخلیقی وجدان اور شعور کو اکیسویں صدی میں نئے عہد کی تخلیقیت کا مشرق بنا دیا ہے۔

ادب کا قابل ذکر و فکر بڑا آدمی: فرمل ورما

گوتم چترجی ترجمہ: نظام صدیقی

”لفظ وید میرے لئے پانی اور چٹان کے مانند ہے۔ جو ایک دوسرے سے مکالمہ کرتے ہیں۔ وہاں تو موت محض ایک خیال ہے اور کافکا نے راکھوں کی دوسری جانب سے زندگی کو دیکھنے کے لئے ہم کو سبق سکھایا ہے لہذا میں اس کی لافانی زندگی میں قیام کر سکتا ہوں۔“

اکتوبر کے پہلے ہفتے میں ٹیلیفون پر اپنی مشہور سرگوشی آفریں آواز میں نزل جی نے فرمایا تھا۔ آج وہ صرف ہماری لافانی یاد میں اس صدمہ زرا اکتوبر کے آخری ہفتے میں قیام کر سکتے ہیں۔

تقریباً ہر سال ایک ہفتے کے لئے گزشتہ دہائی سے نزل درمیان میں کرشنا مورتی فائنڈیشن میں قیام کرتے تھے۔ اگرچہ وہ رمنامہارشی کی تعلیمات پر عمل کیا کرتے تھے۔ ان دونوں کے غالب اثرات ان کی بعد کی تحریرات میں مزید نمایاں ہوئے ہیں۔

’پرندے‘ اور ’ماہ درپن‘ (انکے ناول پر نگار ساہنی کی پہلی فلم) ایک کیونسٹ دانشور کے قلبی صدمات کی بابت افسانوی تخلیقات تھیں جس نے ایک خون آشام عہد کی عدم معقولیت کو براہ راست دیکھا تھا۔ اس عدم معقولیت نے انقلابات کو بیک وقت المیہ اور طربیہ کے باہمی تصادمات کے موڑ پر یکسر مہبوت کھڑا کر دیا تھا۔ یہ کرب ناک صورت حال چینی اسلوب میں انسانی تواریخ کی سسٹیمی الم ناک لغویت کی دل سوز سرگوشی کرتی ہے۔ وہ ہر کس اور کرشنا مورتی میں عقیدہ رکھتے تھے۔ خاصی عمر گزرنے کے بعد وہ کسی آفاقی موجودگی میں وجدانی طور پر یقین کامل رکھنے لگے تھے۔ جس کی الوہی اور قدسی روشنی تنہا ترین اذہان کو روشن کرتی ہے۔

نزل عموماً آخری عمر میں فرماتے تھے۔ ”لیکن میں تنہا نہیں ہوں اور نہ تو میں کبھی تنہائی محسوس کرتا ہوں جیسا کہ تنہائی زدہ کیفیت عموماً میرے فکشن میں نظر آتی ہے۔“

وہ اپنی ساتویں دہائیوں میں ایک غیر معمولی پختہ کثیر جہات جاں گداز لطافت اور دیر پا عظمت کے امین ہو گئے تھے۔ جب وہ درنگی گھر کے ساتھ طلعتی اظہارِ بے کی کاوش کرتے تھے جس کے وہ خواہاں رہتے تو آسمان کی جانب دعائیہ انداز میں دیکھتے۔ ۱۹۹۶ء میں ہم ویمینڈرس کی فلم Lisbon Story کو سری فورٹ آڈیو ریم پر دہلی کے انٹرنیشنل فلم فیسٹیول میں دیکھنے گئے تھے۔ فلم دیکھنے کے بعد اپنے آرام آگس سگریٹ کے ساتھ نزل جی نے اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ اس فلم میں وقت اور یاد کی کیسی معنی خیز تصویر کشی کی گئی ہے۔ جیسا کہ موور بلائشون نے اپنے تازہ ترین ناول Space Of Literature (ادب کی خالی جگہ) میں بڑی اکسراتی ترجمانی کی ہے۔ درحقیقت زندگی ا

یسی مطلق یا تجربی ہے کہ ہر ایک شخص اس کی بابت کوئی خصوصی ذہنی رویہ اختیار کرنے میں بڑی دشواری محسوس کرتا ہے۔ گو صرف ایک آدرشی رویہ تو موجود رہتا ہے۔ لیکن آئیڈیا (عین) اور ”جو ہے (What Is) کے درمیان زندگی محض ایک خالی جگہ کے مانند رہتی ہے۔ اسی لئے محبت فطری نہیں ہے ہم کو اس کی پرورش کرنی پڑتی ہے۔ جب ہم

دھیان آگئیں (ہوش آگئیں) نہیں ہوتے تو فوت ہو جاتے ہیں۔

ایک بار کرشنا مورتی فاؤنڈیشن میں انھوں نے اقبال کیا تھا۔ "یقیناً مایوسی بڑھتی ہے جب میں پاتا ہوں۔ معاشرے اور سیاست میں جن باتوں کو پھلنا پھولنا چاہئے ان کی پرورش کرنے میں بذات خود میں نااہل ہوں۔" وہ اپنے بڑے بھائی رام کمار کے لئے بڑا احترام رکھتے تھے جو خود عالمی شہرت یافتہ مصور اور نامور انسانہ نگار ہیں۔ "رام اپنی خودی کو حاصل کرنے میں کامیاب ہیں۔ کوئی شے لطیف بڑی خاموشی سے تقریباً نامحسوس طور پر رام کی پینٹنگ میں ظہور پذیر ہوتی ہے۔ تنہائی کی جذبات آگئیں علامتیں اور ان کے عہد کی ویرانی اور تاریخی ہمارے اندر ایک نوعیت کی مبہوت اور مضطرب کن رد عمل کو پیدا کرتی ہے جو جو دی کرب کے قریب آ جاتی ہے۔" نزل جی نے فرمایا۔

اس نوعیت کی ذومعنی آگئی سلا ان کو ایک قسم کی جذباتی تاوانی عطا کر دی تھی جس کو شعوری طور پر انھوں نے اپنے پراگ کے قیام کے عہد میں پروان چڑھایا تھا۔ ان کی کہانی 'ایک دن کا مہمان' ان دل گداز کیفیات کو بیان کرتی ہے۔ مہمان تنہائی میں نجات کے امکان کو دیکھتا ہے۔

گبریل گارسیا مارکیز اور امبرٹو ایلکو سے بہت قبل بہت بڑا جمالیاتی مظہر نزل درما کے روپ میں ہندی ادب میں رونما ہو چکا تھا۔ ان کی عارفانہ جمالیاتی توانائی ان کی نثری تخلیقات میں ہمیشہ منعکس ہوتی تھی۔ یہ جارج لوی بورنیکس (بورنس) کو سننے میں اور برگمان کی فلم دیکھنے میں بھی جمالیاتی دفور کے ساتھ عیاں ہوتی تھی۔

"میں نے اپنے تمام موسیقارانہ ساز و سامان کو نزل جی سے صیر کیا تھا جب میں مایا درپن کو بتا رہا تھا۔" کمار سانی بڑے دلہانہ انداز میں بے اختیار نزل جی کو یاد کرتے ہیں۔ "میں نے نہ صرف مایا درپن بتائی میں نے گوانیار گھرانے کے جال بالا پوریا سے موسیقی سیکھنے کا موقع بھی حاصل کیا جس کے لئے نزل جی نے مجھے بطور خاص ہدایت کی تھی۔ جب انھوں نے فلم دیکھی ان کی محبت ان کی دلگیر مسکراہٹ میں ترفع پذیر ہوئی۔" میں نے فوراً نوٹ کیا۔ علی العموم وہ اپنی نگارشات میں جیس جو اُس کا نکا آڈن اور ہنری جیمس جیسے بلند مرتبہ ادبا کا برابر حوالہ دیتے تھے لیکن اپنے آخری فون کال میں اپنی آخری رستگاری اور نجات کی شاہدانہ آگئی کے بھرپور طور پر مرکوز ہو گئے تھے۔



عالمی شہستہ ، شائستہ شہری

ترجمہ: چودھری ابن النصیر

سد عیش پوری

نزل جی رخصت ہو گئے۔ جب وہ چمکڑ کے ہوئے تو اس ادیب نے ایک مضمون لکھا۔ ”دشمن زندہ باد“۔ مارکسیت پسندوں کو نزل ایسے دشمن محسوس ہوتے تھے جس پر بے اختیار پیارا آتا ہے۔ اس ادیب کے ساتھ تو ان کی کوئی نشست و برخاست نہیں تھی۔ ایک نسل کا تفاوت تھا ہی، نظریے کا بھی فرق تھا۔ یہ سعادت اس ادیب کے نصیب میں نہیں تھی کہ ان سے کبھی دیر تک گنگو ہو پاتی۔ وہ سینئر تھے اور اس ادیب کے لئے بے حد محترم تھے۔ اور ہر ایک کے ساتھ بے تکلف ہونا وہ پسند نہیں کرتے تھے۔ بے حد اکتاہٹ پسند تھے۔ کئی معاملوں میں بہت سخت بھی تھے۔ مجلس ہازی اور گھنڈیا فرقہ پرستی انھیں قطعی پسند نہ تھی گو اس ادیب نے انھیں محفلوں میں دیکھا۔ ان کی کتابوں، اگلے لفظوں میں انھیں دیکھا۔ ایک بار ان کی شخصیت اور فکر و فن پر ایک مجلس بھی منعقد کی جس کو ان کے کئی نچے معاصرین نے پسند نہیں کیا لیکن اشتیالیٹ پسندی، مغرب اور جدیدیت کے بہت سے مقاصد کی بابت انکی تنقید، ان کا ڈسکورس (کلام) ان کو ایسا ایک دشمن ماننے کو مجبور تھا جو دوستوں سے بھی پیارا ہے۔ اشتیالی لکری لہر پر اگر کسی نے بغیر کسی لاگ پیٹ کے لیکن بے حد اعلیٰ تر فکری چلنے کے تو نزل ان میں سب سے بخیرہ آواز کے روپ میں نمایاں رہے۔ اگرچہ یہ سرد جنگ کے دور کا رواج تھا۔ اور اس فکر بانی جنگ میں وہ اپنے اشتیالی ماضی کو فراموش کر اس کی مخالفت میں بہت دور تک چلے گئے تھے۔ ان کا بغیانہ مزاج اس وقت بھی قائم رہا جب سرد جنگ گزر گئی۔ اور تمام ادبی معیار اور پیمانے بدل گئے۔

ایک دیر چھ سال پہلے تک اس مضمون ”دشمن زندہ باد“ کے لکھنے تک نہ سوچا تھا کہ یہ پیارا دشمن یوں ہی اتنی جلدی چلا جائے گا۔ مرض میں انھیں اپنی گرفت میں لے لیا تھا۔ وہ متواتر زیر علاج رہے اور آخرش وہ رحلت کر گئے۔ ان کے احباب ہی نہیں، ہندی کے ان کے بے کراں قارئین احباب ان کی رحلت سے کرب آلود محسوس کرتے ہیں۔ سب اس خوش گمانی میں مبتلا ہوں گے کہ وہ صحت مند ہو کر آجائیں گے۔ ایک بار ہم پھر ان کی غنائی، بھہری کچھ ہانپتی سی آواز میں ایک کک آگئیں لہجے میں کچھ غنی اور انوکھی تازہ باتیں سنیں گے۔ وہ شانے جھکائے IIC میں داخل ہو گئے۔ اچھی کوالٹی کی گیسر ڈین یا کوڈرائی کی ویسی ہلکے رنگ والے چنٹ ہوگی۔ کندھے پر تھیلا ہوگا۔ ویسی چھٹی تاک، اس کے دونوں طرف خواب آگئیں بڑی آنکھیں ہوں گی۔ ویسی تھوڑا بڑا ڈن کلر لئے نیلے رنگی بال ہوں گے۔

آپ کچھ کہیں نزل اپنے رنگ، ڈھنگ میں یکسر جدید تھے تاہم جدیدیت سے انتھک جرح قائم کرتے۔ جدید مغرب سے لڑتے جھگڑتے مغرب میں ہی بستے اپنے وجود کی جدیدیت کی بابت کسی فلسفی کی مانند شرمندہ نہ ہوتے۔ نہ اس کو چھپانے کی ریاکاری اختیار کرتے ایک بہت بڑے مفکر ادیب، افسانہ نگار اور ناول نگار تھے۔ وہ اپنی

Urbanity شہری پن میں وہ مکمل طور پر یقین کرتے تھے۔ ایک تراشیدہ شہری کی مانند وہ متواتر رہے۔ ایسے اہدی میٹرو مزاج کا شہری ادیب ویسے، ہندی میں کنور نارائن ہیں۔ یا کسی حد تک رگھویر سہائے کہے جاسکتے ہیں یا کرشن بلدیوید یا پھر اشوک باجپتی۔ نہیں تو دوسرے لوگوں کی Urbanity شہری پن میں ایک نسل پہلے کا کوئی گاؤں یا اس کا دکھاوا بولتا رہتا ہے۔ میٹرو مزاج نہیں بولتا۔ نزل ان سے الگ تھلک واحد پہلے پہل کے میٹرو زندگی کے گلوبل (عالمی) ہندی مصنف تھے۔ وہ ادب کے پہلے گلوبل شہری تھے۔ کہا جانا چاہئے کہ ہندی کہانی تو اس کا بالکل Urbanised چہرہ تن تھا نزل نے دیا جس میں ہندوستانی نوعیت کا غم و الم فضا کے مانند تیرتا رہتا ہے۔ وہ بے حد پیارے نثر نگار تھے۔ ان کے کچے دشمن تک ان کی نثر کے قائل تھے۔ ان کی کہانیوں کی خوش آہنگ ترتیب کا لوہا سب مانتے رہے تھے۔ ایسی Finish (تکمیلیت) ان کے کسی دوسرے معاصر افسانہ نگار میں نہیں ہے۔ یکسر پختگی سے مملو ایک کلاسیکی انداز میں وہ اپنی بات پیش کرتے تھے۔ نزل جیسے بڑے لکھنے والے جن لوگوں کے ذریعہ بار بار پڑھے جانے لگے وہ نہیں پڑھے گئے۔ جن کے ذریعہ بحث و مباحثہ میں ان کو انگیز کیا جاتا تھا وہ نہیں کیا گیا۔ ان کے بعد نوآبادیاتی ڈسکورس (کلام) کو جس طرح سے سمجھا جاتا تھا نہیں سمجھا گیا۔ ظاہر ہے کہ سب کی چٹی ہوئی خاموشیاں بدستور قائم رہیں۔ جس طرح بہت سے معاملات میں نزل کی خود کی چٹی ہوئی خاموشیاں قائم رہتی تھیں۔ اب جب نہ ان سے جنگ ہے نہ گلہ ہے، جب کیونسٹ سویت سماج گر چکا ہے تب نزل کو غیر محصا بہ طور پر ایک بار پڑھا ہی جانا چاہئے۔ مجھ کو نہ جانے کیوں عجیب سا یقین ہے کہ نزل اپنے فلسفی کائنات میں ایک دشوار مسئلے کی مانند تو بنے رہیں گے لیکن ایسے معمولی ادیب نہیں ہی بن سکیں گے جن کو ہٹی طاقتیں اپنے کھونٹے سے باندھ لیں۔ وہ کیونسٹوں کو تنگ کرتے رہیں گے لیکن وہ آدمی کی آزادی کے بھی سب سے بڑے علم بردار رہیں گے۔ آزادی کا راگ، آدمی کی عظمت کا یہ راگ ان کا سب سے طاقتور راگ ہے۔ اور اس کا درد و کرب ایک موڈ کی مانند فضا میں جذب و پست رہے گا۔

ان کے فن کی دلاویزی ممکنہ طور پر اسی سخت تناؤ کی حقیقی وجہ ہے۔ ان کی تخلیقات میں، ان کی زبان میں ایک خراب آور جادوئی کیفیت ہے۔ ان کی خوش آہنگ اف نئی ترتیب میں، ان کے سرگزشتوں میں، رودادوں میں ایک سلگتی ہوئی تہائی ہے۔ یہ مصنوعی نہیں، نہ مستعار ہے۔ نہ دیکھا ہوا کہیں سے سرودہ مال ہے۔ وہ ان کے بے کراں یورپی اسفار کے جھینے کا درخشاں نتیجہ ہے۔ وہ گلوبل مزاج کے ایک دم ستھرے ایک دم صاف کلاسیک تخلیق کار اسی لئے ہیں۔ ان کی تخلیقات اسی لئے غیر ممالک میں سب سے زیادہ مقبول و محبوب تخلیقات رہیں۔ ان کی زبان کا جادو اتنا مسکور کن کیوں ہے؟ یہ سوال اسکے دوستوں، اسکے قدردانوں، اسکے دشمنوں سب کے درمیان ایک جواب نایافتہ سوال ہے۔ کیا ہم سب ان کی تخلیقات اپنی اپنی کھوئی ہوئی یاد، کھوئی ہوئی، چھوٹی ہوئی، نوٹی ہوئی دنیا کے ٹکڑے دیکھتے ہیں۔ جنہیں ہم کہ نہیں سکتے لیکن جن کو ان کے مخصوص ذہنک سے کہا دیکھ کر حیرانی سے بھراٹھتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ نزل خواہ کتنے تلخ رہے ہوں وہ ایک بڑے، سچ سچ بڑے اور ہر لحاظ سے بہت بڑے خالق فنکار ہیں۔ انکی غیر معمولی تخلیقیت، معنویت، عصریت اور فلیٹ پر سب کو غیر معمولی فخر ہے۔ انہیں بھی جن کو ان پر چھپ کر فخر کرتا سکھایا گیا ہے۔ وہ بہت بالائی زندگی کے بجائے اندر دل کی گہرائیوں اور فطریات کے دھندلکوں کے اندر کسی مدہم روشنی کی مانند ہمیشہ روشن رہیں گے۔ مغرب سے جب بھی بحث ہوگی اور ایک یکسر مابعد نوآبادیاتی ڈسکورس (کلام) کی تشکیل کی جب بھی کوشش ہوگی تو ہمیشہ نزل بے اختیار یاد آئیں گے۔

دھوپ کے ٹکڑے کی تلاش

نامور سنگھ ترجمہ: ڈاکٹر زینب النساء

زل جی کی ایک کہانی ”دھوپ کا ایک ٹکڑا“ ہے۔ کہانی میں ایک مقام پر پارک کی بیچ پر بیٹھی ہوئی ایک بوڑھی عورت کہتی ہے۔ ”دیکھئے اکثر کہا جاتا ہے کہ ہر آدمی اکیلا مارتا ہے۔ میں یہ نہیں مانتی۔ وہ ان لوگوں کے ساتھ مارتا ہے جو اسکے اندر تھے جن سے وہ لڑتا تھا یا محبت کرتا تھا۔ وہ اپنے اندر پوری ایک دنیا لیکر جاتا ہے۔ اسلئے ہمیں دوسروں کے مرنے پر وہ جو دکھ ہوتا ہے۔ وہ تھوڑا بہت خود غرضانہ نوعیت کا دکھ ہے۔ کیونکہ ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ اسکے ساتھ ہمارا ایک حصہ بھی ہمیشہ کیلئے ختم ہو گیا۔“ کہانی کی یہ سطرین زل جی کی میت کے آخری رسوم کو ادا کر لوٹتے ہوئے رہ رہ کر دماغ میں امنڈ رہی تھیں اور یہ محسوس ہوا کہ ان کے ساتھ اپنا بھی ایک حصہ رخصت ہو گیا۔

ان کی اولین کتاب ”پرندے“ کے ساتھ میرا نام ایک طرح سے ان سے وابستہ ہو گیا ہے۔ شاید اسلئے کہ اس کہانیوں کی کتاب کے شائع ہوتے ہی اسکی اولین تنقید میں نے ریڈیو پر کی۔ پھر شری کانت ورما کے ذریعہ مرتب ماہنامہ ”کرتی“ (تخلیق) میں باقاعدہ ایک اسکرپت تجزیہ پیش کیا۔ اس نقد نامہ کا آغاز ہی اس جملہ سے ہوتا ہے۔ ”فقط سات کہانیوں کا مجموعہ“ ”پرندے“ ”زل ورما کی پہلی تخلیق نہیں بلکہ جسے ہم ”نئی کہانی“ کہنا چاہتے ہیں۔ اس کی ہی پہلی تخلیق ہے۔“

اس کے بعد تو کہانی کاروں کی دنیا میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا۔ یہی نہیں ہمارے اپنے ترقی پسند انجمن کے ساتھی کہانی کاروں اور کہانی کے ناقدین نے بھی میرے خلاف باقاعدہ جہاد چھیڑ دیا۔ اس وقت تک زل جی سے میرا تعارف بھی صحیح ذہنک سے نہیں ہوا تھا۔ بس ایک آدھ بار کی مختصر ملاقاتیں تھیں۔

۱۹۶۵ء میں جب میں دہلی آ کر رہنے لگا تو زل جی چیکو سلواکیہ میں تھے۔ لیکن ایسا محبت آگس رشتہ قائم ہو گیا تھا کہ ۱۹۶۶ء میں جب میں نے سہ ماہی جریدہ ”آلوچنا“ (تنقید) کا پہلا شمارہ شائع کیا تو اسکے لئے انھوں نے ایک طویل مقالہ ”روایت، اجنبیت اور وابستگی“ کے عنوان سے ارسال کیا۔ جس میں اس دور کے درجن بھر نامور چیک ادیبوں سے گفتگو کے نہایت معنی خیز حوالے تھے۔ اس کے بعد تو ہندوستان واپس ہونے پر انھوں نے میرے محبت آگس اصرار پر کئی مقالات سپرد قلم کئے۔

اس تناظر میں اس بات کا بھی تذکرہ کیا جاسکتا ہے کہ ۱۹۸۹ء میں زل جی جب ساٹھ سال کے ہوئے تو ”آلوچنا“ (تنقید) نے ان کے ساٹھ سالہ ہونے پر ایک پورا جامع خصوصی نمبر شائع کیا جس میں خود زل جی نے بھی اپنا ایک مقالہ ”ادبی تخلیق کی صداقت“ کے عنوان سے دیگر ممنون کیا تھا۔ اسی خصوصی شمارہ میں میں نے زل جی پر ایک طویل ترادار یہ لکھا تھا۔ جس کا عنوان ”جمالیات پرست سنت کے ساٹھ سالہ تکمیل پر مکالمہ“ تھا۔ زل جی پر یہ میرا آخری مقالہ ہے۔ ”پرندے“ کی تنقید کے بعد دوسرا اور قطعاً آخری مقالہ! لیکن درمیان کی ان دو دہائیوں میں اور اسکے بعد بھی ان کی تخلیقات پر متواتر اظہار خیال کرتا رہا ہوں جو شائع بھی ہوئے ہیں۔ ان تنقیدی اندازوں اور تبصروں سے واضح ہے کہ زل

جی سے مختلف مسائل پر اختلاف کے باوجود ان کی ادبی حصولیابیوں کو تسلیم کرنے میں کبھی کوئی کوتاہی مجھ سے نہیں ہوئی۔ آج جب نزل جی نہیں ہیں تو ان کی مکمل تخلیقی کام کی تخلیقیت اور معنویت پر ایک بار پھر سے مکمل طور پر غور و فکر کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ان کا ہمارے درمیان "نہ ہونے" کا ناقابل برداشت صدمہ اتنا تازہ ہے کہ ہندی ادب میں "ان کے ہونے" کی معنویت کو ڈھونڈنا بالکل ممکن نہیں ہے۔

دشواری ان کی ادبی تخلیقات کو لیکر اس قدر نہیں ہے جس قدر ان کے سیاسی بیانات سے ہے جو ایک طرح سے "ہندو تو" کی تائید کرتے محسوس ہوتے ہیں۔ بیشک ان باتوں سے میرے جیسے نزل جی کے تخلیقی ادب سے پیار کرنے والوں کو شدید غمیں پہونچی اور ان کی اس تہذیبی پر تھوڑی حیرانی بھی ہوئی۔ لیکن اس سیاق میں خود نزل جی کا باقاعدہ فحی "اعتراف نامہ" یاد آتا ہے۔ ۱۹۷۱ء میں شائع شدہ کتاب "دوسری دنیا" کے پیش لفظ میں انھوں نے تسلیم کیا ہے کہ "میں سیاسی ادیب نہیں رہا۔ اس وقت بھی نہیں جب میں کمیونسٹ پارٹی میں فعال تھا۔ لیکن انسانی فکریات کو تولنے اور اندازہ کرنے میں ہمارے عہد میں سیاست کا سامنا کرنے سے بچ نہیں جاسکتا۔ جس چیز سے بچ نہ جاسکے۔ وہ بارش ہو یا سیاست، بہتر ہے اس کا سامنا بیدار روپ سے کیا جائے۔ یہاں بھی میں نے اپنے "میں" کو ہی کرو کیشتہر بنانا مناسب سمجھا ہے تاکہ اپنے واہموں کا انراہم دوسروں پر نہ تھوپا جائے۔

ادیب کے اس اعتراف نامہ پر شک کرنے کا کوئی سبب مجھے نظر نہیں آتا ہے۔ ایک زاویے سے اس بیانیہ میں نزل جی کے مکمل ادب کی تخلیق کا جج بھی پوشیدہ ہے۔ اسی دیباچہ میں انھوں نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ "میرے خیال میں اپنے سب خطروں اور واہموں کے باوجود آدمی کا سب سے ٹھوس اور قابل یقین خزانہ اس کا "میں" ہے جس میں اس کا جنم اور خدا دونوں ہی شامل ہیں۔

اس بیانیہ کی روشنی میں دیکھیں تو "پرندے" کہانی کے مجموعہ سے لیکر "آخری خراپہ" (ایتم ارنیہ) ناول تک ان کی ساری تخلیق اس "میں" کی ہی تحقیق تلاش اور مدہام تلاش ہے۔ ان کی کہانیوں اور ناولوں کے تمام کردار اس تلاش کے وسائل ہیں۔ حتیٰ کہ ماں بھائی، بہن، بیوی وغیرہ خاندان کے لوگ بھی واقعات اور صورت احوال بھی یادوں کے جھروکے سے ہی چھن کر آتے ہیں۔ شاید اسی لئے ان کی تخلیقات کے انسانی کردار یاد نہیں آتے بلکہ خواہناک فضا اور ماحول ہی ذہن پر چھایا رہتا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کہانی اور ناول کے بہانے اپنی ذاتی سوانح عمری ہی وہ لکھتے رہے ہیں اور وہ سوانح عمری بھی گویا مختلف ملک اور غیر ملک کے اہمکت سفر کی یا تو ڈائری ہے یا پھر سفر نامہ اور اس فحی عمل میں وہ اپنے ملک ہندوستان کی سرحد کو توڑ کر دنیا کے نہ جانے کتنے ملکوں کی سرحدیں چھو لیتے ہیں۔ "دھند سے اٹھتی دھن" ان کی ڈائری کا ہی عنوان نہیں بلکہ ان کی تمام ادبی تخلیقیت کیلئے بھی سب سے سوزوں نام ہے۔ اور یہ اشارہ ہے کہ ان کے ضمیر اور روح کی بے وزنی معنی خیز ہے۔ خواہ انھوں نے دور دراز آئس لینڈ تک کا طویل سفر کیا ہو۔

ذہنی ادھیڑ بن کے اس طواف کے آخر میں ذہن پھر اسی "دھوپ کا ایک ٹکڑا" کہانی پر مرکوز ہوتا ہے۔ نزل جی، تمام زندگی اس کہانی کی بڑھیا کے مانند "دوسری دنیا" کے اس پارک میں دھوپ کا ایک ٹکڑا ڈھونڈتے رہے۔ اسی کی طرح نزل جی بھی دھوپ کے ایک ٹکڑے کی تلاش میں ایک بچے سے دوسرے بچے کا چکر لگاتے رہے۔ میرے اس آدمی اور عورت کے بیان کا خاتمہ بھی اسی کہانی کے مندرجہ ذیل حصہ سے مناسب ہوگا۔ "مرنے سے قبل ہم میں سے ہر ایک کو یہ چھوٹ ملنی چاہئے کہ ہم اپنی چیر پھاڑ خود کر سکیں۔ اپنے ماضی کے تہوں کو پیاز کے چھلکوں کے مانند ایک ایک کر کے اتارتے جائیں! آجکے حیرانی ہوگی کہ سب لوگ اپنا اپنا حصہ لینے آئیں گے۔ ماں، باپ، دوست وغیرہ سارے چھلکے دوسروں کے، آخر کی سوچی ڈھنچھل آکے ہاتھ میں رو جائیں گے۔ جو کسی کام کی نہیں۔ جسکو موت کے بعد جلا دیا جاتا ہے یا مٹی کے نیچے دبا دیا جاتا ہے۔"

●●●

نرمل ورما : تنہائی سے نجات کی تلاش

نند کشور آچاریہ ترجمہ: ڈاکٹر زینب النساء

”آدی کی یہ لاوارث عظیمی اور ادھورا پن کوئی جدید مغربی شعور کا عطیہ نہیں ہے۔ وہ آدی کی آدمیت کے درمیان ایک کیڑے کے مانند موجود ہے۔ روئے ارض پر اس کے ٹھنڈے ”ہونے“ (Being) کی آگہی میں پوشیدہ ہے۔ اسکی تمام اسطوری تکلیل، مذہبی نظام، تصور خدا، اور ہمارے دور میں مکمل انقلاب کا خواب، اسی محبوب اور مقبور تیشی حالت سے نجات پانے کی عظمت آگئیں، البتہ انگیز اور دشوار ترین جدوجہد ہے۔“

زلزلہ درما کی محولہ بالا سطروں سے کیا یہ سچائی عیاں نہیں ہوتی ہے کہ ان کیلئے ثقافت اور اسی لئے ادب بھی آدی کے ذریعہ اپنی عظیمی کی تنہائی اور عدم تکمیل کی صورت حال کے ارتقا کرنے کی تخلیقی کاوش ہیں۔ تخلیق کا مطلب ہی اس ادھورے پن اور اکیلے پن کا ارتقا کرنا ہے۔ یہ البتہ ہے کیونکہ اپنی ساری کاوشوں کے باوجود آدی اس میں بھولہاں ہوتا رہتا ہے۔ لیکن یہ عظمت آگئیں بھی ہے۔ کیونکہ یہی اسکے آدی ہونے کی معنویت ہے۔ زلزلہ درما کی کہانیوں میں ”اکیلے پن“ یا عظیمی کی کو ایک مرکزی موضوع کے مانند دیکھا جاتا، اس لئے اسکو ادھورا دیکھنا ہے۔ کیونکہ بنیادی طور پر یہ کہانیاں تنہائی کی انبساط روح کی نہیں بلکہ تنہائی سے پیدا کرب، الم، تنگی، انا آسودگی، درد، سوز، تڑپ، جستجو اور شکست جستجو کی کہانیاں ہیں جو زندہ آدی کی حقیقی وجودی صورت حال ہے۔ درحقیقت زلزلہ کی کہانیاں تنہائی سے نجات کیلئے بکراں جھینپداہٹ (اضطراب) کی دلسوز اور معنی خیز کہانیاں ہیں۔ زلزلہ درما کیلئے ثقافت کا مفہوم اول و آخر یہ نجات ہی ہے۔ نجات ہی ان کے فکر و فن کی آخری قدر ہے۔

تنہائی سے نجات!

یہی وہ داخلی مرکزی نکتہ ہے جسکی اساس پر ہم زلزلہ کے تخلیقی اور فکری سفر کی گہرائیوں اور اونچائیوں کو سمجھ سکتے ہیں۔ اکثر اس بات پر حیرانی کا اظہار کیا جاتا رہا ہے کہ اپنی اویہانہ زندگی کے آغاز میں نہ صرف فلسفیانہ عقیدہ کے روپ میں بلکہ کیونست پارٹی کے ایک عملی ممبر کے مانند مارکیست میں ایمان ظاہر کرنے والا کوئی ادیب بالآخر ”مذہب“ اور ”اعلیٰ یاد“ (स्मृति) کو اتنا کیوں اہمیت دینے لگتا ہے؟ اس اہم سوال کا معنی آگئیں مل، ہمیں محولہ بالا حوالہ میں مل سکتا ہے۔ کیونست کی بابت زلزلہ درما کے ایمان کے پس منظر میں درحقیقت اکیلے پن سے نجات کی یہ آرزو ہی فعال رہی ہے۔ کیونکہ اشتمالیت (کیونست) ایک ایسا خواب رہی ہے جو اپنی محدود ”فردیت“ سے آدی کو باہر نکالتی ہے اور اس کو اجتماعی رستگاری کا فیضان عطا کرتی ہے۔ لیکن اس میں شخص کا خاتمہ نہیں ہوتا بلکہ ہجوم سے جڑ کر وہ اپنے حقیقی سماجیاتی وجود کو حاصل کرتا ہے۔ زلزلہ درما کو شاید کیونست جی فینسو (منشور) میں مارکس کے اس نتیجہ نے یقیناً ہی متحرک کیا ہوگا کہ ہر ایک کی آزادی، سب کی اجتماعی آزادی کی لازمی شرط ہے۔“

اس لئے یہ فطری محسوس ہوتا ہے کہ اشتمالی سیاست کے ذریعہ کئے گئے خون آشام ظلم و ستم اور جبر و استحصال سے زلزلہ درما کے خواب کو پاش پاش کیا۔ آدی کے اکیلے پن سے، تنہائی نجات کے خواب کو چسپو سلوا کیا اور ہنگری میں ریزوریزو کیا۔ وہ خود اس دور میں چسپو سلوا کیا۔ انکا ناول ”وے دن“ انہی دنوں کی یادوں پر مشتمل ہے۔ وہاں انہوں نے

آزادی نہیں بلکہ ذہنی اور عملی غلامی کے نئے روپ دیکھے تھے۔ لہذا فطری تھا کہ نزل اکیلے پن سے نجات کے اپنے خواب کو پورا کرنے کے لئے دوسری سمتوں کی تلاش کرتے۔ اکثر اجتماعیت کے خواب کے نوٹنے سے مایوس ذہنیت ایک اندھی، بہری اور گونگی انفرادیت پسندی کی شکار ہو جاتی ہے۔ لیکن نزل کا راستہ اس شدید انفرادیت گزیر کی کاراستہ نہیں ہے۔

تکمیل کی طرف پیش قدمی

یہی وہ بات ہے جو اشتہائی خواب کے ٹوٹنے پر نزل "مذہب" اور "اخلی یاد" یا "ذکر" کی راہوں کی طرف گامزن کرتی ہے۔ کیونکہ نزل کیلئے جیسا کہ مہاتما گاندھی کیلئے بھی "مذہب" کوئی محض پوجا کا نظام نہیں ہے۔ نزل کے ہی الفاظ میں وہ "پورے، حول کی پاکیزگی" اور "ملن کا آفاقی شعور" ہے۔ وہ "ٹوٹاؤ" نہیں "جڑاؤ" کا روحانی تقاضا ہے۔ اسکو اکثر طنزاً "مابعد" نزل کے ہندوستانی اضطراب سے موسوم کیا جاتا ہے۔ درحقیقت وہ "ملن کے اس آفاقی شعور" کو ہندوستانی ثقافت اور "اخلی یاد و ذکر" کے آئینہ خانہ میں پہچانتا ہے۔ حقیقی اتصال کا ادراک و عرفاں حاصل کرتا ہے۔ "اخلی یاد" اسلئے نزل کے یہاں کوئی شخصی یاد نہیں ہے بلکہ "حسن تکمیل" کا وہ شعور ہے جس میں سے گزرنے پر ہی "حقیقی تجربہ" کہانوں کی جمالیاتی تشکیل کرتا ہے۔

لیکن نزل درما کو اس بات کا گہرا احساس ہے کہ ہندوستان ادیب کی حقیقی کشمکش (Dilemma) حد یہ تر شعور یا مابعد جدید شعور اور اتصال کے اس آفاقی شعور کے درمیان ہے جسکو وہ ثقافت کا رفیع تر خواب کہتے ہیں۔ "نا قابل تقسیم تکمیل" کا تجربہ اور اکیلے پن کی یہ کرب آلود صورت حال، دونوں ہی نزل کے تخلیقی شعور کے حقیقی اور مستند پہلو ہیں اور یہی وہ تصادم اور جدوجہد ہے جس میں انکی کہانیاں اور ناول کے کردار متواتر مصروف کار نظر آتے ہیں۔ اس تصادم، جدوجہد، کشمکش اور اس کا شدید کرب اور المیہ ہی نزل و درما کی افسانوی کائنات کا مرکزی موضوع ہے یہ کرب و المیہ ہی ہے جو اس جدوجہد کو کسی سپاٹ حل سے پہچاتا ہوا اسکو استاد عطا کرتا ہے۔ ایک فرام جیسے ماہر نفسیات کا نتیجہ ہے کہ انسانی صورت حال میں ہی انسان کی علیحدگی کا سوتہ ہے۔ کیونکہ "خود آگہی" ہی "اسکو" کل "خدا آگہی" علیحدہ کرتی ہے لیکن "کل" کا "جڑاؤ" ہونے کی یاد (Re-Membrance) اسکو متحرک بھی کرتی ہے۔ محبت ہی ہے جو اسکو کل سے دوبارہ جوڑتی ہے۔ نزل و درما کی عشقیہ کہانیاں اسلئے رومانی محبت کی بے مغز اور بے تہ کہانیاں نہیں ہیں۔ عشق، اکیلے پن یا ادھورے پن کے ارتفاع کی ہی ایک کوشش ہے اور عشق کرتے ہوئے بھی اس ابدی اکیلے پن سے نجات نہ ہو پانے اور اپنی کوشش کے المیہ انگیز نتیجہ کے شعور کا کرب ہی نزل و درما کی وہ کہانی ہے جسکو وہ بار بار لکھتے ہیں۔ ان معنوں میں نزل و درما کی تخلیقی کائنات ایک اخلاقی اور اقداری تلاش، مدام تلاش ہے۔ کسی ٹھوس، مادی معنوں میں نہیں بلکہ لطیف تر حسیاتی اور روحانی معنوں میں تلاش ہے۔ کیونکہ بالآخر دوسرے سے اتصال کا شعور ہی تمام نوعیت کی اخلاقیات اور قدریات کا بنیادی سرچشمہ ہے۔ نا قابل تقسیم، غیر شخصی اور آر پار میں شعور و آگہی کیلئے فنکار کی جس روحانی کشمکش کی ضرورت پر نزل زور دیتے ہیں۔ وہ اپنے گناہ یعنی اپنے آپ کو الگ تھلک ماننے کے غرور و تمکنت سے جدوجہد ہے اور ایک ادیب اپنے کرداروں کی جدوجہد میں ہی تو اپنے جدوجہد کی تقلیب کرتا ہے اور انکی نجات میں اپنی نجات کو در یافت کرتا ہے۔ نزل کے الفاظ میں دوسرے کو اپنے اندر ڈھالنے کا متواتر جمالیاتی عمل ہی اس فنی تقلیب کو ممکن کرتا ہے۔ ملن کے آفاقی شعور کو کھودینے پر اس نوعیت کے تصادم کا حل یا تو دوسرے کو فنا کر دینے پر ہوتا ہے یا اپنے کو فنا کرے پر ہوتا ہے۔ تضادات کے زادیہ نگاہ سے دیکھیں تو "دوسرے" کو فنا کرنا بھی بالآخر اپنے کو ہی فنا کرتا ہے۔ اس لئے نزل اس جدوجہد کا حل "روح کشی" اور "غیر کشی" کے برخلاف "اناشی" میں دیکھتے ہیں۔ کیونکہ وہی اکیلے پن یا الگاپن (Allenetion) کی جڑ میں ہے "انا قتل" یا جہاد نفس کیا یہی حقیقی مذہب نہیں ہے؟ کیونکہ اسی میں سے وہ

راست نکلتا ہے جو اکیلے پن یا لگاؤ پن سے نجات کی طرف گامزن کرتا ہے اور آفاق سے اتصال کی جانب لے جاتا ہے۔ زلزلہ جس عمل کی تجویز پیش کرتے ہیں۔ وہ معاصر ہندوستانی ذہن و دل کی تقسیم کو پائنے کا ہی راستہ نہیں بتاتا بلکہ یورپنی ثقافت کی تقسیم کو پائنے اور ہندوستان اور یورپ کے مکالمے کے نئے معنی خیز امکان کا اشارہ بھی کرتا ہے۔ انکشی کی یہ کاوش زلزلہ کے خیال سے جدید ہندوستان میں رام کرشن پر مبنی سے شروع ہوتی ہے اور بعد میں اسکی نمائندگی مہاتما گاندھی کرتے ہیں۔ زلزلہ درماتے ہیں کہ ”دوسرے سے علیحدگی کے درد کی وجہ سے ہی یوروپین حیثیت میں ”رومانی محبت“ کا وہ شعور پروان چڑھ سکا جو حقیقت میں دو انسانی وجودوں کے درمیان کی قاش کو بھرنے کا بے چین اظہار ہے۔“ اس لئے جب زلزلہ درما ”اپنی یاد“ ذکر یا مذہب کی بات کرتے ہیں تو وہ ”مخصوص معاشروں کی تواریخی یاد کی خصوصیت“ کو تسلیم کرتے ہوئے بھی ”دوسرے“ Other کی اپنی روح میں ہیبت آفرینی کی یاد کو ہی نشان زد کر رہے ہوتے ہیں۔ اسلئے وہ ”تواریخ“ اور ”اعلیٰ“ یاد کو ایک نہیں تسلیم کرتے۔ ان کا عالمانہ اکسراتی تجربہ ہمارے اندر یہ یقین بیدار کرتا ہے کہ ہم تواریخ کی کالونی نہیں ہیں بلکہ وہ زندہ، تابندہ اور پائندہ آزاد شعور آگہی ہیں جو آفاق کا جزو ہونے میں ہی اپنی نجات کا ادراک و عرفان کرتا ہے۔ اس لئے زلزلہ کیلئے اہم سوال تجربہ کا نہیں، یاد کا ہے۔ تجربہ تواریخ کا امکان ہے اور اعلیٰ یاد ثقافت کا امکان ہے۔ صحیح معنوں میں ادب ثقافتی کلام کا مستند عمل اس وقت بنتا ہے جب وہ تجربہ کو (یعنی تواریخ کو) اعلیٰ یاد یعنی ثقافت یا اقداری شعور و بصیرت میں سے گزار سکے۔ انھیں معنوں میں ادب یا فن کو اقدار جوئی کا عمل کہا جاتا ہے اور نجات کی ریاضت یا جدوجہد سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

زلزلہ درما کو اکثر ہیبت پسند کہہ دیا جاتا ہے۔ لیکن ان کیلئے روپ کا سوال بھی ایک تہہ ہی سوال ہے۔ ایک افسانوی روپ وہ ہے جو اپنے کو آفاق سے علیحدہ ماننے کی ذہنیت سے تخلیق کیا جاتا ہے۔ وہ نہ صرف تواریخ بلکہ فرد و مرکز بھی ہوتا ہے۔ لیکن ایک افسانوی روپ وہ ہے جو آفاق کے شعور و آگہی سے تخلیق کیا جاتا ہے۔ وہ تواریخ کو تسلیم کرتے ہوئے بھی اس کا ارتقا کرنے کی رفیعی ذہنیت سے تخلیق کیا جاتا ہے۔ جب زلزلہ کہانی کے ہندوستانی روپ کا اصرار کرتے ہیں تو وہ اس کو تواریخ کے زندوں سے آزاد کرتے ہوئے اعلیٰ یاد کے کھلے پن میں بے اختیار لے آتے ہیں۔ یورپنی ناول کی سیما اور ہندوستانی ناول کے امکانات کی زیادہ محسوس اساس اور مغرب میں ناول کی موت کے اعلان کے اسباب پر بیک وقت تہرہ کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں۔

”جس ناول کی صنف کا جنم ہی شخص کے خصوصی تصور سے منسلک تھا۔ اس کے لئے یہ فطری تھا کہ ہمارے دور کی تنہائی عدم شخصیت تک آتے آتے اپنے کو تھکا اور داماندہ محسوس کرنے لگی ہو اور اسکو بھی اپنی نجات کا راستہ تواریخ میں نہیں بلکہ اعلیٰ یاد میں ہی تلاش کرنا پڑا ہو۔ دوست، کا فکا اور جیمس جوائس وغیرہ کے ناولاتی تجربات کی موزونیت اسی وسیع پس منظر میں سمجھی جاسکتی ہے۔“

واضح ہے کہ ہیبت کا سوال، زلزلہ درما کیلئے، محض جمالیاتی نہیں بلکہ ایک ثقافتی سوال بھی ہے۔ وہ مانتے ہیں کہ مستقبل کا ناول اسی کیفیت کی بصیرت پر قائم ہو سکتا ہے جو محض آدمی مرکز نہیں ہے جو شخص کو اسکی اتا سے آزاد کر دے اور اسکو آفاق کے ساتھ اسکی حقیقی روحانی وجود سے جوڑتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں، زلزلہ کیلئے ناول کا خوش آئند امکان اور آدمیت کا خوش آئند امکان ایک ہو جاتا ہے۔ لہذا زلزلہ کا معاشرتی شعور اور ادبی فکر ایک ہی حقیقی تخلیقیت کے منبع، نور سے صادر ہوتے نظر آتے ہیں۔ اس کا خصوصی سبب یہی ہے کہ زلزلہ کی فکر کی اساس بھی ان کی غیر معمولی تخلیقیت آئیں حیثیت اور بصیرت ہی ہے۔

اگر ہر کیفیت زلزلہ درما کی فکر کی سرحد آخر نہیں بن سکتی تو یہ صرف ہنگری یا چیلوسوا کیہ کے سانحات کے سبب نہیں ہے بلکہ بنیادی طبع پر اس ہم گیر تخلیقی حیثیت و بصیرت کے سبب ہے جس کی اساس اتصال کے آفاقی شعور و آگہی میں ہے۔ اسی لئے زلزلہ کی فکریاتی ادب اور تخلیقیاتی ادب میں ایک متحیر کن ہم آہنگی دکھائی دیتی ہے جیسے ایک بڑا فکر اپنے دلائل کو تجربات کی کسوٹی پر جانچ رہا ہو اور بہت وقت ایک بڑا تخلیق کار اپنے تجربات کو اعلیٰ یاد کی روشنی میں آہستہ آہستہ صحیح معنوں میں پہچان پارہا ہو۔ ●●●

وہ آخری شام

کرشن بلدیو دید

ترجمہ: ڈاکٹر زیب النساء

زمنہ کے ساتھ گزاری شاموں کا کوئی شمار نہیں ہے۔ ان میں سے بیشتر خوبصورت تھیں۔ دلچسپ بھی اور بھرپور بھی۔ باتوں، بحثوں اور یادوں سے بھرپور ان کی دوستیاں بھی بے کنار تھیں۔ ۱۹۵۰ء سے شروع ہو کر ۲۰۰۵ء کی آخری شام تک! سب سے زیادہ وقت میں نے ان کے ساتھ دلی میں ہی گزارا۔ اس دلی میں، جو تقسیم کے بعد پنجاب سے آئے ہوئے شرنا تھیوں سے کچھا کچھا بھری ہوئی تھی۔ میں خود بھی اپنے خاندان کے ساتھ اس طرف سے ہی آیا تھا اور اتفاق سے ٹیلنگر میں ہی رہ رہا تھا۔ زمنہ اور رام کمار سے ملاقات کیسے ہوئی۔ یہ یاد نہیں۔ اتنا یاد ہے کہ ۱۹۵۰ء میں میں نے ہنس راج کالج میں پڑھانا شروع کر دیا تھا۔ وہاں میرے معاون دھرم نارائن اقتصادیات پڑھاتے تھے اور سینٹ اسٹیفین کے طالب علم ہونے کے ناطے زمنہ اور رام کمار کو جانتے تھے۔ بہر حال زمنہ سے گہری دوستی ہونے میں تاخیر نہیں ہوئی۔ اس دور کی شاموں کا رنگ گہرا ہوتا تھا۔ زمنہ بے روزگار تھے اور میں لکچرر شپ کے باوجود گھریلو بار سے دبا اور پھا ہوا تھا۔ تقریباً ہر اتوار کو ہم ”کلچرل فورم“ نام سے ایک ادبی نشست کیا کرتے تھے جسکے کراتا دھرم نارائن دہتر تھے۔

ان دنوں ہم اکثر کرول باغ اور کنات پبلش کے علاقے میں گھنٹوں پیدل گھوما کرتے۔ درمیانی وقفوں میں کافی ہاؤس اور امریکن ل بھری میں وقت گزارتے۔ ان دنوں بیئر پینے کی تو خواہش ہوتی۔ لیکن اسکو خریدنے کی صلاحیت نہیں تھی۔ لہذا سگریٹ سے ہی کام چلا لیتے۔ ہماری باتوں کا دائرہ پیار سے موت تک دراز سے دراز تر ہوتا رہتا۔ ساری دھند اور الجھنوں کے باوجود ہم اکثر کسی نہ کسی بات کی بیہودگی پر بے تحاشہ ہنسا شروع کر دیتے۔ وہ ہنسی صرف ہنسنے سے ہی نہیں پھونکتی تھی بلکہ سارے جسم سے پھونکتی تھی۔ جب ہم سڑک پر ہوتے تو ضرور پاگلوں کے مانند دکھائی دیتے ہوئے۔ اس وقت زمنہ کی ہنسی کا اسلوب عجیب تھا۔ وہ پیٹ پکڑ کر دھرا دھرا جاتا اور منہ سے کوئی آواز نہیں نکل پاتی تھی۔ کچھ شامیں میں نے اس کے ساتھ پراگ میں بھی گزاریں۔ ان شاموں کی خوبی یہ تھی کہ ہم سارے شہر میں گھومتے رہتے تھے۔ پراگ بہت خوبصورت شہر ہے۔ پورے شہر میں کافی کافکا کی موجودگی جذب و پیوست تھی۔ گشت کے دوران ہم کافکا کی زندگی اور اس کے کام کے بارے میں والہانہ طور پر گفتگو کرتے رہتے۔ ان شاموں میں اداسی کا رنگ بھی کافی تھا۔ کچھ شامیں امریکہ کے اپنے گھر میں بھی گزاریں جب زمنہ نے کچھ دنوں کے لئے آجوا جانے سے قبل یا شاید اس کے بعد ہمارے یہاں قیام کیا تھا۔ ان شاموں میں ایمرجنسی کی بابت ہماری باتیں کافی ہوتیں۔ ہندی ادب کے بارے میں بھی گپ شپ ہوتی۔ زمنہ نے وہاں ایمرجنسی کی بابت ایک لکچر بھی دیا تھا۔ ہنسی کے دورے پڑتے رہے۔ لیکن انکی شدت اب بہت کم ہو چکی تھی۔ ہر شام زمنہ کا جشن ہوتا تھا۔ اس میں چپا کے علاوہ کچھ امریکن دوست بھی موجود رہتے۔ ایک رات جب سب چلے گئے تو ہم دیر تک بیٹھے نہ جانے کیا کیا باتیں کرتے رہے۔ اچانک میں نے کہا کہ ہم انگریزی میں باتیں کیوں کر رہے ہیں۔ جبکہ اس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ امریکی دوست جا چکے تھے۔

کافی دیر تک ہم رویہ اور برتاؤ کی اس ملاوٹ پر پریشان ہوتے رہے۔

ہر دوسرے، تیسرے سال امریکہ سے کچھ دنوں کے لئے میں دلی آتا۔ یہاں زیادہ تر وقت کرشنا سوینی رام کمار اور نزل کے ساتھ گزرتا تھا۔ نزل اکثر کہا کرتا کہ تم آئے ہو تو ہم سب بھی کچھ دنوں کیلئے اپنے اپنے ڈربوں سے باہر آ جاتے ہیں۔ میں جب آتا تھا تو میری کچھ کتابوں اور ان کی اشاعت کے مسائل بھی میرے ہمراہ چلے آتے تھے۔ اس میں ایک بڑا مسئلہ "دل عرف جائیں تو جائیں کہاں؟" کی اشاعت کو لے کر ابھرتا تھا۔ اس ضمن میں نزل اور میں ایک دوسرے سے الجھ گئے تھے۔ کچھ کشیدگی میری طرف سے ہوئی تھی۔ اس سے مجھے کچھ توقعات تھیں۔ اس کا ذکر اسلئے کر رہا ہوں کہ اس کے بعد نزل اور میرے ادبی تعلقات میں کہیں ایک درمیانی آگنی تھی جسکو دور کرنے کی کوشش ہم دونوں نے کی۔ لیکن وہ شاید دور نہیں ہوئی۔ تاہم ہماری ذاتی دوستی قائم رہی۔ فرق صرف یہ آیا کہ اب ہم ایک دوسرے کے بارے میں بات کرنے سے کترانے لگے۔

اب ۱۳ اکتوبر ۱۹۷۷ء کی نزل کے ساتھ اپنی آخری شام پر آتا ہوں۔ جب میں افس میں اس کے کمرہ میں داخل ہوتا ہوں تو وہ آنکھیں موند کر لیٹا ہوا تھا اور اس کے منہ پر ایک ماسک سا تھا۔ اس کی بہن نرملہ اور اس کا ایک ملازم بھی وہاں تھا۔ نرملہ نے آواز دیکر اسکو بیدار کیا اور اسی لمحہ سے ہمارا مکالمہ شروع ہو گیا۔ اس مکالمہ کا موثر اور کارگر وسیلہ خاموشی بھی تھی، الفاظ بھی اور ہم دونوں کی یادوں پر ایک دوسرے کے ساتھ گزاری بیٹا رشاموں کے سائے بھی لرزاں تھے۔ میں بار بار اس سے کہتا رہا کہ وہ زیادہ نہ بولے۔ لیکن وہ بار بار میری اس ہدایت کو خاطر میں نہ لاتا۔ اچانک نزل نے دریافت کیا "سنا ہے کہ تمہاری کوئی ڈائری شائع ہوئی ہے۔ مجھے کیوں نہیں بھیجی؟" میں نے کہا کہ رام کمار کو بھیجی تھی۔ نزل نے قدرے مسکراتے ہوئے کہا "اس میں میری برائی کی ہوگی۔ کیا اسی لئے نہیں بھیجا آں؟"

نزل نے اپنی بہن نرملہ کو مسکراتے ہوئے بتایا کہ "ابتدا میں جب ہم میں سے کسی کی کتاب شائع ہوتی تھی تو دوسرا اپنی چھاتی پر ہاتھ رکھ کر چلاتا "چلی چھری بھئی، چلی چھری۔ آگے دیکھو فچھری" فچھری اس دور میں ہماری اصطلاحات ترتیب گہری ناامیدی اور مایوسی کی علامت تھی۔

اس کے بعد ہم کچھ دیر تک خاموش رہے۔ پھر اس نے حسب عادت دریافت کیا۔ "ترکی رائٹر ارہان پاموک کا ناول" "مائی نیم از ریڈ پڑھا؟" میں نے انکشاف کیا کہ وہ تو نہیں پڑھا۔ لیکن دوسرا ناول "اسنو" پڑھ رہا ہوں۔ پھر میں نے دریافت کیا کہ کیا تم ڈبلو۔ جی۔ شپیلڈ کی کوئی کتاب پڑھی؟ ہماری گفتگو کا موضوع پھر شپیلڈ ہی تھا۔ نزل نے تب شپیلڈ کا کچھ نہیں پڑھا تھا۔

اسپتال میں پڑے ہوئے ہم علامتی طور سے اپنی طویل تر ادبی ہم سفری اور دوستی کو یاد کر رہے تھے۔ کتابوں کی باتیں کر رہے تھے۔ نہ میں نے اس سے اسکی علامت کی بابت کچھ دریافت کیا اور نہ نزل نے کچھ بتایا۔ درمیانی وقفوں میں اسکو دوالینی پڑی تھی اور سانس کو بحال کرنے کیلئے آکسیجن بھی۔ میں نے ایک مذاق سا کیا اور اس سے کہا "نزل اب تم کو اسپتال اچھے لگتے لگے ہیں۔"

اس پر اس نے سر ہلاتے ہوئے کہا "ہاں، یہاں مجھے کوئی پریشانی اور ڈپریشن نہیں ہوتا۔ یہ دریافت کرتے ہوئے میں بھی مسکرا رہا تھا اور جواب دیتے ہوئے وہ بھی۔ اسی لمحہ نزل کے وقت آخر کا الم آلود اندیشہ مجھے وہاں موجود محسوس ہوا۔ تقریباً دو گھنٹہ میں وہاں رہا اور ان دو گھنٹوں میں ہمارے درمیان ایک بہت گہری روحانی رفاقت اور ہم آہنگی قائم ہو چکی تھی۔ ویسی جیسی پہلے کسی شام میں نہیں ہوئی تھی۔ جب میں اس کے کمرہ میں داخل ہوا تھا اور اس کا ہاتھ پکڑ کر بیٹھا تھا تو اسکے لمس میں ایک دباؤ تھا۔ چلتے وقت جب میں نے اس کا ہاتھ دبایا تو اسکی طرف سے کوئی جوابی دباؤ نہیں آیا۔ روحانی بے وزنی کا احساس ہوا جیسے پروں میں اڑان کی خوشبو جگمگا اٹھی ہو۔ شاید ہم دونوں

جان گئے تھے کہ یہ ہماری ملاقات کی آخری شام ہوگی۔ ●●●

دہلیز

نزل و رما

ترجمہ: زیب النساء

گزشتہ رات رونی کو محسوس ہوا کہ اتنے برسوں بعد کوئی پرانا خواب ہولے ہولے قدموں سے اس کے پاس چلا آیا ہے۔ وہی بنگلہ تھا، علیحدہ گوشے میں میں چٹوں سے گھرا ہوا۔ وہ آہستہ آہستہ پھانک کے اندر داخل ہوئی ہے۔ خاموشی کی بے کراں گہرائی میں لان ڈوبا ہے۔ شروع مارچ کی بسنتی ہوا گھاس کو سہلا سہلا جاتی ہے۔ برسوں پہلے کے ایک ریکارڈ کی دھن چھتری کے نیچے سے آرہی ہے۔ تاش کے پتے گھاس پر بکھرے ہیں۔ محسوس ہوتا ہے جیسے ٹہنی بھائی ابھی کھٹکھٹلا کے ہنس دیں گے اور آپا (برسوں پہلے جن کا نام جیلی تھا) بنگلے کے عقب میں کیا ریوں کو کھودتی ہوئی پوچھیں گی۔ ”رونی، ذرا میرے ہاتھوں کو تو دیکھ کتنے لال ہو گئے ہیں۔“

اتنے برسوں بعد رونی کو محسوس ہوا کہ وہ بنگلے کے سامنے کھڑی ہے اور سب کچھ ویسا ہی ہے جیسا کبھی برسوں پہلے مارچ کے ایک دن کی مانند تھا۔ کچھ بھی نہیں بدلا، وہی بنگلہ ہے، مارچ کی خشک گرم ہوا سائیں سائیں کرتی چلی آرہی ہے۔ سوئی سی دوپہر کو پردے کے رنگ دھیمے دھیمے ٹھٹھکا جاتے ہیں۔ اور وہ گھاس پر لیٹی ہے بس اب اگر میں مری جاؤں، اس نے اسی لمحے سو جاتا تھا۔

لیکن وہ دوپہر ایسی نہ تھی کہ محض چاہنے سے ہی کوئی مری جاتا۔ لان کے کونے میں تین بیڑوں کا جھرمٹ تھا، اوپر کی پھنگیاں ایک دوسرے سے بار بار الجھ جاتی تھیں۔ ہوا چلنے سے ان کے درمیان آسمان کا نیلگوں قاش کبھی چھپ جاتا تھا کبھی کھل جاتا تھا۔ بنگلے کی چھت پر لگے ہوئے ایریل پول کے تار کود کھو، (دیکھو تو گھاس پر لیٹ نیم باز آنکھوں سے رونی ایسے ہی دیکھتی ہے۔) تو محسوس ہوتا ہے جیسے وہ ہولے ہولے مل رہا ہے۔ کھل آنکھوں سے دیکھو، (پلک بالکل نہ موندو، چاہے آنکھوں میں آنسو بھر جائیں تو بھی۔ رونی ایسے ہی دیکھتی ہے۔) تو محسوس ہوتا ہے جیسے تاریخ میں سے کتنا جا رہا ہے اور دو کئے ہوئے ستاروں کے درمیان آسمان کا نیلگوں قاش آنسو کی سطح پر ہلکے ہلکے تیرنے لگتا ہے۔

ہر شیچر کا انتظار ہفتہ بھر کیا جاتا ہے۔ وہ جیلی کو اپنے اشامپ الیم کے صفحے کھول کر دکھلاتی ہے اور جیلی اپنی کتاب سے آنکھیں اٹھا کر پوچھتی ہے۔ ار جتنا نا کہاں ہے؟ ستار کہاں ہے؟ وہ جیلی کے سوالوں کے پیچھے پھیلی ہوئی بے پایاں دوریوں کی کہر آلود کنارے پر آکھڑی ہوتی ہے۔ ہر روز نئے نئے ملکوں کے ٹکٹوں سے الیم کے صفحات بھرتے جاتے ہیں اور جب شیچر کی دوپہر کو ٹہنی بھائی ہاسٹل سے آتے ہیں تو جیلی کرسی سے اٹھ کھڑی ہوتی ہے۔ اس کی آنکھوں میں ایک دھلی دھلی سی روشنی گھبراتی ہے اور وہ رونی کے شانے جھنجھوڑ کر کہتی ہے ”جا، ذرا اندر سے گراموں فون تو لے آ۔“

رونی لمحہ بھر رکتی ہے، وہ جائے یاد ہیں کھڑی رہے؟ جیلی اس کی بڑی بہن ہے۔ اسکے اور جیلی کے درمیان بہت سے برسوں کا سونا، لمبا فاصلہ ہے۔ اس فاصلے کے دوسرے کنارے پر جیلی ہے، ٹہنی بھائی ہیں، وہ ان دونوں میں

سے کسی کو نہیں چھو سکتی۔ وہ دونوں اس سے الگ جیتے ہیں۔ گراموں فون محض ایک بھاتا ہے، اسے بھیج کر جیلی ٹی بھائی کے ساتھ اکیلی رہ جائے گی اور تب رونی گھاس پر بھاگ رہی ہے جنگل کی طرف۔ جیلی روشنی میں بھیگی گھاس کے ٹکڑوں پر رہتی ہری، گھلائی دھوپ اور دل کی دھڑکن، ہوا، دور کی ہوا کے میالے، پنکھ ایریل پول کو سرسبلا جاتے ہیں اور گرتی ہوئی لہروں کی مانند جھاڑیاں جھک جاتی ہیں۔ آنکھوں سے پھسل کر وہ بوند پلوں کی چھاؤں میں کانپتی ہے، جیسے وہ دل کی ایک دھڑکن ہے جو پانی میں اتر آئی ہے۔

ٹی بھائی جب ہوٹل سے آتے ہیں تو وہ سب اس شام لان کے پیچوں بچ کیونس کی جیڑا شوٹ نما چھتری کے نیچے بیٹھتے ہیں۔ گرام فون پرانے زمانے کا ہے، اور ٹی بھائی ہر ریکارڈ کے بعد چاہی دیتے ہیں، جیلی سوئی بدلتی ہے اور وہ، رونی چپ چاپ چائے جتی رہتی ہے۔ جب کبھی ہوا کا کوئی تیز جھونکا آتا ہے تو چھتری دھیرے دھیرے ڈولنے لگتی ہے اس کا سایہ چائے کے برتنوں، ٹی کوزی اور جیلی کے سنہرے بالوں کو ہلکے سے مس کرتی جاتی ہے اور رونی کو محسوس ہوتا ہے کہ کسی دن ہوا کا اتنا زبردست جھونکا آئے گا کہ چھتری دھڑام سے نیچے آکرے گی اور وہ تینوں اسکے نیچے دب مریں گے۔

ٹی بھائی جب اپنے ہاسٹل کی باتیں بتاتے ہیں تو وہ اور جیلی حیرت اور اشتیاق سے ٹکر ٹکرانگے چہرے اٹکے ہلے ہوئے ہونٹوں پر دیکھتی ہے۔ رشتے میں ٹی بھائی خواہ انکے کوئی نہ لگتے ہوں لیکن ان سے جان پیچن اتنی پرانی ہے کہ اپنے پرانے کافرق کبھی ان کے بیچ آیا ہو ایسا یاد نہیں پڑتا۔ ہاسٹل میں جانے سے پہلے جب وہ اس شہر میں آئے تو ابا کے کہنے پر کچھ دن انہیں کے گھر پر رہے تھے۔ اب کبھی وہ سنیچر کو انکے گھر آتے ہیں تو اپنے ساتھ جیلی کے لیے یونیورسٹی لائبریری سے انگریزی کے ناول اور اپنے دوستوں سے مانگ کر کچھ رکارڈ لانا نہیں بھولتے۔

آج اتنے برسوں بعد بھی جب اسے ٹی بھائی کے دیے ہوئے عجیب و غریب نام یاد آتے ہیں تو ٹی آئے بنا نہیں رہتی۔ ان کی نوکرانی مہرو کے نام کو چار چاند لگا کر ٹی بھائی نے اسے سب صدیوں پہلے کی نرم و نازک شہزادی مہر القاسم یاد دہانی، کوئی نہیں جانتا۔ وہ ریمانہ سے رونی ہوگئی اور آپ پہلے ہی بنی اور اس کے بعد جیلی آنسکریم اور آخر میں بیچاری جیلی صرف جیلی بن کر رہ گئی۔ ٹی بھائی کے نام اتنے برسوں بعد بھی لان کی گھاس اور جنگل کی دیواروں سے لپٹی بیلوں کی مانند جاو داں ہے۔

گرام فون کے گھومتے ہوئے تو سے پر پھول چیاں اگ آتی ہیں۔ ایک آواز انہیں اپنے نرم، ننگے ہاتھوں سے پکڑ کر ہو، میں بکھیر دیتی ہے، سنگیت کے سر جھڑیوں میں ہوا سے کھیلتے ہیں، گھاس کے نیچے سوئی ہوئی بھوری ٹی پر تنہی کا ننھا سا دل دھڑکتا ہے مٹی اور گھاس کے بیچ ہوا کا گھونسلہ کانپتا ہے۔ کانپتا ہے اور تاش کے تھوں پر جیلی اور ٹی بھائی کے سر جھکتے ہیں، اٹھتے ہیں جیسے وہ دونوں چار آنکھوں سے گھری سانولی جھیل میں ایک دوسرے کی پر چھایاں دیکھ رہے ہوں۔

اور ٹی بھائی جو بات کہتے ہیں اس پر یقین کرنا نہ کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اس کے سامنے جیسے سب کچھ جھوٹ جاتا ہے، سب کچھ ہو جاتا ہے اور کچھ ایسی چیزیں ہیں جو چپ رہتی ہیں اور جنہیں جب رونی رات کو سونے سے پہلے سو جاتی ہے تو لگتا ہے کہ کہیں ایک گہرا، دھندلا سا گندھا ہے جس کے اندر وہ بھستے بھستے بیچ جاتی ہے اور نہیں کرتی ہے تو چاہت رہ جاتی ہے نہیں کرنے کی۔ اور جیلی پر رونا آتا ہے، غصا آتا ہے۔ جیلی میں کیا کچھ ہے کہ ٹی بھائی جو اس میں دیکھتے ہیں وہ رونی میں نہیں دیکھتے؟ اور جب ٹی بھائی جیلی کے ساتھ رکارڈ بجاتے ہیں، تاش کھیلتے ہیں (میز کے نیچے اپنا پاؤں اس کے پاؤں پر رکھ دیتے ہیں)۔ تو وہ اپنے کمرے کی کھڑکی کے پردے سے پرے چپ چاپ انہیں دیکھتی رہتی ہے جہاں ایک عجیب سی جادوئی پراسرایت میں ڈوبا جھللاتا سا خواب ہے اور پردے کو کھول کر پیچھے دیکھنا یہ کیا کبھی نہیں ہو پائے گا، کبھی نہیں ہو پائے گا؟

میرا بھی ایک راز ہے جو یہ نہیں جانتے، کوئی نہیں جانتا۔ رونی نے آنکھیں موند کر سوچا، میں چاہوں تو کبھی بھی مر

سکتی ہوں، ان تین بیڑوں کے جھرمٹ کے پیچھے، ٹھنڈی گیلی گھاس پر جہاں سے ہوا میں ڈولتا ہوا ایریل پول دکھائی دیتا ہے۔
ہوا میں اڑتی ہوئی شمی بھائی کی مائی ان کا ہاتھ جس کی ہر انگلی کے نیچے، نازک سفید جلد پر لال سے گڈھے ابھرا آئے تھے، جھوٹے جھوٹے چاند سے گڈھے جنھیں اگر چھوؤ، شمی میں بھنچو، ہلکے ہلکے سے سہلاؤ تو کیسا لگے گا؟ کیسا لگے گا؟ لیکن شمی بھائی کو نہیں معلوم کہ وہ اسکے ہاتھ کو دیکھ رہی ہے، ہوا میں اڑتی ہوئی اکلی مائی، اکلی ج نیم روشن آنکھوں کو دیکھ رہی ہے۔

ایسا کیوں لگتا ہے کہ ایک نا آشنا خوف کی تلخی آگئیں کیفیت اس کے وجود کو ہولے ہولے محصور کر رہی ہے، اس کے جسم کے ایک ایک عضو کی گانٹھ کھلتی جا رہی ہے اور ذہن ماؤف ہو جاتا ہے اور محسوس ہوتا ہے کہ لان سے باہر نکل کر وہ زمین کے آخری کنارے تک آگئی ہے اور اس کے پرے صرف دل کی دھڑکن ہے جسے سن کر اس کا سر چکرانے لگتا ہے۔ (کیا اس کے ساتھ ہی یہ ہوتا ہے یا جیلی کے ساتھ بھی؟)

”تمہارا البم کہاں ہے؟ شمی بھائی دھیرے سے اس کے سامنے آ کر کھڑے ہو گئے۔ اس نے گھبرا کر شمی بھائی کی جانب دیکھا۔ وہ مسکرا رہے تھے۔

”جانتی ہو اس میں کیا ہے؟“ شمی بھائی نے اس کے شانے پر ہاتھ رکھ دیا۔ روئی کا دل دھوکنی طرح دھڑکنے لگا۔ شاید شمی بھائی وہی بات کہنے والے ہیں جسے وہ اکیلے میں رات کو سونے سے پہلے کئی بار دل ہی دل میں سوچ چکی ہے۔ شاید اس لفافے کے اندر ایک خط ہے جو شمی بھائی نے چپکے سے اس کے لئے صرف اس کے لئے لکھا ہے۔ اس کی گردن کے نیچے فراق کے اندر سے، اوپر اٹھتی ہوئی ہلکی سی نرم و نازک گولائیوں میں میٹھی میٹھی سی سوئیاں چھو رہی ہیں۔ جیسے شمی بھائی کی آواز نے اس کی تنگی پسلیوں کو ہولے سے مروڑ دیا ہو۔ اسے محسوس ہوا چائے کی کیتلی کی ٹیکوڑی پر جلال نیلی مچھیاں کاڑھی گئی ہیں وہ ابھی الجھ کر ہوا میں تیرنے لگیں گی اور شمی بھائی سب کچھ سمجھ جائیں گے۔۔۔۔۔ ان سے کچھ بھی چھپا نہیں رہے گا۔

شمی بھائی نے وہ نیلا لفافہ میز پر رکھ دیا اور اس میں سے ٹکٹ نکال کر میز پر بکھیر دئے۔ ”یہ تمہارے البم کے لئے ہے۔“ وہ معاً کچھ سمجھ نہیں سکی، اسے محسوس ہوا جیسے اس کے گلے میں کچھ پھنس گیا ہے اور اس کی پہلی اور دوسری سانس کے درمیان ایک خالی اندھیری کھائی کھلتی جا رہی ہے

جیلی جوہلی کے پھاؤڑے سے کیاری کھودنے میں منہمک تھی ان کے پاس آ کر کھڑی ہو گئی اور اپنی ہتھیلی ہوا میں پھیلا کر بوی۔ ”دیکھ روئی، میرے ہاتھ کتنے لال ہو گئے ہیں۔“

روئی نے اپنا منہ پھیر لیا۔ وہ روئے گی، بالکل روئے گی چاہے جو کچھ ہو جائے۔

چائے ختم ہو گئی تھی۔ مہر النساء، تاش اور گراموفون اندر لے گئی اور جاتے جاتے کہہ گئی کہ اب ان سب کو اندر آنے کے لئے کہہ رہے ہیں۔ لیکن رات ہونے میں ابھی دیر تھی اور سنیچر کو اتنی جلد اندر جانے کے لئے کسی کے دل میں کوئی جوش خروش نہیں تھا۔ شمی بھائی نے تجویز پیش کی کہ وہ کچھ دیر کے لئے دائرہ یزروا تک گھومنے چلیں۔ اس پیشکش پر کسی کو کوئی اعتراض نہیں تھا اور وہ کچھ ہی منٹوں میں بیچلے کی حد کو پار کر کے میدان کی ناہمواریوں میں پر چلنے لگے۔

چاروں جانب دور دور تک بھوری سوکھی مٹی کے اونچے نیچے نیلوں اور تودوں کے بیچ بیروں کی ہماڑیاں تھیں، چھوٹی چھوٹی چٹانوں کے بیچ سوکھی گھاس اک آئی تھی۔ سڑتے ہوئے پیلے پتوں سے ایک عجیب، نشلی سی بو بھیل، کیلی مہک آ رہی تھی۔ دھوپ کی مٹی سی سطحوں پر بکھری بکھری سی ہو تھی۔

شمی بھائی مفا چلتے چلتے ٹھٹھک گئے۔ ”روئی کہاں ہے؟“

”ابھی تو ہارے آگے آگے چل رہی تھی“ جیلی نے کہا۔ اس کی سانس اوپر چڑھتی ہے اور بچ میں ٹوٹ جاتی ہے۔ دونوں کی آنکھیں میدان کے چاروں طرف گھومتی ہیں۔ مٹی کی تودوں پر پیلی دھول اڑتی ہے، لیکن روئی وہاں نہیں ہے، ہیر کی سوکھی، نیالی جھاڑیاں ہوا میں سرسراتی ہیں لیکن روئی وہاں نہیں ہے پیچھے مڑ کر دیکھو تو گھنڈیوں کے پیچھے چڑوں کے جھرمٹ میں جگہ چھپ گیا ہے، لان کی چھتری چھپ گئی ہے صرف ان کی چونٹیوں کے پتے دکھائی دیتے ہیں اور دور اوپر پھنگیوں کا ہر اپن سفید چاندنی میں پھسلنے لگا ہے۔ دھوپ کی سفیدی تپوں سے چاندی کی بوندیں سی فیک رہی ہیں۔

وہ دونوں چپ ہیں۔ شمی بھائی بیڑ کی ٹہنی سے پتھروں کے ارد گرد تیز میز می شکلیں بنارہے ہیں۔ جیلی ایک بڑے سے چوکور پتھر پر رد مال بچھا کر بیٹھ گئی ہے۔ دور میدان کے کسی کنارے سے اسٹون کٹر مشین کی گھر گھراتی آواز ہوا رقصاں آتی ہے۔ ملائم روئی میں ڈھکی ہوئی آواز کی طرح جس کے نوکیلے کونے جھرمٹے ہیں۔ ”تمہیں یہاں آنا برا تو نہیں لگتا؟“ شمی بھائی نے زمین پر سر جھکائے ہوئے زیر لب دریافت کیا۔

”تم جھوٹ بولے تھے“ جیلی نے کہا۔

”کیسا جھوٹ، جیلی؟“

”تم نے پجاری روئی کو بہکایا تھا، اب وہ نہ جانے کہاں ہمیں ڈھونڈ رہی ہوگی۔“

”وہ دائرہ بڑا وار کی طرف گئی ہوگی، کچھ ہی دیر میں واپس آجائے گی۔“ شمی بھائی اس کی طرف پیٹھ کئے ہوئے ٹہنی سے زمین پر کچھ لکھ رہے تھے۔

جیلی کی آنکھوں پر ایک چھوٹا سا بادل امڈ آیا ہے، کیا آج شام کچھ نہیں ہوگا، کیا زندگی میں کبھی کچھ نہیں ہوگا؟ اس کا دل ربر کے چھلے کی مانند کھینچا جا رہا ہے۔ پھر کھینچا جا رہا ہے۔

”شمی! تم یہاں میرے ساتھ کیوں آئے؟“ اور وہ بچ میں سی رک گئی۔ اس کی پلکوں پر وہ کریم کریم آہٹ ہوتی ہے اور وہ بند ہو جاتی ہے، انگلیاں خود متحرک سی مٹھی میں بھنچ جاتی ہیں، پھر بے بس سی خود بخود کھل جاتی ہیں۔

”جیلی، سنو“

شمی بھائی جس ٹہنی سے زمین کو کرید رہے تھے وہ ٹہنی کانپ رہی ہے۔ شمی بھائی کے ان دو لفظوں کے بچ کتنے پتھر ہیں، برسوں، صدیوں کے پرانے، خاموش پتھر، کتنے اداس ہوا ہے اور مارچ کی دھوپ ہے جو اتنے برسوں بعد اس شام کو ان کے پاس آئی ہے اور پھر کبھی نہیں لوٹے گی۔

کچھ کہنا ہے ابھی کہہ ڈالو! کیا آج شام کچھ نہیں ہوگا، کیا زندگی میں کبھی کچھ نہیں ہوگا؟

وہ جھپٹنے کی طرف چلنے لگے۔ نا، ہموار زمین پر ان کے خاموش سائے ڈھلتی ہوئی دھوپ میں سینٹے لگے۔

”ٹھہرو!“ ہیر کی جھڑیوں کے پیچھے چھپی ہوئی روئی کے ہونٹ پھڑک اٹھے، ٹھہرو! ایک لہو!

لالی بھر بھرے تپوں کی اوٹ میں بھولا ہوا خواب جھانکتا ہے، گنگنی سی سفید ہوا، مارچ کی چلی دھوپ، بہت دن پہلے سنے ہوئے رکارڈ کی جانی پہچانی ٹون، جو چاروں طرف پھیلی گھانسی کے تنکوں پر سرک گئی ہے۔ سب کچھ ان دو لفظوں پر ساکت ہو گیا ہے جنہیں شمی بھائی نے ٹہنی سے دھول کریدتے ہوئے زمین پر لکھ دیا تھا۔ ”جیلی، لو“

جیلی نے ان لفظوں کو نہیں دیکھا۔ اتنے برسوں بعد آج بھی جیلی کو نہیں معلوم کے اس شام شمی بھائی نے کائناتی ٹہنی سے جیلی کے پیروں کے پاس کیا لکھ دیا تھا۔ آج اتنے لمبے عرصے بعد وقت کی گردان لفظوں پر جم گئی ہے۔ شمی بھائی، وہ اور جیلی تینوں ایک دوسرے سے دور دنیا کے مختلف گوشوں میں چلے گئے ہیں لیکن آج بھی روئی کو

نزل و رما

ترجمہ: زیب النساء

بس سے اتر کر وہ بازار کے چوراہے پر کھڑا ہو گیا۔ سامنے ٹاؤن ہال کی عمارت تھی۔ لمبی اور خوف ناک پہلی منزل پر لمبی، گرد آلود کھڑکیاں تھیں جن کے شیشوں پر شام کی دھوپ اور بھی ملتی نظر آ رہی تھی۔ اس سے ہٹ کر کچھ دکانیں تھیں۔ ایک پب، ایک ٹائی کی دکان اور دو جنرل اسٹور۔ آگے چھوٹا سا سکوائر تھا۔

”آخری بس کتنے بجے جائے گی؟“ اس نے اسی بس کے کنڈکٹر سے پوچھا جس میں وہ آیا تھا۔ ”دس بجے“ کنڈکٹر نے طرآنہ لگا ہوں سے اس کو دیکھا اور اور کوٹ کی جیب سے بیڑ کی بول نکال لی۔ وہ دکانوں کی طرف چلا آیا۔ وہ یہاں پہلی بار آیا تھا لیکن اسے کوئی خاص فرق نہیں معلوم ہوا۔ وہ جب کبھی پراگ سے دور چھوٹے شہروں میں جاتا تھا، وہ سب یکساں ہی نظر آتے تھے۔ ٹاؤن ہال، چرچ اور بیچ میں سکوائر اور ایک خواب آلود فضا۔

ہوا خشک تھی، حالانکہ مئی کا مہینہ آگے بڑھ چکا تھا اس نے اپنے ذہن بیک سے مظہر نکال لیا۔ دستان میں اس کے کوٹ کی جیب میں تھے۔ وہ ابھی انھیں نہیں پہننا چاہتا تھا۔ اس کی پشت پر سلیپنگ کٹ تھا۔ اگر کہیں رات کی بس وہ نہیں پکڑ سکا تو باہر سو جائے گا۔ اسے ہوٹل کی بہ نسبت باہر سونا ہمیشہ اچھا لگتا تھا بشرطیکہ ٹھنڈک زیادہ نہ ہو۔

جب پچھلی گرمیوں میں وہ اس کے ساتھ مراد یہ گئی تھی تو بھی وہ باہر سوتے تھے۔ ایک ہی سلیپنگ کٹ میں۔ وہ اسی طرح سارا مراد یہ گھوم لیے تھے اس کے ساتھ پہلے پہل اسے باہر سونے کی عادت پڑ گئی تھی۔ ہوٹل کی جو بچت ہوتی تھی اسے وہ ہمیشہ بیڑ پر خرچ کر دیتے تھے۔

کچھ دیر تک پچھلی گرمیوں کے بارے میں سوچتا رہا۔ پھر اس نے مظہر کو اچھی طرح گلے اور کانوں میں لپیٹ لیا۔ ٹھنڈکانی ہے۔ اس نے سوچا۔ لیکن وہ ناقابل برداشت نہیں ہے۔ ناقابل برداشت شاید کچھ بھی نہیں ہے۔ اس کے لیے بھی نہیں ہے۔ شروع میں وہ بہت ڈر گئی تھی: اب وہ ٹھیک ہوگی۔ اب کوئی ڈر نہیں ہے۔ اس نے سوچا۔ اب بالکل کوئی ڈر نہیں ہے۔ اس نے دوبارہ اپنے سے کہا۔

وہ کچھ دیر تک، شیاے خوردنی کے اسٹور کے سامنے کھڑا رہا۔ شووٹڈ میں غور سے دیکھتا رہا پھر کچھ سوچ کر اندر چلا گیا۔ دوکان میں سیلف سروس تھی۔ اس نے کاؤنٹر کے نیچے سے ایک نوکری نکال لی۔ دونوں طرف لمبی قطاروں میں چھوٹے بڑے ٹن اور ڈبے رکھے تھے۔ ان دنوں تازے پھل دیکھنے کو بھی نہیں ملتے تھے۔ اس نے آڑوؤں اور انناس کے دو ٹن نوکری میں رکھ لیے۔ آدھا کلو اسلامی اور فرنیچ پیڑ کی کچھ نکیے بھی لفافے میں بندھوا لیں۔ اسے فرنیچ چیز ہمیشہ سے بہت پسند تھی۔ رات کو جب کبھی وہ اس کے کمرے میں سوتی تھی تو ایک چوہے کی مانند وہ اسے براہ کسرتی رہتی تھی۔

اسٹور سے باہر نکلتے ہوئے اسے کچھ یاد آیا اور اس نے دوبارہ مڑ کر ”لیپا“ کا ایک پکٹ خرید لیا۔ اسپتال میں شاید اس کے پاس سگریٹ نہیں ہوگی۔ اس نے سوچا۔

سارا سامان اسنے اپنے ڈفل بیگ میں رکھ لیا۔ اسٹور سے باہر نکل کر اسے پیاس محسوس ہوئی۔ وقت کافی ہے۔ اس نے سوچا۔ زیادہ نہیں ہے لیکن وہ چھوٹی بیئر کے لئے کافی ہے۔ سکوائر پارکر کے دھوپ میں چلا گیا۔ وہ بیٹھا نہیں بار کے کاؤنٹر کے سامنے کھڑا رہا۔

ایک چھوٹی بیئر اس نے کہا بار میں نے بغیر اسکی طرف دیکھے ایک مگ بیئر فل کے نیچے رکھ دیا۔ اب مگ میں جھاگ اوپر چڑھ کر باہر پھسلے گا تب اسنے فل کی ڈنٹی بند کر دی۔ ایک میلے تولیے سے مگ کو صاف کیا اور اس کے سامنے رکھ دیا۔ اس نے مگ ہونٹوں سے لگا لیا۔ بیئر کیسلی اور گنگنی سے تھی، پھر بھی اسے بری نہیں لگی۔ بار میں اس بیج جیب سے ایک سائیز نکال کر کھانے لگا تھا۔ وہ ایک ادیمیز عمر کا شخص تھا۔ اس کی نیلی آنکھیں آنسوؤں میں تیر رہی تھیں۔

”آپ بتائیں گے، اسپتال کس طرف ہے؟“ اس نے پوچھا۔

بار میں نے غور سے اس کی طرف دیکھا پھر اس کی آنکھیں اس کے سلیپنگ کٹ پر ٹھٹھک گئیں۔ ”کیا آپ پراگ سے آئے ہیں؟“ اس نے اثبات میں سر ہلا دیا۔ وہ قدرے شک آگئیں نظروں سے اس کی طرف دیکھتا رہا۔

”ٹاؤن ہال کی دائیں طرف سیمری سے ذرا آگے۔“ اس نے کہا۔

”کیا زیادہ دور ہے؟“ اس نے پوچھا۔

اس نے آدمی کتری ہوئی سائیز کو غلط انداز سے اوپر کر دیا۔ ایک کلو میٹر اس نے ہنستے ہوئے کہا۔ اس نے اس کا شکریہ ادا کیا۔ تین کرائن کا نیلا نوٹ کاؤنٹر پر رکھا اور بغیر چیخ کے انتظار کیے باہر نکل آیا۔ باہر بہار کا چمکیلا پن تھا۔ دیب بوجھل نہیں جو گرمیوں میں ہوتا ہے۔ ایک ذرا ہلکی سی روشنی جو لمبی سردیوں کے بعد آتی ہے۔ دس منٹ کا راستہ تھا اور وہ تیزی سے چل رہا تھا۔ اسے اب زیادہ گھبراہٹ نہیں تھی۔ اسے اب اتنی گھبراہٹ نہیں تھی جتنی بس میں ہو رہی تھی۔ بیئر کے بعد وہ خود کو سبک محسوس کر رہا تھا۔ سکوائر چھوڑنے کے بعد وہ ایک کشادہ راستے پر آ گیا تھا۔ ہوا ٹھہر گئی تھی اور کبھی کبھی دور کے کھیتوں میں ٹریکٹر کا گھر گھر کی آواز کبھی کی جھنناہٹ سی سنائی دے جاتی تھی۔ سیمری کے پاس آ کر اس نے سگرت جلائی۔ پھر ڈفل بیگ کو ایک کندھے سے اتار کر دوسرے کندھے پر لٹکا لیا۔ سیمری کے ارد گرد بروا کے بیڑے تھے اور ان کی نئی چٹیاں ڈوبتی دھوپ میں جھللا رہی تھیں۔ ہلکی سڑک پر برف کے پکھلنے سے کہیں کہیں دلدل جمع ہو گیا تھا اور ان پر موٹر لاریوں اور ٹرکوں کے نشان ابھر آئے تھے۔ اس نے اپنے پینٹ پاؤں کے اوپر چڑھائے۔ اسے خوشی ہوئی کہ یہاں اسے دیکھنے والا کوئی نہیں ہے۔ لیکن وہ اسے دیکھ کر ضرور حیران ہو جائے گی۔ وہ شاید خوش بھی ہوگی لیکن وہ اس کی بابت پر اعتماد نہیں تھا۔ اسے پراگ سے آتے وقت اس کو منع کر دیا تھا۔ وہ نہیں چاہتی تھی کسی کو کوئی شک ہو سکے۔ انھوں نے یہ طے کیا تھا کہ وہ دو دن یہاں اسپتال میں رہے گی بعد میں جب وہ واپس پراگ جائے گی تو کسی کو بھی کچھ پتہ نہیں چلے گا۔

اسپتال کے گیٹ کے سامنے وہ رک گیا۔ چھوٹی سی پہاڑی کے اوپر اس کی عمارت کسی کالج ہوسٹل کی طرح دکھائی دے رہی تھی۔ اتنی ہی اچانکیت سے مملو اور محسوسیت آگئیں۔ اسپتال کی عمارتوں میں اکثر جو ٹھنڈا ہوا لگا پن ہوتا ہے وہ اس میں بالکل نہیں تھا۔ اس نے اپنے پینٹ کے پانچے نیچے کی طرف موڑ دیئے اور دروازہ کھول کر اندر داخل ہوا۔ سامنے ایک طویل کوریڈور تھا۔ بیچ بیچ میں پھولوں کے گیلے رکھے ہوئے تھے۔ صاف ستھرے فرش پر کوریڈور کے کھمبوں کے خمیدہ سامنے دھوپ میں کھینچ آئے تھے۔

زینے کے پاس اسے ایک بڑا سا ڈیسک نظر آیا۔ اوپر ریسیپشن کا سائن بورڈ لگا تھا۔ اس کے پیچھے ایک عورت نرس کی پوشاک میں بیٹھی تھی۔ وہ اخبار پڑھ رہی تھی اس لئے اس کا چہرہ نہیں دیکھا جاسکتا تھا۔

وہ کچھ سمجھ گیا ہوا ڈیسک کی جانب بڑھا۔ نرس نے اخبار سے سر اٹھا کر اس کی طرف دیکھا۔ "کس سے ملنا چاہتے ہیں؟" اس نے نام بتایا۔ اسے لگا وہ نرس ہی نہیں ہے بلکہ نرس کی پوشاک میں وہ ایک عورت بھی ہے۔ اس خیال سے اسے کچھ تسکین ملی۔ اس نے ڈیسک کی دروازے سے ایک لسٹ نکالا۔ "میسٹرنی وارڈ میں؟" اس نے پوچھا۔ وہ ایک لمحے تک کشمکش میں کھڑا رہا پھر اس نے اپنی پیشانی کا پسینہ پونچھا۔

"مجھے یہ نہیں معلوم۔ میں پہلی بار یہاں آیا ہوں۔ کیا آپ لسٹ میں دیکھ سکتی ہیں؟" اس نے کہا۔ حالانکہ یہ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ وہ پہلے سے ہی لسٹ دیکھ رہی تھی۔

"میسٹرنی وارڈ میں آپ کی بیوی کا نام نہیں ہے۔" نرس نے استغماپہ نگاہ سے اس کی طرف دیکھا۔

"وہ میری بیوی نہیں ہے۔" اس نے کہا۔ "میرا مطلب ہے ابھی تک ہم لوگ شادی شدہ نہیں ہیں۔ اس نے بے بسی سے مسکراتے کی کوشش کی۔ پھر اس کو محسوس ہوا جیسے یہ وضاحت نہ صرف بے معنی ہے بلکہ حماقت آگئی بھی ہے۔

نرس نے کچھ عجیب روکھے ڈھنگ سے اس کی طرف دیکھا اور پھر دھیرے سے اپنے ہال پیچھے سمیٹ لیے۔

"آپ کو مجھے یہ پہلے بتا دینا چاہئے تھا۔" اس نے کہا۔ اس کے لہجہ میں غصہ نہیں تھا صرف ایک ٹھنڈی سی بے نیازی تھی۔ اس نے ڈیسک کے اندر سے دوسری لسٹ نکال لی۔ ایک بار پھر نام پوچھا۔

وہ چپ چاپ انتظار کرنے لگا۔

پہلی منزل، دائیں طرف سرجیکل وارڈ۔ اس نے سرسری نگاہوں سے اس کی طرف دیکھا اور پھر اخبار پڑھنے لگی۔ وہ گلیارے کے آخری سرے پر پہنچ کر سیرھیاں چڑھنے لگا۔ دونوں طرف دروازے کھلے تھے۔ عورتیں

اپنی جو پائوں (لبی) اسکرٹ میں بستروں پر بیٹھی تھیں۔ دروازوں کے باہر سی پرناٹن کی جرائیں، برسر اور انڈرویزر سوکھ رہے تھے۔ ہوا میں ایک کھنی کھنی سی سہک بسی ہوئی تھی جو اکثر عورتوں کے گھریلو جسموں یا کپڑوں سے آتی ہے۔

لوہے کی ریٹنگ پر ریت سے بھری ہوئی لال، نیل بالٹیں لٹک رہی تھیں۔ شاید آگ بجھانے کے لئے۔ اس نے سوچا۔

جب وہ سرجیکل وارڈ کی طرف مڑا، اسے محسوس ہوا جیسے کسی نے پیچھے سے اس کا ہاتھ پکڑ لیا ہو۔ وہ

قد رے چونک کر پیچھے مڑا۔ ایک قد آور، کھیم کھیم آدمی اس کے سامنے کھڑا تھا۔ اس نے لمبا سفید کوٹ اور پاجاما پہن رکھا تھا۔ جو یہاں ڈاکٹروں کی پوشاک ہوتی ہے۔

"کس سے ملنا ہے؟" اس نے پوچھا۔ اس نے پھر نام بتایا۔

"اچھا۔ لیکن اسے یہیں چھوڑ دینا ہوگا۔" اس نے انگوٹھے سے سلپنگ کٹ کی طرف اشارہ کیا۔

اس نے سلپنگ کٹ پیٹھ سے اتار کر ایک کونے میں رکھ دیا۔

"اس میں کیا ہے؟" اس نے اس کے ڈفل بیک کی طرف دیکھا۔

اس نے چپ چاپ کندھے سے بیک اتار کر اس کے سامنے رکھ دیا۔ ڈاکٹر نے سرسری نگاہ سے بیک

میں رکھے ڈفل بے کی طرف دیکھا اور پھر دھیرے سے منس دیا۔

"سو پو آروی مین" اس نے اپنی زبان چھوڑ کر انگریزی میں کہا۔

"کیا مطلب؟" "کچھ نہیں" وہ پھر اپنی زبان پر اتر آیا تھا۔

"بیڈ نمبر سترہ۔ صرف آدھے گھنٹے۔ وہ ابھی بہت کمزور ہے۔" اس نے روکھے تھوڑی لہجہ میں کہا "تم اندر جا سکتے

ہو۔" لیکن اس کے بعد وہ فوراً اندر نہیں جاسکا۔ کچھ دیر تک وہ ڈفل بیک کو بچوں کی طرح دونوں ہاتھوں میں لے کر کھڑا رہا۔

دروازے کے قریب ایک خالی وکیل چیر تھی۔ سامنے ایک بڑا ہال تھا۔ دونوں طرف چھوٹے چھوٹے کیوبیکل تھے

اور انکے بچے لہجے گلابی رنگ کے پردے آویزاں تھے۔ ہر کیوبیکل کے پیچھے ایک مہم ی روشنی ٹنٹا رہی تھی۔ ہال کے ایک کونے میں اسٹلچ پڑا تھا اس پر کچھ روئی کی گندی پٹیاں تھیں۔ شاید کوئی نرس جلدی میں اسے اٹھانا بھول گئی تھی۔

وہ اندر چلا آیا۔ سلپنگ کٹ اتارنے کے بعد اسے اپنی پینہ بہت ہلکی لگ رہی تھی۔ سترہ نمبر کے آگے آکر کھڑا ہو گیا۔ اندر بالکل خاموشی تھی۔ وہ شاید سو رہی تھی۔ اس نے سوچا۔

اولیں لمحے میں وہ نظر نہیں آئی۔ سامنے ایک بڑا سا بستر تھا بالکل ہموار اور سفید۔ اوپر دو لمبی چادریں تھیں اور وہ بھی بالکل سفید تھیں۔ یہ پتہ چلانا بھی مشکل تھا کہ سر ہانا کس طرف ہے۔ بستر پر کہیں بھی اتار چڑھاؤ نہیں تھا۔ ایک بل کے لئے اسے نگاہ خالی ہے۔..... وہ خالی نہیں تھا۔ چادر سے اس کا سر باہر آیا۔ پھر آنکھیں۔ وہ اسے دیکھ رہی تھی۔ پھر ایکا۔ چھوٹی سی مسکراہٹ اس کے ہونٹوں پر سٹ آئی۔ وہ پہچان گئی تھی۔

اس نے آنکھوں سے اسٹول کی طرف اشارہ کیا۔ اس پر دو دھ سے بھرا ایک کپ رکھا ہوا تھا۔

’تم نے کیا نہیں؟‘ اس نے جھک کر کہا

’بعد میں.... اسے نیچے رکھ دو اس نے اسٹول بستر کے پاس کھسکالیا۔

’کب آئے؟‘ ابھی کچھ دیر پہلے :-

اس کے ہونٹ جامنی رنگ کے ہو گئے تھے۔ جگہ جگہ سے لپ اسٹک کی لائن ٹوٹ گئی تھی۔

’کب ہوا؟‘ اس نے پوچھا

’صبح.... اپنا کوٹ اتار دو۔‘ اس نے اپنا کوٹ اور ڈفل بیگ اتار کر اسٹول کے پیچھے رکھ

دیا۔ کھڑکی بند تھی۔ نیچے اس کا سوٹ کیس پڑا تھا جو وہ پراگ سے اپنے ساتھ لائی تھی۔

’زیادہ دیر تو لگی؟‘ اس نے پوچھا۔

’نہیں۔ انھوں نے کلوروفارم دے دیا تھا۔ مجھے کچھ بھی پتہ نہیں چل۔‘ اس نے کہا

’مجھے معلوم ہے لیکن اب میں آیا ہوں وہ بستر پر جھک گیا۔ اس نے اس کے بھورے بالوں کو

چوما۔ پھر ہونٹوں کو۔ کمرے کی گرمی کے باوجود اس کا چہرہ بالکل ٹھنڈا تھا۔ وہ چومتا رہا۔ وہ نکلے پر سر سیدھا کئے لیٹی رہی۔

’تم اب خوش ہو؟‘ اس کا لہجہ بہت دھیمہ تھا۔

’ہم لوگ پہلے بھی خوش تھے۔‘ اس نے کہا ہاں لیکن اب تم خوش ہو؟‘

’تم جانتی ہو۔ یہ ہم دونوں کے لئے ٹھیک تھا۔... میں تم سے پہلے بھی کہا تھا۔‘

چادر اس کے چھاتی سے کھسک گئی۔ اس نے ہرے رنگ کی ٹائٹ شرٹ پہن رکھی

تھی۔ اس پر کالے رنگ کے پھول تھے۔ اپنے کمرے میں ان پھولوں کو دیکھ کر اس کے جسم میں میٹھا سا تناؤ پیدا ہو جاتا

تھا۔ اب وہ اس کی آنکھوں میں چہرہ ہے تھے۔

’یہ کیا ہے؟‘ اس نے ڈفل بیگ کی طرف دیکھا۔

’کچھ نہیں.... میں نے کچھ چیزیں یہاں سے خرید لی تھیں۔ وہ باری باری سے ہر چیز کو

بیگ سے نکال کر بستر پر رکھنے لگا۔ آڑو اور اناس کے ٹن سلائی فریج خیر لپا کا پکٹ۔۔۔

’تم ایک خیر ابھی لوگی؟‘

’نہیں۔۔۔ بعد میں۔ وہ بستر پر بکھری چیزوں کو دیکھتی رہی۔

’ان دنوں قصص کھانے پینے کی لاپرواہی نہیں کرنی چاہئے۔‘ اس نے کہا

’وہاں کسی نے میرے بارے میں پوچھا تو نہیں تھا؟‘

’نہیں، کسی کو نہیں معلوم کہ تم یہاں ہو۔ اس نے کہا۔ وہ کچھ دیر تک آنکھیں موند کر لیٹی رہی۔ اس کے بال پہلے بھی چھوٹے تھے۔ ننگے پر سنے رہنے کی وجہ سے وہ اور بھی سمٹ آئے تھے۔ بچھلی گرمیوں میں اس نے انھیں کالے شیڈ میں رنگ لیا تھا۔ صرف اسے خوش کرنے کے لئے۔ اسے زیادہ اچھے نہیں لگے تھے۔ تب وہ پھر دھیرے دھیرے بھورے ہو چلے تھے۔ حالانکہ اب بھی کہیں بچ بچ میں کالا شیڈ دکھائی دے جاتا تھا۔

’تمہیں تھکان لگ رہی ہے؟‘ اس نے اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

’نہیں‘ اس نے اس کی طرف دیکھا۔ پھر اس کا ہاتھ چادر کے نیچے گھسیٹ لیا۔ دھیرے دھیرے وہ اسے اپنے پیٹ پر لے گئی۔

’کچھ فرق محسوس ہو رہا ہے؟‘ اس نے پوچھا۔ اس کا ہاتھ اس کے ننگے گرم پیٹ پر پڑا رہا۔

’تمہیں کوئی تکلیف تو نہیں ہے؟‘

’نہیں...‘ وہ دھیرے سے منہ پڑی۔ اب مجھے بڑا ہلکا سا لگ رہا ہے۔ اب یہاں کچھ بھی نہیں ہے۔ اس نے اس کی طرف دیکھا۔ اس کے ہونٹوں کی روکھی لب اسٹک روشنی میں چمک رہی تھی۔ اس نے دھیرے سے اپنا ہاتھ باہر پھینچ لیا۔

’تمہیں زیادہ نہیں بولنا چاہئے۔ اس نے کہا۔

’مجھے بڑا ہلکا سا لگ رہا ہے۔ اس نے کہا۔

’ڈاکٹر نے تم سے کچھ کہا تھا؟‘

’نہیں۔ لیکن ایک مہینہ پہلے آ جاتی تو اتنی کمزوری نہیں ہوتی۔‘

’تمہیں بہت زیادہ کمزوری محسوس ہو رہی ہے؟‘ اس نے پوچھا۔

’نہیں... مجھے بڑا ہلکا سا لگ رہا ہے۔‘

’میں نے تم سے پہلے بھی جلد آنے کے لئے کہا تھا۔ لیکن تم ہنسی رہی۔‘

’تم ہر بات پہلے سے ہی ٹھیک کہتے ہو۔ اس نے کہا۔

’وہ چپ رہا اور دوسری طرف دیکھنے لگا۔

’تم نے برا مان لیا۔؟‘ وہ کہنی کے سہارے بیٹھ کر اس کی طرف دیکھنے لگی۔

’نہیں۔ لیکن تمہیں زیادہ نہیں بولنا چاہئے۔ اس نے اس کے بالوں کو سہلاتے ہوئے کہا۔ دیکھو.. اب کوئی فکر نہیں ہے۔ اس نے کہا۔ اب میں ٹھیک ہوں۔‘

’لیکن تم اب بھی اس کے بارے میں سوچتی ہو۔ اس نے کہا۔

’میں کسی کے بارے میں نہیں سوچتی۔ اس نے کہا۔ پھر اس نے اس کے کونٹ کے بن

’کھول دئے۔‘ تم نے سوتے نہیں پہنا۔؟‘ اس نے پوچھا۔

’آج زیادہ سردی نہیں تھی۔ اس نے کہا۔ وہ کچھ دیر تک چپ رہے۔ بچ بچ میں نرس آتی تھی۔ وہ بلائے تھی اور دیکھنے میں خاصی خوش مزاج معلوم ہوتی تھی۔ اس نے ان دونوں کو دیکھا، پھر وہ بستر کے پاس چلی آئی۔

’تمہیں ابھی اس طرح نہیں بیٹھنا چاہیے۔‘ نرس نے اس کا سر نیچے پرکا دیا۔ پھر اس نے ایک نظر اس پر ڈالی۔

’ان پر زیادہ اسٹرین ڈالنا ٹھیک نہیں ہوگا۔‘

”میں کچھ دیر میں چلا جاؤں گا۔“ اس نے کہا۔

نرس نے بستر پر بکھری چیزوں کو دیکھا۔ وہ اس کی طرف مڑی اور مسکرا دی۔ ”آپ کو مستقبل میں محتاط رہنا چاہیئے۔“ اس نے کہا۔ اس کے لہجہ میں ہلکا سا مذاق تھا۔ وہ چپ رہا اور دوسری طرف دیکھنے لگا۔ جاتے ہوئے وہ غصہ مٹی۔

”تمہارے پاس روٹی کافی ہے۔؟“ اس نے پوچھا۔

”ہاں، شکریہ سسٹر۔“ اس نے کہا۔ نرس باہر چلی گئی۔

”تم ذرا دوسری طرف مڑ جاؤ۔“ اس نے دھیرے سے کہا۔ وہ ٹکیے کے نیچے سے کچھ نکال رہی تھی۔

”میں باہر چلا جاتا ہوں۔“ اس نے کہا۔

”نہیں، اس کی کوئی ضرورت نہیں۔“ صرف اپنا سر موڑ لو۔

وہ پیچھے دیوار کی طرف دیکھنے لگا۔ اسے بہت پہلے کی راتیں یاد آئیں، جب وہ اس کے کمرے میں بستر سے اٹھ کر کپڑے پہنتی تھی اور وہ دیوار کی طرف منہ موڑ کر اس کے اسکرٹ کی سرسراہٹ سنتا رہتا تھا۔ ”بس ٹھیک ہے۔“ اس نے کہا۔

اس نے اسٹول موڑ کر اس کے سرہانے کے پاس کھسکا دیا۔ ہوا میں ہلکی سی خوشبو تھی، جو کلوروفارم کی بو سے مختلف معلوم ہوتی تھی۔ اس کی آنکھیں اچانک چنگ کے نیچے چلچلی پر پڑ گئی۔ اس میں خون میں رنگی بہت سی پٹیاں پڑی تھیں۔ یہ خون اس کا ہو سکتا ہے۔ اسے یقین نہیں آیا۔

”کیا تمہیں اب بھی وہ سچ میں رک گیا۔“

”نہیں۔۔۔ اب بہت کم آ رہا ہے۔“ اس نے جھک کر چلچلی چنگ کے نیچے کھسکا دیا۔

”تمہارے پاس سگریٹ ہے۔“ اس نے پوچھا۔ پھر وہ لیٹ گئی۔

اس نے لیپا کی ڈنی سے دو سگریٹ نکال کر منہ میں رکھ لی۔ دونوں کو دیا سلائی سے جلا یا اور ان میں سے

ایک اسے دے دی۔

”تم یہاں سگریٹ پی سکتی ہو؟“

”نہیں۔ لیکن کوئی دیکھتا نہیں۔“ اس نے ایک گہرا الباس کش لیا۔ دھواں باہر نکالتے وقت اس کے نتھنے دھیرے سے کانپ رہے تھے۔ پھر اس نے اسے چلچلی میں پھینک دیا۔

”میں پی نہیں سکتی۔“ ایک چکی کمزوری مسکراہٹ اس کے ہونٹوں پر سمٹ آئی۔ اس نے چلچلی سے سگریٹ نکال کر بجا دی۔ سگریٹ کے ایک سرے پر اس کی لپ اسٹک کا نشان جھارہ گیا تھا۔

”تم اب ایک خیر لوگی۔“

”نہیں تمہیں اب جانا چاہئے۔“

”میں چلا جاؤں گا۔ ابھی وقت ہے۔“

اس نے اپنی آنکھیں موند لی تھیں۔ لمبی بھوری پلکیں اس کے پیلے چہرے پر موم کی گڑیا کی پلکوں سی دکھائی دے رہی تھیں۔

”تمہیں کیا نیند آرہی ہے۔“ اس نے دھیمے لہجے میں پوچھا۔

”نہیں۔“ اس نے آنکھیں کھول دیں۔ اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر وہ اسے دھیرے دھیرے ملنے لگی۔ ”میں نے سوچا تھا۔۔۔ تم آؤ گے۔“ اس نے کہا۔

وہ چپ چاپ اسے دیکھتا رہا۔

’سنو! اب ہم پہلے کی طرح رہ سکیں گے۔ اس کے لہجے میں ہلکسی حیرانی تھی۔
 ’تمہیں یاد ہے۔ اس نے اس کا ہاتھ دبا کر کہا۔ بجلی گریوں میں ہم اٹنی جانا چاہتے تھے۔ اب ہم وہاں جاسکتے ہیں۔
 ’اب ہم نہیں بھی جاسکتے ہیں۔۔۔۔۔ اس نے اس کی طرف دیکھا۔ اب کوئی جھنجھٹ نہیں ہے۔
 اسے پھر اس کا لہجہ کچھ عجیب سا لگا لیکن وہ سکراری تھی اور اس وقت اس کا دل پھر مطمئن ہو گیا۔
 کوریڈور میں ویکل چیمبر کے پتے کی حیرت انگیز سنائی دی تھی۔ پاس کے کیوبیکل میں کوئی اونچی آواز میں
 چیخ رہا تھا۔ کسی عورت نے پردہ اٹھا کر اندر جھانکا تھا۔ لیکن اسے وہاں بیٹھا دیکھ کر وہ ہڑبڑا کر واپس مڑ گئی تھی۔
 اس نے گھڑی دیکھی اور پھر وہ اوور کوٹ پہننے لگا۔
 ’تمہیں یہ چیزیں کھانی ہوگی۔ اس نے انگریزی میں کہا۔
 اس نے سر ہلایا۔ ’تم سمجھیں جو میں نے کہا۔
 ’تم نے کہا۔ تمہیں یہ چیزیں کھانی ہوں گی۔ اس نے انگریزی میں اس کا جملہ دہرا دیا۔ وہ
 دونوں دھیرے سے ہنس پڑے۔

اس نے اپنا مفکر گلے میں باندھ لیا۔ خالی ڈفل بیگ کو کندھے پر لٹکا کر وہ اسٹول سے اٹھ کھڑا ہوا۔
 ’تم اب جاؤ گے۔‘
 ’ہاں! لیکن کل میں اسی وقت آؤں گا۔ اس نے کہا
 وہ ایک بنک اس کی طرف دیکھتی رہی۔ ’ادھر آؤ۔‘ اس نے کہا
 وہ سر ہانے کے پاس جھکا۔ اس نے اپنے جسم سے چادر ہٹا دیا اور دونوں ہاتھوں سے اس کا چہرہ اپنی چھاتی پر کھینچ لیا۔
 ’کوئی آجائے گا۔ اس نے دھیرے سے کہا
 ’آجائے دو۔ اس نے کہا

کچھ دیر کے بعد جب وہ باہر آیا بہار کی رات جھٹ آئی تھی۔ ہوا میں زمین کی سوندھی سی مہک کا احساس
 تھا۔ اس نے بے فکر ہو کر ٹھنڈی تازہ ہوا میں سانس لی۔ اسپتال کے اس تنگ ’ضرورت سے زیادہ گرم کیوبیکل کے بعد
 اسے باہر کا کھلا پن بہت آرام دہ محسوس ہو رہا تھا۔ اس نے گھڑی دیکھی۔ ابھی دس منٹ باقی تھے۔ اسے ہلکی سی خوشی
 ہوئی کہ وہ پراگ جانے سے پہلے ایک بیڑی سکیے گا۔

کچھ دیر تک وہ چنگ پر آنکھیں موندے لیٹی رہی۔ جب اسے یقین ہو گیا کہ وہ اسپتال سے دور جا
 چکا ہوگا تو وہ دھیرے سے اٹھی۔ کھڑکی کھول دی۔ باہر اندھیرے میں اس چھوٹے سے شہر کی بٹیاں جگمگا رہی
 تھیں۔ اسے پراگ میں اپنے ہوشل کا کمرہ یاد آیا۔ وہ صرف دو دن پہلے اسے چھوڑ کر آئی تھی لیکن اسے لگ رہا تھا جیسے
 تب سے ایک لمبی مدت گزر گئی ہے۔ وہ کچھ دیر تک وہیں ساکت کھڑی رہی۔ میشرنی وارڈ سے کسی بچے کی رریانے کی
 آواز سنائی دی تھی۔ پھر سب خاموش ہو گیا۔

وہ چپ چاپ بستر کے پاس چلی آئی۔ اپنے سوٹ کیس سے ایک پرائیویٹ نکالا۔ پھر اس میں قرینے سے
 ان سب چیزوں کو لپیٹا جو وہ اس کے لئے چھوڑ گیا تھا۔ کھڑکی کے پاس آ کر اس نے انھیں باہر اندھیرے میں پھینک دیا۔
 جب وہ واپس اپنے بستر کے پاس آئی تو اس کا سر چکرانے لگا۔ اسٹول پر لیپا کا پیٹ اب بھی پڑا تھا۔ اس
 سے ایک سگریٹ سلگائی۔ لیکن اسے اس کا ذائقہ پھر عجیب سا لگا۔ اسے فرش پر بچھا کر وہ چنگ پر لیٹ گئی۔ ایک ننھا سا نرم
 آنسو اس کی آنکھوں کے گوشوں سے بہتا ہوا اس کے بالوں میں کھو گیا لیکن پتہ نہیں چلا۔ وہ آرام سے سو رہی تھی۔ ●●●

آں سوئے فردوس

سنا ہے اُس سے ملنے کے لئے اک دن
 وہ شیخ سعدی و شیراز آیا تھا
 وہی جادو بیاں، نقاش حسن صورت و معنی
 گلستان ادب کا اک گل شاداب، لائانی
 وہ جس کے بوستانوں میں
 پری زاد اور حوریں رقص فرما ہیں
 کہا سعدی نے اُس سے
 یار امیرے غیر عاقل
 یہاں پر کیا پڑا ہے تو عدم آبادِ ظلمت میں
 بہت رہتا ہے تیرا تذکرہ لستانِ جنت میں
 اب اٹھ چل
 تجھ سے ملنے کے لئے بیتاب ہیں وہ سب
 پرانے اور نئے ساتھی
 کہ تیرے ہم نوا ہیں بزمِ رفعت میں
 مرڈت کا وہ پیکر تھا
 بھلا انکار کیا کرتا
 اٹھا اور چل دیا بس
 سواب، اُس بزمِ دائم میں
 اُسی ننھے ستارے کا ہے چرچا
 جشنِ جاری ہے
 مگر، میری طبیعت پر
 یہ فرقت کتنی بھاری ہے

وہ اک ننھا ستارہ تھا
 کہ روشن استعارہ تھا
 افق پر شعر و نغمہ کے
 وہ تھا اک غیر تاباں
 چمک جس کی
 کیا کرتی تھی چشمک
 آفتابوں، مابتاہوں سے
 کچھ ایسی روشنی تھی ذات میں اُس کی
 منور جس سے اُس کا سارا گرد و پیش رہتا تھا
 وہ بیش از بیش رہتا تھا
 اُسے جس نے بھی جانا اُس نے مانا
 کہ ظالم یا خبر ہے کاروبار لفظ و معنی سے
 نیا ہو یا پرانا
 سب سے واقف
 سب کا دانا
 مگر پھر بھی
 طبیعت منکسر ایسی
 تواضع جس پہ نازاں ہو
 صمیمی جس پہ قرباں ہو
 وہ اک پیکرِ شرافت کا، نجابت کا
 نمونہ اک سخاوت کا

(خوش فکر شاعر غیر عاقل کی نامہانی موت پر)



نوبل انعام یافتہ برطانوی ڈراما نگار

ہیرولڈ پٹر

جب سیمول بیکنٹ نے ۱۹۶۹ء میں نوبل انعام برائے ادب حاصل کیا تھا تو اس کی اہلیہ نے اس سرت انگیز خبر کو ایک بھاری مصیبت سے تعبیر کیا تھا۔ ہیرولڈ پٹر کے لئے یہ انبساط آگیا خبر شعوری طور پر پرورش کردہ اس کی

خلوت گزینی کے لئے ناگہاں یلغار کے مترادف ہے۔ تاہم یہ نشاط انگیز خبر کہ وہ نوبل انعام کے فاتح ہیں اس کے عالمی فنکارانہ رتبے کی توثیق کرتی ہے۔ برطانیہ میں پٹر اپٹر کو "ناراض، برا فروخت بوڑھے" سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف وہ پوری دنیا میں عظیم ڈراما نگار نامور مصنف و شاعر اور مظلوم طبقے کے علمبردار کے طور پر تسلیم کیا جاتا ہے۔ بین الاقوامی، قومی اور علاقائی سطح پر پٹر کی جڑیاتی تقسیم و تقسیم میں اتنی بڑی حیرت ناک ہے۔ دنیا میں آپ کسی بھی ملک میں سفر کریں گے تو آپ حقیقتاً پٹر کے کسی نہ کسی ڈرامے کی پیشکش کو اسٹیج پر ضرور دیکھیں گے۔ ڈبلن میں گیت تھیٹر Gal Theatre میں یہ انتہائی متاثر کن نظارہ تھا جب ناظرین ہیرولڈ پٹر اور اسکے کام کے احترام میں بے اختیار کھڑے ہوئے۔ اس کی زندگی بھر کے تیس ڈراموں، شاعری اور نثر سے منتخب کام کے قرائت کی شام کے خاتمے پر ۷۵ سالہ پٹر اس ادبی تقسیم و تقسیم سے از سر نو جواں سال نظر آیا۔ ہر ایک انتہائی حیران ہے کہ یہ سب اعزاز یہ اس کے سنے برطانیہ میں کیوں نہیں ہو رہا ہے "ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ برطانیہ کے درباب اقدار یہ سمجھتے ہیں کہ ادیبوں کو سیاست سے دور رہنا چاہیے۔ ہم اب بھی پٹر کے ابتدائی ڈرامے The Room (کمرہ) The Care Taker (نگراں) The Home Coming (گھر واپسی) کو بار بار دیکھنا پسند کرتے ہیں۔ ہم آج بھی ان کے درمیانہ پختہ دور کے Old Times (پرانے زمانے) اور No Man's Land (کس کی زمین نہیں) کو دقتاً فوقاً اسٹیج پر پیش کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں، بے رحم حقیقت یہ ہے کہ ان کے واضح طور پر سیاسی ڈرامے One for the Road (ہر ایک سڑک کے لئے) Mountain Language (پہاڑی زبان) Ashes to Ashes (راکھ سے راکھ تک) طاق نسیاں کی نذر ہو گئے ہیں۔

سیاسی اغراض و مقاصد سے پٹر کی دلہانہ وابستگی، سوڈیسی وائونو کے اسرائیلی حکومت کے ذریعہ غیر قانونی اغوا پر ان کے شدید احتجاجات سے امریکس جارجانہ پالیسی پر ان کے بے محابا بھاری حملوں تک کو مصلحت باختہ درباب اقدار کے ذریعہ ایک بد بختانہ فاش غلطی کے طور پر دیکھا جاتا ہے۔ ہیرولڈ پٹر کے نزدیک سیاست اور ذات نا قابل تقسیم ہے۔ یہ وہ سورج آسا سچائی ہے جس کو نوبل کمیٹی جیلی پر سمجھے والی معلوم ہوتی ہے۔ اپنے اعزاز نامے میں وہ یہ تسلیم کرتی ہے کہ پٹر کے ڈرامائی کا رنامہ اور روزمرہ کی باتوں کی زیریں سطح پر پوشیدہ دھماکہ خیز خطرات کو منکشف کرتے ہیں اور ظلم و ستم کے بند کردوں کے اندر بذریعہ قوت و مداخلت کرتے ہیں اور مزاحمت کرتے ہیں۔ جس نے بھی یہ لکھا ہے اس نے سچ اور درست سمجھنے کو پایا ہے۔ پٹر کے مکالمے میں کوئی بھی تبادلہ خیال کبھی بھی معصوم اور بے ضرر نہیں ہے۔ وہاں ہمیشہ اقدار کے لئے جنگ، تباہی کے آتشیں سرنگ کے دبانے پر مبنی جاری ہے لیکن مساوی طور پر پٹر کے آخری عمر کے ڈرامے سیاسی مقتدر ہستیوں کے چوبلی اور عکسین نقاب کے عقب میں مدہ متحفظ، خوف و ہشت اور بدترین ریاکاری کا نہایت سفاکی سے معضکہ انگیز انکشاف کرتے ہیں۔ ●



بوکر انعام یافتہ جون بین ول کے ناول 'سمندر' کی جمالیاتی تحریر آفرینی

بزرگ صاحب اسلوب جون بین ول John Banville

نے حال میں سب سے بڑا ادبی معرکہ سر کیا ہے۔ انھوں نے ادبی سائنڈرز (داخلی راز دانوں) اور کتاب پرست قارئین کی ناک کے نیچے پچاس ہزار ڈالر کا بوکر انعام حاصل کیا ہے۔ ایک آڈٹ سائنڈ (باہر کے آدی) نے حقیقتاً کسی بھی ناقد کے تبصرے کے بغیر اس ادبی مبہم میں بازی ماری ہے۔

ان کے ناول 'سمندر' کو فاع قرار دیا گیا ہے۔ جوں کے میل کے چیر میں جان صدر لینڈ نے کہا کہ "اس ناول کا اختتامیہ دروازہ آگیا اور لم انگیز ہے" مسٹر بین ول نے اس وقت فتح مندی حاصل کی جب پروفیسر صدر لینڈ نے ان کی حمایت میں اپنا صدارتی ووٹ ڈالا۔

دور ان انتخابی جج حضرات دو افراد سے وابستہ تھے۔ دو مسٹر بین ول کے حامی تھے۔ دو کاڑھوایشی کرو کے موئید تھے جو امیدوار نمبر دو تھے۔ ذرا بھی چوک ہوتی تو کاڑھوایشی کرو کو سبقت نہ ملے جانے دیتے۔ ۵۹ سال کی عمر میں مسٹر بین ول کی حمایت ان کے چودہ ناولوں کے پس منظر میں درحقیقت حد درجہ المیہ آگیاں مواد پر شاندار منفرد اسلوب کی فتح ہے۔ چھ مختصر شارٹ لسٹ میں ان کا ناول سب سے کم کمرشیل مقبولیت اور کامیابی کا حامل ہے۔

اس ناول کا مرکزی کردار ایک جھگڑالو انتہائی ذوق من، معمر فن کی تاریخ کا مورخ ہے۔ وہ اپنی بیوی کو کینسر کے مرض میں کھودیتا ہے۔ وہ بالآخر سمندر کے کنارے ایک گاؤں میں دوبارہ بسنے کے لئے مجبور ہوتا ہے جہاں اس نے پہلے چھٹی کے دن گزارے تھے اور باری باری ایک دو تہند لڑکے اور لڑکی کے ذریعہ بیمار کیا گیا اور ہڑکایا گیا تھا۔

بچوں سے اس کے بہم تعلقات نے آہستہ آہستہ جنسی بیداری کی طرف رہنمائی کی تھی اور ایک انتہائی سخت اور

تلخ مدے کی طرف بھی۔ گارڈین نے مصنف کے بارے میں کہا "میں ول پیچیدہ نمونے کے ناول لطافت اور سلی اور صحیح احساس زباں کے ساتھ لکھتے ہیں۔ کئی ناقدین نے اس کتاب کا والہانہ خیر مقدم کیا۔ جب یہ شائع ہوئی۔ پیٹر جے کون ریڈی نے لندن سے شائع ہونے والے جریدہ آزادی میں مسٹر بین ول کی یوں تعریف کی کہ وہ اویسوں کے ادیب ہیں۔

وہ ایک نئے ہنری گرین ہیں جو نادولاتی کرداروں اور نادولاتی مقاموں کا اپنے شاعرانہ اسلوب سے روشنی جال بن دیتے ہیں۔ وہ زبان کی تخلیقیت سے خود لطف اندوز ہوتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ وہ قاری کے لئے مزید موثر محرک انگیز اور کارگر رہے۔"

سم خورد ہم نے گارڈین میں ان کی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے محاکمہ کیا "اگر چہ مسٹر بین ول اکثر اوقات صاحب اسلوب تصور کئے جاتے ہیں وہ درحقیقت ایک انتقال صوت کے ماہر ہیں جیسے ان کی فکر آلود آواز بہت دور سے آہستہ آہستہ آتی ہو۔ ایک صاحب اسلوب متنوع آواروں اور ہستیوں کی تخلیق کرتا ہے۔ بین ول ایک تنگ تر راگ والا میں کام کرتے ہیں۔ بین ول نقش آساز اشیاء پتلوں (Dummy) اور خود کلامی کے ایک سلسلوں کو زندگی سے ملو کر دیتے ہیں۔

کئی دوسرے ارباب فکر و نظر مسٹر بین ول کو ناباکوف کا فطری وارث ثابت کرنے کے لئے آگے آئے ہیں لیکن ناول نگار ٹیو برلیٹر "لگ تھلک ہزار ہا۔" آپ بین ول کی الماریوں پر جوائس، بیکٹ اور ناباکوف کی تخلیقات دیکھ سکتے ہیں۔" اس نے لندن سنڈے ٹیلی گراف میں لکھا۔ "اس کی تخلیق حسین وزیرین تخلیقیت آفرور زبان کی نمائندہ

تو ہے لیکن اس کے یہاں صرف ناولوں کے آداب کا زیادہ احترام نہیں ملتا۔ ●●●

مذاکرہ کا سوال نامہ

سوال نمبر ۱۔ کیا معاصر اردو تنقید میں مابعد جدیدیت کی آندھی آچکی ہے؟ مابعد جدیدیت کے نظریات و تصورات اردو تخلیق و تنقید کو کتنا مالا مال کر سکتے ہیں؟ کچھ لوگ مابعد جدیدیت کی فکریات و جمالیات کو بیک وقت مارکسیت پسند تنقید کے متبادل کے روپ میں پیش کر رہے ہیں۔ آپ کا رد عمل کیا ہے؟

سوال نمبر ۲۔ آج کی تنقید کے ایجنڈے پر خصوصی چیلنج کیا ہیں؟ چار حانہ ہندو پسندی، فسطائیت پسندی، سرمایہ داری، سامراج پسندی، بازار پسندی یا دولت ڈسکورس (کلام) اور تانیشی ڈسکورس (کلام) سوال نمبر ۳۔ ٹمس الرحمن فاروقی کے برخلاف گولی چند نارنگ کی تنقیدی بصیرت اور ان کے تنقیدی کام کو آج آپ کتنا اہم مانتے ہیں؟ کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ گولی چند نارنگ، الطاف حسین حالی اور محمد حسن عسکری کے بعد دوسرے بڑے ناقد ہیں۔

سوال نمبر ۴۔ اکثر کہا جاتا ہے کہ ٹمس الرحمن فاروقی کے بعد اردو تنقید قریب المرگ ہے۔ کیا آپ ایسا مانتے ہیں؟ اگر آپ مانتے ہیں تو یہ بتائیں کہ اس کی کیا وجوہات ہیں؟ کل وقتی ناقدوں کا فقدان یا ذہانتوں کا قحط؟ اگر نہیں مانتے ہیں تو ٹمس الرحمن فاروقی کے بعد کے ناقدین کی عطیات پر نظر ڈالیں کہ ان ناقدوں کی تخلیق اور معاشرہ کے بابت فکریات کیا ہیں؟ سوال نمبر ۵۔ بیسویں صدی کی اردو تنقید کے جو مکاتیب آج موجود ہیں۔ اس میں کس فکری تحریک کا سب سے زیادہ اثر کا غلبہ قائم رہا ہے۔ خصوصی طور پر انجمن ترقی پسند تنقید، اور حلقہ ارباب ذوق کی تنقید کے قیام نے اردو تنقید کو کس حد تک قائم کیا؟

سوال نمبر ۶۔ اردو تنقید میں الطاف حسین حالی کے بعد محمد حسن عسکری اور وزیر آغا کو اردو کا سب سے زیادہ تخلیقی ناقد مانا گیا ہے۔ آپ کے خیال میں ان تینوں کے عطیات کس نوعیت سے اہم ہیں؟ سوال نمبر ۷۔ محمد حسن عسکری اور وزیر آغا کے بعد اردو تنقید میں کوئی باقاعدہ ناقد نہیں ہے؟ ایسی صورت حال میں آپ کی رائے میں اردو کے باقاعدہ ناقد کون ہیں؟

سوال نمبر ۸۔ آپ کی نظر میں آزادی سے قبل اور آزادی کے بعد کی تنقید میں خصوصی فرق کیا آیا ہے؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ پہلے فکری جدوجہد کم تھی یعنی تنقید زیادہ تر ذوق کردار کی حامل تھی۔ لیکن بعد میں وہ فکریاتی جدوجہد کا وسیلہ بن گئی۔ نتیجتاً آج اچھی تنقید ”مکالمہ“ اور

”مداخلت“ ہے۔ شاعری کا ذوق محض یا کلاسیکی تقلید کی تکرار نہیں یہ محض کلاسیکیت کی جگالی کا دور نہیں ہے اور نہ نام نہاد اشرافیت کا۔

سوال نمبر ۹۔ اردو کی نئی تنقید پر الزام ہے کہ وہ مغربی ماڈل کی تنقید سے نہ صرف متاثر رہی ہے بلکہ اس کے معیارات برآمد کردہ ہیں۔ خصوصی طور پر نئی تنقید کے ناقدانہ وسائل کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا اس سے زیادہ اردو ادب کا ارتقاء ہوا ہے یا جمود پیدا ہوا ہے؟

سوال نمبر ۱۰۔ ادھر کی دہائیوں میں کل وقتی اہل ناقدوں کا قحط دکھائی دے رہا ہے۔ بہت کم اہل نظر ناقد نظر آ رہے ہیں۔ آج زیادہ تر اچھے اور سچے ناقد وہی ہیں جو بنیادی طور پر تحقیق کار ہیں۔ اس کی خاص وجوہات کیا ہیں؟ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اردو میں اچھی تنقید تو ہے، لیکن اچھے ناقد نہیں ہیں۔ اس تناقص صورت حال کا سبب؟

سوال نمبر ۱۱۔ آپ کے بعد کی نسل میں تنقید کا جو روپ ارتقا پذیر ہوا ہے۔ اس کو آپ کس طرح دیکھتے ہیں؟

سوال نمبر ۱۲۔ کیا آپ نہیں مانتے کہ اردو ادب میں سچی تنقید لکھنا روز بروز ناممکن ہو رہا ہے۔ اکثر اچھے اور سچے ناقد کے دشمن زیادہ ہوتے ہیں اور دوست بہت کم۔ ایک اچھا اور سچا ناقد اس ماحول میں اپنا فریضہ کیسے ادا کرے؟

سوال نمبر ۱۳۔ معاصر تنقید کے منظر نامے پر اگر تازہ ترین نسل کی تنقید بے عمل دکھائی دے رہی ہے تو اس کی خصوصی وجوہات کیا ہیں؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ آج اردو تنقید میں جو ذہنی اور عقلی رکاوٹ یا عدم ارتقا ہے اس کی خاص وجہ جمود یا ذہانتوں کا قحط؟

سوال نمبر ۱۴۔ کیا آپ مانتے کہ آج شاعری و افسانہ کے برعکس تنقیدی وظیفہ طعنے میں شریک ذہانتوں کو وہ حوصلہ نہیں مل رہا ہے جس کی تنقید کو ضرورت ہے؟

سوال نمبر ۱۵۔ اردو کی ابتدائی ناقدوں سے حسن عسکری سے شمس الرحمن فاروقی تک الزام ہے کہ جاگیردارانہ اشرافی ذہنیت یا بوسیدہ قدامت پسندی کے پرورش کنندہ رہے ہیں۔ ایسے لوگ اردو ادب کو ہندو مسلم فرقہ واریت کی اساس پر جانچنے پر کھنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ اس قدامت گزیدگی کا الزام خصوصی طور پر حسن عسکری حتیٰ کہ فی زمانہ شمس الرحمن فاروقی پر بھی ہے؟ اس الزام میں اگر سچائی ہے تو کیا مان لیا جائے کہ اردو ادب مسلم شروطیت گزیدگی اور مردہ روایت سے مجروح زبان و ادب رہا ہے؟

سوال نمبر ۱۶۔ آپ کی تنقید کی خصوصی فکری اساس کیا ہے؟ آپ شاعری و افسانہ کی قدر بنی کرتے وقت پہلے کسے دیکھتے ہیں؟ فرد کو یا معاشرہ کو؟

سوال نمبر ۱۷۔ اس صدی کی اردو تنقید کا مرکزی محور کیا ہے؟ جو ادب اور معاشرہ کو بار بار فو کس کرتا ہے۔

بیش خیر۔ یہ کتب خانہ گروپ کی طرف سے
ایک اور کتاب
بیش نظر کتاباں ہیں ہر گروپ کتب خانہ میں
بہر اہلاد کرتے گئے ہیں
<https://www.facebook.com/groups/1144796425720955/?ref=share>
میر ظہیر عباس روستغالی
0307 2128068
@Stranger

مذاکرہ

(شرکاء: بلراج کول، ساجدہ زیدی، علیم اللہ حالی، سلیمان اطہر جاوید، سلیم شہزاد، مناظر عاشق،
محمد منصور عالم، ذکاء الدین شایاں اور ظ۔ ع۔ کامران)

۱ کیا معاصر اردو تنقید میں مابعد جدیدیت کی آمدنی آچکی ہے؟ مابعد
جدیدیت کے نظریات و تصورات اردو تخلیق و تنقید کو کتنا مالا مال کر
سکے ہیں؟ کچھ لوگ مابعد جدیدیت کی فکریات و جمالیات کو
بیک وقت مارکسیت پسند تنقید اور جدیدیت پسند تنقید کے متبادل
کے روپ میں پیش کر رہے ہیں۔ آپ کا رد عمل کیا ہے؟

بلراج کول: معاصر اردو تنقید میں مابعد جدیدیت پر توجہ کے فروغ کے مظاہر تو سامنے آئے ہیں لیکن
اس عمل کو آمدنی کہنا صحیح نہیں ہے۔ مابعد جدیدیت تنقید کے تعلقات مناسب تناظر میں اردو تنقید کے لئے ٹھیک اتنے
بل کارآمد ثابت ہو سکتے ہیں جتنے اس سے پہلے اور بعد میں آنے والے مکاتیب تنقید کے تعلقات کارآمد ثابت ہوئے
یا مستقبل میں ہوں گے۔ تنقید میں کوئی مکتبہ فکر معنوی اعتبار سے ختم نہیں ہوتا بلکہ تمام مکاتیب فکر اپنی اپنی اہمیت اور
اپنی اپنی خصوصیات کے اعتبار سے بیک وقت ہم آہنگ اور باہم دیگر صورتوں میں سرگرم کار رہتے ہیں۔
مناظر عاشق ہر گانوی: مابعد جدیدیت کی آمدنی نہیں آئی ہے بلکہ ایک لہر آئی ہے۔ اس لہر کے نظریات، تصورات
سے اردو تخلیق و تنقید مالا مال ہو سکتی ہے بشرطیکہ مابعد جدیدیت کو سمجھنے والے کا مطالعہ اپنڈیٹ ہو اور وہ تعصب سے اوپر
اٹھ کر سوچے اور عمل کرے۔ مجھے اردو کے ان کیڑے مکوڑوں کی ناپخت تحریریں دیکھ پڑھ کر ہنسی آتی ہے جو اس لہر میں
بہنا چاہتے ہیں اور اپنا نام چکانا چاہتے ہیں۔ کچھ کچھ علم کی وجہ سے کیا وہ دیر پا ثابت ہو سکیں گے؟ ایک آدمی کو اس نما
تحریر سے وہ اس ہونے میں خود کو کس طرح کھڑا کر سکیں گے؟ تہذیبی نشانیات کا تصور ان کے پاس ہے؟ سوئیر اور درید
کو انہوں نے پڑھا ہے؟ قمر جمیل نے انہیں مابعد جدیدیت کا نمائندہ بتایا ہے۔ مابعد جدیدیت سے ناواقف حضرات
کو کیا پتہ ہے کہ Form جدیدیت کی اور Anti Form مابعد جدیدیت کی نظام مراتب (Hierarchy) کو
جدیدیت کا اور عدم نظام کو مابعد جدیدیت کا نمائندہ کہا گیا ہے؟ کیا وہ جانتے ہیں کہ استعارے کو جدیدیت کا مجاز
مرسل (Metonymy) کو مابعد جدیدیت کا، فلسفے کو جدیدیت کا اور طنز کو مابعد جدیدیت کا، ماورائیت کو جدیدیت کا
اور سریان (Immanence) کو مابعد جدیدیت کا، خاکہ (Design) کو جدیدیت کا اور کھیل (play) کو مابعد
جدیدیت کا نمائندہ کہا گیا ہے؟ وہ شاید نہیں جانتے کہ دریدانے کہا ہے کہ بگوان (Becoming) کا عمل ابدی طور پر
خالی ہے جس سے ہمیشہ حرکت اور کھیل پیدا ہوتے رہتے ہیں اور یہ کھیل دائمی افتراق پر قائم رہتا ہے۔ 1970ء کے

آس پاس مابعد جدیدیت جب مغرب میں جنم لے رہی تھی اس وقت ہمارے یہاں اردو میں مارکسیٹ پسند تنقید شباب پر تھی اور جدیدیت پسند تنقید گھٹنوں چلنے کی کوشش کر رہی تھی۔ مابعد جدیدیت کے اردو کے بطن میں ہونے کی بھی خبر نہیں تھی۔ پھر آج جنم لینے والی مابعد جدیدیت متبادل کیسے ہو سکتی ہے۔ ہندوستان میں مابعد جدیدیت کے علمبردار ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کا کہنا ہے کہ اردو میں یہ بحث ابھی نئی ہے۔ مابعد جدیدیت کسی ایک وحدانی نظریے کا نام نہیں ہے بلکہ مابعد جدیدیت کی اصطلاح احاطہ کرتی ہے مختلف بصیرتوں اور ذہنی رویوں کا، جن سب کی تہ میں بنیادی بات تخلیق کی آزادی اور معنی پر بٹھائے ہوئے پہرے یا اندرونی یا بیرونی دی ہوئی ایک کورد کرنا ہے۔ یہ نئے ذہنی رویے نئی ثقافتی اور تاریخی صورت حال سے پیدا ہوتے ہیں اور نئے فلسفیانہ تضایا پر بھی مبنی ہیں، گوپی چند نارنگ کا یہ بھی کہنا ہے کہ مابعد جدیدیت نہ ترقی پسندی کی ضد ہے اور نہ جدیدیت کی، اور چونکہ یہ نظریوں کی ادعائیت کورد کرنے اور طرفوں کو کھولنے والا رویہ ہے، اس کی کوئی بندھی مکی فارمولائی تعریف ممکن نہیں ہے اس اعتبار سے دیکھا جائے تو مابعد جدیدیت ایک کھلا ڈالا ذہنی رویہ ہے تخلیقی آزادی کا، اپنے ثقافتی تشخص پر اصرار کرنے کا، معنی کو سکھ بند تعریفوں سے آزاد کرنے کا، مسلمات کے بارے میں از سر نو غور کرنے اور سوال اٹھانے کا، دہلی ہوئی ادبی ایک کے جبر کو توڑنے کا، ادعائیت خواہ سیاسی ہو یا ادبی اس کورد کرنے کا، زبان یا متن کی حقیقت کے عکس کھن ہونے کا نہیں بلکہ حقیقت کے خلق کرنے کا، معنی کے معمول رخ کے ساتھ اس کے دبائے یا چھپائے ہوئے رخ کے دیکھنے دکھانے کا، اور قرأت کے تغاغل میں قاری کی کارگردگی کا۔ دوسرے لفظوں میں مابعد جدیدیت تخلیق کی آزادی اور تکثیریت کا فائدہ ہے جو مرکزیت یا وحدیت یا کلیت پسندی کے مقابلے پر ثقافتی بوقلمونی، مقامیت، تہذیبی حوالے اور معنی کے دوسرے پن The other کی تعبیر پر اور اس تعبیر میں قاری کی شرکت پر اصرار کرتا ہے۔

سلیمان الطہر جاوید: شعر و ادب میں ہوائیں چلتی رہتی ہیں۔ ہر دور اور ہر زمانے کے تقاضے ان ہواؤں کے محرک ہوتے ہیں۔ ابتدا سے ایسا رہا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ابتدا میں اس وقت کے قلم کاروں نے ان کو مربوط اور منضبط طور پر پیش نہیں کیا۔ لیکن نہیں کہا جاسکتا کہ ابتدا میں ایسا نہیں تھا۔ آج ہم ان کا تجربہ کر رہے ہیں۔ میں انہیں آندھی تو استعمال نہیں کر رہا، بلکہ تادم بہ ضرور عرض کروں گا کہ مابعد جدیدیت ایک تنقید ہے۔ کوئی تحریک، نظریہ یا میلان ایسا نہیں کہ شعر و ادب کو صد فی صد مالا مال کر دیا ہو۔ ہر تحریک نظریہ کی ایک دوڑ ہوتی ہے۔ اس کورد و قبول کرنے والے ہوتے ہیں۔ کسی زمانے میں کوئی نظریہ ایسا نہیں رہا کہ سب نے اس کو قبول کر لیا ہو۔ مقبول سے مقبول ترین نظریات، غیر ہ بھی شعر و ادب کو مالا مال نہیں کرتے نہ اسکی توقع رکھنی چاہئے۔ مابعد جدیدیت کی لکریات اور جمالیات مابعد جدیدیت کی لکریات اور جمالیات ہے۔ اس کو کسی کا متبادل سمجھ لیا جائے تو بات نہیں بنے گی۔ جدیدیت کو بھی کبھی ترقی پسند کار و اور تو سب سے کیا کچھ قرار نہیں دیا گیا۔ ایسے زاویہ فکر تو سامنے آتے ہی رہتے ہیں۔

۲. آج کی تنقید کے ایجنڈے پر خصوصی چیلنج کیا ہیں؟ جارحانہ
ہندو ہندی، فسطائیت پسندی، سرمایہ داری، سلع راج پسندی، بازار
پسندی یا دولت ڈسکورس (کلام) اور تائیدی ڈسکورس (کلام)

بلراج کول: دولت ڈسکورس اور تائیدی ڈسکورس کا معاملہ الگ ہے۔ باقی سب رویے آج کی تنقید کے

لے جیتے ہیں۔

ساجدہ زیدی: جارحانہ ہندو پسندی، فسطائیت، سامراجیت اور بازار پسندی آج کے دور میں ہر دانشور (مع نقاد) کے لئے چیلنج ہیں۔ یہ وہ ماسور ہیں جو زندگی کے ہر شعبے کو گھن کی طرح نگاہ رہے ہیں۔ لہذا شعر و ادب، فن و دانشوری اور تنقید پر ان کے اثرات پڑنا ناگزیر ہے۔ ان کے خلاف نبرد آزما ہونا ہر اس شخص کا فرض ہے جس کے ہاتھ میں قلم ہے۔

ذکاء الدین شایاں: آج کی تنقیدی ایجنڈے پر، میرے خیال میں، سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ تنقید (مع تخلیق) کی اپنی کارکردگی کا دفاع کیسے کیا جائے؟ آپ نے اولاً جارحانہ ”ہندوتو“ کا ذکر کیا ہے۔ تو پھر اس کے ساتھ جارحانہ مسلم جنونی حرکات کیوں نہیں؟ ادب فنون لطیفہ کی سب سے اہم شاخ ہے اور تنقید اس کی رہبر... آخر ہم تنقید یا شعر و ادب کو صحافت، سیاسیات یا مذہبیات کے اعمال و اصول میں کیوں غلط ملط کرتے رہتے ہیں؟ تنقید و ادب اس کی اجازت نہیں دیتا کہ اس کے جمالیاتی اعمال و روش میں غیر ادبی شعبوں کے مواد کو براہ راست داخل کیا جائے۔ یہ صحافت کا طریق ہے۔ یہودیت، عیسائیت، بدھ ازم وغیرہ کو اپنے طور پر کام کرنے دیجئے۔ اب رہا سوال فسطائیت پسندی، سرمایہ داری، سامراج پسندی اور بازار پرستی کا۔ تو تجارتی طرز کی نمائش نے جو عوامی ارزانیات پیدا کر دی ہے، تنقید و ادب دونوں نے ناپسند کیا ہے۔ اور سرمایہ داری اور ظلم و استحصالی کے خلاف اپنی آواز ادب کے جمالیاتی اور فنی دائروں میں ہمیشہ اٹھائی ہے جو سیاست یا مذہب وغیرہ کے خطاب پر شور و غل سے دور۔ انسانیت، محبت، عالمی ہمدردی کے نرم لہجہ میں، جو زمان و مکان کے حدود توڑ کر ابدیت اختیار کر لیتی ہے۔ دلت ڈسکورس (کلام) کا اصل منشاء یہ ہے کہ ہم تنقید کے سہارے جس شعر و ادب کو ایک معیاری وضع تک لاتے ہیں، اسے پھر Rustic ”گنوار پن“ کے حوالے کر دیں۔ تنقید کو یہ گوارہ نہیں وہ ادبی فن میں ترفع Sublimity کی قائل ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ اب ادب و تنقید کی آزادی اور جمالیاتی خصوصیات چھین لی جائیں۔ اور فنکار سے یہ مطالبہ ہے کہ وہ اپنی سٹج سے اتر کر عوام کو بے ذہنگی زبان اور سستے بازاری لفظیات سے خوش کرے۔ تنقید اس سے متفق نہیں ہو سکتی۔ آخر میں تانیش ادب یا ڈسکورس میرے نزدیک مغرب والوں کا تراشا ہوا ایک حربہ ہے، جس سے ”عورت“ کے ذریعہ وہ ہمارے ادب و شعر اور تنقید کو مفلوج کرنے کا خواہش مند ہے۔ اور ہم لوگ اس باریک نکتے کو سمجھنے کے اہل نہیں ہیں۔

علیم اللہ حالی: اردو میں تنقیدی شعور پہلے بھی کمزور تھا اور آج بھی ہے۔ سچی بات تو یہ کہ آج پہلے کے مقابلے میں صورت حال زیادہ مایوس کن ہے پہلے تو نظریاتی اور اصولی تنقید کی سٹج پر کچھ بنیادی کام بھی ہوئے لیکن اب اردو تنقید عام طور پر نقد ان شعور اور انتشار کا شکار ہے۔ الطاف حسین حالی، شبلی نعمانی، امداد امام اثر، مولوی عبدالحق وغیرہ نے ہمارے سامنے تنقید کے لئے جو اصول و نظریات پیش کئے تھے وہ بلاشبہ کچھ شرقی اور کچھ مغربی تصورات کی روشنی میں واضح کردہ بنیادی امور تھے۔ اس کے بعد ترقی پسند ناقدین نے ایک مخصوص نقطہ نظر اور فلسفہ حیات کو سامنے رکھ کر ادبی اثاثے کا منضبط اور مرتب انداز میں جائزہ پیش کیا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ انجمن ترقی پسند مصنفین نے جن اصول و نظریات کو سامنے رکھ کر شعر و ادب کی تخلیق و تنقید کی فضا ہموار کی وہ ہماری اجتماعی زندگی کے جملہ مسائل پر محیط نہیں تھے۔ اس لئے بہت سی خوبیوں کے باوجود یہاں مسائل کی Totality دکھائی نہیں دیتی اور یوں سماجی حقیقت نگاری یا مادی حقیقت نگاری کے نام پر آدمی ادھوری سچائیوں کو پیش کر کے اس عہد کے ناقدین نے بھی تنقیدی شعور کی عدم پختگی کا مظاہرہ کیا۔ ہمارے یہاں ایک روشن وہ بھی چلی جس کے تحت شعر و ادب میں مابعد الطبیعیاتی، روحانی، اکتشافی

سادہ یا الہیاتی حقائق تک پہنچنے اور پہنچانے کو عظیم ترین سچائی قرار دیا گیا۔

ماضی کا یہ فکری اثاثہ اپنی تمام تر خامیوں کے باوجود آج کے مقابلے میں زیادہ گراں قدر پائیدار اور اساسی تھا۔ آج صورت حال یہ ہے کہ تنقید کے نام پر بیشتر تحریریں تجزیہ و تشریح سے آگے نہیں بڑھتی۔ میں یہ مانتا ہوں کہ تجزیہ و تشریح تفہیم ادب کے لئے ضروری ہے لیکن محض متن کی شرح اور۔۔۔ غلط یہ لفظ یہ بندش بری یہ مضمون ست۔۔۔ کی وہائی تنقید جیسے سنجیدہ اور اہم فریضے کی تکمیل نہیں کر سکتی۔ تجزیات و تشریحات کا تعلق اگر فکر فلسفہ اور بنیادی اصول سے نہ ہو تو تفہیم کے موثر ذرائع بھی پیدا نہیں ہو سکتے۔ کسی عہد کی تحریر کی سچی تفہیم بھی اسی وقت ممکن ہے جب متعلقہ عہد کی انفرادی خصوصیات کا ذکر کرتے ہوئے فنکار کی تخلیقی شخصیت کی تعمیر میں اس عہد کے اثر و نفوذ کا جائزہ سچی لیا جائے اور متعلقہ دورے لسانی معیار و انداز کا مطالعہ بھی پیش ہو۔ اردو تنقید کا موجودہ منظر نامہ اس حیثیت سے ایک مایوس کن فضا پیدا کرتا ہے۔۔۔۔۔ ایک بت بھی نہیں ایسا کہ خدا جس کو کہیں۔

آپ نے اپنے سوال نامے میں تنقید کے ایجنڈے کے سلسلے میں جارحانہ ہندو پسندی، فسطائیت پسندی، سرمایہ داری، سامراج پسندی، بازار پسندی یا دلت ڈسکورس اور تاشی ڈسکورس جیسے نکات پیش کئے ہیں۔ اگر ان میں عالمی دہشت گردی، اسلامی احیا پسندی، شہر کاری (Urbanization) اقوام کی جغرافیائی توسیع پسندی اور تہذیبی اتار کی جیسے امور کا اضافہ بھی کر دیا جائے تو بھی اردو تنقید کی موجودہ ناداری اور اس کے انتشار کی سرحد سے یہ تمام باتیں ہنوز دور ہیں۔

سلیم شہزاد: عصری عالمی مابعد جدید صورت حال کے مطابق معاشرتی اداروں کی مرکز پسندی کا طلسم شکست و ریخت سے دوچار ہے۔ لیکن اس کے نتیجے میں اداروں کی جو وحدتیں، انفرادیتیں وجود میں آئی ہیں ان کا رویہ مرکز مطلق کی آمریت سے مختلف نہیں۔ کہتے ہیں کہ برہمن واد اور دلت ازم معاشرتی، معیشتی اور سیاسی میدانوں میں رستہ کش ہیں، نسائیت مردانگی سے لگرا رہی ہے، اپنے مال کا ڈھنڈورا پیٹنے یعنی اشتہار بازی کرنے میں سرمایہ داری عالمی سوپر مارکیٹ پر اپنا سامراج قائم کر چکی ہے اور دنیا بھر کی ثقافتوں کو جن پر گزشتہ پچاس ساٹھ برسوں میں مغربیت کی خاصی موٹی تہہ جم چکی ہے، امریکی کولکولاسوجہ، آبیاد کیا جا رہا ہے۔ اس مجموعی منظر نامے سے اردو ثقافت و ادب کا حالیہ منظر نامہ بھی ضرور متاثر ہوا۔ بہ اور جد بڑا نیا، جدید نگراں، سے ہم آہنگی نے لکھنے پڑھنے والوں کے طبی اور نفسی رویوں کو خاصا متبدل بھی کر دیا ہے۔ چنانچہ دکھائی تو یہی دیتا ہے کہ ادبی اور فنی تنقید کے ایجنڈے پر عصری، عالمی، مابعد جدید تصورات کے چیلنج حاوی ہو گئے ہیں (یا کر دئے گئے ہیں) لیکن گلوبلائزیشن، صارفیت، فرقہ واریت اور ثقافت اساس لسانی معنوی بحیثیت (جسے معنی کا انتشار سمجھا جاتا ہے) جو تنقیدی مطالعات میں اہم تاثر آفریں حوال کی طرح ظاہر ہو رہے ہیں، اردو ثقافت، ہندوستانیت اور شرقیت کی کثیر جہت فکری پس منظر میں دیکھے جانے چاہئیں اور اس ذیل میں واضح رہتا چاہئے کہ ہمارے یعنی اردو والوں اور ہندوستانی ثقافت کی کثیر رنگی میں جینے والوں کے مابعد جدید تصورات بہت حد تک وہ نہیں ہوں گے جو "مابعد مابعد جدیدیت" والے مغربی ہم پر لادنا چاہتے ہیں۔

سلیمان اطہر جاوید: آج کی تنقید کے ایجنڈے پر یہ سب خصوصی چیلنج ہیں۔ ادیب، ناقد کا فرض ہے کہ وہ ان کا سامنا کرے اور اپنے قلم کو اثباتی اور صحت مند انداز کے حوالے سے آگے بڑھائے۔

۳۔ شمس الرحمن فاروقی کے ہر خلاف گو بھی چند مارنگ کی تنقیدی

بصیرت اور ان کے تنقیدی کام کو آج آپ کتنا اہم مانتے ہیں؟ کچھ

لوگوں کا خیال ہے کہ گوہی جلد نارنگ، الطاف حسین حالی اور محمد حسن عسکری کے بعد دوسرے بڑے ناقد ہیں۔

بلراج کوئل: دونوں کی تنقیدی بصیرت اپنی اپنی جگہ اہم ہے۔ یہ کہنا یا فیصلہ کرنا قبل از وقت ہوگا کہ حالی اور محمد حسن عسکری کے بعد شمس الرحمن فاروقی زیادہ اہم ہیں یا گوہی چند نارنگ۔ مناظر عاشق ہر گانوی: کچھ لوگوں کا نہیں بلکہ مشفق خواجہ اور قمر جیل کی رائے ہے کہ الطاف حسین حالی کے بعد گوہی چند نارنگ دوسرے بڑے ناقد ہیں، اور نظیر صدیقی نے لکھا تھا کہ محمد حسن عسکری کے بعد نارنگ اردو کے سب سے اہم نقاد ہیں۔ یہ اور دوسری آراء میری تنقیدی کتاب ”گوہی چند نارنگ اور ادبی نظریہ سازی“ کے سرورق نمبر ۴ پر درج ہیں۔ نارنگ کی کتاب ”ساختیات نہیں ساختیات، شرقی شعریات“ نئی روث ہے تنقیدی افق کا وسیع منظر نامہ ہے اور نئی تنقید کی افق اور عمودی جہات میں پیش قدمی ہے۔ شمس الرحمن فاروقی سے ان کا مقابلہ کرنے والے مغرب اور شرق کی تنقیدی تیوری کے پھیلاؤ کے عمل سے ناواقف ہیں۔ گوہی چند نارنگ ظلعی ناقد ہیں اور شمس الرحمن تشریحی ناقد ہیں۔ دونوں کا زاویہ الگ الگ ہے۔ بقول ڈاکٹر وزیر آغا ”ڈاکٹر گوہی چند نارنگ مہینتی تنقید کی طرف متوجہ ہوئے، پھر انہوں نے ساختیات کو اپنایا، آخر میں ساخت شکنی کو قبول کیا۔ ڈاکٹر گوہی چند نارنگ کے برعکس شمس الرحمن فاروقی کا جدیدیت سے انسلاک تمام عرصہ قائم رہا اور گوہی نے ساختیات اور مابعد ساختیات کا بھی بالاستقبال مطالعہ کیا۔ مگر جدیدیت سے ان کا فکری لگاؤ کم نہ ہوسکا۔

شمس الرحمن فاروقی پڑھے لکھے ضرور ہیں۔ وہ مطالعہ کرتے رہتے ہیں۔ لیکن گوہی چند نارنگ کے تنقیدی کام سے اردو ادب بالامال ہوا ہے اور جدید اردو تنقید میں گہرائی اور وسعت آئی ہے۔ سلیمان اطہر جاوید: گوہی چند نارنگ اور شمس الرحمن فاروقی دونوں ہمارے اہم ممتاز اور نامور ناقد ہیں۔ ان دونوں کی تنقیدی بصیرت اپنی اپنی جگہ اہم ہے۔ دونوں اپنے اپنے زاویہ اور اپنے اپنے انداز سے لکھ رہے ہیں۔ آپ کے اس سوال کے دوسرے حصہ کے جواب میں عرض ہے کہ حالی اور عسکری ہمارے نامور ناقد ہیں (آپ کسی سے اتفاق کرتے ہوں یا نہیں یا الگ بات ہے)۔ نارنگ صاحب بھی۔ اس میں کوئی شک نہیں۔

۴. اکثر کہا جاتا ہے کہ شمس الرحمن فاروقی کے بعد اردو تنقید فریب المورگ ہے کیا آپ ایسا مانتے ہیں؟ اگر آپ مانتے ہیں تو یہ بتائیں کہ اس کی کیا وجوہات ہیں؟ کل وقتی ناقلوں کا فقدان یا ذہانتوں کا قحط؟ اگر نہیں مانتے ہیں تو شمس الرحمن فاروقی کے بعد کسے ناقدین کی عطیات پر نظر ڈالیں کہ ان ناقلوں کی تخلیق اور معاشرہ کے ہاں فکریات کیا ہیں؟

بلراج کوئل: جی نہیں میں نہیں مانتا کہ شمس الرحمن فاروقی کے بعد اردو تنقید فریب المورگ ہے۔ شمس الرحمن فاروقی کے ہم عصر ناقدین میں گوہی چند نارنگ اپنے مابعد جدیدیت افکار، لسانیات اور اسلوبیات پر اپنی ماہرانہ نظر و زیر آغا مختلف مکاتیب فکر کے احترازی پہلوؤں کو سمجھنے اور بروئے کار لانے کی اپنی کوشش اور وارث علوی اسے ہر

پور ثقافتی اور عملی تنقیدی اظہار کے باعث خصوصی توجہ کے مستحق ہیں۔ ان تینوں ناقدین کا دائرہ فکر و عمل اور دائرہ مطالعہ بڑا وسیع ہے۔

مناظر عاشق: ”شمس الرحمن فاروقی کے بعد اردو تنقید قریب المرگ ہے۔“ ”بھئی واہ، کیا لطیفہ سنایا ہے آپ نے۔ اگر کوئی کم پڑھا لکھا شخص ایسا کہتا ہے تو وہ خوشامدی ہے اور فنکار قطعی نہیں ہے۔“ ”شب خون“ میں چھپنے کے لئے اس نے دور کی کوڑی لا کر خود کو بے وقوف کہلانے کا جواز پیدا کیا ہے۔ فاروقی نے ”شب خون“ کے ذریعہ جدیدیت کو ہوا ضرور دی لیکن وہ جدیدیت تنقید کے علمبردار، ناقد اور حرف آخر کیسے ہو گئے؟ تشریحی تنقید ہی دبستان تنقید کی کلید نہیں ہے۔ جدیدیت نے ماضی سے تعلق منقطع کر کے اپنا بیڑا غرق کر لیا یا ذات میں گم ہو کر گنبد ثابت ہوئی۔ لیکن مابعد جدیدیت میں وجودیاتی یعنی Ontology کا غلبہ ہے، ایک دوسرے سے مختلف حقیقتیں ایک دوسرے کے ساتھ اپنا وجود قائم رکھتی ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ اردو میں جدیدیت کی عمر بہت کم ہے۔ شمس الرحمن فاروقی تبدیلی کی نوعیت کو ہوا دینے میں لگے رہے۔ ان کا رسالہ ”شب خون“ گواہ ہے کہ اس میں مدت تک غالب اور میر کے اشعار کی تشریح کرتے رہے۔ گوپی چند نارنگ نے لسانیاتی تنقید سے ساختیات پس ساختیات، درو تکلیل اور مغربی شعریات میں ڈوب کر گہر نکالے ہیں اور بیحد کم مدت میں، آرگن نہ رہنے کے باوجود، مابعد جدیدیت کے رجحان کو تحریک کا روپ دینے کی کوشش کی ہے۔ اس لہر میں اسلوب ہے، حیثیت ہے، ڈسکورس ہے اور بیانیہ ہے۔ ڈاکٹر نعیم اعظمی کی رائے یہ تھا اہم ہے کہ ”اردو ادب میں جدیدیت کب شروع ہوئی تو ہم کہیں گے کہ بیسویں صدی کی چھٹی دہائی کے لگ بھگ۔ اس کے بعد جدید تر ہائی ماڈر نزم کا دور آیا جو تقریباً ساتویں دہائی کے لگ بھگ شروع ہوا۔ آٹھویں دہائی کے شروع ہونے سے کچھ دنوں بعد اردو ادب میں ساختیات اور پس ساختیات کی تیوری کا تعارف ہوا اور تقریباً 1989ء کے بعد سے اس پر بحث مباحثے شروع ہوئے جس نے تحریک کی صورت اختیار کر لی۔“

شمس الرحمن فاروقی کے ہم عصر ناقدوں کو ہی لیں ان سب کی عطیات نے تخلیقی اور معاشرے کی بابت فکریات میں اضافہ کیا ہے۔ نعیم اعظمی، نظام صدیقی، قمر جمیل، وہاب اشرفی، دیواندر اسر، حامدی کاشمیری، حقیق اللہ، شافع قدوائی وغیرہ کے مضامین اور ان کی کتابیں نے دروازے کھولتی ہیں۔ فاروقی کے بعد ناقدین میں ریاض صدیقی، ناصر عباس نیر، احمد سہیل، مہدی جعفر، سلیم شہزاد، اور بہت سارے نام ہیں جنہوں نے انقلاب آگیاں نشانیاں چھوڑے ہیں، اور اپنی فکر کے امتیازات کی بنیاد پر کچھ کے مختلف افعال کو الگ معنی عطا کی ہے۔

ظ۔ ع۔ کامران: آپ نے عجب بچکانہ سوال کر دیا ہے۔ آپ کا سوال ہونا چاہئے تھا کیا شمس الرحمن فاروقی کی تنقید مرچکی ہے؟۔ اور اس کا جواب ہوگا ہاں! اب وہ حاشیے پر چلے گئے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ ۸۰ کے بعد اردو تنقید زندہ ہوئی ہے۔ آج تنقیدی ادب کس قدر توانا اور زندہ ہے یہ آج کے نقادوں کی تحریروں سے ملاحظہ فرمائیں۔ فاروقی سے میر کو الگ کر دیں تو وہ صغر ہو جائیں گے۔ لفظ و معنی یا شعر غیر شعر اور نثر کے مضامین کو شائع ہوئے کتنے برس ہو گئے آپ خود غور کر لیں۔ ان کامرکز و محور میر غالب داستان کے علاوہ کیا رہ گیا ہے۔ اب اقبال کی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔ ان کا سفر الٹا ہے جبکہ آج کے تنقیدی منتحر نامے پر جو لوگ نمایاں ہیں وہ فاروقی کے زمانے کے لکھنے والے ضرور ہیں لیکن ان سے بہت آگے نکل چکے ہیں مثلاً وارث علوی، نسیم حنفی، حقیق اللہ، وہاب اشرفی، نظام صدیقی، ایوانکلام قاسمی وغیرہ۔ گوپی چند نارنگ سے تو ان کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ نارنگ صاحب تو اس دور میں ان سے ہزاروں میل

آگے ہیں۔ فاروقی صاحب تو لکیر کے فقیر بنے ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ آج کی تنقید میں ان کا گراف سب سے نیچے آ گیا ہے۔ یہ ”شب خون“ ہی تھا جو ان کی شہرت کا ذریعہ بنا۔ اس رسالے کے توسط سے انہوں نے من چاہی کام کیا اور اردو زبان و ادب کو پرے ڈال دیا۔

سلیمان اطہر جاوید: کبھی کہا جاتا تھا ادب پر جمود چھایا ہوا ہے۔ کبھی قاری کی تشدد کی کارروائی ہو گیا۔ میں تو ملی نہیں ہوں۔ اردو تنقید نہ کبھی قریب المرگ تھی، ہے نہ ہے گی۔ اس کے رنگ بدل جائیں گے اور بات ہے / نظریات اپنے اپنے زاویے رکھتے ہیں۔ مایوس ہونے کی ضرورت نہیں آج بھی تنقید زندہ اور حرکی قوت ہے، رنگ گہرے پھیکے ہو سکتے ہیں۔

۵. بیسویں صدی کی اردو تنقید کے جو مکاتب آج موجود ہیں۔ اس

میں کس فکری تحریک کا سب سے زیادہ اثر کا غلبہ رہا ہے۔

خصوصی طور پر انجمن ترقی پسند تنقید، اور حلقہ ارباب ذوق کی

تنقید کے قیام نے اردو تنقید کو کس حد تک فائدہ کیا؟

بلراج کوئل: بیسویں صدی کی اردو تنقید کے مکاتب میں انجمن ترقی پسند مصنفین کا مکتبہ تنقید

جدیدیت اور مابعد جدیدیت کے مکاتب تنقید اپنی اپنی جگہ اہم ہیں۔ حلقہ ارباب ذوق کے تنقیدی رویے اور افکار کم و بیش جدیدیت کے ذیل میں آتے ہیں۔ عملی صورت حال یہ ہے کہ ہر مکتبہ فکر کے افکار اختلافات کے باوجود ایک دوسرے پر اثر انداز ہوتے رہتے ہیں۔ اردو تنقید اثر اندازی کے اس عمل سے مستثنیٰ نہیں ہے۔

عظیم اللہ حالی: انجمن ترقی پسند مصنفین اور حلقہ ارباب ذوق کی فکری تحریکوں کو میں ایک دوسرے کی ضد یا رد

کہنے کی بجائے انہیں ایک دوسرے کا تہمت اور تکمیل سمجھتا ہوں۔ عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ خارجی یا سماجی حقیقت پسندی

کی دھن میں ترقی پسندوں نے ذہن و ضمیر کی گہرائیوں میں جھانکنے کی کوشش بھی نہیں کی اور خارجی مشاہدے کو آخری

سچائی سمجھ کر اس پر اکتفا کر لیا۔ وہ یہ بھول گئے کہ جو کچھ ہمیں ظاہری طور پر دکھائی دیتا ہے داخل میں اس کی نوعیت

خاص بدلی ہوئی ہوتی ہے۔ وہ یہ بات فراموش کر گئے کہ ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ انہوں نے آشکار کو

دیکھ لیا لیکن پنہاں میں جھانکنے کی کوشش ہی نہیں کی۔ میں ذاتی طور پر یہ سمجھتا ہوں کہ یہ فیصلہ سرسری اور غیر منصفانہ

ہے۔ اس لئے کہ خود انجمن ترقی پسند مصنفین کے زیر اثر اور ان کے قبیلے کے اہل قلم نے نفسیاتی مطالعے کی بنیاد پر متحدہ

تحقیقات پیش کی ہیں۔ ان میں منکومات بھی ہیں اور ناول، انسا نے اور ڈرامے بھی۔ فرد اور جماعت کے اندرون میں

اترنے کی یہ کاوش ترقی پسندوں کے یہاں موجود تھی۔ یہ اور بات ہے کہ حلقہ ارباب ذوق کے حامیوں نے داخل کے

مطالعے اور اس سے حصول اکتشاف پر زیادہ زور دیا اور یہ بھی صحیح ہے کہ ذات کی گہرائیوں میں اترتے ہوئے ان میں

سے کئی افراد لاپتہ ہو گئے۔ دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کھو آئے۔ بہر کیف میرے اس بیان سے یہ واضح ہو چکا

ہوگا کہ میں حلقہ ارباب ذوق کے مقابلے میں انجمن ترقی پسند مصنفین کی کارگزاریوں کو مجموعی اعتبار سے زیادہ مقتدر و

محترم سمجھتا ہوں۔

مناظر عاشق: حلقہ ارباب ذوق کی اہمیت اپنی جگہ پر ہے لیکن ترقی پسند تحریک کی خدمات زیادہ ہیں۔ حلقہ

ارباب ذوق کا آغاز بڑے ہی سیدھے سادے خطوط پر ۱۹۳۹ء میں عمل میں آیا جن کے بنیاد گزار بشیر محمد اختر اور نصیر

احمد جامعی تھے۔ بدر الزماں، تابش صدیقی، نسیم حجازی، میراجی، ن۔م۔راشد، یوسف ظفر، قیوم نظر، احمد حسین، محمد قاضی، حفیظ ہوشیار پوری، نذیر نیازی، رفیق خاور، اقبال احمد وغیرہ ابتدائی نمبر تھے۔ ۱۹۳۰ء میں بیدی، بنس راج رہبر، کشمیا لال کپور، پرکاش پنڈت، بیگم سکیہ محمود وغیرہ اس میں شامل ہوئے۔ ۱۹۳۵ء میں دہلی شاخ کے سکرٹری عبادت بریلوی تھے، حلقہ ارباب ذوق میں پڑھے گئے مضامین نظم و نثر پر محض سبحان اللہ کا ڈوگر نہیں برساتا تھا بلکہ ان کی خامیوں پر بھی نظر رکھی جاتی تھی اور نئے تجربات کو فوقیت دی جاتی تھی۔ ویسے، موضوع اور اسلوب کی چھان پھنک ہوتی تھی۔ پھر بھی اس وقت حلقہ ارباب ذوق میں دو تنقیدی رویے ساتھ ساتھ ملتے ہیں۔ ایک بالکل سیدھا سچا اور کھرا تنقیدی رویہ تھا جو کسی ادب پارے کو جانچنے پر کھتے وقت تعصبات سے بالاتر ہو کر عمل میں آتا تھا۔ دوسرا رویہ محض تاثراتی تھا جو ”خوب، واہ“ نفی، بحثوں اور عروض کے سختی مسائل تک محدود تھا، تاثراتی تنقید اور رسمی تنقید کا استخراج ملتا ہے۔ ترقی پسند تنقید میں ایک طرف تاریخ کے جدیداتی نظریے کا ادب پر اطلاق کیا جاتا ہے اور کلاسیک ادب کی علمی اور روایتی حیثیت سے انکار نہیں کیا جاتا۔ دوسری طرف اس میں جمالیاتی قدروں، استعاروں، تلازموں اور دیگر محاسن اسلوب کا جماعتی انقلاب سے حرکی رشتہ تلاش کیا جاتا ہے، اور انھیں بدلتے ہوئے خارجی حالات کے تناظر میں دیکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہ تنقید ادب کا جدید ترین اسکول ہے اس لئے اپنے عصر کے تمام نفسیاتی، جمالیاتی اور فنی علوم کو ارتقائی نقطہ نظر سے اپنانے کی دعویٰ دار ہے۔ یہ ادب پاروں کے داخلی اور خارجی دونوں عناصر کا تجزیہ کرتی ہے۔ یہ معاشرے کی تبدیلیوں اور تاریخ کے معنی انقلاب کا ادب کے موضوعات پر اطلاق کرتی ہے۔ یہ تمام صحت مند اور جدید نفسیاتی تجزیوں کا ادب میں احترام کرتی ہے۔ یہ فارم اور ہیئت کے معاملے میں ایسے تناسب اور جمال کی قائل ہے جو گرد و پیش کی موضوعی حقیقتوں سے تخلیقی طور پر پیدا کئے گئے ہوں۔ یہ اظہار و ابلاغ کے ان تمام جدید ترین تشریحوں کو اپناتی ہے جو انسان اور تاریخ کو آگے بڑھانے میں مدد ثابت ہو سکیں، اور یہ ہر لحاظ بدلتی ہوئی لسانی تفکیکات اور قاری کے مسئلہ کو اہمیت دیتی ہے۔ مجنوں گورکھ پوری، احتشام حسین، سجاد ظہیر، عزیز احمد، عبدالعلیم، اختر حسین رائے پوری، رشید احمد صدیقی، آل احمد سرور، سید وقار عظیم، اختر انصاری، سلام سندیلوی، قمر رئیس، محمد حسن وغیرہ نے اس تحریک کے تحت اعتدال پسندی سے کام لیتے ہوئے عصری ادب میں نئی جہات دریافت کیں۔

ڈکاء الدین شایاں: دیکھئے اگر ہم سچائی اور ایمانداری سے بیسویں صدی میں خصوصاً ترقی پسند تحریک اور حلقہ ارباب ذوق کی تنقید کا جائزہ لیں، تو لازماً اصل بات تو ۱۹۳۶ء ہی ہے۔ یہ کرنا ہوگی۔ یعنی ترقی پسندی سے۔ لیکن یہاں پر ہمارے اہل فکر سرسید اور حالی کی اصلاحی اور اخلاقی تحریک اور اسی کے درمیان ادب لطیف کے افقی طرز کے ادب پاروں کو بھول جاتے ہیں۔ جن کے اثرات ترقی پسندی اور حلقہ ارباب ذوق دونوں کی تنقیدوں میں ختم نہیں ہوئے۔ تو اس تعلق سے پوری تنقید پر نظر ڈالئے۔ تنقید بہت توانا ملے گی۔ وجہ؟ آپ نے پوچھا ہے کہ ”مقابلہ“ دونوں میں سے کس تحریک کی اہمیت زیادہ رہی اور کس خصوصی مکتبہ فکر سے ہماری تنقید کو زیادہ ادبی جمالیاتی حوصلہ ملا، تو اس سلسلہ میں ادیت تو پہلے مکتبہ فکر یعنی ترقی پسند تنقید ہی کو ملے گی۔ کیونکہ اول الذکر مکتبہ فکر کے ناقد یا فنکار اردو، فارسی اور انگریزی ادبیات کا بغور مطالعہ کرتے تھے۔ اور اپنے ادب کی تنقیدوں میں جو اس طرح کا دقار اور وزن محسوس کیا گیا ہے، یہ ان کے مطالعے کے شوق کی دین ہے۔ اگرچہ ترقی پسندی کو محض دو نقطہ قسم کے نظریوں نے بے وجہ بدنام بھی کیا۔ اول یہ کہ یہ تحریک قدیم کلاسیکی ادبیات کو پسند نہیں کرتی۔ دوم یہ کہ چند شدت پسند ترقی پسندوں نے خواہ مخواہ ادب اور تنقید میں نعرہ

بازی کا سا انداز اپنا کر جوش تبلیغ اور عوامی بیداری کے نام پر ادب و تنقید کو مصیقت یا خطابت سے زیادہ قریب کر دیا لیکن ان چند فنکاروں کے اس عمل نے پوری ترقی پسند تحریک کو بدنام کیا۔ ۱۹۶۰ء یا ۱۹۷۰ء تک اس مکتبہ فکر کی معیاری چھاپ نمایاں ہے۔ اب رہا سوال دوسرے مکتبہ فکر حلقہ ارباب ذوق کی تنقید کا تو ہم دیکھتے ہیں کہ ہندوپاک میں جو بعد کی نسل سامنے آئی، تو اس نے ترقی پسندی کی بدنام روش کے سہارے خود کو الگ اور "نیا" ثابت کرنے کی کوشش شروع کی اور "جدیدیت" کی آڑ میں اب ادب بھی زیادہ آزادی کی سانس لینے لگا، اور نئی تنقید کے حوصلے بھی بلند ہونے لگے۔ نظم اور غزل، افسانہ و ناول، سب میں کم و بیش یہی رنگ ملے گا۔ تجربات زیادہ تر اصناف ادب کے اس طرح کئے گئے کہ تجربہ عموماً محض "تجربہ" ہو کر رہ گیا۔ اس عہد میں تنقید کے تحت جو تنقیدی مضامین، تجزیے یا تبصرے وغیرہ کئے گئے وہ عام طور پر جانبداری میں جی زیادہ مہوت معلوم ہوئے اور دوسری طرف "تنقیدی" گہرائی سے بیگناہ اور لائق سے نظر آئے۔ (سب نہیں زیادہ تر) دوسرے لفظوں میں یوں سمجھئے کہ اب "تنقید" کے معنی جانچ، پرکھ وغیرہ کے سچے عناصر سے الگ محض تعریف، قصیدہ گوئی وغیرہ سے منسلک سمجھے جانے لگے۔ دولت کی افراط اور اشاعتی اداروں کی حکیمانہ روش نے فن کاروں کی بھی باتوں کو ہر طرف کرنا شروع کر دیا، اور بازی بکاؤ اور انراں ادب و تنقید کی اتنی شدت ہو گئی کہ اصل فنکار اور اس کے سچے ادب اور بھی تنقید پر ان اداروں کا اتنا دباؤ پڑ گیا کہ اب حقیقی تنقید منہ چھپانے لگی۔ یعنی ہم فنکار ہیں، اہم ہیں، ہم نے خود جو بھی ادب کے نام پر لکھا ہے، اور چند عالمی زردار خوشامد پسند نام نہاد فنکاروں کا مالی پس منظر جو ہماری تحویل میں ہے، وہی ادب ہے۔ وہی سب کچھ ہے۔ اب جو صورتی اعتبار سے نہایت خوبصورت ادبی کتاب (جو مواد کے لحاظ نظر سے نہایت اعلیٰ ہے) ہماری "تخلیق" ہے۔ وہ آپ کے سامنے ہے۔ آپ اگر نقاد ہیں، تو "تنقید" کے نام پر کیجئے ہماری تعریف و نہ ہم آپ کو ادبی صفات میں مناریں گے۔ چنانچہ نتیجہ یہ ہوا کہ اچھی اور بھی تنقید قائب ہونا شروع ہو گئی۔ دوسری طرف چند ناقدوں کے حلیف بن کر فنکاروں نے ادبیات کے مطالعے سے آنکھیں چرانے کی عادت ڈال لی۔ آج کل نئی تنقید کا یہی منظر نامہ ہے۔

ساجدہ زیدی: ترقی پسندی اور حلقہ ارباب ذوق فن کی دونوں ہی نمائندہ تحریکوں کا بیسویں صدی کے مکاتیب تنقید پر اثر ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے اثرات بھی ہیں۔ بعض مغربی نظریات کے اثرات بھی ہیں جو آج تک تنقید کا جزو لا یتک نہ بن سکے خصوصاً ساقیاتی تنقید۔

سلیم شہزاد: بیسویں صدی کے نصف دوم میں اشتراکیت کے زیر سایہ اردو ادب سیاسی معاشرتی اور طبعی افادیت کو اہمیت دینے والا بن گیا تھا اور ایسا ہونا وقت کی ضرورت تھی اسے فکری تبدیلی کا نتیجہ اور فکری تبدیلی کا ذریعہ بھی سمجھا جاسکتا ہے اور اردو معاشرے نے اس کے اثرات قبول بھی ضرور کئے لیکن اس کی انتہا پسندی نے اسے ڈبو دیا۔ مارکسی اقتصادی مادیت پسند فلسفے نے اردو تنقید کو اجتماعی معاشرتی فکر اور طبعی نفسی رجحانات سے آشنا بھی کیا اور ادب سے مادی اکتساب کی راہ بھی بھائی۔ اس نے درباری اقدار میں پھنسی ہوئی اردو شاعری اور تخیلی رومانیت میں جتلا افسانے کو زنجیروں سے آزاد کرا کے مکمل فضا میں سانس لینا سکھایا ضرور لیکن آزادی حاصل کرنے والے ترقی پسند فنکار بہت جلد فضا کے بدبودار حصے میں جا گھسے۔ آزادی اور نئے پن کے نام پر ترقی پسند تنقید نے اس عمل کو ناقص تحسین قرار دیا، نتیجے میں فنی تحدید کا ظاہر ہونا لازمی تھا اور اس تحدید کو برصغیر کی آزادی کے بعد جدیدیت کے طلسم شکن نے پارہ پارہ کیا۔

ادبی اظہار میں جدیدیت کے روپ نے اپنے ارتقائی مراحل میں رجحان اور تحریک کے روپ اختیار

کئے۔ سیاست، فلسفے اور ہر قسم کی وابستگی سے اس نے آزادی کا اعلان کیا یہاں تک کہ اپنی تجربہ پسندی میں معنی، مقصد اور مرکزیت سے بھی اس نے انحراف کیا اور روایات اور اقدار تاریخ و ثقافت، نظم و ضبط، غرض ہر لکھے ہوئے کو مٹا کر اس نے گویا اپنی آگ میں جل کر اپنی راکھ سے پھر نئے بال و پر پیدا کرنے کے جتن کر ڈالے۔ حلقہ ارباب ذوق کے جھنڈے تلے پاکستان میں ہیئت پسندی، تجرباتی طریق کار اور نو زائدہ پاکستانی ثقافت میں اسلام، اشتراکیت، جمہوریت اور قدیم سندھی تہذیب کے باہم متنازع عوامل کی آمیزش سے کچھ مشرقی اور بہت کچھ مغربی تہذیبی، فنی اور ادبی تصورات کو اپنا کر ایک مخصوص جدیدیت کو ہوا دی گئی۔ ہندوستان میں جسے مشرقی، مغربی وجودیت کی آمیزش میں جدیدیت کے اساسی نظریے کی طرح قبول کر لیا گیا۔ جس طرح ترقی پسندی آزادی سے قبل کی جاگیر دارانہ فہر سے انحراف کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوئی اس طرح ترقی پسندی کی آمریت سے انحراف نے جدیدیت کو جنم دیا اور اس موخر انحراف نے بھی چند ہی برسوں میں بے مقصدیت، نادانستگی اور افادیت پسندی سے گریز کے اصول اپنا کر خود کو ایک ایسی تحریک ثابت کر دیا جس کا منشور کچھ ناقدوں کی تحریروں میں نکھرا ہوا تھا۔ ترقی پسندی کے مخصوص موضوعات کی طرح جدیدیت کے موضوعات بھی گنے پنے ہی رہے البتہ جس کلاسیکیت، روایت اور لسانی ثقافت سے ترقی پسندی نے اپنا دامن چھڑایا تھا جدیدیت کے بعض ناقدوں نے ان سے اردو زبان و ادب کا دوبارہ ربط پیدا کر دیا اور نئے لسانی، معنوی، اسلوبیاتی مطالعات کی روشنی میں قدامت کی بازیافت میں کچھ اہم کارنامے بھی انجام دیے۔ محمد منصور عالم: ادب اور سماج کے بدیہی رشتوں نے اشتراکی ادیبوں کو انقلابی اقدام پر آمادہ کیا تھا۔ ان کی فکری جدوجہد سے غیر اشتراکی ادیب بھی متاثر ہوئے۔ انہوں نے ادب اور نفسیات کے تعلقات کی روشنی میں اپنی ہی جدوجہد کی۔ ایک جانب حلقہ ارباب ذوق والے بھی تھے جو ذوقی یا تاثراتی تنقید لکھ رہے تھے۔ تو دوسری طرف منطقی و استدلال پر مبنی سائنٹیفک تنقید لکھنے والے سامنے آنے لگے تھے۔ غرض وسط بیسویں صدی تک اردو تنقید نے جو مکاتب فکر قائم کئے، ان کی رہنما ایک طرح سے ترقی پسند تحریک تھی۔ یہ واقعہ ہے کہ ترقی پسند نقادوں نے اپنا اثر غالب کیا اور تا دیر قائم رکھا۔ متن کے تجزیے میں سیاسی، سماجی وغیرہ پس منظر کو دیکھنا ترقی پسند تنقید کی دین ہے۔ اس پس منظر میں مختلف ظاہری حالات کے ساتھ باطنی کوائف اور نفسیات بھی شامل ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ تنقید میں پس منظر کی مطالعہ کسی نہ کسی صورت میں اب تک موجود ہے۔ لیکن اس نے جو غیر ادبی معیار اپنائے اس پر سخت تنقید بھی ہوئی۔ اشتراکی طرز تنقید پر سب سے پہلے پروفیسر کلیم الدین احمد نے نظر ڈالی اور اس کے دور عروج میں ہندوستان کی آزادی سے پہلے ہی ڈال۔

۶. اردو نقیب میں الطاف حسین حالی کے بعد محمد حسن عسکری

اور وریر آغا کو اردو کا سب سے زیادہ تخلیقی ناقد مانا گیا ہے۔ آپ

کسے خیال میں ان تینوں کے عطیات کس نوعیت سے اہم ہیں؟

بلراج کوئل: حالی کے افکار شعر کے دائرہ اظہار کو وسیع تر کرتے ہیں کامیاب ثابت ہوئے ہیں۔ محمد

حسن عسکری نے مشرق و مغرب کے ادبی اور ثقافتی افکار (جن میں اسلامی ثقافت کے افکار بھی شامل ہیں) کی روشنی میں

اپنے عہد کے ادبی اور دیگر ثقافتی مسائل کو سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ وزیر آغا نے بھرپور انداز میں اردو شاعری کے ثقافتی پس

منظر میں ہم عصر اردو شاعری کو تنقید کے مختلف مکاتب فکر کی احترازی نوعیتوں کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی ہے۔

ذکاء الدین شایاں: مولانا الطاف حسین حالی دراصل معاشرے (خصوصاً مسلم سماج) کی خرابیوں کی اصلاح کرنا چاہتے تھے۔ وہ سرسید کے پیروکار تھے۔ اور مسلم قوم کی صالح اور گزشتہ اقدار کو یا ماضی کی عظمتوں کو یاد دلانا کر مسلمانوں کو ایسے باکردار انسانیت کے سانچے میں ڈھالنے کا ارادہ رکھتے تھے جو افراد کو نیک اعمال سکھائے۔ اچھا انسان بنائے۔ "مسدس" میں انہوں نے اسی طرح کی شاعری سے کام لیا ہے۔ لیکن حسن اتفاق سے ان کی نظر اردو کی پوری شاعری اور خاص طور پر لکھنؤی عیش و عشرت میں ڈوبے ہوئے اس ادب و شعر کی جانب مرکوز ہو گئی جو مبتذل، خیالات، غزل اور قصیدوں یا مثنویوں میں بکھرے پڑے سستے غریب اخلاق اشعار اور فحش مواد اور انداز و بیان تک (مع ریختی) سماج میں سرایت کر چکے تھے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے "مسدس مدو جزر اسلام" کے مقدمے میں مسلم معاشرہ اور اس کے ہر شعبوں کی اصلاح کے ساتھ اردو شعر و ادب کی اصلاح کا فیصلہ کیا۔ یہی تمام اصلاحی مشورے "مقدمہ شعر و شاعری" میں اردو تنقید کا ابتدائی بن گئے۔ دوسری اہم بات یہ ہے کہ وہ شعر و ادب کو اپنے مقصد کا آلہ کار بنانا چاہتے تھے۔ آپ حالی کی خود تخلیق کردہ غزلوں کو دیکھئے۔ وہ اپنے وضع کردہ تنقیدی اصولوں میں کار بند نہ رہ سکے۔ تیسری خاص بات، جو عام ذہن میں نہیں سمائی وہ یہ ہے کہ "رجز یہ شاعری" کے تفصیلی بیان میں انہوں نے شاعری کو حق و باطل کے خونی مقابلوں اور مجاہدوں میں کھل کر استعمال کرنے پر زور دیا۔ جس نے شاعری کی مدد سے (میری ناچیز رائے میں) مذہب کے نام پر مختلف قوموں اور فرقوں میں جنگی ماحول پیدا کرنے کا جواز فراہم کر دیا۔ ہم صدیوں سے آج تک اس سلسلہ کو محسوس کر سکتے ہیں۔

ڈاکٹر وزیر آغا نے باقاعدہ ترقی پسندی کے شدت آمیز رویے سے اختلاف کرتے ہوئے "حلقہء ارباب ذوق" کی اس شعری و ادبی لطافت کو اپنایا جو ادب لطیف کی ابتدا میں کھو گئی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ نظم گوئی کے نئے صوری اور معنوی آہنگ کے موجد سمجھے گئے۔ انشائیہ نگاری بھی اسی سے وجود میں آئی۔ لیکن اس کے ساتھ ان کے اندر کا ناقد بھی ابھرا۔ جو خالق سے زیادہ متن کی اہمیت پر زور دیتا ہے زمین و آسمان (دھرتی آکاش) وزیر آغا کی تنقید کی وہ علامتیں ہیں جو مرد و عورت، جنس، سماج، نفسیات سب کا احاطہ کرتی ہیں۔ ادبیات کا مطالعہ اور مشرق کے ساتھ مغرب ان کی تنقیدوں کا محور ہیں۔ نئی نظم کی شعریات اور تنقیدی استحکام اور انشائیہ وغیرہ میں وہ وجودیت اور جدیدیت سے آگے ماورائیت کے معاملات میں اتنی دور چلے جاتے ہیں، جہاں خود ان کا ذہن خلفشار کا شکار ہو جاتا ہے۔ وہ یقیناً بڑے تنقید نگاروں میں اہم ہیں۔

حسن عسکری کی تنقید کو میں دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں۔ اول جسے کی تنقید میں وہ سلجھے ہوئے ذہن کے ساتھ چلتے ہیں اور تخلیق کار اور فن پاروں پر ان کی تنقید کی اپنی وضع اور چھاپ ہے، جو اچھے اور بچے تنقید نگار کا وصف ہے۔ لیکن دوسرے آخری حصے میں وہ مذہبیات کی طرف اس درجہ مڑ جاتے ہیں کہ اردو شعر کی اب تک کی پیدا کردہ تمام ادب کی سیکولر فضا بھرج ہو جاتی ہے۔ اس تعلق سے اگر ہم غور کریں تو عسکری جیسے مولانا حالی کے طریق سے زیادہ "ادب" کو مذہبیات کا اٹھیا رہا بنانے پر مائل جاتے ہیں۔ اور ادبی تنقید کی اپنی وضع دارانفرادیت کو شدید نقصان پہنچاتے ہیں۔

ساجدہ زیدی: خواجہ الطاف حسین حالی کی سب سے اہم عطیات تنقید کو معروضیت، عقلیت، اصلاح پسندی کی طرف متوجہ کرنا ہے۔ محمد حسن عسکری نے مغربی ادب سے روشنی حاصل کر کے تنقید کو فن کی باریکیوں کی طرف توجہ کرنے کی سعی کی۔ وزیر آغا نے تنقید میں ایک طرف نفسیات، خصوصاً سی جی ہنگ کی نفسیات سے روشنی حاصل کی اور

دوسری طرف **Composit** تنقید کا تصور دیا۔

محمد منصور عالم: جدید اردو تنقید میں تخلیقی نقادوں کا ذکر ہوا اور کلیم الدین احمد کا نام نہ آئے۔ ناممکن ہے۔ میں اس خیال کو صحیح تسلیم نہیں کرتا کہ ”اردو تنقید میں الطاف حسین حالی کے بعد محمد حسن عسکری اور وزیر آغا کو اردو کا سب سے زیادہ تخلیقی ناقد مانا گیا ہے۔“ حقیقت تو یہ ہے کہ محمد حسن عسکری وزیر آغا پر کہ **In order of Merit** بہت بعد میں ہیں۔ حالی کے بعد تخلیقی نقاد ہونے کا سب سے زیادہ ثبوت پروفیسر کلیم الدین احمد نے پیش کیا ہے۔ ان کی کتاب ”عملی تنقید“ اس کی بین مثال ہے۔ کلیم الدین احمد نے شعریت کی شناخت اور اس کے مدارج جس طرح متعین کئے ہیں اس طرح سے کسی نے نہیں کئے۔ حتیٰ کہ سمش الرحمن فاروقی کے مضمون ”شعر، غیر شعر اور نثر“ سے بھی شعری ذوق کی وہ تربیت نہیں ہوتی جو ”عملی تنقید“ سے ہوتی ہے۔ شعریت کی پیچیدہ نظری پائیدگی اور ادبیت کو فلسفہ و نظریہ علوم سے بچا کر اس کو فوقیت دینے کا شعور کلیم الدین احمد کے بے نظیر عطیات ہیں۔ اگر وہ تخلیقی ناقد نہ ہوتے تو یہ باتیں ممکن نہ ہوتیں مگر تخلیق ناقد تو آل احمد سرور بھی تھے۔ کلیم الدین احمد کا امتیاز یہ ہے کہ وہ موضوعی اور تاثراتی نہ ہوتے تھے اور معروض و منطق سے ہی نظریات پر ادبیت کو فوقیت دیتے تھے۔ عام طور پر منطقی نقادوں کے سامنے ایسی صورت حال آتی ہے کہ وہ معروضیت میں بہت زیادہ **Technical** ہو جاتے ہیں اور ادبیت مجروح ہو جاتی ہے۔ آل احمد سرور ایسے فطروں سے تو دو چار نہ ہوتے تھے لیکن تخلیقی تنقید لکھنے میں ان کی موضوعیت کی وجہ سے ان کا محاکمہ تاثراتی زیادہ ہو جاتا تھا۔

کلیم الدین احمد اور آل احمد سرور کے بعد تخلیقی ناقدوں میں شمس الرحمن فاروقی کا نام آنا چاہیے۔ وہ متن پر گفتگو کرتے ہوئے پرتوں پر پرمیں کھولتے ہیں اور قاری کو بہت حد تک خالق سے بے نیاز کر کے تخلیق سے وابستہ کر دیتے ہیں۔ اس وجہ سے نئے معنی اور نئے محاکموں کی راہ ہموار ہو جاتی ہے۔ شعر سے لطف اندوز ہونے کے لئے ان کا نظریہ ابہام ایک خاص عطیہ ہے (باقی اور تین (۱) وزن (۲) اجمال اور (۳) ہدایات پر تو دوسرے ناقدوں نے بھی روشنی ڈالی ہے۔)

محمد حسن عسکری تاریخی لحاظ سے بے شک فاروقی سے پہلے ہیں لیکن قدری لحاظ سے ان کے بعد ہیں۔ وہ میدان نثر میں آئے تو بڑی شان سے آئے اور اسی شان سے ادب اسلامی کے نقاد بن کر رہ گئے۔ اردو تنقید کو ان کا ”عطیہ“ ان کے بدلتے ہوئے نتائج فکر ہیں۔ ان کی علیحدہ ذہانت فاروقی سے زیادہ ہی تھی بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ فاروقی نے ان کی علیحدہ اور ذہانت سے فائدہ اٹھایا ہے اور اس میں عیب کی کوئی بات نہیں۔ تاہم عسکری میں وہ ثبوت نہ تھا جو فکر کی پختگی کا نتیجہ ہوتا ہے۔ انہوں نے تنقیدی کردہ نہیں بدلی ہیں، نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ان کے تنقیدی کارنامے تنقیدی فکر کے ارتقا کا ساتھ دینے کے لحاظ سے تو بظاہر اہم کہے جاسکے ہیں لیکن محکم گیری کے لحاظ سے بالکل ہی غیر اہم ہو گئے ہیں ان کے مزاج میں کچھ ہر جائیت تھی۔ ان کے مقابلے میں وزیر آغا یک گیر ہیں۔ اپنا ایک نظریہ رکھتے ہیں اور اس کو مضبوطی سے تھامے ہوئے ہیں۔ وہ ادب میں ثقافتی جڑوں کی تلاش کے ذریعے اپنی تنقید کو زیادہ باوزن بنا دیتے ہیں کیونکہ پس منظر کی مطالعے سے ان کی تنقید کو پشتہ مل جاتا ہے۔ تو میں نے وزیر آغا کا ذکر عسکری کے بعد کیوں کیا؟ بعد میں اس لئے کیا کہ وہ اس علیحدہ اور ذہانت کے حامل نہیں ہیں جو عسکری کو نصیب تھی۔ ثقافت بنی کی وجہ سے آغا کی تنقیدوں میں یک گونہ یکسانیت پیدا ہو گئی ہے اور متن کی ادبی چاشنیوں کے اشارے بھی کم ملتے ہیں۔

آپ نے گوپی چند نارنگ کو بھی چھوڑ دیا! کیا وہ تخلیقی نقاد نہیں ہیں؟ انہوں نے جدیدیت کے دور عروج میں بھی کافی لکھا تھا اور آج بھی لکھ رہے ہیں۔ وہ بنیادی طور پر لسانیاتی مطالعے کے ناقد ہیں۔ ایسا ناقد زبان اور لفظ و معنی کے اثبات کا ہمیشہ نیاز مند رہتا ہے۔ اور ایسی نیاز مندی تخلیقی ناقد ہونے کا کافی ثبوت ہے۔ لیکن مجاز نے صحیح کہا تھا کہ بگڑتے دیر نہیں لگتی۔ نئی ادبی تھیوری کی مابعد جدیدیت کے چکر میں پڑ کر ان کی پرانی تیار مندیوں نے تخلیقی ناقد ہونے کے ثبوت کم پیش کئے ہیں۔ وہ فلسفہ و لسان کے جدید مباحث پر تو نظر رکھتے ہیں لیکن لسانی ساخت، لفظ و معنی، متن و قرأت، مصنف و قاری وغیرہ کے تغاغل پر اردو متون کے حوالے سے روشنی نہیں ڈالتے۔ بے شک ”نئی ادبی تھیوری“ اردو دالوں کے لئے نارنگ کا ایک اہم عطیہ ہے۔ لیکن اگر وہ اپنی فکری جدوجہد سے نئی مٹی تنقید کرتے تو وہ بہت اہم اور وسیع ہوتی یا نہ جی ہوتی تو نئے عامی تنقیدی تناظر میں اردو متون کی مابعد جدیدیت کا ناقص سہی، نمونہ تو ضرور سامنے آتا۔ پھر اس سے بہتر نقش بنائے جاتے!

سلیمان اطہر جاوید: ایسی باتیں عجیب و غریب لگتی ہیں۔ کوئی ناقد اپنی جگہ اہم اور بڑا ہوتا ہے۔ کسی کے بعد، کسی سے پہلے نہیں۔ اس لیے کہ ہر ایک اپنے اپنے ذوق و ذہن سے کام لیتا ہے۔ ہر ایک کی فکر جدا گانہ ہوتی ہے۔ آپ جو کہہ رہے ہیں وہ اسی وقت ممکن ہے جب سب ایک ہی فکر کے حامل ہوں ایک زمانہ میں زیست کر رہے ہوں اور ایک زاویہ سے کام لے رہے ہوں۔ ایسا کہاں ممکن ہے؟

حبیب حق: اردو ادب میں گوپی چند نارنگ نے ہمیں مابعد جدیدیت کے افکار و احوال سے روشناس کرایا۔ ان کا مقصد سراسر علمی، ادبی اور فلسفیانہ تھا۔ ان کی غلیٹ، انسان دوستی اور فراخ دل سے اور کیا توقع کی جاسکتی ہے۔ ظاہر ہے، مابعد جدیدیت تحریک کے اندر چند ایسی باتیں بے شک ہیں جن سے معاہدات کو بچھنے میں آسانی ہوتی ہے۔ لیکن ہمیشہ یہ خیال رکھنا چاہئے کہ نظام زیست کے پارہ پارہ ہونے کے امکانات سے گریز کیا جائے۔ وزیر آغا نے بھی اس سلسلے میں خوب کام کیا ہے۔ ان کی میں نارنگ کی مانند قدر کرتا ہوں۔

۷۔ محمد حسن عسکری اور وزیر آغا کے بعد اردو تنقید میں کوئی باقاعدہ ناقد نہیں ہے؟ ایسی صورت حال میں آپ کئی رائے میں اردو کے باقاعدہ ناقد کون ہیں؟

بلراج کول: اگر صرف محمد حسن عسکری اور وزیر آغا باقاعدہ ناقد ہیں تو پھر گوپی چند نارنگ، شمس الرحمن فاروقی اور وارث علوی کیا ہیں؟

مناظر عاشق: محمد حسن عسکری اور وزیر آغا کے بعد اردو تنقید میں باقاعدہ ناقد فہیم عظمیٰ ہیں۔ نظام صدیقی ہیں، دیویدر اسر ہیں، وہاب اشرفی ہیں، قمر جمیل ہیں، بشیق اللہ اور شافع قدوائی ہیں، حامدی کاشمیری ہیں، ناصر عباس نیر ہیں، اور بھی کئی اہم نام ہیں۔ فہیم عظمیٰ نے اپنی تنقید میں لسانی تشخص، ادبی تھیوری، ادب اور دوسرے معاشرتی علوم و فنون، ادب اور سماجی رویہ، ادب اور نئے افکار و نظریات، ساختیات پس ساختیات، رد تشکیل اور مابعد جدیدیت پر لکھا ہے۔ نظام صدیقی نے جدید آفاق گیر میلان کا شناخت نامہ اور جہت نما تخلیقیت کو رو شناس کرایا ہے جس سے نئے سیاق کی آگاہی ملتی ہے۔ نئی تخلیق اور معنویت سامنے آتی ہے اور تمام داخلی اور خارجی سطحوں پر پہچان ممکن ہے۔ عالمی

سطح پر ادبی تا طرفنداری کا حامل تخلیقیت کا میلان ایک روشن اور اثبات گزار اشارہ ہے۔ یہ تمام رسمی، سطحی اور مصنوعی قارمولوں اور عارضی فیشیوں کا ارتقاغ کر کے ہمہ جہت زندگی سے ہم آہنگ ہے۔ یہ نیا میلان عالمی ادب کا سب سے زیادہ تازہ کار اور توانا میلان ہے جسے اردو میں متعارف کرانے اور برتنے والے نظام صدیقی ہیں۔ دیگر ناقدوں نے تھیوری کو اردو میں عام کرنے کی کوشش کی ہے۔ نئے افکار، نئے طرز اظہار اور لسانی نظام کی عکاسی کی ہے۔

سلیمان اطہر جاوید: ”باقاعدہ“ ناقد کیا ہوتا ہے؟ ہر ناقد لکھتا ہے اور اپنے طور پر لکھتا ہے۔ بعض کو حالات مل جاتے ہیں وہ نمایاں ہو جاتے ہیں اور بعض اپنی اچھی اور صحت مند تحریروں کے باوصف ابھر نہیں آتے۔ آج بھی تنقید کا بازار مندا نہیں۔ کئی لکھنے والے موجود ہیں۔ اپنے اپنے طور پر ان کی مرتبت کا تعین کرتے ہوئے لوگ انہیں پھونکا بڑا، اہم، اہم اور ممتاز وغیرہ قرار دے لیتے ہیں۔

۸۔ آپ کی نظر میں آزادی سے قبل اور آزادی کے بعد کی تنقید میں خصوصی فرق کیا آیا ہے؟ کیا آپ مانتے ہیں کہ پہلے فکری جد و جہد کم نہیں یعنی تنقید زیادہ تر ذوق کردار کی حامل تھی۔ لیکن بعد میں وہ فکریاتی جد و جہد کا وسیلہ بن گئی نتیجتاً آج اچھی تنقید ”مکالمہ“ اور ”مداخلت“ ہے۔ شاعری کا ذوق محض یا کلاسیکی تقلید کی تکرار نہیں یہ محض کلاسیکیت کی جگالی کا دور نہیں ہے اور نہ نام و لہاد اشراقت کا۔

بلراج کوئل: فکری جد و جہد تنقید کا جزو لاینک ہے لیکن ادبی تنقید جمالیاتی تاثر میں اہل ذوق کی نوعیتوں سے گریز نہیں کر سکتی۔ آزادی سے پہلے کی تنقید اور آزادی کے بعد کی تنقید کا فرق میری دانست میں صرف اتنا ہے کہ آزادی کے بعد کی تنقید کا دائرہ عمل وسیع تر ہو گیا ہے۔ مکالمہ اور مداخلت ہر جمالیاتی عمل کا حصہ ہیں۔ اہل ذوق کی تربیت، روایت، کلاسیکیت، تہذیبی احساس، زعمی رشتوں اور زندہ حقیقتوں کے ادراک کے بغیر ممکن نہیں ہے۔

ذکاء الدین: آزادی سے قبل اردو تنقید ترقی پسند تحریک کے زیر اثر مختلف نظریات کی اسیر تھی۔ مثلاً ”تاثراتی تنقید“ (جب کہ یہ ترکیب ہی مہمل ہے۔ ہر ادب پارے سے قاری اپنے طور پر تاثر لیتا ہے) ”مارکسی تنقید، اشتراکی تنقید، نفسی تنقید، سائنٹفک تنقید“ وغیرہ۔ اس دور کی تنقید میں فن کار یا ادب پاروں کو انہیں نظریات کی روشنی میں پرکھا جاتا تھا۔ اور تخلیق کار یا متن کو ثانوی درجہ دیا جاتا تھا۔ آزادی کے بعد یہ نظریاتی تنقید کے مختلف زاویے فکر پس منظر میں چلے گئے۔ اور فن پاروں کے متن کو اولیت حاصل ہو گئی۔ اور تخلیق کار کے فکری اور ذہنی رجحانات سماجی روابط وغیرہ پر بھی ضمنی نظر ڈالی گئی۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے اسی لئے اس نئی تنقید کو ”احزائی تنقید“ کا نام دیا ہے۔ جہاں تک آپ کا یہ سوال ہے کہ ترقی پسند تحریک میں فکری جد و جہد کم تھی۔ ایسا نہیں ہے۔ ترقی پسند ناقدین کا فکری دائرہ بہت وسیع تھا۔ ان کے پاس اردو فارسی اور خصوصاً انگریزی ادبیات کا گہرا مطالعہ ہے اور دیگر علوم کے مطالعے سے بھی وہ مستفید ہوتے تھے۔ اور تنقید میں اس سے وزن بھی محسوس کیا جاسکتا ہے۔ ان تمام خوبیوں کے باوجود ان ناقدین میں یہ کمی تھی ان کی تنقیدوں میں آزادانہ فن پاروں کی ادبی اور جمالیاتی پرکھنے کو وہ نظریات ہی کے تحت کی جاتی تھی۔ بعد کی تنقیدوں میں

دو عناصر تنقید سے کم ہوتے گئے۔ اول ادب اور شعر کا گہرا مطالعہ۔ پورے ادب اور شعر کی خوبیوں اور خامیوں پر مرکزی نظر۔ یعنی جو نیا فنکار جس عہد میں پیدا ہوا، بس وہیں سے وہ خود کو نئی فکر سے وابستہ کر کے خود کو ”نیا“ فنکار بننے کے مرض میں مبتلا ہو گیا پھر فکری جہد بھی کچھ کم ہوئی۔ اور ادب و شعر کے چند تخلیقی طریقوں کو سیکھ لینا ہی کافی سمجھا گیا اور اس کے متوازی دیگر علوم کے مطالعے سے عموماً بے نیازی برتی جانے لگی۔ سائنس، سماجیات، حقیقی سیاسیات و مذہبیات جن سے خاص مواد لے کر اپنے عہد کے ادب کو با وزن رکھا جاتا ہے۔ تو اس طرح ان کی فکری جہد کم تو ہوئی۔ یہ بات میں پچاس فیصد۔ فنکاروں سے وابستہ سمجھتا ہوں۔ اس موقع پر ایک جانب بھی توجہ ضروری ہے۔ وہ یہ کہ یہ کچھ لینا کہ ہم نئی نسل کے ہیں، معترف فنکاروں سے الگ اور بلند و مختلف ہیں۔ بالکل غلط ہے۔ میرا تجربہ تو یہ ہے کہ نئی نسل کے ستر فیصد فنکار آج بھی قدیم، روایتی یا رسمی شعر و ادب تخلیق کر رہے ہیں، اور ستر فنکاروں کے یہاں آج بھی وہی فکری تازگی ہے، جو پہلے تھی۔ جسے آپ نے پہلا کھانسی کی تھیلہ کی تکرار کہا ہے یا کلاسکیت کی جگالی کا نام دیا ہے، وہ تقریباً اتنی فیصد اگر عمر رسیدہ فنکاروں میں ہے تو کم دیش، تنی ہی نئے تخلیق کاروں میں موجود ہے۔ کلاسک یا ماضی کے ادب و شعر میں اگر ہوش مند قاری سے تو وہ یہ حرکات نہیں کرے گا۔ وہ ماضی سے نئے ادبی عناصر لے کر آئے گا۔ آج اچھی تنقید ”مکالمہ“ اور ”مداخلت“ ہے۔ تو اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ ہم گفتگو یا مباحث میں نئی تنقید برداشت ہی نہیں کر سکتے بس بیکار کی بحثوں میں الجھے رہتے ہیں اور دوسروں کو بھی الجھا دیتے ہیں۔ آپ کا یہ کہنا کہ ”نام نہاد اشرافیت کا یہ دور نہیں“ بالکل درست مگر ادب و شعر کی معیاری سطح ہمیشہ رہے گی، جس کو محسوس کرنے کے لئے ہم بازاری اور جہلا کی زبان کے لہجوں سے اوپر اٹھ کر بات کریں گے۔ تاکہ جہلا کے ذہنی طریق تک ادب کے نیچے لے آئیں گے۔

محمد منصور عالم: آزادی کے بعد بہت جلد اردو تنقید کا نقشہ زیادہ بدل گیا۔ ہندوستان کا دو ٹکڑوں میں بٹنا کیا ہوا کہ وہ تہذیبوں کی بات ہونے لگی۔ تہذیب تو ایک ہی تھی۔ ہندوستانی تہذیب! ہزاروں کے بعد پاکستانی تہذیب کی بھی داغ بیل ڈال دی گئی اور اسی نسبت سے پاکستان میں اردو زبان و ادب کے تہذیبی عناصر ڈھونڈے جانے لگے۔ یہ پاکستان کا قومی ذوق تھا۔ یہ ہمارے گلے سے اترے یا نہ اترے لیکن ادب میں ”ذوق“ تو ایک چیز ضرور ہے اس ذوق کو معیاری رہنما بنایا گیا۔ ہماری پرانی تنقید میں ”ذوق“ نے جو کردار ادا کیا تھا، وہ اس طرح کسی خطے میں محدود و منقسم نہ تھا۔ اور یہ دلیل بھی صحیح نہ ہوگی کہ آزادی سے قبل اردو تنقید ذوقی کردار کی حامل رہی تھی اس لیے ہم بھی اسی کردار سے اپنی سمت متعین کریں گے۔ تذکروں کی تنقید میں ذوق کو جو دخل تھا یا حلقہ ارباب ذوق والوں نے جو تاثراتی تنقیدیں لکھی تھیں، ان کی بنا ادبیت پر تھی۔ کسی خطے یا نظریے یا مسلک یا نظام یا فلسفہ پر نہ تھی۔ شبلی نعمانی نے انیس وویہ کے موازنے میں جس ذوق کو باخدا بل فروغ دیا تھا وہ بھی خالص ادبیت کے ارد گرد تھا اور اس ذوق کو انھوں نے معروضی بنیاد فراہم کی تھی۔ ادبی تنقید کے لئے جو فن کا شعبہ ہے، یہ ایک بڑا مستحسن اقدام تھا۔ ہم ادبی تنقید میں ذوق کے منکر نہیں ہو سکے۔ لیکن یہ بھی سچ ہے کہ محض ذوق پر اعلیٰ تنقیدی کارنامہ انجام نہیں دیا جاسکتا۔ ذوق رہنمائی کرتا ہے فکر کی۔ فکری جدوجہد صحیح سمت میں ہو تو یہ بڑی کارگزاری کا ذریعہ بن سکتی ہے۔ لہذا ذوق اور فکر دونوں چاہئیں۔ جب خالق و ذوق و فکر دونوں سے کام لیتا ہے تو ناقد کو کون سا امر مانع ہے۔ لیکن توازن ہونا چاہئے۔ فکریاتی جدوجہد کے نام پر ادبی تنقید میں اپنی ذہنی بجائیا یا خشک فلسفیانہ اور نظریاتی مباحث کو ادبی حسن کی قدر اول کے طور پر شامل کرنا اسی وقت تنقیدی مکالمہ بن سکتا ہے جب متن زیر بحث اس کا متحمل ہو رہا ہے ورنہ وہ مداخلت بیجا ہی کے ذیل میں آئیں گے جن

کا مقصد محض علمی نمائش سے زیادہ کچھ نہیں ثابت کیا جاسکتا۔ آزادی کے بعد کی اردو تنقید اس لحاظ سے ترقی معکوس کا مظہر ہے۔ وہ دور کی کوڑی بہت لائی ہے لیکن عملی تنقید کر کے متن میں پیش کردہ مضامین کی خوبی و خرابی اور معنویت پر ان کے انحصار و اثرات کو شاید ہی ظاہر کیا ہے۔ قدیم ذوقی تنقید میں یہ بات نہ تھی۔ وہ اپنی حدود کے باوجود متن سے منسلک رہتی تھی۔ میں نظریاتی اور فکریاتی الجھاؤ کو دیکھ رہا ہوں کہ وہ بیرونی مغربی میں ادبیت اور ادبی تہذیب کو ثانوی بنا چکے ہیں اور نرا فلسفہ حاوی ہو گیا ہے۔ یہ بیماری پہلی بار ادب میں مارکسزم کے داخل ہونے سے پھیلی تھی۔ اب وجودیت، جدیدیت، مابعد جدیدیت، فسطائیت، تائشیت، پاکستانیت، ہند تو، دولت پسندی وغیرہ نے دیدہ بھیر کر ایسی گیسر گفتگو شروع کر دی ہے جو علم فلسفہ میں تو چل سکتا ہے مگر ادب میں غیر ادبی ہی سمجھی جائے گی۔ اس ادبیت اور انتقادیات کے کلی وجود پر کاری ضرب لگی ہے۔ کیا جدید اردو تنقید مختلف حلقوں میں بٹ کر زندہ رہے گی؟ ادیب کی موت یا معنی کی بے معنویت یا لفظ کی نارسائی یا قاری کی بے کاری یا پھر متن پر اس کا جبر یہ حق جسے افکار و اعلانات سے ادب کی قوت بہت کمزور ہو گئی ہے۔ ان باتوں پر مزید اضافہ مصلحتوں کا ہوا ہے۔ ہمارا اردو ادب مصلح میں دکار آساں کن کا مصداق بن کر رہ گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ تنقید کا معیار گربانی گرتا تھا۔

ساجدہ زیدی: آپ کے اس سوال ہی میں جواب مضمر ہے۔ سوال نمبر ۸ کے دوسرے حصے سے مجھے اختلاف ہے۔ 'کلاسیکیت کی جنگالی، کوئی چیز نہیں۔ اور تنقید کے لئے "شاعری کا ذوق" تو شرط اول ہے ورنہ تنقید حکیم کانسجہ بن جائے گی۔ اور یہ "نام نہاد اشرا فیت" کا تنقید کے تناظر میں کیا ذکر؟؟

سلیم شہزاد: قدیم و جدید کلاسیکیت ہو کہ انتشار و انکار پسند تجریدیت، ہر فنی یا اظہاری طریق کا رشتی مثبت فکری ذوقی کردار کا حامل ہوتا ہے۔ کبھی اس پر فکر حاوی ہوتی ہے اور کبھی ذوق اور کبھی بیک زمانوں کو بھی رو بہ عمل دیکھا جاسکتا ہے۔ کلاسیک کی تقلید ممکن نہیں، نہ اس کی بازیافت کو ادب و فن میں کوئی گناہ تصور کرنا چاہئے۔ اس لیے اچھی تنقید فکر و ذوق اور کلاسیکیت اور تجربہ پسندی دونوں کی ہم آہنگی سے پیدا ہوتی ہے۔ آزادی کے قبل ادبی تنقید کلاسیکی اخلاقیات کے زیر اثر ایک مخصوص فکر کی حامل رہی اور فنی روایات و اقدار سے بھی اس کا رشتہ رہا ہے لیکن ترقی پسند اقدار کی نمود نے فن و ادب کے ذوقی پہلو کو خاصا نقصان پہنچایا اور رومانیت، جمالیات اور وقتی ذہنی انبساط سے ہٹ کر شعر و ادب سے کچھ معاشرتی افادیت کے حصول کا مقصد مربوط کر دیا۔ اس صورت میں تنقید کے فکری پہلو نے اہمیت حاصل کر لی۔ آزادی ملتے ملتے ادب و تہذیب کی بہت سی روایات سے بھی آزادی حاصل کر لی گئی اور نئی فکر نے سیاسی، معاشرتی سوجھ بوجھ کے زاویے بدل ڈالے۔

مارکسی فکر کے بعد وجودی فکر ایک غالب تنقیدی رخ لے کر سامنے آئی۔ اس نے جدیدیت کے نام پر ادبی معاشرتی آزادی اور ماورائی تجریدی وابستگی کا اعلان کیا۔ جتنی تجزیاتی تنقید کو اس بے سستی کی طرف سفر قرار دیا جاسکتا ہے جو آگے چل کر معنوی، افتراق کے نظریے میں صورت پذیر ہوئی۔

سلیمان اطہر جاوید: فکری جدوجہد یقیناً پہلے کم تھی بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہوگا کہ فکری زاویے ہی جدا تھے اس کے اسباب بھی ہیں۔ سائنسی ایجادات، صنعتی ترقیات، مذہب و معاشرت کے بدلنے زاویے، قوی اور بین قوی سیاسی منظر نامہ گتہ جوڑ، بڑی سیاسی جماعتوں اور بڑے ممالک کی داداگری، تاجرانہ مصلحتیں اور اب گلوبلائزیشن، صارفیت، بازار کاری اور کیا کیا کچھ۔ ان سب کا اثر ادب اور تنقید پر مرتب پانا ضروری تھا اور مرتب پایا۔ افکار و اذہان بھی متاثر

ہوئے۔

حبیب حق: میرا یہ خیال رہا ہے کہ تقسیم ہند کے بعد تنقید نگاروں میں بالخصوص فرق آیا ہے۔ نقادان فن مغربی شعرو ادب سے زیادہ واقف ہو گئے۔ امریکی تنقید نگاروں نے اپنا اثر خوب دکھایا لیکن ایک بات ضرور ہے: نیاز فتح پوری، ال۔ احمد، فراق صاحب وغیرہم گہری بصیرت کے ساتھ ادب کا ملاحظہ کیا کرتے تھے۔ آل احمد سرور بہت بڑے نقاد ہیں ان جیسی محنت، ان جیسا ذوق، نئی چیزوں کو قبول کرنے کی استعداد بہت کم پائی گئی ہے۔ ممتاز حسین مرحوم غضب کے عالم تھے۔ محمد احسن، فاروقی انگریزی زبان و ادب کے ماہر تھے۔ کلیم صاحب کا کیا کہنا۔ احتشام صاحب نے اتنا نہیں لکھا جتنی ان کی استعداد تھی۔ وہ زبردست استاد تھے۔ آج کل انگریزی زبان میں رونا سے کہ نقادان فن کا زمانہ لد گیا ہے۔ ہمیں مایوس نہیں ہونا چاہئے۔ جدیدیت جس کی ابتدا حلقہء ارباب ذوق کی وجہ سے ہوئی تھی، اس نے بڑا کام کیا ہے۔ ترقی پسند تحریک نے اردو ادب کو نئی زندگی بخشی، یہ نہ صرف عوام کے نزدیک کیا بلکہ عوامی مسائل کو اجاگر کیا۔ ان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ جہاں تک میری ناقص فہم جانتی ہے اب تک مابعد جدیدیت کی آندھی نے زیادہ بھونچال نہیں مچایا ہے۔ فیض صاحب جب جیل میں بند تھے اور بٹے بھائی ان کی غزلیں رضیہ سجاد ظہیر کو بھیجی کرتے تھے تو سارا برصغیر جھوم جھوم اٹھ کرتا تھا۔ کیا ہم اب تک سردار جعفری، کیفی اعظمی، مخدوم محی الدین کی للکار کو بھول پائے ہیں؟ یاد رکھنے کی بات یہ ہے کہ ادب کی تاریخ غرہ بازی کے ذریعہ نہیں ہوتی۔ علم چاہئے جو کہ خالص ہو۔ ریاکاری شامل نہ ہو۔ وسیع اشرب ہو۔ انسان دوستی ہو۔ ادب کے لئے علم، فہم، لگن، ذوق، جوش سکون قلب چاہئے۔

۹ اردو کسی تنقید پر الزام ہے کہ وہ مغربی ماڈل کی تنقید سے نہ

صرف متاثر رہی ہے بلکہ اس کے معیارات ہر آمد کردہ ہیں خصوصی

طور پر نئی تنقید کے ناقدانہ مسائل کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

کیا اس سے زیادہ اردو ادب کا ارتقاء ہوا ہے یا جمود پیدا ہوا ہے؟

بلراج کوئل: کوئی زبان عصری عالمی تناظر میں کسی تہذیبی اور ثقافتی مطلق العنانی یا خارجی اثرات

سے آزاد کسی غیر آلودہ طہارت کا دعویٰ نہیں کر سکتی۔ اردو زبان کے لئے بھی خارجی اثرات (جن میں مغربی تہذیب اور

ادب کے اثرات شامل ہیں۔) سے دامن بچانا ممکن نہیں ہے۔ نئی تنقید جدیدیت، مابعد جدیدیت اور مابعد

جدیدیت..... سب ایک ارتقائی عمل کا حصہ ہیں۔

مناظر عاشق: اردو تنقید مغرب سے مستعار ہے اور آج بھی خوشہ چینی جاری ہے۔ اس سے اردو ادب میں اضافہ

ہوا ہے اور تنقید کی نئی دبستان سامنے آئی ہے، زیادہ سائنٹفک ہوئی ہے۔ مشرق کو بھی کھنگالا گیا ہے اور مشرقی دانشوروں

کے افکار و خیالات کو بھی بنیاد بنایا گیا ہے۔ لیکن اردو تنقید کو اکیسویں صدی میں نئی بلندی کے ساتھ مغربی تھیوری نے

اعتبار بخشا ہے۔ اس میں پھیلاؤ کامل ہے اور گہرائی میں اترنے کی آب و تاب ہے۔

ذکاء الدین: دیکھئے۔ ہم لوگ ابھی تک ادب اور لٹریچر کے حقیقی مفہوم ہی کو نہیں سمجھے۔ لٹریچر محض سننے سنانے یا

گانے بجانے کا عمل نہیں ہے۔ یہ مطالعہ، اور پڑھنے لکھنے کا فن ہے۔ ظاہر ہے علوم اور ادبیات کو ہم مختلف زبانوں کے

ذریعہ سیکھ کر اور ان کے مطالعے ہی سے تنقید یا ادب و شعر کا حسن بڑھا سکتے ہیں۔ مثلاً اردو تخلیق کار کے لئے کم، کم

فارسی اور خصوصاً انگریزی شعروادب کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ اس کے قطعی یہ معنی نہیں کہ ہم اپنے مشرقی مزاج کے ادب و شعریات تنقید پر باہر کے مغربی ادبیات کے تقلیدی مواد کو بغیر ہضم اور جذب کئے سوار کریں۔ دراصل اردو تنقید کو تازہ ہوا کی ضرورت تو ہوگی ہمارے اپنے تنقیدی ماڈل اپنی جگہ تو انا ہیں۔ اگر مقابلہ انگریزی یا دیگر ادبیات کے تنقید یا افکار سے بھی بقدر ضرورت کام لیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ لیکن اندھا دھن بغیر غور و فکر کے بیرونی تنقیدی ماڈل کی بھر مار غلط ہے۔ جہاں تک نئی تنقید کے ناقدانہ وسائل کا مسئلہ ہے۔ تو ہم بیرونی تنقیدی نظریات سے اپنی تنقیدوں میں بہت کام لیتے رہے ہیں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ ہمارے ادبی وجدان اور فکری یا تنقیدی معاملات ان غیر ہضم شدہ تقلیدی بیرونی ماڈل کے محض غلام بن کر نہ رہ جائیں اور نتیجے میں اس لئے سیدھے ادبی اصناف کے بے وضع تجربات ہی کو سب کچھ سمجھنے لگیں۔ یا تنقید میں انگریزی اصطلاحات کو خواہ مخواہ حاوی کر لیں۔ اس عمل سے ہمارے ادب میں ارتقاء اسی وقت ہوا ہے جب باہوش فنکاروں نے اس سے کام لیا۔ ورنہ محض تقلیدی عمل سے جمود اور نگرانی ماحول ہی پیدا ہوا ہے۔

ایک توجہ طلب بات یہ ہے کہ موجودہ صدی کی تنقید نگاری کے نئے دعویداروں نے نہ تو عموماً مشرقی تنقید سے تعلق رکھا اور نہ افلاطون، ارسطو، اسکاٹ، جیمس، آرنلڈ یا ایٹ کی تنقیدوں کو پڑھا۔ بس درمیان سے ہمارے نئے رہنما ناقد انھیں تنقیدی اصطلاحوں کو مغربی تنقیدی کتابوں سے پڑھ کر، نئے تخلیق کار یا ناقدوں کو وہی باتیں سکھا رہے ہیں، جو تنقید میں صدیوں سے رائج ہیں۔ اب ہمارے یہ ناقدوں کے استاد انھیں سب کو نئی نئی اصطلاحوں کو رٹا رہے ہیں۔ تشکیل، رد تشکیل، قاری، متن، مصنف (غیر ضروری) اور الابلا تنقیدی اصطلاحوں کے اس مغربی تنقیدی ماڈل کے جال میں نئے ناقد پھنس گئے ہیں۔ وہ ہمارے استاد و ناقد حضرات ہیں جنہوں نے بیشتر تخلیق کو ترک کر دیا ہے۔ زیادہ تر نئے تخلیق کو محض ڈائیکے کے طور پر اپنا رکھا ہے۔ کچھ نے تخلیق سے مایوس ہو کر ”تنقید“ کا کاروبار انتظام اختیار کر لیا ہے۔ ایسی صورت حال میں نیا دعویدار ناقد بے راہ ہوتا جا رہا ہے۔

محمد منصور عالم: جب تک اپنے وسائل نہ ہوں معیاری تنقید نگاری اور اس کی اشاعت ممکن نہیں ہے۔ جو لوگ نامور ناقد ہوئے ہیں، ان کا پہلا زینہ ان کا اپنا سالہ رہا ہے۔ لیکن یہ تو اشاعت خیال کے لیے ہے۔ خود خیال کس طرح پیدا ہوا؟ فریضہ نقد کس طرح ادا کیا جائے کوئی شخص ناقد کیونکر بن سکتا ہے؟ ظاہر ہے کہ کچھ سامنے کی باتیں ہیں، جو نظر انداز نہیں کی جاسکتیں۔ اس کا مطالعہ کافی وسیع ہونا چاہئے۔ خن جہی اور غور و فکر کی صلاحیت ہونی چاہئے۔ طریقہ استدلال معروضی اور منطقی نہ ہونا چاہئے۔ خود استدلال بھی باوزن ہو۔ وہ خالص علمی انداز میں **To the Point** باتیں کرتا ہو اور ادب کے معاملے میں کافی حساس ہو تو سماجی تعلقات میں بے حس بھی ہو، کوئی کچھ کہتا رہے کان میں تل اور منہ میں کھٹکھٹیاں ڈال کر اپنی جگہ بیٹھا اپنا کام کرتا رہے۔ نقاد کے دشمن کیوں ہوتے ہیں؟ زیادہ تر اسی وجہ سے ہوتے ہیں کہ وہ مخالفوں اور معترضوں کی کوئی بات زمین پر گرنے ہی نہیں دیتا۔ وہ طنز و تمسخر سے کام لیتا ہے۔ ذاتیات پر حمیہ کرنے لگتا ہے اور آوارہ نگاری پر اتر آتا ہے۔ یا مدح پر کس کے آتا ہے تو جانب داری میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دیتا ہے۔ نقاد کا نام باقی رکھنے والی چیز مداحی یا تنقیص نہیں ہے بلکہ سنجیدہ پرکھ ہے۔ تو علمیت، منطقیانہ باوزن استدلال، ذوق و ذہانت شعور اور شائستگی بھی اچھے نقاد کے وسائل ہی ہیں۔ مغرب سے واقفیت نے ان باتوں کی اہمیت زیادہ واضح کی ہے۔ اپنے ادب کے علاوہ کم سے کم ایک اور کسی دوسری زبان کے ادب سے آشنائی کے پیچھے نکتہ یہ ہے کہ تقابل کے ذریعہ تعین قدر کیا جاسکے گا۔ انگریزی زبان و ادب سے واقفیت آسان بھی تھی اور مفید بھی۔ نتیجتاً ہمارے ناقدوں نے

مغربی تنقید کے اصول اپنائے جن میں جرح و تاویل و تعدیل کے متنوع نمونے تھے۔ اگر موضوعیت اور عصبت بھی تھی تو جرح و تاویل و تعدیل کے طریقوں سے ان کا اچھا ہی اثر قائم ہوتا تھا۔ پھر دوسرے علوم کی فکری روشوں کی روشنی میں وہ متن زیر بحث کا گہرائی سے جائزہ لیتے تھے۔ یہ سب وسائل اردو تنقید میں درآمد کئے گئے۔ ان سے اردو تنقید کو فائدہ ہی ہوا ہے۔ لیکن دوسرے رخ سے دیکھئے تو یہ تقلیدی روشن فکری جمود کا سبب بھی بنی ہے۔ اس میں کوتاہی اپنی ہی ہے۔ یہ تو کسی نے نہ کہا تھا کہ تقلیدی وسائل درآمد کرو تو اپنے زبان و ادب کے تہذیبی تناظر میں اپنی فکر و دانش سے کام نہ لو۔ ہم نے اپنے ذہن کو بیکار کیوں چھوڑ دیا؟ کم سے کم یہی سوچا ہوتا کہ درآمدات ہیں بھی خامیاں ہو سکتی ہیں۔

سلیم شہزاد: نئی پرانی ہرزمانے کی اردو تنقید مغربی تنقیدی ماڈل کی پرستار اور پیرو رہی ہے۔ حالی سے حال تک اس کے ثبوت موجود ہیں۔ معاصر تنقیدی رجحانات پر انگریزی، امریکی، روسی ہیست پسندی کی گہری چھاپ ہے۔ اسی کے مقابل بعض ناقدین مغلق لسانی فلسفوں کے سہارے ادب کے متن و مواد کو سب کچھ مان کر کبھی زبان کی ساخت کو اہمیت دیتے اور کبھی زبان کی ساخت کے روایتی تصورات کی تردید سے متن و مواد کے معانی کی وحدت سے انکار کرتے سنائی دے رہے ہیں۔ لسانی پس ساختیاتی فلسفے کی تشریح و تفہیم کے مقصد سے جو نیم تالیفی، نیم مترجم تصانیف شائع ہو رہی ہیں، انھیں دیوبانی اور الہام کی تجسیم قرار دیا جا رہا ہے۔

ہم نے کبھی مارکسی مادیت کو اپنے ادب کی تنقید کا اصول بنایا تو کبھی ہیتی تجرید سے فن کی اقدار کا تعین کیا۔ آج کل ناقدین عربی، فارسی اور ہندی شعریات کے اصول سے مشرقیت کے ہمو ضرور ہو رہے ہیں لیکن غلبہ ان کے افکار و اذہان پر یورپ اور امریکہ سے درآمدہ لسانی فلسفیانہ تصورات ہی کا ہے۔ ادب و فن کی تنقید کا منظر نامہ وسیع ترین کر کے جو عالمی پیش منظر تیار کیا گیا ہے اس کے تحت ہمارے بعض ناقدین پس ساختیاتی رد تشکیل، معنیاتی تکثیریت وغیرہ تصورات سے بظاہر اردو تنقید کے افق کو مزید وسعتوں اور تازہ کاریوں سے آشنا ضرور کر رہے ہیں لیکن صرف اور صرف ان تصورات پر ہنگامہ کر لینا ہمیں اپنی مشرقیت سے بیگانہ کر سکتا ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ ناقد "کولرج، کولرج" اور ایڈیٹ، ایڈیٹ، کی رٹ لگائے ہوئے تھا، اب "درید، درید" کی پکار سنائی دے رہی ہے۔

سلیمان اطہر جاوید: یہ کہنا ایک حد تک اپنی جگہ حقیقت رکھتا ہے کہ اردو تنقید، مغربی تنقید سے نہ صرف متاثر رہی ہے بلکہ ایک حد تک اس کے معیارات بھی برآمد کر رہے ہیں۔ لیکن اب یہ لیل و نہار نہیں رہے۔ نئی تنقید کے ناقدانہ وسائل سے اردو ادب کا ارتقاء ہوا ہے اور ہو رہا ہے۔

ساجدہ زیدی: مغرب میں تنقید کا کوئی ایک ماڈل تو نہیں ہے۔ اس سوال کا مجموعی طور پر جواب میری نظر میں

یہ ہے کہ مغرب کے علم و ادب کے مطالعے سے استفادہ کرنا اور وسیع انٹھری پیدا کرنا اور بات ہے، اور تنقید کے کسی ایک یا کئی ماڈل کی تقلید کرنا دوسری بات۔ مغربی علم و ادب کا مطالعہ ہر صورت میں کشادگی ذہن اور ذوق ادب کا باعث ہوگا، لیکن تقلید عموماً تنگی نظر، غلامانہ ذہنیت، خود اعتمادی کا نقد ان اور پراگندی، فکر پیدا کرتی ہے۔ کیونکہ "یہ نقل راجہ عقل" کا معاملہ ہوتا ہے۔ علاوہ بریں technocratic تنقید ہمارے اردو ادب میں جاگزیں نہیں ہو سکتی، اس کا مقصد بھی الگ ہے محاورہ بھی۔ اس نوع کی تنقید اردو شعر و ادب کا محاکمہ تو کیا کرتی، تخلیق کے پراسرار اور باریک نکات تک قاری کی رہنمائی تو کیا کرتی تخلیق کی ظلم کشائی تک کیا پہنچتی؟ اس نے تو اردو شعر و ادب کے صفحات سے قاری کو بھگا ہی دیا۔ ادب سے اس کا رشتہ ہی ختم کر دیا۔ یہ سب طریقے تنقید کے اصل مقصد سے گریز ہیں۔ قاری کو ایک "technocratic"

فریب میں مبتلا کرنا ہے۔ عام خیال تو یہ ہے کہ ورید اور دلائل بارتھ وغیرہ ادب کی روح تک پہنچ ہی نہیں سکے۔ تنقید کا منصب آخر ہے کیا؟ شاعر اور فنکار تو تنقید پڑھ کر تخلیق کرتے ہیں۔ خندہ اسل فریضہ قاری کے لئے ادب کی عقدہ کشائی کرنا، اس طرح تخلیق کی ظہم کشائی کرنا کہ قاری پر شعر و ادب کا بنیادی مفہوم واضح ہو اور اس حسن و صداقت تک اس کی نظر پہنچ سکے جو شعر کے بطن میں مضمر ہے۔ اب اصطلاحات کا گورکھ دھندایہ منصب کیونکر پورا کر سکتا ہے۔ نتیجہ کیا ہوا، شاعر کی تخلیق الگ رہی نقاد کی بقراطی الگ۔ آپس میں کوئی رشتہ ہی قائم نہ ہو پایا

۱۰۔ ادھر کسی دھاتیوں میں کل وقتی اہل ناقدوں کا قحط دکھائی دے رہا ہے۔ بہت کم اہل نظر ناقد نظر آرہے ہیں۔ آج زیادہ تر اچھے اور سچے ناقد وہی ہیں جو بنیادی طور پر تخلیقی کار ہیں۔ اس کی خاص وجوہات کیا ہیں؟ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اردو میں اچھی تنقید تو ہے، لیکن اچھے ناقد نہیں ہیں۔ اس متناقض صورت حال کا سبب؟

بلراج کوئل: جب آپ محمد حسن عسکری، گوپی چند نارنگ، شمس الرحمن فاروقی کا ذکر کرتے ہیں تو محمد حسن عسکری کو چھوڑ کر جواب حیات نہیں ہیں باقی دو کا شمار ادھر کی دہائیوں کے کل وقتی نقادوں میں ہی ہوتا ہے۔ اگر اردو میں، اچھی تنقید موجود ہے تو یہ صرف اچھے نقادوں کی وجہ سے ہی ممکن ہوا ہے۔

ذکاء الدین: جیسا کہ آپ نے کہا ہے کہ ادھر کی دہائیوں میں کل وقتی ناقدوں کا قحط دکھائی دے رہا ہے۔ تو شاید آپ کا مطلب یہ ہے کہ تخلیق کاری کے ساتھ ایسے اہل ناقد نہیں پیدا ہو رہے ہیں جنہیں اہل نظر ناقد کہا جائے۔ اس کا نصف جواب تو مذکورہ بالا سطروں میں موجود ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ ایک قسم کے کل وقتی ناقد تو وہ ہیں جنہوں نے تخلیق سے رشتہ بالکل توڑ لیا ہے۔ اور مستقلاً وہی پرانی تنقید کے مروجہ تنقیدی اصطلاحات کو نئے مغربی تنقیدی الفاظ میں ڈھالنے اور سمجھانے میں مشغول ہیں، اور غریب نیا کم عمر ناقد درمیان میں مطلق ہے۔ وہ نیا ناقد تو بننے کا خواب تو دیکھتا ہے لیکن ہمارے معمر ناقد استاد اسے اپنے اپنے منصوبہ بند نظریوں کی قید میں گھیرنا چاہتے ہیں۔ نئے معمر ناقد بھی سمجھتا ہے کہ مذکورہ استاد ناقدوں نے جو کچھ تنقید کے نام پر بتایا ہے۔ بس یہی تنقید ہے۔ مابعد جدیدیت اسی کا شاخسانہ ہے۔ انہیں کوئی استاد یا ناقد یہ نہیں بتاتا کہ کلاسک کا مطالعہ بھی کرو، اور ہر عہد کے بدلتے ہوئے منظر ناموں کو بھی نظر میں رکھو، لیکن ادب و شعر اور تنقید کی حقیقی کارگردگی سے بے گانہ نہ رہو۔ جب مطالعے یہاں یہ حال ہو کہ تخلیق کار (خواہ چھپنے یا ساتویں درجے کا ہی کیوں نہ ہو) خود کو اتنا عظیم سمجھنے لگے کہ اس کے سامنے سطح اول اور دوم کے تنقید نگار بھی پیچ کھینچے جانے لگیں، جہاں مطالعے کو پس پشت ڈال کر اپنے اپنے گروہی نظریات سکھائے جائیں، وہاں کل وقتی اہل ناقدوں کا قحط تو ہو گا ہی۔ اس موقع پر مجھے یہ بھی عرض کرنا ہے کہ مغرب میں محض شعر و ادب تخلیق کرتے رہنے سے کسی کو ادیب کا شاعر تسلیم نہیں کیا جاتا اور اسے EDUCATED نہیں سمجھا جاتا جب تک کہ وہ نثر میں تنقیدی نقطہ نظر سے کچھ نہ لکھے۔ ہمارے یہاں ”مادرزاد“ تخلیق کار یعنی محض شاعری کرنے والے پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ جو نثر کی ایک سطح بھی نہیں لکھ سکتے۔ ذرا انگریزی شعر پر نظر ڈالنے کا لارج، ورڈز ورثہ، شیلے، کیٹس، بائرن، میٹھو آرنلڈ، الیٹ وغیرہ۔ شعرا کی طویل فہرست ہے۔ جنہوں نے شاعری کے متوازی تنقید کو اپنایا ہے۔ آپ نے درست کہا ہے کہ سچے اور اچھے ناقد وہی ہیں جو

بنیادی طور پر تخلیق کار ہیں۔ ہمیں سے تو مسئلہ پیدا ہوتا ہے کہ ہر فنکار کو کم از کم ایک دو اصناف کی تخلیق میں لگا رہنا چاہئے تاکہ وہ ادب و شعر کے فنی اور جمالیاتی رموز کو عملی طور پر برتتا رہے۔ دوسری طرف ناقد کسی بھی ادب پارے کو پرکھے تو اس کی خوبیوں یا خرابیوں کو اجاگر کرنے سچائی اور ایمانداری سے کام لے۔ لیکن ہمارے یہاں تنقید کے معنی ہی جب صرف تعریف اور توصیف کا بیان ہو جائے، تو سچائی کے ساتھ تنقید کرنا، فنکار سے دشمنی مول لینا ہی ہوگا۔ آپ کا یہ سوال کہ اردو میں اچھی تنقید تو ہے لیکن اچھے ناقد نہیں ہیں اس کا بھی مطلب ہے کہ ہماری تنقید کو جو ناقد ملتے ہیں وہ ادب پاروں کے ساتھ کوئی بھی مصلحت ہو، انصاف نہیں کرتے۔ اور سچے ناقد وہی ہیں جو بنیادی طور پر تخلیق کار ہیں۔“ تو اس سلیم شہزاد: آپ فرماتے ہیں کہ ”آج زیادہ تر اچھے اور سچے ناقد وہی ہیں جو بنیادی طور پر تخلیق کار ہیں۔“ تو اس قول زیریں کا فائدہ جس الرحمن فاروقی کو اور اس کا نقصان ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کو پہنچتا ہے، اگرچہ نارنگ کے اچھے (اور سچے) ناقد ہونے میں ان کے تخلیق کار نہ ہونے کے باوجود اختلاف رائے کی قطعی کوئی گنجائش نہیں۔

ساجدہ زیدی: یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ کل وقتی اور باضابطہ تنقید نگار کی جگہ تخلیق کار نقاد لے سکتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ تخلیق کار کی تنقید کا دشواری کی بہت اہمیت ہے۔ ان کی نچ، لگ ہوتی ہے۔ فنکار زیادہ آسانی سے تخلیقی تنقید لکھ سکتا ہے، جس میں تخیل کی کار فرمائی اور تخلیقی عمل سے ذاتی تجربے کی بنا پر آگاہی ہوتی ہے، وہ زیادہ سچی اور، چھٹی اس لئے ہونا ممکن ہے کہ فنکاروں کی تنقید کا مقصد اپنی لیڈر کی قائم کرنا نہیں ہوتا۔ اور ان کی کسی مخصوص تنقیدی نقطہ نظر سے وابستگی ضروری نہیں۔ کوئی تنقیدی گروہ ہونے کا بھی امکان کم ہوتا ہے وغیرہ۔ اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ تخلیق کاروں کی تنقید لازماً، نقطہ نظر، رویے اور برداؤ کے لحاظ سے مختلف ہوگی، جس کا قاری تک پہنچنا ضروری ہے۔ میرا خیال ہے زیادہ سے زیادہ شعرا اور فنکاروں کو تنقید کی طرف بھی رجوع ہونا چاہیئے۔ مغرب میں یہ پریکٹس خاصی عام رہی ہے۔ ٹی ایس ایلٹ، میٹھو آرنلڈ وغیرہ باقاعدہ نقاد تھے۔ برنارڈ شانے اپنے تمام مباحثوں کے prefaces خود لکھے اور بہت تفصیل سے لکھے ہیں۔

سلیمان اطہر جاوید: ”کل وقتی ناقد“ تو اردو میں شاید ہی رہے ہوں۔ اہل نظر ناقد بھی ہیں بشرطیکہ ہم معروضی زاویہ سے دیکھیں۔ اب یہ بات کہ ”زیادہ تر اچھے اور سچے ناقد وہی ہیں جو بنیادی طور پر تخلیق کار ہیں“ تو اس مخصوص میں ”آج“ کا کیا سوال۔ حالی اور شبلی بھی تو تخلیق کار تھے یہ کہہ کر آپ نے سوال کو الجھ دیا ہے کہ ”اردو میں اچھی تنقید تو ہے لیکن اچھے ناقد نہیں ہیں۔“ اچھے ناقد نہ ہوئے تو اچھی تنقید کہاں سے آئی؟ اچھی تنقید ہے تو اس کا مفہوم یہی ہوا کہ اچھے ناقد ہیں!

۱۱۔ آپ کے بعد کی نسل میں تنقید کا جو روپ ارتقا پذیر ہوا ہے۔

اس کو آپ کس طرح دیکھتے ہیں؟

برانج کول: میں فی الحال حیات ہوں۔ میرے ہم عصر میرے ہم سفر ہیں۔ بعد کی نسل کے یہاں تنقید کا روپ کیا ہوگا۔ یہ فیصلہ قبل از وقت ہوگا۔

سلیمان اطہر جاوید: صورت حال کو زیادہ امید افزا نہ بھی سمجھا جائے، مایوس کن تو قطعی نہیں۔

۱۲۔ کیا آپ نہیں مانتے کہ اردو ادب میں سچی تنقید لکھا روز بروز

ناممکن ہو رہا ہے اکثر اچھے اور سچے ناقد کے دشمن زیادہ ہونے

ہوں اور دوست بہت کم۔ ایک اچھا اور سچا ناقد اس ماحول میں اپنا

فریضہ کیسے ادا کرے؟

بلراج کوئل: جی تنقید لکھنا ہمیشہ مشکل رہا ہے۔ ٹھیک اسی طرح جیسے جی شاعری یا سچا افسانہ یا ناول یا ڈرامہ لکھنا۔ اچھا اور سچا ناقد تحریر میں دوستی یا دشمنی سے بے نیاز ہوتا ہے۔ اچھے ناقد کے لئے معروضی رویہ بہ حد مقدور بہر حال ناگزیر ہے۔

ذکاء الدین: چنانچہ آپ کے بقول جی تنقید لکھنا روز بروز اس لئے مشکل ہی نہیں بلکہ ناممکن ہوتا جا رہا ہے۔ کیونکہ جب ہمارے فنکاروں نے خود کو اول مقام پر رکھتے ہوئے یہ طے کر لیا ہے کہ وہ صرف تعریف ہی کو تنقید سمجھیں گے تو ان کے فن پر جی تنقید کرنے سے بہ حیثیت ناقد آپ مطمئن ہی ہوں گے۔ میرا تو خیال ہے کہ سچے ناقد کو بے خوف ہو کر صاف صاف جی تنقید کرتے رہنا چاہئے۔ خواہ تعریف پسند تخلیق کار پرمانے یا اچھا۔

ساجدہ زیدی: اچھے اور سچے ناقدوں کی کمی کی بڑی وجہ میرے خیال میں یہ نہیں کہ ان کے دوست کم اور دشمن زیادہ ہو جاتے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو وہ دوستی کے لحاظ دشمنی کے خوف سے بالاتر ہو کر لکھ سکتے ہیں، بلکہ اپنے منصب کو بنانے کا طریقہ یہی ہے۔ معاملہ دوسرا ہے یعنی نقادوں کے دوسرے مفادات مثلاً نظریوں، تحریکوں سے وفاداری، ذاتی تعصبات، لیڈری کی خواہش، تنقیدی دروغ مصلحت آمیز، دوست احباب عربوں اور حاشیہ نشینوں پر زور قلم صرف کرنا اور باقی کو یا نظر انداز کرنا یا قرطاس ادب سے ان کا نام مٹانے کی کوشش کرنا۔

سلیم شہزاد: میں اس بات کو قطعی نہیں مانتا کہ اردو ادب میں جی تنقید لکھنا روز بروز ناممکن ہو رہا ہے۔ اپنی دانست میں تو میں جی تنقید ہی لکھ رہا ہوں اور اس کے باوجود میں کسی کو اپنا یا اپنی تنقید کا دشمن نہیں پاتا (اور سب کو اپنا دوست سمجھنے میں بھی شاید میں حق بجانب ہی رہوں۔)

سلیمان اطہر جاوید: دوستوں اور دشمنوں کو گنتے رہیں تو ادب کی تخلیق اور تنقید ہو چکی اچھا ناقد تو اپنا کام پر نظر رکھتا ہے اور لکھتا ہے۔ جی ہاں، میں یہ نہیں مانتا کہ اردو ادب میں جی تنقید لکھنا روز بروز ناممکن ہو رہا ہے۔ اگر لکھنے والے ہوں اور لکھنے والے ہیں۔ جی تنقید لکھی جا رہی ہے کیفیت اور کیت کی بات الگ ہے۔

۱۳ معاصر تنقید کے منظر نامے پر اگر لازہ لریں نسل کی تنقید ہے

عمل دکھائی دے رہی ہے تو اس کی خصوصی وجوہات کیا ہیں؟ کیا

آپ مانتے ہیں کہ آج اردو تنقید میں جو ذہنی اور عقلی کاوٹ یا عدم

ارتقا ہے اس کی خاص وجہ جمود یا ذہانتوں کا قحط؟

بلراج کوئل: اردو زبان کے عصری منظر نامے میں نہ تو جمود ہے اور نہ ہی ذہانتوں کا قحط۔ ارتقائی عمل جاری و ساری ہے۔ فوری طور پر کسی کلی نتیجے کا اعلان کچھ صحیح نہیں ہوگا۔

ذکاء الدین: دراصل معاصر تنقید نگار، یعنی ۱۹۸۰ء کے بعد جوئے ناقد بنا چاہتے ہیں ان کے اندر عموماً تیز رفتار زندگی، دولت اور عہدوں کے لالچ میں نہ ادب کو ٹھہراؤ کے ساتھ پڑھنے کی فرصت ہے، نہ طلب۔ اسی لئے وہ ادب کے قدیم، جدید یا عصری تخلیقی پیداوار کے ”مطالعے“ سے محروم ہیں۔ درمیان میں معلق ہیں۔ ہم بالکل مانتے ہیں کہ

آج اردو تنقید میں نئی یا عقلی رکاوٹ یا عدم ارتقاء ہے۔ ان کے وجوہات عیاں ہیں۔ جیسا کہ میں ابتدا میں عرض کر چکا ہوں۔ جب ہماری تازہ ترین نسل کو قدیم یا جدید یا معاصر ادبیات یا بیرونی ادب و شعور کے تازہ موضوعات و اسالیب کے مستقلاً مطالعے کی ”خوراک“ ہی نصیب نہ ہوگی تو ان کے اندر نہ ذہنی بالیدگی آسکتی ہے اور نہ اس کا ارتقاء ہو سکتا ہے، تو لازمی طور پر جمود اور ذہانتوں کا قحط پڑ جائے گا۔ دیکھئے یہ شعر و ادب کا معاملہ تو ہے نہیں کہ صرف جذبات و احساسات کے سہارے آپ نے شاعری و افسانہ وغیرہ کے انبار لگا دئے۔ تنقید اور نئی تنقید کے لئے آپ کو باقاعدگی کے ساتھ برابر مطالعہ کرنے اور غور و فکر کا عادی ہونا پڑے گا۔ یہ سب ہمارے جدید ترین نسل کے فنکاروں کے بس کا نہیں۔ اسی لئے وہ مجبوراً استاد نقاد کے غلام ہو کر رہ گئے ہیں۔ اور نہ ان کے اندر آزاد مطالعے کا ذوق ہے اور نہ آزادانہ غور و فکر کا جذبہ۔ وقت کی کمی، دولت اور عہدوں کے حصول کی اپنی سیدھی جدوجہد، خوشامد، چاپلوسی اور اپنے ادب کی بے جا تعریف کرنے والوں کے پیچھے لگے رہنا، ان کا وظیفہ بن چکا ہے۔

محمد منصور عالم: نئی نسل کے نقادوں میں دونوں باتوں کی کمی ہے۔ نہ تو وہ اپنے ذوق و ذہانت کو اپنی ادبی تہذیب میں تربیت یافتہ کر سکے ہیں اور نہ مغرب کے ناقدانہ وسائل سے پورا کام لینے کی جرات رکھتے ہیں۔ بلکہ نئی بات تو یہ ہے کہ ان میں اس کی اہلیت ہی نہیں اور میں بھی ان میں شامل ہوں۔ آزادی کے بعد انگریزی کا زور توڑنے کے لیے تعلیمی سطح پر جس طرح کی کوششیں کی گئیں۔ ان کی وجہ سے انگریزی زبان و ادب اور اردو کی نئی نسل کا تعلق تقریباً منقطع ہو چکا ہے۔ پرانے لوگ انگریزی کی وساطت سے ہی عالمی ادب سے واقف ہو جاتے تھے۔ جب وہ تعلق ہی نہ رہا اور ترجمے کا کام بھی خاطر خواہ نہ ہوا تو واقفیت کس طرح ہوتی۔ اردو کی نئی نسل تو فارسی اور اپنے کلاسیکی ادب سے بھی دور ہو گئی ہے کیونکہ یہ پائٹھ بھی پڑھایا گیا کہ کلاسیکی ادب ہمارے جدید تقاضوں میں کسی کام کا نہیں ہے حالانکہ کلاسیکی ادب میں جس طرح کے تنقیدی نکات موجود ہیں، ان سے مغرب والے بھی استفادہ کرتے رہے ہیں اور رہی باتیں مغربیوں کے حوالے سے ہمارے سامنے آتی ہیں تو مرغوب ہو جاتی ہیں۔ ان باتوں کی وجہ سے اردو تنقید نئی نسل کے لیے ایک مشکل راہ ہو گئی ہے۔ کچھ افسانہ نگار اور شاعر اپنے ذوق کی بنا پر جو تنقیدیں لکھ رہے ہیں ان کی زیادہ وقعت نہیں ہے کیونکہ ان میں عموماً سرسری باتیں ہوتی ہیں۔ فکر کی گہرائی اور فنی لطافت کی آگہی کا شاید نظر نہیں آتا۔

ساجدہ زیدی: اردو تنقید کے عدم ارتقاء کی وجوہات بھی وہی ہیں جن کا ذکر اوپر آیا۔ تازہ ترین نسل ہو یا پرانی۔ تنقید کسی کی بھی جب تک کھری پکی اور معروضی نہیں ہو سکتی جب تک تقلید، تعصبات، اقربا پروری، ذاتی مفاد اور اربابِ حل و عقد کی خوشنودی وغیرہ سے بالاتر ہو کر نہ لکھی جائیگی۔ اور نقاد اپنی ذمہ داری کو بخیرگی سے نبھانے کی طرف مائل نہ ہونگے۔ سلیم شہزاد: اردو تنقید میں کوئی ذہنی رکاوٹ یا عدم ارتقاء نہیں ہے۔

سلیمان اطہر جاوید: تازہ ترین نسل کی تنقید ایسی بے عمل بھی نہیں ہے اور نہ ”آج اردو تنقید میں بھی ذہنی اور عقلی رکاوٹ اور عدم ارتقاء ہے اس کی خاص وجہ جمود ہے۔“ ہاں کسی حد تک ”ذہانتوں کا قحط ہے“، بس کسی حد تک۔ ورنہ ذرا نرم ہو تو یہ مٹی بڑی زرخیز ہے ساقی۔

۱۴۔ کیا آپ نہیں مانتے کہ آج شاعری و افسانہ کے برعکس تنقیدی

وظیفہ طعنے میں شریک ذہانتوں کو وہ حوصلہ نہیں مل پا رہا ہے جس

کی تنقید کو ضرورت ہے۔

بلراج کوئل: وہ چاہے شاعری ہو یا افسانہ یا تنقید۔ اس کو حوصلہ کسی خارجی قوت سے نہیں ملتا۔ اپنے اندر شاعر، افسانہ نگار، نقاد اپنی خداداد صلاحیت، مطالعے، محنت، لگن، روایت اور عصر کے شعور اور وسیع انظری سے کرتا ہے۔ یہ عمل آج بھی جاری ہے۔

ذکاء الدین: اس سوال سے غالباً آپ کا مقصد یہ ہے کہ جدید ترین فنکار تنقید لکھنا بھی چاہتے ہیں، تو ہمارے بزرگ ناقدین ان کی ہمت افزائی نہیں کرتے۔ یہ بات کلی طور پر صحیح نہیں۔ میں (راقم) اپنے تجربے کی بنا پر عرض کر رہا ہوں کہ میں نے تقریباً چالیس پچاس عصری اور نئے شاعروں یا افسانہ نگاروں وغیرہ پر بھی تنقید کی۔ ان کی ادبی خوبیوں کو سراہا بھی اور ان کی خامیوں پر بھی اشارے کیا۔ مگر وہ اپنے فن کی ایسی تنقید سے پرہیز ہو گئے۔ اور بدظن بھی۔ جناب مظہر امام پر (کوثر مظہری کی فرمائش پر) ان کی شاعری اور تنقید پر تفصیلی مضمون لکھا۔ لیکن اس مضمون کو محض اس لئے شائع نہیں کیا گیا کہ اس میں مظہر امام کی ”آزاد غزل“ کا ذکر بھی کیا تھا جسے میں مہمل صنف سمجھتا ہوں۔ اب ذرا غور کیجئے کہ نئی نسل کے فنکار جو تنقید یا نئی تنقید کے اہم رکن بنا چاہتے ہیں۔ انہوں نے مظہر امام سے مل کر انہیں خوش کرنے کے لئے مظہر امام کی گزشتہ تمام شاعری اور تنقیدوں کو ہر طرف کر کے صرف ادھر ایک دہائی کے اندر کی شاعری اور تنقید پر مختصر اور نہایت معمولی وضع کی ایک تنقیدی کتاب (نہایت خوبصورت طباعت) مجھے تنقید کے لئے بھیج دی۔ ظاہر ہے اس میں سرے سے ”آزاد غزل“ کا ذکر ہی غائب کر دیا گیا۔ میں نے مختصر تنقیدی الفاظ میں لکھ دیا (مظہر امام پر آپ کی تنقید ادھوری ہے) بس مظہر امام بھی بددلوں اور وہ نئے تنقید نگار بھی مجھ سے ناراض تو بھائی یہ تو حال ہے موجودہ نئے نقادوں کا۔

ساجدہ زیدی: حوصلہ تو تخلیق کاروں سے بہت زیادہ نقادوں کو مل رہا ہے۔ لیکن اردو ادب میں یہ ہوا چلی ہے کہ جب تک کسی کی حیثیت ”بڑی“ نہ ہو جائے لوگ اس کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ نئے نقادوں میں یقیناً ذہین لوگ موجود ہیں۔ نئے نقادوں کو چاہیے کہ محض اپنے دو ایک دوستوں پر مضامین لکھ کر (جن میں ظاہر ہے معروضیت کا فقدان اور مدح سرائی کا رجحان ہوتا ہے) فارغ نہ ہو جائیں بلکہ جملہ تعقیبات اور مافیائی جبر سے آزاد ہو کر مربوط مسلسل تنقید لکھیں۔ اچھی اور قابل توجہ تنقید سخت وسیع مطالعہ اور سچائی چاہتی ہے۔ سچائی ہی تنقید کا وقار ہے۔

سلیمان اطہر جاوید: جی نہیں، ایسا نہیں ہے۔ ذہانتوں کو حوصلہ مل رہا ہے اس سے کام لینے کی ضرورت ہے۔

۱۵۔ اردو کے ابتدائی ناقلوں سے حسن عسکری سے شمس الرحمن فاروقی تک الزام ہے کہ جاگیر دارانہ اشرافی ذہنیت یا بوسیدہ قدامت پسندی کے پرورش کنندہ رہے ہیں۔ ایسے لوگ اردو ادب کو ہندو مسلم فرقہ واریت کی اساس پر جانچنے پر کھنکھنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ اس قدامت گزیدگی کا الزام خصوصی طور پر حسن عسکری حتیٰ کہ فی زمانہ شمس الرحمن فاروقی پر بھی ہے؟ اس الزام میں اگر سچائی ہے تو کیا مان لیا جائے کہ اردو ادب مسلم مشروطیت گزیدگی اور مردہ روایت سے مجروح زبان و ادب رہا ہے؟

بلراج کوئل: اسلامی ثقافتی عناصر کا شعور رکھنا یا اس کے مختلف پہلوؤں کا ذکر کرنا ہرگز قدامت گزیدگی کی علامت نہیں ہیں۔ انسانی ارتقاء میں جو مختلف عناصر شامل عمل ہیں وہ مخصوص شخصیات کی نجی جہتوں سے آزاد اور ماورا ہیں۔ محمد حسن عسکری اور شمس الرحمن فاروقی ہرگز قدامت گزیدہ نہیں ہیں۔ ان کی ہمہ جہت ادبی شخصیتوں کا جاری و ساری اعتراف اس الزام کی مکمل طور پر نفی کرتا ہے۔

سلیمان اطہر جاوید: یہاں تو آپ کچھ زیادتی کر رہے ہیں۔ فنکار/ناقد جس معاشرے کا ساختہ پرداخت ہوگا اس کی بوباس اس کی تحریروں میں ہوگی۔ تخلیق ہو کہ تنقید۔ اردو ادب کو ہندو مسلم فرقہ واریت کی اساس پر جانچنے پر کھنے کی کوشش کم ہوگی۔ اور ہونا بھی یہی چاہئے تھا۔

۱۶. اب کی تنقید کی خصوصی فکری اساس کیا ہے؟ آپ شاعری، افسانہ کی قدر معنی کرنے وقت پہلے کسے دیکھتے ہیں؟ فرد کو یا معاشرہ کو؟

بلراج کوئل: میں کل وقتی نقاد نہیں ہوں۔ بہر حال میں شاعری و افسانہ کی قدر نجی ادبی معیاروں کی روشنی میں غیر مشروط طور پر فرد اور معاشرہ دونوں کے تاثر میں کرتا ہوں۔

ذکاء الدین: دیکھئے۔ کچھ تو دراشت کی دین ہے اور زیادہ تر ماحول کا عطیہ۔ اپنی ابتدائی چھ سالہ زندگی ہی سے میں فطرت اور عورت کے حسن جمال سے متاثر ہو رہا ہوں، جن کا سلسلہ تاحال قائم ہے۔

ابتدائی زندگی کے انسانی رسمیات کے ”تماشے“ اچھے لگتے تھے۔ اس وقت تک میرے اندر کا ناقد باہوش غنودگی میں تھا لیکن دس بارہ سال کی عمر میں میرا ”ناقد“ بیدار ہی نہیں ہوا تھا بلکہ مجھ پر غالب ہوتا گیا۔ مذہب، سیاست، سماج وغیرہ کے تمام اعمال مجھے ایسے معلوم ہوئے کہ یہ نمائشی بھی ہیں اور ظاہر میں کچھ اور ہیں اور پردے کی آڑ میں کچھ اور۔ چنانچہ ان رسمیات پر غور کرنے کی عادت نے مجھے ”نقد“ کی طرف مائل کیا۔ سماج کے مختلف شعبوں کے اعمال میں ایسے ”تماشے“ کیوں ہیں؟ جن پر عام لوگ آنکھ بند کر کے بغیر غور و فکر پابندی سے تقلیدی عمل میں مصروف ہیں۔ پھر آرٹ نے بتایا کہ ”شاعری زندگی کی تنقید ہے“ یعنی کائنات میں ظاہر ا جیسا نظر آرہا ہے، حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ چنانچہ میرے ”نقاد“ نے اتنا غلبہ اختیار کیا کہ اس نے میری تخلیق (غزل) کی عنان بھی اپنی گرفت میں رکھی یعنی یہ موضوع تمہارے لئے ہے، یہ نہیں۔ یہ اسلوب تمہارا ہونا چاہئے، یہ نہیں۔ اسی کے ساتھ اردو قاری اور خاص طور پر انگریزی ادبیات کے مستقل گہرے مطالعے نے بھی مجھے کسی فن پارے کی گہرائیوں میں اترنا اور سچائی کے ساتھ اس کے حسن و جج پر گہری نظر رکھنے کا ہنر سکھایا۔ کتاب کی خوبصورت طباعت یا اس پر پہلے سے لکھی گئی تنقیدی آراء سے الگ ہو کر کتاب کے متن پر مرکوز رہنے اور اس کی معنویت اور اس کے اسلوب کو اہم سمجھنا بھی میرے اسی نقاد کا طریق بن گیا۔ یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ عام سطح میں قارئین یہی سمجھتے ہیں کہ چونکہ مرکزی اور عملی حیثیت سے میں غزل ہی کا شاعر ہوں (حالانکہ ابتداء میں نظمیں بھی بہت کہیں، لیکن ان کو شائع نہیں کیا البتہ انگریزی سے اردو میں ترجمہ کرنے کا شوق شروع سے اب تک قائم ہے اور تراجم شائع بھی ہوتے رہے ہیں۔) اور ناول، افسانہ، نظم، انشائیے وغیرہ کو شاید لائق اعتبار سمجھتا ہوں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ میں ہر ادبی صنف کا بغور مطالعہ کرتا رہتا ہوں اور ہر فن پارے کے بارے میں اپنے اخذ شدہ خیالات کا

اظہار بھی کرتا ہوں۔ آپ نے دریافت کیا ہے کہ شاعری رافسانہ کی قدر بخشی کرتے وقت، پہلے کسے دیکھتے ہیں؟ فرد کو یا معاشرے کو؟ بہت اہم سوال ہے، تو دیکھئے مثلاً میرے پاس ایک کتاب افسانے کی آئی اور ایک کتاب شعری مجموعے کی تو شاعری کی تنقید میں شعری اصول و ضوابط سے کام لیا جائے گا۔ غزل دو مصرعوں کے اندر کائنات کو سمیٹنے کا فن ہے۔ اس میں فرد یا معاشرہ زمان و مکان کی قید سے آزاد ہو کر آفاقیت کی حدود سے مل جاتا ہے۔ اس لئے مقامی یا کسی خصوصی خطے کی اہمیت نہ فرد میں رہ پاتی ہے اور نہ معاشرے میں۔ یہ شعری طریقہ کار اچھی اور علامتی نظم میں فرد اور معاشرے کو تحلیل کر دیتا ہے۔ البتہ ٹھوس اور سادہ بیانیہ نظموں میں ان کی کچھ اہمیت ہو سکتی ہے کیونکہ ایسی بیانیہ نظمیں جو شعریت سے ہر انٹری بیانیہ ہو کر رہ جاتی ہیں۔ اس لئے یہ صحافتی اور وقتی ہی ہوتی ہے۔ اور بدلتے ہوئے ماحول میں بے حیثیت ہو جاتی ہیں۔ اب افسانے کا معاملہ بالکل دوسرا ہے۔ اس میں 'کہانی' اور اس کا بیان لازمی ہوتا ہے۔ ہر چند اسٹر فسانہ نویس شاعری کی طرز پر افسانوں میں بھی استعاراتی یا علامتی یا تلمیحاتی فضا کو برتنے کی کوشش میں زیادہ تر افسانوی فن سے دور ہو جاتے ہیں۔ لیکن بہر حال افسانے میں کہانی، افراد، کردار، ماحول اور معاشرہ وغیرہ سب کا دخل اپنی اپنی جگہ ضروری ہوتا ہے۔ اب آپ اگر افسانے پڑھیں تو فرد اور معاشرہ، کردار اور ماحول سب پر نظر رکھنا ہوتی ہے۔ اس میں فرد اور معاشرہ یکجا ہو جاتے ہیں۔ اسلئے کسی کو فوقیت دینے کا کوئی مسئلہ نہیں۔ پھر بھی میں فرد کی انفرادیت کو ولایت دیتا ہوں۔ رہا معاشرہ تو وہ زیادہ تر بے تنگم بے وضع افراد کا ایک انبوہ ہوتا ہے جس میں مختلف شعبوں کے بد کردار و خوش کردار سب اپنے اپنے شعبوں کی بڑائی کا اظہار کرتے ہیں۔ موجودہ نسل کا ایسا ہی یہ ہے کہ فرد کی انفرادیت اور کسی کی منفرد فکر ختم ہوتی جا رہی ہے۔ اور ایسا بے قابو معاشرہ وجود میں آ گیا ہے جس نے انسانیت کی تمام اچھی قدروں کو مٹا دیا ہے۔ اور ایک بھیڑ چال کی طرح اس معاشرے کو خصوصاً سیاست اور مذہب بچا رہا ہے۔

محمد منصور عالم: ادب اور تنقید زبان و بیان کا فن ہے۔ اگر زبان سے پوری واقفیت نہیں اور بیان پر پوری قدرت نہیں تو نمود فن مشکل ہو سکتی ہے۔ فرد یا معاشرہ، ذات یا جماعت بعد کی باتیں ہیں اور یہ باتیں بذات خود ادبی یا غیر ادبی نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے متعلقات کا لفظوں میں اظہار ان کو ادبی یا غیر ادبی بناتا ہے۔ اور فرد یا سماج کے متعلقات کا لفظوں میں اظہار تخیل اور طرز ادا کے ضامنہ ارج پر مبنی ہے۔ اگر کوئی شخص افلاس تخیل کا اسیر ہو اور بس سپاٹ بیان دے دیتا ہو تو اس کا اظہار ادبی لحاظ سے کتنا کامیاب ہوگا۔ خیال آفریں ذہن ہو اور اس کو شخص لفظ کی خوبی بھی ملی ہو تو وہ اپنے تخیل کے لیے موروں ترین لفظ کا انتخاب کرے گا اور ان سے بننے والے نقوش سے اپنے اظہار کو بھی بلیغ بنالے گا۔ ظاہر ہے کہ اس کی مناسبت سے ہی ادبیت بھی قائم ہو سکے گی۔ اور اسی ادبیت کی پرکھ کے لحاظ سے ادبی تنقید بھی کامیاب یا ناکام ہوگی۔ میں ادبی تنقید میں نظریاتی اساس سے وابستگی یا نا وابستگی کا زیادہ قائل نہیں ہوں۔ میں ادب میں تخیل و مضمون اور طرز ادا کی مناسبت سے بیان کی منائی کو دیکھتا ہوں کہ وہ کہاں تک حکم کے عند یہ میں حسن پیدا کر سکی ہے۔

ساجدہ زیدی: تنقید کرتے ہوئے سب سے پہلے جو چیز فوکس میں آتی ہے وہ تخلیق ہے (فن پارہ ہے) فرد اور معاشرہ یعنی فنکار اور اس کے ادبی اور سماجی پس منظر پر بعد میں فوکس ہوتا ہے۔ میری تنقید میں (جیسا کہ پہلے عرض کر چکی ہوں) بنیادی حیثیت سچائی، معروضیت اور مطالعہ، مکالمے کی ہے۔ میرا تنقیدی وظیفہ فن کی روح میں اتر جانے کی کوشش ہے۔ تخلیق کے طلسم تک پہنچنے کی کیفیت ہے اور فنکار (شاعر) کے تخلیقی تجربے کا راز پانے، اور اس کے وجدان کے رموز کو سمجھنے کی کوشش ہے۔ اگر فنکار اپنی تنقید سے comitted ہو تو فن پارہ اپنے رموز خود منکشف کرنے لگتا ہے۔

جہاں تک میری تنقید کی فکری اساس کا تعلق ہے وہ تخلیق سے الگ نہیں جو میرے فن کی اساس ہے۔ انسان کائنات، فرد، معاشرہ، عشق، موت، زندگی اور فطرت۔ سب سے اول فرد واحد کا خدا سے رشتہ خود اپنی ذات سے رشتہ۔۔۔ آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تنقید کی فکری اساس کیسے ہوئی؟ جواب یہی کہ سکتی ہوں فنکار کی بلکہ کسی بھی انسان کی فکر کا اس کی وزن کا عکس اس کے ہر عمل میں ہوتا ہے۔ نظریاتی تنقید کی میں قائل نہیں تنقید لکھتے وقت رشتہ صرف فن سے استوار ہوتا ہے نظریوں اور تحریک سے نہیں۔

سلیم شہزاد: میری تنقید کی فکری اساس فن پارے کے مطالعے میں اس کے وسیلہ اظہار زبان کی اسلوبیت اور معنیاتی جہات کی دریافت پر ہے۔ میں فنی تخلیق کے اظہاری اور تجرباتی دونوں رخوں کو یکساں اہمیت دیتا ہوں اور انسانی یا نظم وغیرہ کے تجزیے سے اس کی زیریں معنوی ساختوں کی تلاش میں مجھے تخلیقی مسرت حاصل ہوتی ہے۔ فن پارے میں تخلیق کیے گئے فرد، معاشرے، ماحول، تاریخ و تہذیب اور حقیقی یا مادرائے حقیقی واقعے وغیرہ سارے عوامل تنقید میں میرے لیے ایک سی دلچسپی اور اہمیت کے حامل ہوتے ہیں۔

سلیمان اطہر جاوید: میں فرد کو معاشرہ کے پس منظر میں دیکھتا ہوں۔

۱۷ اس صدی کسی اردو تنقید کا مرکزی محور کیا ہے؟ جو ادب اور معاشرہ کو بار بار لو کس کر رہا ہے؟

بلراج کول: اس صدی کی اردو تنقید کا ممکنہ مرکزی محور جملہ تہذیبی، ثقافتی، معاشرتی، سماجی سروکاروں کا شعور اور ادراک حاصل کرنا اور ان کے تناظر میں غیر مشروط انداز میں تخلیقی اظہار کی وسیلہ نویتوں تک رسائی حاصل کرنا ہو سکتا ہے۔

ذکا الدین شایاں: اس صدی کا مرکزی محور تمام شعبوں کی کارکردگی سے الگ ”ادب“ کو اپنے خصوصی دائرے میں رکھنا ہے۔ دراصل سچے ادب کی تنقید جب سچائی کے ساتھ ہوگی تو لازمی طور پر معاشرے پر بھی ناقدانہ نظر ڈالی جائے گی۔ معاشرہ یعنی مختلف کردار اور ماحول کا ذکر تو آئے گا ہی۔ ادھر نئی نسل کا جو معاشرہ وجود میں آیا ہے اس میں جمہوریت، سیاست، جموں نے مذہب اور بے ڈھنگے سماج نے انسانیت کی شکل اتنی مسخ کر دی ہے کہ دھوکے باز افراد نے شرافت اور غلم کا لبہ اوڑھ کر اپنے غیر انسانی اعمال کا مظاہرہ کیا ہے کہ تنقید کو دخل دینا ضروری ہو گیا ہے۔

محمد منصور عالم: افسوس ہے کہ جدید اردو تنقید کا مرکزی محور یہ ہے کہ ادب کو نظریات کی روشنی میں جانچا جائے۔ میں پھر کہتا ہوں کہ اس طریقہ نقد سے ادبی متن کی ادبیت اور فنی حیثیت ثانوی ہو کر رہ گئی ہے۔ اگر نظریاتی اور فلسفیانہ مباحث ہی سے ادب کو پرکھا جاسکتا ہے تو میں یہ صلاحیت اپنے اندر نہیں پاتا۔ نیز چونکہ میں شاعر یا فکشن نگار نہیں ہوں اس لئے یہ نہیں بتا سکتا کہ ایسے لوگ تنقید کا فریضہ کس طرح ادا کرتے ہیں۔

سلیمان اطہر جاوید: ادب ہو کہ تنقید۔ ان کو زندگی دوست ہونا چاہئے۔ زندگی کی اشباہ اور صحت مند انداز کی تشکیل ترویج ترقی اور ترغیب کے لئے کوشاں۔

ساجدہ زیدی: مجھے تو ایسا لگتا ہے، اس صدی کی اردو تنقید کا مرکزی محور یا تو تحریکیں اور نظریات ہیں، یا بعض مغربی رجحانات کی نقالی یا ان کی بے جواز گردان۔ وہ مارکسزم ہو، جدیدیت ہو، ساختیات اور، بعد جدیدیت ہو، سب مستعد ہیں، اپنی مٹی، اپنے معاشرے، اپنے مسائل ادب سے ابھرے ہوئے سروکار نہیں (دنیا اور اس کے

کاروبار یقیناً سمٹ گئے ہیں، اور فکر و خیال اپنے معاشرے تک محدود نہیں رہ گئے لیکن بنیاد تو اپنے سروکار اور مسائل ہی مہیا کرتے ہیں۔

۱۸۔ ایک شاعر افسانہ نگار ہونے کے ساتھ ایک نافذ کا کردار ادا کرنے کا خیال آپ کو کب آیا؟ جب کوئی لکھے والا شاعری افسانہ نگاری کا فریضہ انجام دینے کے ساتھ ساتھ وہ میدان تنقید میں آتا ہے تب وہ اپنے فریضے کے ادانگی کیسے کرتا ہے؟ آپ خود اس دوہرے فریضے کی ادانگی کیسے کرتے ہیں؟

ذکا الدین شایاں: شاعری تو جذبات و احساسات کے سہارے کی جاسکتی ہے۔ لیکن تنقید میں اس سے کام نہیں چلتا۔ جب 1966ء تک میں نے اردو فارسی اور خصوصی ادبیات کا استعداد کے مطابق مطالعہ کر لیا اور دیگر علوم و نظریات سے بھی متعارف ہو گیا تو میرے اندر کا ”پوشیدہ“ ناکہ بیدار ہو گیا۔ اور پھر نثر لکھنے کا سلسلہ شعر گوئی کے ساتھ آن تک میرے ساتھ ہے۔ شاعری تخلیق کرتا یا پڑھتا ہوں تو اس نے تقاضے میرے ہمراہ ہوتے ہیں۔ اور جب افسانہ ناول یا کوئی نثری تحریر سامنے ہوتی ہے تو اس کا مطالعہ اس کی حدود میں کرتا ہوں۔ شاعری ہو یا نثری تنقید ادب پاروں کے متن پر مرکوز رہتی ہے۔ کتاب کتنی خوبصورت چھپی ہے۔ اس پر کتنے عظیم نقادوں نے اپنے گراں قدر رائے دی ہے۔ میرے ذہن در میری تنقید پر اس کا کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اور آزاد اور بے خوف ہو کر میں اپنے تنقیدی قلم سے کام لیتا ہوں۔

سلیم شہزاد: اب کوئی خیال کسی خاص دن یا تاریخ کو مجھے نہیں آیا کہ شاعری، ناول اور ڈرامے کی تخلیق کے علاوہ مجھے تنقید بھی لکھنی چاہئے۔ بس اپنی تخلیق کو سجاتے سنوارتے (آج کل اس کو متن سازی کہتے ہیں) اور اسے فنی ترقی کی سطح پر لاتے لاتے تنقیدی بصیرت کو (جس پائے کی اور جتنی بھی وہ ہے اور اس کے لئے میں رب العزت کا شکر گزار ہوں) بروئے کار لانا پڑا۔ اسی نے (یعنی بصیرت نے) اپنی نظم، اور نثر کے ساتھ دوسرے فنکاروں کی شاعری اور افسانے وغیرہ کو، اپنی عینک سے دیکھنے کی ترغیب دی، نتیجے میں ”جدید شاعری کی ابجد“ اور ”قصہ جدید افسانے کا“ وغیرہ کتابیں اور زبان و فن پر بہت سے مضامین وارد ہوتے گئے۔ عصری تخلیقی رویوں جو اعلیٰ معیار میرے ذہن میں تشکیل پا چکا ہے، کو شش کرتا ہوں کہ میری اپنی شاعری اور فکشن اسی معیار کے ہوں۔ کچھ اچھے دوست جو مجھے اپنے جیسا سمجھتے ہیں، میری تخلیقی اور تنقیدی دونوں کاوشوں پر مخلصانہ خیال آرائی تحریر کرتے ہیں تو لگتا ہے کہ محنت لھکانے لگی ویسے سکوت سخن شناس کی مجھے کوئی شکایت نہیں۔

سجدہ زیدی: شعر کو بنیادی طور پر فن کی پرکھ تو ہوتی ہی ہے اور پھر شاعر ہو یا فنکار، اس کا قلم رکتا نہیں ہے۔ خود میں نے شاعری کے ساتھ ناول اور ڈرامے بھی لکھے ہیں۔ تراجم بھی کئے ہیں اور تنقید بھی کی ہے۔ تخلیقی عمل عموماً یک بعدی (Single dimensional) نہیں ہوتا۔ بقول غالب ”رکتی ہے مری طبع تو ہوتی ہے رواں اور“

۱۹۔ آپ کی نگاہ میں ایک نافذ کو بنیادی طور پر کس کن خوبیوں کا مالک ہونا چاہئے جو تنقیدی کارکردگی کے لئے ناگزیر ہے آپ میں

خود کیا نہیں ہے اور کیا ہے جو دوسروں کے پاس نہیں ہے؟

ڈکالدرین شایاں: میرے خیال میں ایک سچے ناقد کے اندر سب سے زیادہ اہم خوبی یہ ہونی چاہئے کہ اسے اپنے ادب کے دیگر مقامی، ملکی اور بیرونی ادبیات کا مستحق بغور مطالعہ کرتے رہنا چاہئے۔ وہ اسی کے ساتھ مختلف علوم سے واقفیت حاصل کرتا رہے۔ مزید یہ کہ تنقید یا نثر لکھنے کی مشق بھی ضروری ہے۔ کسی ادب یا کسی علم کی کوئی حد مقرر نہیں۔ تنقید نگار خود کو نہ سمجھے۔ ایک اہم بات یہ ہے کہ کسی تنقید کو جب وہ مکمل کر لے تو شائع ہونے سے پہلے نظر ثانی ضروری ہے۔ تنقید نگار میں قوت فیصلہ لازمی ہے۔ جانبداری اور قصیدہ گوئی اچھی تنقید کے لئے زہر ہیں۔ دوستی اور دشمنی کے زیر اثر جو تنقید لکھی جاتی ہیں۔ وہ بہت غلط راستے پر ڈال سکتی ہیں۔ تنقید کرتے وقت آپ اپنے ذہن سے یہ بات بالکل نکال دیں کہ یہ کتاب آپ کے دوست کی ہے یا دشمن کی۔ تنقید کے وقت مصنف کے وجود اس کے چہرے مہرے اور اس کے تعلقات کو بھول جانا چاہئے۔ تنقید لکھتے وقت کفایت لفظی سے کام لیجئے۔ تکراری عبارت سے بچئے۔ فضول اور موضوع سے غیر متعلق باتیں یا موضوعات تنقید کے ظاہری حجم کو تو بڑھا سکتے ہیں، لیکن اس میں وزن نہیں پیدا ہو سکتا۔ ناقد کو تجزیہ نگاری اور دلائل سے اپنی بات کی صداقت کا ثبوت دینا بھی ضروری ہے۔ تنقید میں زبان کا استعمال محتاط رویہ کا طالب ہے۔ تنقید یعنی ادبی تنقید ایسی علمی نثر چاہتی ہے، جو ٹھوس علوم کی طرح خشک نہ ہو۔ لیکن اس میں ادب کے تعلق سے شاعری کی اتنی گل فشانی بھی نہ ہو کہ ناقد کا اصل موضوع یا اس کی بات اس رنگینی میں الجھ جائے۔ اور پڑھنے والے کو زبان کے چٹکارے کے سوا کچھ حاصل نہ ہو۔ تنقید کے نام پر ذاتی غصہ کا اظہار کرنا، بخش زبان یا محاورے کا استعمال انتہائی عامیانہ فعل ہے۔ تنقید کی زبان رواں اور واضح ہو لیکن اس میں ناقد کے غلوں کی گرمی اور شگفتگی کا عنصر بھی شامل رہے۔

آپ کے اس سوال کے آخری حصہ کا جواب دینا میں نامناسب سمجھتا ہوں۔ بس اپنی تنقیدی روش کے بارے میں اتنا ہی کہہ سکتا ہوں:

میں جب کسی شعری مجموعہ، افسانوی مجموعہ، تنقیدی کتاب یا اسی قسم کی کتابوں پر تنقید کرتا ہوں تو پہلے اس کا بغور پڑھتا ہوں۔ رفقہ دے کر پڑھتا ہوں اور دوران مطالعہ ضروری حصے، حوالوں کے اشعار، غیرہ کو نشان زد کر کے الگ کاغذ پر اس کی خوبیوں اور خامیوں کا خاکہ یا اشاریہ نوٹ کر لیتا ہوں۔ پھر عنوان قائم کر کے ترتیب وار تنقید لکھنا شروع کر دیتا ہوں۔ اور نہایت ٹھہراؤ کے ساتھ ایک ایک حیرانگراف میں اپنے خیالات یا تاثر کا اظہار کرتا ہوں۔ اور تکمیل تک پہنچنے کے لئے میں کم از کم ایک ہفتہ کا وقت صرف کرتا ہوں۔ ایک دو دن کے وقفے کے بعد میں اپنی لکھی ہوئی تنقید کو اطمینان سے ٹھہر ٹھہر کر پھر اس انداز میں پڑھتا ہوں۔ جیسے اب میری لکھی ہوئی تحریر کو میں نہیں بلکہ کوئی عظیم مشاہیر ناقد پڑھ رہا ہے۔ اس سے مجھے بڑا فائدہ ہوتا ہے۔ عبارت کا جھول، جملوں کے سہوا نقص وغیرہ کو دور کرنے کا موقع مل جاتا ہے۔ پھر میں جب مطمئن ہو جاتا ہوں تو سپر ڈاک کر دیتا ہوں۔

ساجدہ زیدی: نقاد کی بنیادی خوبیاں وہی ہیں جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔ دوسرے سوالات کے ضمن میں یعنی جو تنقیدی کارکردگی کے لئے ناگزیر ہیں۔ تنقید میں میری کوشش تو یہی ہے۔ مجھ میں یہ بڑی کمی ہے کہ میں نے مغربی تنقید کا بالاستعاب مطالعہ نہیں کیا۔ جو کچھ حاصل کیا مغربی فن و ادب کے مطالعے سے۔ میں اتنی باقاعدہ نقاد نہیں کہ دوسرے نقادوں کی تحریر کے حسن و قبح سے اپنی تنقید کے حسن و قبح کا مقابلہ کروں۔

مزید دو تحریریں

حامدی کا شمیری: میرے خیال میں ادبی تنقید کی مجموعی صورت حال ویسی ہی ہے، جیسے ماقبل کے ادوار میں تھی، فن پارے کے بجائے فنکار کے نظریات و صحافت کی تشریحی، پوچھنی، تاثراتی اور سوئی معنویت کی بہم رسانی تنقید کا حاصل رہی ہے۔ اور اب بھی کم و بیش یہی صورت حال ہے، میں کئی برسوں سے اس نوع کی تنقیدات کی مضرت رسانی کا ذکر کرتا رہا ہے۔ نسل بعد نسل تنقیدات کی اس بے راہ روی سے ادب پارے کی تفہیم و تحسین ناممکن ہو کر رہ گئی، ایک اچھی بات البتہ یہ ہوتی ہے کہ اس نوع کی تنقیدات اب داخلہ، فتر ہوتی ہیں، اور لوگ فریب شکستہ ہو گئے ہیں۔

مجھے خوشی ہے کہ آپ شعر ادب اور تنقید کی مثبت مددوں کو فروغ دینے کی سعی کرتے رہے ہیں۔

دیوندر اتسر: میں نے آپ کا ارسال کردہ سو نامہ دار و غور سے پڑھا حالانکہ آپ نے سوالات کے جوابات کے لئے مکمل آزادی دی ہے پھر بھی مجھے کچھ دشواری ہوئی۔ اس کا باعث آپ کے سوالات اتنے نہیں جتنا کہ میری "فطرت" ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ سوالات عام طور پر مروج Parameters میں بند ہوتے ہیں۔ دوسرا وہ either/or میں جوابات کے متحمل ہوتے ہیں۔ جبکہ Parameters بدل چکے ہوتے ہیں۔ یا جواب دینے والا سمجھتا ہے کہ بدل چکے ہیں یا نہ۔ Parameters کو سامنے لانے کی ضرورت ہے۔ اور کوئی بھی جواب فی زمانہ نہیں، پہلے بھی either/or سیاہ سفید کا معاملہ نہیں ہوتا۔ لہذا یہ بات ہے کہ اپنی قریب پچاس پچپن برس کی ادبی زندگی میں میں نے جتنے بھی سوال تائے آئے ہیں، ان کے جواب دے سکنے میں اپنے کو معذور پاتا ہوں۔ دو ایک انٹرویو ضرور دئے ہیں وہ بھی ہندی میں۔ ۱۔ ۲۔ ۳۔ مادہ کا عرصہ دینے کے بعد کہ جنرل کی بجائے Specities پر گفتگو ہونی چاہئے۔ (اور یہ ہندی میں ہیں)۔ خیر یہ سلسلہ تو رہے گا ہی۔

میری دلچسپی فکر و ادب کے وسیع منظر نامے میں رہی ہے۔ بالخصوص تبدیلی کے عمل پر جس پر حال ہی میں ہندی میں میں نے کچھ لکھا ہے۔ وہ در سالوں کے علاوہ میری نئی کتابوں (وہ بھی ہندی میں) شائع ہو چکے ہیں۔ اگر آپ کو ایسی تفہیم میں دلچسپی ہو تو بتائیں۔

یہ خط قدرے تفصیل سے لکھ رہا ہوں تاکہ میرے سوچنے کے طریقے سے آپ کو کچھ اطلاع مل سکے۔ کیونکہ میری ہمیشہ یہ خواہش رہی ہے کہ جو رجحانات مروج Parameters (اور وہ بھی جنہیں سیاسی طور پر منظم اور منضبط کیا جاتا ہے) کے باہر مستقبل پر نظر رکھتے ہوئے نئے سوچ کے نئے دروازے وا کریں۔ ضرورت اتنی تاریخ کے حوالوں کی نہیں جتنا کہ نئے Reference Points کی تلاش کی ہے تاکہ آنے والی سلیس نئی فضاؤں میں سانس لے سکیں۔ نئے ماحول کی تشکیل کر سکیں۔ نئے روابط اور رشتے قائم کر سکیں۔ قومی اور بین الاقوامی سطح پر

بول کہ لب آزاد ہیں تیرے

”شب خون“

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

اعمال خیال: چودھری ابن النصیر

اب کوئی کس کی سند پیش کرے
مستند کوئی رسالہ نہ رہا
(احمد مشتاق)

’شب خون‘ ۲۸۹ جب میرے ہاتھوں میں آیا تو پہلے ہی صفحہ پر یہ اعلان پڑھ کر حیرت میں پڑ گیا۔
’شب خون‘ کا کوئی شمارہ جون ۲۰۰۵ کے بعد شائع نہ ہوگا۔‘ اور آخر میں یہ جملہ: ”شب خون
کتاب گھر‘ حسب معمول کام کرتا رہے گا۔“

یعنی مالی گھانٹے کا کام بند ہوا۔۔۔ لیکن منافع کا کاروبار جاری رہے گا۔

چونکہ ’شب خون‘ سے میں کئی برسوں تک (شمارہ ۱۵۹ سے ۲۴۵) وابستہ رہا ہوں اس لئے مجھے اس خبر سے بڑی تکلیف
ہوئی۔ حالانکہ میرے دور شمولیت میں بھی کئی بار رسالہ بند کرنے کی بات زوردار طریقے سے اٹھی تھی اور چودھری محمد نعیم
اور نیر مسعود صاحبان نے فاروقی صاحب پر بھرپور دباؤ ڈالا تھا۔ ایک دو بار تو حتیٰ فیصلہ بھی ہو گیا لیکن پھر میں نے
فاروقی صاحب کو ٹھوس تاویلیں پیش کر کے رسالہ جاری رکھنے کے لئے رضامند کر لیا تھا۔ اس زمانے میں فاروقی
صاحب ہر سال ہر رسالہ بند کرنا چاہتے تھے لیکن باطن اسے اپنا ترجمان بنائے رکھنے کے موڈ میں تھے۔ شمارہ ۲۴۵ کے بعد
میں نے خود ’شب خون‘ سے علاحدگی اختیار کر لی۔ (یہ ایک الگ قصہ ہے۔ اس کا تفصیلی بیان اس موقع کے لئے اٹھا
رکھتا ہوں، جب اس کے لئے مجھے مجبور کیا جائے گا۔) فاروقی صاحب نے رسالہ کو کیوں بند کر دیا۔ یہ میری نگاہ میں
نہیں آیا۔ کیونکہ ان کو تو اپنے پروپیگنڈہ کے لئے کوئی نہ کوئی آرگن چاہئے۔ اپنی تعریف میں خطوط چھاپنے، اپنے
مخالفین کو نیچا دکھانے، اپنی کتابوں کے اشتہارات اور لوگوں کی رائیں شائع کرنے کے لئے کوئی ایک مستقل رسالہ تو ان
کو مل ہی جائے گا۔ اس کے بغیر وہ جی نہیں سکتے، یہ میں دھڑکی کے ساتھ کہہ سکتا ہوں۔ آنے والا وقت یہ بھی بتا دے
گا اس کا مجھے یقین ہے۔

’شب خون‘ کی آخری دو ضخیم جلدیں میرے پیش نظر ہیں۔ میں نے اس کی دوسری جلد کو ’شب خون‘ کا چالیس سالہ
انتخاب ہے، موضوع تبصرہ بنایا ہے۔

کوئی انتخاب کیسا ہونا چاہئے، اس کے مقصد کے تعلق سے شمس الرحمن فاروقی نے ایک جگہ لکھا ہے:
”کسی انتخاب کے دو مقصد ہوتے ہیں: ۱۔ نمائندہ تخلیقات کو گرفت میں لانا

۲۔ بہترین تخلیقات کو گرفت میں لانا“ (شب خون، اکتوبر ۷۱)

یہ چالیس سالہ انتخاب دونوں صورتوں میں انتہائی ناقص ہے۔ یہ انتخاب مرتب (میں مرتب نہیں لکھ رہا
ہوں کیونکہ دوسرے مرتب ایڈیٹر نہیں آؤ بیٹھنے کی وجہ سے حساب و کتاب اور دفتری امور کے ماہر ہیں۔ ان کی تو
ادبی معلومات بھی انتہائی ناقص ہے۔) کی جانب داری اور ذہنی تحفظات کا آئینہ دار ہے۔ یہ انتخاب ادب کے سنجیدہ

کارمین کے لئے گمراہ کن، اقرباء پروری کا نمائندہ، ذاتی وقاداریوں اور ترجیحات کا پلندہ اور ذاتی عناد، شخصی پرغاش اور تعصبات کا پنڈ اراہا کس ہے۔ بہترین اور نمائندہ تخلیقات کے نام پر ایسے ایسے سرکشی تماشے دکھائے گئے ہیں کہ معاذ اللہ!

’شب خون‘ سے پہلے بھی کئی ادبی رسالوں نے انتخابات شائع کئے ہیں۔ ان میں تحریک (دہلی)، ’لوراق‘ (لاہور)، ’سوریا‘ (لاہور)، ’ماہ نو‘ (لاہور) بطور خاص قابل ذکر ہیں۔ ’ماہ نو‘ کا دو جلدوں پر مشتمل چالیس سالہ معرکہ آرا انتخاب نام قابل فراموش ہے۔ کاش آخر الذکر انتخاب فاروقی صاحب نے دیکھا ہوتا۔

’شب خون‘ کی تاریخ اشاعت ۱۹ اپریل ۱۹۶۶ ہے۔ دس سال کے مدبر سید اعجاز حسین تھے۔ اس کی رسم اجرا الہ آباد یونیورسٹی کے اس وقت کے وائس چانسلر آر، کے، نہرو کے ہاتھوں انجام پائی۔ پروگرام میں خیر مقدم کرنے والے فراق گورکھپوری اور تعارفی تقریر کرنے والے سید احتشام حسین تھے۔

سید اعجاز حسین جنھوں نے رسالہ ”شب خون“ کی داغ بیل ڈالی۔ ان کی وجہ سے ترقی پسندوں کا ایک حلقہ بھی ”شب خون“ کے ساتھ تھا۔ اس زمانے میں فاروقی طوطی پس آئینہ یا پردہ زنگاری کے معشوق تھے۔ ”شب خون“ کی اشاعت کے بعد ایسے ترقی پسند جو نئے ادب کے حوالے سے اپنی شناخت چاہتے تھے اور اپنی تحریروں میں نئے رنگ بھرنے اور تھوڑی بہت تہذیبوں کے خواہاں تھے، آہستہ آہستہ اس نئے میلان سے وابستہ ہونے لگے اس طرح ترقی پسندوں کے درمیان ایک طبع پیدا ہوئی اور ”شب خون“ کے صفحات پر دورخی ادبی جنگ شروع ہوئی۔ اعجاز حسین کی ”شب خون“ سے علیحدگی کی یہی وجہ بتاتے ہوئے سید محمد عقیل اپنی کتاب ”گتو دھول“ میں لکھتے ہیں:

”اس وقت تک ہم تمام ترقی پسند بھی اس رسالے کے ساتھ تھے۔ میرے بھی مضامین اور بہت سے رچ بچ اس وقت ”شب خون“ میں چھپے۔ پھر اچانک ”شب خون“ میں ترقی پسندوں کے خلاف ایک لہری اٹھی۔ اعجاز صاحب اس کے برائے نام ایڈیٹر رہ گئے۔ نہ ان کو مضامین دکھائے جاتے تھے اور نہ ان سے کوئی مشورہ لیا جاتا تھا۔ چنانچہ جب دلی کی ایک میگزین نے اعجاز صاحب سے سوال کیا کہ کیا ”شب خون“ ترقی پسندوں کے خلاف لکھتا ہے۔ آپ اس کے لیے اور کیوں ایڈیٹر بنے ہوئے ہیں؟ تو اعجاز صاحب نے حقیقت حال بتادی۔ دلی کی اس میگزین نے یہی بیان اعجاز صاحب کا شائع کر دیا۔ پھر اعجاز صاحب نے ”شب خون“ کی ایڈیٹر شپ سے استعفیٰ دے دیا۔ پھر ”شب خون“ میں ڈمی (Dummy) ایڈیٹر چلے گئے۔“

سید اعجاز حسین کی روح کو خوش کرنے کے لئے جلد اول کے ادارتی نوٹ کے نیچے کی جو آخری سطریں لکھی گئی ہیں آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”شب خون“ کے پہلے مدیر ڈاکٹر سید اعجاز حسین تھے۔ اس کے دفتر کا اجرا پروفیسر احتشام حسین کے دست مبارک سے ہوا تھا۔ ”شب خون“ کا یہ آخری شمارہ ان کے سامنے سامی معنون کیا جاتا ہے۔“

کم سے کم ایک صفحہ پر نمایاں طور پر ان کا نام دے کر یہ احتساب شائع کرنا چاہئے تھا۔ جیسا کہ جلد دوم (انتخاب شب خون) میں جلیلہ فاروقی کا نام نمایاں کر کے دیا گیا ہے۔ ادارہ ”شب خون“ سید اعجاز حسین کا ممنون

تو ہے لیکن ان کی کوئی تحریر "شب خون" کے انتخاب میں شامل نہیں ہے جبکہ ان کی درجن بھر تحریریں "شب خون" میں شائع ہوئیں۔ اعجاز حسین کے انتقال پر فاروقی صاحب نے دو صفحوں کا ایک تعزیتی نوٹ لکھا تھا جس کا عنوان تھا۔ "پھر اس کے بعد کوئی صاحب پرچم نہیں رہا" (شمارہ ۹۵)۔ اب صاحب پرچم سے ان کی کیا مراد تھی، یہ تو وہ جانیں۔ یہاں یہ بتادوں کہ پہلی بار سید اعجاز حسین نے ہی "شب خون" (۲۰۱) میں شائع شدہ "شعراۓ الہ آباد میں شمس الرحمن فاروقی کی شاعری کے روشن پہلوؤں پر نظر ڈالی تھی۔ جس سے ان کی شاعرانہ شخصیت کا رُخ "شب خون" پر آشکارا ہوئی تھی۔ ان کا ایک اہم مضمون "اردو شاعری کا تہذیبی اور سماجی پس منظر" شمارہ ۷ دسمبر ۶۶ میں شائع ہوا تھا۔ اگر فاروقی صاحب چاہتے تو ان کا مضمون شامل کر کے انھیں بھی خراج عقیدت پیش کر سکتے تھے کیونکہ ایک ادیب کے لئے صحیح خراج عقیدت اس کی ادبی حیثیتوں کا اعتراف کرنے میں ہے۔ میں یہاں لفظ "احسان فراموشی" کا تو استعمال نہیں کروں گا اور نہ فاروقی کو "محسن کش" کہوں گا لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ الہ آباد کی ادبی دنیا میں دو چار ایسے لوگ رہے ہیں جن کی یہاں کے ہر طبقے میں عزت افزائی ہوتی رہی ہے اور ہوتی رہے گی اور وہ قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جاتے رہے ہیں اور دیکھے جاتے رہیں گے۔ ان میں سید اعجاز حسین (صاحب پرچم) کا نام لایا جا رہا ہے۔ ان کی عدم شمولیت سے الہ آباد کے ادبی حلقے کو گہرا صدمہ پہنچا ہے اور "شب خون" کے اس بنیاد گزار کے ساتھ یہ ناروا ہر تاؤ اہل الہ آباد کو گہرا زخم لگا گیا ہے۔ اہل الہ آباد فاروقی صاحب کی ادبی دیانت داری پر غور فرمائیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو ادبی زندگی کو نیا دفور بخشنے اور بے شمار نئے لکھنے والوں کو سامنے لانے کے لحاظ سے "شب خون" کو وہی امتیاز حاصل رہا ہے جو کسی زمانے کے "شاہراہ اور ادبی دنیا" کو حاصل تھا۔ لیکن یہاں یہ یاد دلانا ضروری ہے کہ "شب خون" سے پہلے ہندوستان اور پاکستان سے کئی ایسے ادبی رسالے نکل رہے تھے جو ادب کے نئے میلانات کے ترجمان تھے۔ ہندوستان میں "سوعات" کتاب (مدیر: عابد سہیل، آغاز اشاعت: جنوری ۱۹۶۲، قیمت: ۴۰ روپے)، تحریک (۱۹۵۲ سے چھپنا شروع ہوا)، پگڈنڈی (۱۹۵۳ سے لکھنا شروع ہوا)، مجور، جبا، بیکر اور کئی رسالوں نے نئے ادبی رجحان کی بنیاد ڈال دی تھی۔ اور ان رسالوں میں اس وقت کے تقریباً سارے ہی صنف اول کے لکھنے والوں (مثلاً ناصر کاظمی، مجید امجد، فراق گورکھپوری وغیرہ وغیرہ) کے علاوہ ایسے شاعروں اور ادیبوں کی تحریریں شائع ہوتی تھیں جن کے مستقبل نامناک تھے۔ یہاں صرف چند ایسے نام دے رہا ہوں جن کے بارے میں یہ غلط فہمی عام ہے کہ یہ لوگ "شب خون" کے پلیٹ فارم سے معروف ہوئے۔ مثلاً خلیل الرحمن اعظمی، بانی، مظہر امام، جمیق حنفی، عادل منصور، حسن نعیم، شہر یار، محمد علوی، کمار پاشی، زیب غوری، مجنور سعیدی، زبیر رضوی، مفتی تبسم، بشر نواز، ندا فاضلی، فضیل جعفری، وہاب دانش، عتیق تابش، صادق مولیٰ، سید احمد نسیم، وغیرہ وغیرہ۔

"شب خون" کے انتخاب کار نے کئی مستند، پختہ کار اور ہمہ گیر تخلیقی صلاحیت رکھنے والے ترقی پسند تنقید نگاروں اور تخلیق کاروں کے ساتھ جو سلوک کیا ہے وہ ان کے ذہنی رویوں کی انصاف پسندی پر سوالیہ نشان لگاتا ہے۔ ان لوگوں کو صرف اس لئے انتخاب میں نہیں لیا گیا کہ یہ لوگ ادب کا ایک خاص نقطہ نظر یا انداز فکر رکھتے ہیں۔ ترقی پسندوں کی خامیاں اور کوتاہیاں اپنی جگہ پر لیکن ان کی علمی و ادبی خدمات سے سرمو انحراف کرنا کہاں کی ادبی دیانت داری ہے۔۔۔ اس طرح سے تو تعصبات کو بڑھاوا ملے گا۔ یہ تو وہی بات ہوئی کہ اپنے اقرباء اور عزیزوں کی ہر تحریر

لازمًا قابل تحسین دستاویز اور مخالف کمپ کی ہر بات قابل تعریف۔ ادبی اور نظریاتی اختلافات کی سطح ہمیشہ عالمانہ اور شخصی تعصبات سے بالاتر ہونی چاہئے۔ آج فاروقی صاحب ترقی پسند قومی اتحاد (U.P.A) کی بدولت یا ان کے رحم و کرم سے ہی مرکزی حکومت کے قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کے ایک اعلیٰ عہدے پر فائز ہیں اور بقول شخصے اپنے حالی موالی کو خوب فائدے پہنچا رہے ہیں۔

اہم ترقی پسند شاعروں میں مخدوم محی الدین، پرویز شادہی، نیاز حیدر، معین احسن جذبی، بلوک چند محروم، اعجاز صدیقی، اختر انصاری، احمد مدیم قاسمی، وامتق جوہوری، سردار جعفری، غلام ربانی تاباں، سکندر علی وجد، راہی معصوم رضا، نازش پرتا پکڑھی، سید حرمت الاکرام، عزیز قیسی، خورشید الاسلام، سجاد باقر رضوی، احمد فراز، عمر انصاری وغیرہ بطور خاص قابل ذکر ہیں جنہوں نے 'شب خون' کی اپنی کسی نہ کسی تحریر سے معاونت کی تھی اور شروع کے زمانے میں ہی اس رسالہ کو درجہ استناد تک پہنچانے میں اہم رول ادا کیا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اردو ادب کو اپنے گرانمایہ شب پاروں سے مالا مال کیا ہے۔ ممکن ہے یہاں مرتب یہ جواز پیش کریں کہ ان میں سے بعض کی صرف ایک نظم یا ایک غزل ہی شائع ہوئی تھی اس لئے انتخاب میں نہیں شامل نہیں گئے۔ لیکن صرف ایک نظم یا ایک غزل شائع ہونے والے شاعروں میں حمایت علی شاعر، شفیق فاطمہ شعری، عزیز تنہائی، کیلاش ماہر وغیرہ شامل انتخاب ہیں۔

اپنی شاعری کے چمکے اور بلند آہنگ لہجے سے ترقی پسند شاعری پر دیر پا نقوش چھوڑنے والے شاعر مخدوم محی الدین کی ایک نظم "بلور" "شب خون" شمار والے (اپریل ۱۹۶۷ء) میں شائع ہوئی تھی۔ حالانکہ یہ نظم اسی زمانے میں کتاب "لکھنؤ" کے ایک خاص نمبر میں ایک مہینہ پہلے شائع ہوئی تھی۔ حیرت ہے مخدوم محی الدین کی یہ نظم جو جدید لب و لہجے کی ایک شاہکار نظم ہے کیوں کہ انتخاب میں شامل نہ ہو سکی؟ جبکہ مخدوم محی الدین کے انتقال (۲۵ اگست ۱۹۶۹ء) کے بعد بطور خراج عقیدت کرشن چندر کا ایک مضمون "مخدوم: شاعر اور مجاہد" کے عنوان سے "شب خون" شمار ۳۴ (جنوری ۱۹۷۰ء) میں صفحہ ۳ سے ۵ پر شائع کیا گیا تھا۔ آل احمد سرور بھی اپنے ایک مضمون "نئی اردو شاعری" (مطبوعہ "شب خون") میں یہ کہتے ہیں کہ ترقی پسند شاعری نے تین ممتاز شاعر پیدا کئے۔ فیض، مخدوم اور سردار جعفری۔ فیض تو نہیں البتہ اردو دونوں شاعر "شب خون" میں چھپے تھے۔ یہاں زبیر رضوی کے لئے لمحہ فکریہ ہے جو اپنا رسالہ "ذہن جدید" مخدوم محی الدین کی یاد میں شائع کرتے ہیں۔

احمد مدیم قاسمی "شب خون" میں ستمبر ۶۸ء سے چھپنا شروع ہوئے۔ ان کی یہ غزلیں
- میں کسی شخص سے بے نیاز نہیں ہو سکتا

- دلوں سے آرزوئے عمر جاوداں نہ گئی، شب خون میں شائع ہوئی تھیں۔ ان کی چار غزلیں

شب خون میں شائع ہوئیں، لیکن ایک بھی غزل انتخاب میں نہا سکی۔ وجہ؟

ایک بار قرۃ العین طاہرہ نے احمد مدیم قاسمی سے سوال کیا تھا کہ تمس الرحمن

فاروقی کا خیال ہے "نئے انسانہ نگار نے پریم چند کی افسانے کو مسترد کر کے ادب کی

اہم خدمت انجام دی ہے۔" آپ کی کیا رائے ہے؟

احمد مدیم قاسمی نے جواب دیا تھا۔ "تمس الرحمن فاروقی کے خیال سے

ہوا تھا جس میں کم و بیش تین دہائیوں کے اردو ادب کا جائزہ لیا گیا تھا۔ اس مضمون کی یاد اس لئے آئی کہ 'شب خون' شمارہ ۳۵ (۱۹۷۰) میں وزیر آغا کا ایک مضمون 'جدید اردو شاعری: ایک مثبت تحریک' شائع ہوا تھا۔ اس وقت ادارہ نے اس مضمون کے تعلق سے ایک نوٹ لگایا تھا۔ "یہ مضمون غالباً طرف پاکستانی شعرا تک محدود ہے۔" اب یہ مضمون شامل انتخاب ہے لیکن اس میں کوئی نوٹ نہیں لگایا گیا ہے۔ حالانکہ وزیر آغا کے اس سے بہتر مضامین 'شب خون' میں شائع ہوئے تھے۔ اس مضمون کے آخر میں جن شعرا کا ذکر ہے ان میں کتنے اس انتخاب کی زینت بنے ہیں؟ اگر اس مضمون کو چھاپ کر وزیر آغا کی نمائندگی کی گئی ہے تو پھر لازمی تھا کہ خورشید الاسلام کا وہ مضمون بھی چھاپا جاتا جس کا ذکر میں نے اوپر کیا ہے کیونکہ اس میں ہندوستان کے اردو ادب کے حوالے سے زیادہ بحث اٹھائی گئی تھی۔ رہے نام اللہ کا۔ وزیر آغا کے حوالے سے یہاں ایک اور بات جو اردوں کے 'شب خون' کی اشاعت سے پہلے ان کا ایک مضمون 'نئی شاعری' کے عنوان سے 'تحریک' (جنوری ۱۹۶۶) میں شائع ہوا تھا۔ اس کا ایک پیرا گراف پڑھنے کے بعد آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ یہی وہ نئی شاعری یا جدید شاعری ہے جس کا ترجمان 'شب خون' رہا ہے۔

اس انتخاب کا سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ اپنی پسند کے شاعروں یا اپنے مدح خواں شاعروں کو کوئی کئی صفحات دئے گئے۔ اگر غزلوں، نغموں کے اور کڑے انتخاب سے صفحات بچائے جاتے تو دوسرے حقدار شاعروں کو بھی انہیں صفحات پر جگہ مل جاتی (اس کی تفصیل آگے آئے گی)۔ لیکن جب خراب نیت کے تحت پہلے سے متعین منصوبے کے مطابق کام چل رہا ہو تو ہم آپ کیا کر سکتے ہیں سوائے انتخاب کار پر ماتم کرنے کے۔ آئیے اب مثال کے طور پر ان چند شاعروں کا ذکر کریں جن کو محض تعضبات کی بنا پر شامل انتخاب نہیں کیا گیا اور قارئین کو گمراہ کرنے کی کوشش کی گئی۔ ادب میں اس سے بڑی دھاندلی اب شاید ہی کہیں دیکھنے کو ملے۔

فراق گورکھپوری کا 'شب خون' سے شمارہ اول سے تعلق رہا ہے۔ انھوں نے 'شب خون' کی رسم اجرا کے جلسے میں مہمانوں کا خیر مقدم کیا تھا۔ ہر طرح سے رسالے کی معاونت کی۔ لیکن فاروقی کا معاندانہ رویہ سب پر عیاں ہے۔ چلے تھوڑی دیر کے لئے فاروقی صاحب کی یہ بات مان لیتے ہیں کہ فراق گورکھپوری احمد مشتاق سے کم تر درجہ کے شاعر ہیں لیکن صرف اس بنیاد پر انھیں انتخاب میں شامل نہ کرنا کہاں کی ایمانداری ہے۔ فراق گورکھپوری کی چھ غزلیں اور دس غمے 'شب خون' میں شامل اشاعت رہے۔ اگر ان کی شاعری اس قدر خراب تھی تو 'شب خون' کے دروازے ان پر کیوں کھلے رکھے گئے؟ انتخاب میں انھیں شامل نہ کر کے کیا فاروقی قارئین کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ وہ احمد مشتاق سے ہی نہیں اس انتخاب کے مشمولہ تمام شاعروں سے بدتر شاعر ہیں۔ حتیٰ کہ الہ آباد کے شاعر تنویر سامانی سے بھی۔ تنویر باللہ۔ فراق سے ان کو اتنی ہی جڑ ہے تو الہ آباد میں فراق میموریل سوسائٹی کے عہدہ صدر پر کیوں فائز ہیں۔ (حیرت ہے کہ فراق کو کم تر درجہ کا شاعر ماننے والے کو اس عہدے سے کیوں سرفراز کیا گیا۔ ویسے بھی یہ عہدہ فاروقی صاحب کو زیب نہیں دیتا!) انھوں نے فراق کے ساتھ اپنے ناروا سلوک کو یہاں برقرار رکھا۔ فراق کے تعلق سے ان کے خیالات کو کہیں بھی Appreciate نہیں کیا گیا۔ قسم احمد نے اس کا بہت عمدہ طویل جواب لکھا تھا۔ قسم احمد کی ادبی صلاحیتوں کے فاروقی بھی معترف ہیں۔ اس انتخاب میں ان کا ایک مضمون 'اردو میں جدیدیت کا چشم رو: حالی یا شملی' شامل ہے۔ فاروقی کا فراق گورکھپوری پر جب یہ مضمون شائع ہوا تھا تو سلیم احمد نے اپنے غم و غصہ کا اظہار کیا تھا، یہاں سلیم احمد کے حوالے سے ان کے ان جملوں کو نہیں لکھ رہا ہوں بلکہ خود قسم احمد نے کیا لکھا وہ ملاحظہ

فرمائیں:

”ہمیں شمس الرحمن فاروقی صاحب کے فراق پر لکھے ہوئے مضمون سے جو اختلاف ہے وہ اس لئے نہیں ہے کہ انھوں نے فراق صاحب کے خلاف مضمون کیوں لکھا بلکہ اس لئے ہے کہ فراق صاحب اردو شاعری کی جس روایت کے شاعر ہیں، شمس الرحمن فاروقی اس روایت کو جاننے اور پہچاننے کے مستحکم گواہ اور حوالہ نہیں ہیں۔ اور یہ کوئی ضروری نہیں کہ انڈین سول سروس کا کوئی شہزادہ اپنی پبلک ریلیشننگ اور اثرات کی بنا پر اگر ادبی گروہ بندی اور چودھراہٹ میں کامیاب ہو جاتا ہے تو اس کے معنی یہ بھی ہوں کہ وہ اردو شاعری اور ادب کی روایت اور اس کے تخلیقی تشخص کو بھی سمجھ لینے کی اہلیت رکھتا ہو؟ یا اگر ہندوستان میں اردو شاعری کی روایت اور اس کا تخلیقی شعور تقسیم ہند کے بعد اتنا کمزور پڑ گیا ہو (کہ نظریات اقبال کی مسخ غزل پر سے ہندوستان کو دیوانہ بنادے) تو وہاں کی نصابی اور تدریسی ضرورت کے تحت مختلف اصناف کے بارے میں سامنے کی معلومات کو ایجاد بندہ قسم کی کچھ اختراعات کے ساتھ قلم بند کرنے کے عمل کو ہم اردو شعر و ادب کی بنیاد پر روایت کی انہماک سے تقسیم قرار دینے لگیں۔“

(”بکھارن کے بارے میں“، ”مطلوٰۃ ہند“، نئی دہلی، ۱۹۸۹ء، ص ۱۶۷-۱۶۸)

شمارہ اسے شائع ہونے والے اس شاعر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا ہے وہ ادب دشمنی اور شخصی فساد ادب کے لیے کس قدر مہلک ہے، اس کا اندازہ قارئین لگا سکتے ہیں۔ ان کے ساتھ کی جانے والی زیادتی کی ایک مثال اور دیکھئے۔ ”شب خون“ شمارہ ۳۶ (مارچ ۱۹۷۰ء) میں ”ادیب اور فرقہ واریت“ ایک مباحثہ شائع ہوا تھا۔ چھ صفحات کے اس مباحثے میں فراق صاحب کے علاوہ اور سولہ لوگ شریک ہوئے۔ اس کے آخر میں ایک نوٹ میں لکھا گیا:

”فراق صاحب کا کہنا ہے کہ اس سہزادیم میں ان کی طرف جو الفاظ اور رائیں منسوب ہیں وہ ان سے پوری طرح متعلق نہیں ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ جب کسی ادارے یا تنظیم یا کسی ادارہ سے منسلک پلیٹ فارم کی طرف سے ان سے ادبی مسائل پر استفسار کیا جاتا ہے تو انھیں ان لوگوں کی ”فرض شناسی“ پر غصہ آتا ہے۔ اس لئے اس سیاق و سباق میں موجود سہزادیم میں ان کے موقف کو پوری طرح واضح نہیں کرتا۔ لہذا آئندہ صفحات میں جو خصوصی گفتگو شائع کر رہے ہیں اسے فراق صاحب کی واضح اور سوچتی بھی رائے سمجھا جائے۔“

آپ نے اس نوٹ سے اندازہ لگا لیا ہوگا کہ یہ مباحثہ فراق صاحب کے موقف یا نظریات کی تائید نہیں کرتا۔ اسی شمارہ میں ایک اور گفتگو کے تحت بات چیت شائع ہوئی جس میں فراق صاحب کے ساتھ شمس الرحمن فاروقی اور حامد حسین حامد شامل ہیں۔ یہ دونوں تحریریں اس انتخاب میں شامل ہیں۔ درج بالا نوٹ کے آخری جملے سے یہ

سمجھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ مشمولہ خصوصی گفتگو فراق صاحب کی acceptable گفتگو ہے۔ یہاں یہ نکتہ قابل غور ہے کہ کیا ان تحریروں سے فراق صاحب کے خیالات کی پوری وضاحت ہوتی ہے؟ میرے خیال سے نہیں کیونکہ اس سلسلے کا تفصیلی بیان فراق صاحب نے ”ادیب اور فرقہ داریت: کچھ اور خیالات“ کے عنوان سے ’شب خون‘ شمارہ ۳۹ (جون ۱۹۷۰) میں چھپوایا تھا۔ انتخاب میں اس اہم حصہ کو شامل نہیں کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے اس تیسرے مضمون کی شمولیت کے بغیر فراق صاحب کے نظریات کو پورے طور پر سمجھنا مشکل ہے۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ یہاں بھی فراق صاحب کی شخصیت کو مسخ کی گئی ہے اور فراق کی صحیح نمائندگی نہیں کی گئی۔ یہاں یاد آیا کہ فراق گورکھپوری سے بلونت سنگھ کی ۱۹۶۱ کی ایک یادگار اور نایاب گفتگو ’شب خون‘ ۲۰۴، مارچ ۱۹۹۷ میں شائع ہوئی تھی۔ میری گزارش پر اسرار گاندھی نے یہ گفتگو بڑی مشکلوں سے سنگم بلونت سنگھ سے ’شب خون‘ کے لئے حاصل کیا تھا۔ اس گفتگو میں فراق کا طرز اظہار اور اس کا بہاد اور ان کی نثر کا دروبست بھی بجائے خود ایک شاہکار ہے۔

احمد مشتاق کو فراق سے بہتر شاعر ماننے والے فاروقی صاحب کو ماہر فرائیات فہم حقی کی اس نئی ملی رائے پر تعجب کی سے غور کرنا چاہئے۔

”احمد مشتاق بنیادی طور پر محسوسات کے شاعر ہیں۔ آگئی، احساس میں کیوں کر نخل ہوتا ہے اور فکر جذبے کا قالب کس طرح اختیار کرتی ہے اس کا بہترین نمونہ احمد مشتاق کے اشعار ہیں۔ اس زاویہ نظر سے دیکھا جائے تو احمد مشتاق کی شاعری کا سلسلہ ناصر کاظمی اور فراق کی غزل سے ملتا ہے۔“

(شعرو حکمت، حیدرآباد۔ کتاب نمبر ۸)

فراق ہی کیا علامہ اقبال بھی ان کو پہلے کبھی نہیں بھائے۔ درج ذیل تحریر ملاحظہ فرمائیے اور ان کی کچی تنقید پر ماتم کیجئے۔

”علامہ اقبال کے اس شعر۔

خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے
خدا بندے سے خود پوچھے تا تیری رضا کیا ہے
کسی نے علامہ اقبال کا شعر سناتے ہوئے پوچھا کہ یہ شعر ہے کہ نہیں؟
فاروقی صاحب کو بھروسہ ہے کہ ان کے شعر ہونے سے انکار کرتے ہیں۔
فاروقی کہتے ہیں: شاعری تو وہ ہے جس میں پیش کردہ کیفیت نثر میں نہیں پیش کی جا
سکے اور اس شعر میں جو بات کہی گئی ہے وہ سیدھا سادہ خطیبانہ
statement ہے جیسے نثر میں باسانی کہا جاسکتا تھا۔

(حکمت حیات کا پرانا لاپتہ لکچر کا ’شب خون‘ ۸۰، جنوری ۱۹۷۳)

جب علامہ اقبال کے ایسے شعر کو ہدف ملامت بنایا جائے جو ان کی شاعری کا بنیادی مرکز و محور ہے تو پھر

فاروقی صاحب کی علمی استعداد پر شک کیوں نہ کیا جائے؟

اقبال کے تعلق سے ان کا یہ سخت رویہ ملاحظہ فرمائیں۔

”..... اقبال میں یہ خوبی ضرور ہے کہ ان کے یہاں تقریباً ہر کتبہ فکر کے لوگ

اپنی اپنی فلسفیانہ سچائیاں ڈھونڈ لیتے ہیں۔ لیکن یہ خوبی کسی شاعرانہ خوبی یا عظمت کی بھی ضامن ہے، مجھے اس میں شکام ہے۔

موضوعات یا انکار کی خوبی یا گہرائی کی بنا پر اقبال کو بڑا شاعر کہنے والے نقادوں سے یہ سوال پوچھا جاسکتا ہے کہ اگر (مثلاً) قوم پرستانہ انکار یا عشق رسول کے باعث اقبال بڑے شاعر ہیں تو پھر ان میں اور ان دوسرے شعرا میں جنہوں نے کم و بیش یہی کام کیا ہے، کیا فرق ہے اور ان تمام شعرا کو اقبال کے شانہ بہ شانہ بٹھانے دینے میں انھیں کیا عذر ہو سکتا ہے؟ اب یا تو ہمارے نقاد اقبال اور چکوست اور محسن کا کوروی کو ایک ہی درجے کا شاعر مانیں یا یہ کہیں کہ اقبال نے اپنے انکار کو بہتر شاعرانہ لباس میں پیش کیا ہے۔ لہذا وہ بہتر شاعر ہیں۔ بہتر شاعرانہ لباس یا پیرایہ اظہار کا ذکر کرتے ہوئے ہی یہ بات ماننا پڑے گی کہ خود ان کے نقادوں کے نقطہ نظر سے فوقیت انکار کو نہیں بلکہ پیرایہ اظہار کو ہے لیکن اس مسئلے کا حل پھر بھی نہ ہو سکے گا کہ پیرایہ اظہار کی وہ کون سی خوبیاں ہیں جو اقبال کو بڑے شاعروں میں بھی ممتاز کر دیتی ہے۔ یہاں صرف شکوہ الفاظ، بلند آہنگی، استعارہ و تشبیہ وغیرہ کی مکتبی فہرست تیار کرنے سے کام نہیں چلے گا۔ کیونکہ یہ خوبیاں تو عام شاعروں کی عام خوبیاں ہیں۔ ان کو مدون کرنے اور مثالوں کے ذریعے انھیں ظاہر کرنے سے صرف اتنا فائدہ ہوگا کہ موازنہ انیسویں و دیر کی طرح اعلا مثالوں کے ڈیر لگ جائیں گے، لیکن خود اقبال کا اختصاصی کارنامہ کیا ہے یہ ثابت نہ ہو سکے گا۔“

(اقبال کا نظریاتی نظام، مشمولہ اثبات و نفی)

درج بالا پیرا گراف میں جن آراء کا اظہار کیا گیا ہے ان کو دھیان میں رکھتے ہوئے، فاروقی صاحب سے پوچھا جاسکتا ہے کہ ”شعر شور انگیز“ میں میر کے اشعار کی تشریح کرتے وقت کیا آپ نے شکوہ الفاظ، بلند آہنگی اور استعارہ و تشبیہ کی مکتبی فہرست سازی سے کام نہیں لیا؟ میر کے سلسلے میں تو آپ نے اپنا پورا زور ان خوبیوں کو ظاہر کرنے پر صرف کیا ہے۔ سنا ہے اب علامہ اقبال کے تئیں ان میں ہوردی پیدا ہو گئی ہے اور ان کی مختلف النوع خوبیوں کے باعث انھیں اردو کا ”عظیم شاعر“ ماننے لگے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب

فاروقی صاحب کی کج نظری کی اس طرح کی کئی مثالیں مل جائیں گی۔ یہاں اردو نظم کے ایک اہم شاعر نظیر اکبر آبادی کی ایک اور مثال دینا چاہتا ہوں۔ ان کے بارے میں وہ کیا فرماتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

”میں یہ بات شروع ہی میں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ میں نظیر کو بڑا شاعر نہیں سمجھتا۔ اچھا شاعر بھی نہیں سمجھتا۔ وہ ایک اہم ہو چسپ اور لائق مطالعہ شاعر ضرور ہیں لیکن اچھی یا بڑی شاعری ان کے دائرے سے باہر ہے۔ شاید انھوں نے شاعری کو سمجھ گیا ہے مگر نہیں، یا شاید برتا لیکن وہ فی قصہ اچھی یا بڑی شاعری پر قادر نہیں تھے۔“

درج بالا متضاد باتوں پر بحث کسی اور وقت کے لئے چھوڑتا ہوں۔ اسی مضمون میں کچھ اور آگے لکھتے ہیں:

”لسانی سطح پر نظیر ایک دلچسپ شاعر ہیں لیکن ان کا دماغ اس قدر چھوٹا اور ان کا

تجربہ اس قدر محدود ہے کہ ان کا تنوع ہی تھوڑی دیر کے بعد وبال جان بن جاتا ہے۔“ (نظیر اکبر آبادی کی کائنات، مشمولہ اثباتِ نئی)

یہاں ایک بات اور یاد آئی۔ ۱۹ اور ۲۰ دسمبر کو قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان، مولیٰ کے مالی تعاون سے جوش ملیح آبادی پر دو روزہ قومی سیمینار الہ آباد میں منعقد کیا گیا تھا۔ اس موقع پر جوش پر تقریر کرتے ہوئے فاروقی صاحب نے جوش کی شاعری کو بچکانہ شاعری کہ دیا اور ادھر ادھر سے کاداک مثالیں دے دیں۔۔۔ یہ کہ کردہ جملے سے تو چلے گئے لیکن اس کے بعد آنے والے مقرروں نے ان کو ہدفِ ملامت بنایا تھا اور خوب کھری کھوٹی سنائی تھی۔ لیکن وہ تو جاچکے تھے، لیکر پیٹنے سے کچھ حاصل نہ ہوا۔ وہ موضوع گفتگورہتا چاہتے تھے اور اس میں وہ کامیاب بھی ہوئے۔

جب اقبال اور نظیر ان کے یہاں ادب کے غیر ادبی معیار؟ کی صف میں آتے ہیں تو بھلا فراق کی کیا بات کریں؟ یہاں مجھے ’کتاب‘ لکھنؤ کے شماروں میں چھپنے والی شمس الرحمن فاروقی اور اقتدار عالم خان کی بحث یاد آگئی (حالانکہ اس کا تعلق نظیر، علامہ اقبال یا فراق سے نہیں ہے۔)۔ ’کتاب‘ جنوری ۱۹۶۹ کے شمارہ میں فاروقی صاحب کی ایک تحریر کا جواب دیتے ہوئے اقتدار عالم خان نے لکھا تھا:

”شمس الرحمن فاروقی صاحب کا مضمون پڑھ کر مجھے پروفیسر ڈی۔ پی۔ کھرچی کا ایک جملہ یاد آگیا۔ ”آپ کو اپنی جہالت کا تواضعوارہ ہے لیکن اس کی گہرائی سے ناواقف ہیں۔“ یہ بات شمس الرحمن فاروقی پر بھی صادق آتی ہے۔“

میں اقتدار عالم خان کی ان باتوں کی قطعی تائید نہیں کرتا بلکہ مودبانہ صرف اتنا کہتا چاہتا ہوں کہ فاروقی صاحب جیسے ذمہ دار نقاد کو ایسی باتوں کے لکھنے پر یوں سے پرہیز کرنا چاہئے تھا کہ نہ چاہئے، جن سے واویلا کھڑا ہوتا ہو۔ اور لوگوں کو اس طرح کے جملے لکھنے پر مجبور ہونا پڑتا ہو۔ ظاہر ہے آپ شمس کے مکان میں رہ کر دوسروں پر پتھر پھینکیں گے تو آپ کو بھی جوابی وار سنبھالنے کے لئے تیار رہنا ہوگا۔ کلیم الدین احمد بننے کے شوق میں اپنی ساکھ کو گنوا دینا قابلِ المسوس امر ہے۔ وہ تو اپنے والدِ عظیم الدین احمد کو، ہم ترین شاعر بتا گئے۔ کیا دنیا نے ان کا کہا مان لیا۔؟ یہ گفتگو طویل ہو سکتی ہے لیکن اسے یہاں ختم کرتا ہوں اور آگے بڑھتا ہوں۔

خورشید احمد جامی اردو غزل کا ایک معتبر نام ہے ان کی تعریف میں احتشام حسین مرحوم نے جو لکھا وہ تو لکھا ہی۔ ان کے بارے میں شمس الرحمن فاروقی کے طویل خیالات سے چند جملے ملاحظہ فرمائیں۔

” (خورشید احمد) جامی کی غزلوں کو دیکھتے تو عصریت کا احساس ہوتا ہے۔ غزلوں میں شخصیت، علامت کی تلاش اور تجربے کے براہِ بیکر اظہار پر زور دیا گیا ہے۔ عصری ضرورتوں کا ادراک بھی محبوب یا محبت کے سہارے نہیں بلکہ خود اپنی شخصیت کے حوالے سے کیا گیا ہے چنانچہ ایسی علامتوں اور استعاروں کا استعمال زیادہ ہے جو داخلی اہمیت رکھتی ہیں۔ جامی کا ذہن پیچیدہ نہیں ہے۔ وہ استعارے سے زیادہ بیکر کی زبان میں بات کرتا ہے اور علامت بھی وہ استعمال کرتا ہے، جو داخلی دنیا کے حوالے سے فوراً سمجھی جاسکتی ہے۔“ (مرگِ آوارہ، خورشید احمد جامی نمبر، ۱۹۷۱)

۸ مارچ ۱۹۷۸ کو اس جہان فانی سے کوچ کر جانے والے حیدر آباد کے خورشید احمد جامی، شبِ خون کے شمارہ ۳ سے ہی چھپنا شروع ہوئے۔ ان کی سات شماروں میں آٹھ غزلیں شائع ہوئیں۔ جدیدیت نے

’داخلیت‘ اور ’داخلی دنیا‘ پر زور دیا اور خورشید احمد جلی کی غزلیں اس کی عمدہ مثال ہیں۔ لیکن ان کی عدم شمولیت سے ’شب خون‘ کے اس انتخاب کو ”جدید“ رنگ دینے کی کوشش پوری طرح ناکام ہوئی۔ یہاں کس تعصب نے کام کیا، یہ میں سمجھنے سے قاصر ہوں۔ کاش فاروقی صاحب نے معنی تبسم کا مضمون ’جدید اردو غزل‘ اور جلی پڑھ لیا ہوتا تب ان کی کچھ میں آجاتا کہ واقعتاً جدید شاعر کے کہتے ہیں۔ لیکن اتنا جاننا ہوں کہ اہل حیدر آباد کو فاروقی صاحب کے اس طرز ادا سے بڑی تکلیف پہنچی ہے۔ انتخاب میں ان کی عدم شمولیت مرتب کے جدید ذہن پر دال ہے اور حیدر آباد والوں کے لئے لمحہ فکریہ۔

شاذ حمکت جو ۶۰ کی دہائی کی اردو شاعری میں نظم و غزل کے اہم شاعر شمار کیے جاتے ہیں اور جن کے بارے میں ظیل الرحمن اعظمی نے ’ترائیدہ‘ (شاذ کا مجموعہء کلام) میں لکھا ہے کہ جو لوگ جدید شاعری سے بدگمان ہیں انہیں شاذ (حمکت) جیسے شعرا کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ ’شب خون‘ میں ان کی آمد شمار ہے (نومبر ۱۹۶۶) سے ہوئی تھی وہ اس انتخاب میں جگہ نہیں پاسکے۔ شاذ حمکت جن کی بارہ شماروں میں ۸ غزلیں اور ۷ نظمیں شائع ہوئی تھیں، ایسے شاعر تھے، جن کی تخلیق کسی بھی کڑے سے کڑے انتخاب میں ہدیا شامل کی جائے گی۔ اردو کے کئی رسالوں نے شاذ حمکت پر گوشتے اور خصوصی نمبر شائع کیے ہیں۔ ’شب خون‘ میں شائع شدہ ان کی نظمیں ”گزرتی ہے صبا“، ”فصیل فراموش گاری سے دیکھو“، ”سفر“ اور طویل نظم ”طیور آوارہ“ اس دور کی نکتہ شاعری کی اٹھان اور لب و لہجہ کو ظاہر کرتی ہیں۔ ان کی غزلوں میں ایک غزل۔

یہی سفر کی تمنا ہے حکم کی پکار جدید رنگ و آہنگ کی عمدہ مثال ہے۔ ”نئے کلاسک“ کے مرتب نے ان کی شاعری کے تعلق سے جو جملہ لکھا تھا، وہ ملاحظہ فرمائیں:

”اپنے ادبی ورثے کو پھل کر نئے سیاق و سباق میں ڈھالنے کا فن شاذ کو آتا ہے سبھی تو زندگی کے حقائق کا اظہار بھی شاذ کی زبان سے بیاں لگتا ہے۔“

شاذ حمکت کے انتقال پر ’شب خون‘ میں شائع شدہ ادارتی نوٹ ملاحظہ فرمائیں:

”شاذ حمکت نے ہام عروج اور ہام شہرت دونوں کو بہت جلد چھوڑا تھا۔ ان کی شخصیت میں بھی وہ سرکاری تھی جسے ہم شاعر کے ساتھ منسوب کرتے ہیں لیکن جس سے اکثر شاعر محروم ہوتے ہیں۔ شہرت اور مقبولیت کے باوجود شاذ اپنے فن سے غافل کبھی نہ ہوئے۔ بیماری نے بھی ان کے شعر کی آب و تاب کو مٹا دینے نہ دیا۔“

شاذ کی عدم شمولیت پر یہاں مجھے یہ مصرعہ یاد آگیا۔ گہر بہ قمریم و خس بہ ساحل افتاد مست

ان سطروں کو پڑھنے کے بعد قارئین خود فیصلہ کر لیں کہ فاروقی صاحب شاذ حمکت کے شاعرانہ فن پر کس قدر رطب اللسان ہیں لیکن انتخاب کرتے وقت انہوں نے اس عہد کے ایک جدید محترم شاعر کو سرے سے نظر انداز کر دیا۔ کیا اسے کھلی بددیانتی کا نام نہ دیا جائے؟ یہاں یہ بتا دوں کہ ظیل الرحمن اعظمی نے ’شب خون‘ کے اس انتخاب میں مشمول اپنے مضمون ’جدید تر غزل‘ (۱۹۶۷) میں جن شعرا کا بطور خاص ذکر کیا ہے اور جن کے اشعار درج کئے ہیں ان میں شاذ حمکت اور بشیر بدیع بھی شامل ہیں۔

بشیر بدر اپنی غزل۔ ایسا نغمہ ہیں جس میں صدا تک نہیں، کے ساتھ شب خون مارچ ۱۹۶۸ کے صفحات پر وارد ہوئے۔ آٹھویں دہائی تک بشیر بدر کی خوب دھوم تھی صرف شب خون ہی نہیں ہندوستان کے معیاری رسالوں کے ساتھ پاکستان کے نقوش، فنون اور سویرا میں ان کی غزلیں نمایاں طور پر شائع ہوتی تھیں۔ یہی نہیں 'شب خون' میں کئی بار بشیر بدر کی غزلیں عادل منصوری سے پہلے چھپی تھیں۔ اس وقت ان غزلوں کے معیار کو پرکھنے کے لئے کون سی محک فاروقی صاحب کے پاس تھی؟ ان کے مجموعہ 'امیج' اور 'اکائی' کو کافی مقبولیت ملی۔ بشیر بدر کی شب خون کے تیرہ شماروں میں بچپس غزلیں شائع ہوئیں۔ اس زمانے کی ان کی شاعرانہ اٹھان سے کوئی بھی انکار نہیں کر سکتا۔ یہ الگ بات ہے کہ آٹھویں دہائی سے مشاعرے سے ان کی دلچسپی نے ادبی رسالوں کے صفحات سے ان کو دور کر دیا ہے۔ یادہ بزمِ خود اپنے کو غالب اور میر کے ہم پلہ سمجھتے ہیں۔ 'شب خون' کو ان باتوں سے کیا لینا دینا! شب خون کا یہ انتخاب تو آج کی تحریروں کا ہے نہیں کہ آپ یہ کہہ کر ٹال جائیں کہ وہ تو اب مشاعروں کے شاعر ہو گئے۔ (یہاں شہریار کے بارے میں کیا خیال ہے؟ کوئی بتائے کہ ان کی دلچسپی مشاعروں سے کتنی کم ہے۔ یا کیا اس انتخاب میں مشاعروں کے شاعر شامل نہیں ہیں؟) بشیر بدر کی اس زمانے کی غزلوں میں سے کسی ایک غزل کا بھی انتخاب میں نہ آنا کیا بتاتا ہے؟ کیا اس انتخاب میں ان کی عدم شمولیت مرتب کے مزاج انتخاب پر سوالیہ نشان نہیں لگاتی ہے؟ بشیر بدر کی شاعری کے تعلق سے 'امیج' کے حوالے سے آل احمد سرور نے جو اٹھارہ خیال کیا تھا۔ ملاحظہ فرمائیں:

"نئی غزل میں ہندوستان اور پاکستان میں جو چند نام بہر حال آئیں گے ان میں بشیر بدر کا بھی نام ہوگا۔ اس (امیج) میں نیا احساس نئی تشبیہوں اور نئے استعاروں، نئی تصویروں اور نئے پیکروں سے کھیل رہا ہے اور یہ کھیل معنی خیز ہے۔ یہاں جسم کی آنچ اور روح کی پیاس بھی ہے اور بدلتی ہوئی زندگی اور جذبات اور احساسات کے نئے مظاہر بھی۔ امیج ان کے کلام کی بنیادی خصوصیات کی بڑی اچھی نمائندگی کرتا ہے۔"

اپنے جدا مجد کی اس رائے کے حوالے سے اب شمس الرحمن فاروقی کیا جواب دیں گے؟ بشیر بدر کی عدم شمولیت کو ادب دشمنی نہیں تو اور کیا کہا جائے؟

صادق (مولیٰ) ۱۹۶۰ کے بعد کا ایک ایسا نام ہے جس نے جدیدیت کے رجحان کو فروغ دینے میں نہایت اہم رول ادا کیا تھا۔ 'شب خون' میں ان کے چار افسانوں کے ساتھ تیرہ غزلیں اور چالیس نظمیں شائع ہوئی تھیں۔ یہی نہیں بلکہ صادق کے بنائے ہوئے 'شب خون' کے کئی شماروں کے سرورق کے خوب صورت جدید آرٹ اب بھی لوگوں کو یاد ہوں گے۔ 'شب خون' کی انھوں نے دل و جان سے خدمت کی لیکن ان کو اس کے بدلے میں منافرت کے سوا کیا ملی۔ اس کی وجہ غالباً صرف یہ ہے کہ انھوں نے اردو اکیڈمی، دہلی کے سکرٹری شب کے زمانے میں "ما بعد جدیدیت: نیا ادبی منظر نامہ" کے موضوع پر ایک بڑا سیمینار منعقد کرایا تھا۔ اور جناب صادق کا یہ عمل فاروقی صاحب کو پسند کیوں کر آتا۔ وہ تو موقع کی تاک میں تھے ہی۔ صادق کو اس طرح حلال کیا کہ انتخاب سے ان کا نام ہی غائب ہے۔ یہ شخصی عناد ادب کے حق میں کس قدر مضر ہے، قارئین اندازہ لگائیں۔

صلاح الدین پرویز کے نام سے سنجیدہ ادب کا ہر قاری واقف ہے۔ جدید اردو نظم کو ایک معیار و وقار

عطا کرنے والوں میں ان کو ممتاز حیثیت حاصل ہے۔ 'شب خون' میں ان کی نظمیں نمایاں طور پر شائع کی جاتی تھیں۔ ان کی ایک ہی نظمیں اس میں شائع ہوئیں لیکن افسوس کا مقام ہے کہ انتخاب میں ایک بھی نظم شامل نہیں ہے۔ سنا ہے رسالہ 'استعارہ' کی اشاعت سے انھیں تکلیف پہنچی تھی۔ یا ممکن ہے کوئی ذاتی رنجش ہو۔ صلاح الدین پرویز کے بارے میں فاروقی صاحب کا یہ خیال ملاحظہ ہو:

"..... اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صلاح الدین پرویز اپنے ہم معروں میں ایک بہت ہی ممتاز شاعر ہیں۔ ان کے ذہن کی مخصوص پہچان بے معنویت کی وہ تلاش ہے جو عصر حاضر کے خلاف اپنی برہمی کا اظہار کرنے کے لئے آزاد اظہار سے کے ذریعہ بے معنویت کی فضا خلق کرتی ہے۔" ('شب خون' شمارہ ۹۶، ۱۹۷۵)

لیکن نظم کے اس ممتاز شاعر کے ساتھ جو سلوک کیا گیا اس کے بارے میں کیا کہا جائے؟ شخصی حنا یا ادب دشمنی؟ ۱۹۶۷ میں رسالہ 'کتاب' لکھنؤ کے صفحات پر ایک سپوزیم میں حصہ لیتے ہوئے ایک سوال کہ "نئے شعرا میں سے کن کی تخلیقات کا مطالعہ نئی شاعری کی حدوں کے تعین اور نئے شعور و احساس کے اظہار کی صورت و سیرت کا واضح تصور قائم کرنے میں معاون ثابت ہو سکتا ہے؟" کے جواب میں شمس الرحمن فاروقی نے جو لکھا تھا، وہ ملاحظہ فرمائیں:

"اس فہرست میں صرف ہندوستانی شاعر ہیں اور اقداس ہندو قدیم کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا ہے: بلراج کول، عیسیٰ خٹک، محمد علوی، وحید اختر، شہر پار، عادل منصوری، نگار پاشی، زہیر رضوی، عبد الباقی، باقر مہدی، محمود ابا، فضیل جعفری، شاذ حکمت، فضل تابش، پرکاش ٹکری، صادق مولیٰ وغیرہ"

یہ ان شعرا کے نام ہیں جن کے یہاں مذکورہ سوال میں دئے گئے اوصاف موجود ہیں۔ اس فہرست کے چند شعرا کے ساتھ فاروقی صاحب نے 'شب خون' کے انتخاب میں کیا گھپلا کیا۔ آپ نے اندازہ لگا لیا ہوگا۔ اب آگے دیکھتے جائیے۔

۱۹۶۷ میں اردو شاعری کا ایک دھماکہ خیز انتخاب "نئے نام" سے منظر عام پر آیا جس کے مرتب شمس الرحمن فاروقی اور حامد حسین حامد تھے۔ اور اس کتاب کا انتخاب اردو ادب کی مایہ ناز خدمت گزار جمیلہ فاروقی کے نام تھا۔ 'شب خون' کا یہ انتخاب بھی ان ہی کے نام معنون ہے۔ نئے نام کے اصول انتخاب کے بارے میں فاروقی صاحب نے لکھا تھا:

"نئے نام میں ہندوستان کے ہر اس اردو شاعر کا منتخب کلام شامل ہے جن کو ۱۹۶۰ کے بعد جانا بچھا نا گیا ہے یا جانے بچانے کی کوشش کی گئی ہے اور جس کا لب و لہجہ اور سوچے سمجھنے کا انداز نیا ہے۔ نئے نام کی رحمت سے نو واردان بساط شاعری کی نمائندگی کا خاص خیال رکھا گیا ہے۔"

'نئے نام' کے انتخاب کے تعلق سے جن خصوصیات کا ذکر اوپر کی سطروں میں کیا گیا ہے انھیں دھیان میں رکھیں اور ان ناموں پر غور فرمائیں۔

احمد مہدی (۶ نظمیں، ۳ غزلیں)، اکمل حیدر آبادی (۲ نظمیں)، بشیر پدھر (بچیس غزلیں) حسن کمال (۲ نظمیں) راج نرائن راز (۴ نظمیں) شاذ تمکنت (۸ غزلیں، ۲ نظمیں)، شفق تنویر (۲ غزلیں)، صادق مولیٰ

(۳۳ غزلیں، ۲۰ نظمیں) عتیق تابش (عتیق اللہ) (۵۳ غزلیں، ۲۶ نظمیں)، عزیز قیسی (۳ نظمیں)،
 علیم اللہ حالی (۶ غزلیں، ۱۲ نظمیں) قمر اقبال (۷ غزلیں، ۲ نظمیں)، کفیل آذر (۳ غزلیں)، ایم۔ کوٹھیادی
 رائی (۱۸ غزلیں، ۵ نظمیں)، مشتاق علی شاہد (۱۲ نظمیں)، تہمید ثانی (اغزل، ۱۱ نظمیں)، وقار ظلیل
 (۳ غزلیں، ۱۱ نظمیں)۔

تیس سال پہلے کے نئے نام میں مشمولہ یہ وہ نام ہیں جو ۲۰۰۵ میں شائع ہونے والے 'شب خون' کے
 انتخاب میں شامل کئے جانے کے لائق نہیں سمجھے گئے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اُس زمانے میں 'شب خون' کی
 خدمت کی۔ ان میں سے چند جو راہی ملک عدم ہوئے، آخر دم تک شعر و ادب سے وابستہ رہے۔ اور جو بفضلِ خدا
 حیات سے ہیں، ان کی ادبی سرگرمیاں جاری ہیں۔ میں نے نام کے بعد بریکٹ میں ان تخلیقات کی تعداد دی ہے جو
 'شب خون' میں چھپی ہے۔ اب فاروقی صاحب کے اندازِ نظر میں فرق کیسے پیدا ہو گیا۔ یہ انتخاب تو چالیس برسوں کو
 محیط ہے۔ کم از کم اُس زمانے کے ان تمام تازہ کار شاعروں کو شامل نہ کرنے کے پیچھے کیا جواز ہو سکتا ہے؟ کیا لوگ
 باگ اسے ان کی ادبی تعصب پرستی پر محمول نہیں کریں گے؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ کل ان کا زاویہ نظر کچھ تھا اور آج کچھ
 ہے۔ کل کا 'نئے نام' کا یہ انتخاب ان کے آج کے نقطہ نظر کی رو سے فرسودہ اور out dated ہے۔ کیا مچھی اور
 ساتویں دہائی کی شاعری واقعتاً ناقابلِ اعتبار تھی؟ اگر یہ سب باتیں درست ہیں تو پھر ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ آپ
 نے 'شب خون' کے انتخاب میں اُس زمانے کی شاعری کو کیوں چھاپا؟

'شب خون' کا ہمیشہ دعویٰ رہا ہے کہ اس نے اپنے اصولوں اور معیاروں اور ادبی نظریات کے بارے
 میں کوئی مفاہمت نہیں کی۔ ان کا دعویٰ کتنا کھوکھلا ہے۔ آگے دیکھتے جائیے۔ اب ایسے چند اور اہم شاعروں کی نشاندہی
 کر رہا ہوں جنہیں انتخاب میں شامل نہیں کیا گیا۔ اس کے پیچھے کیا اسباب ہیں وہ اردو کے ذہین قارئین اچھی طرح سمجھ
 سکتے ہیں۔

خلیل مامون کے ساتھ 'شب خون' نے جو سلوک اختیار کیا وہ ناقابلِ معافی ہے۔ 'شب خون' کے چودہ
 شماروں میں شائع ہونے والے (ایک مضمون، ایک نظم کا ترجمہ، ایکس نظمیں) کو اس انتخاب میں جگہ نہ ملی۔ خلیل
 مامون ۱۹۹۵ میں 'ادب' نام کا ایک ادبی رسالہ بھی نکال چکے ہیں اور ان کے سروں کی طرح ان کا ادبی کیرئیر بھی
 تاناک رہا ہے۔ ان کی عدم شمولیت کے پیچھے کیا اسباب ہو سکتے ہیں؟ ... فاروقی اور خلیل مامون جانتے ہوں گے۔
 حرمت الاکرام 'شب خون' شمارہ ۲ سے اس کے قلمی معاون رہے اور ان کی سولہ غزلیں اور تیرہ نظمیں
 شائع ہوئیں۔ کیا ان کی شاعری کا معیار اس انتخاب میں شامل دوسرے شعرا کے مقابلے میں اتنا کمتر تھا کہ ان کی ایک
 غزل یا نظم بھی انتخاب میں شامل کرنے کے لائق نہ تھی۔

احمد فراز کی عوامی مقبولیت سے نالاں فاروقی صاحب نے ان کو بھی قابلِ انتخاب نہیں سمجھا۔
 علیم اختر 'شب خون' کے پرانے لکھے والے ہیں اور ۱۸ شماروں میں ان کی غزلیں نظمیں چھپیں لیکن
 ایک بھی انتخاب کے قابل نہ سمجھی گئی۔

اختر اور یحییٰ کی نظم "نشر آرزو" دسمبر ۶۶ میں شائع ہوئی ان کی مشہور نظم "ابدیت" نمایاں طور پر 'شب
 خون' کے شمارہ ۵ میں شائع ہوئی تھی۔ لیکن ان کو بحیثیت شاعر تسلیم کرنا فاروقی صاحب کے بس کی بات کہاں؟

اکبر حیدر آبادی معروف شاعر ہیں اور ان کے کئی شعری مجموعے منظر عام پر آچکے ہیں۔ 'شب خون' میں ان کی کئی غزلیں چھپیں لیکن افسوس کہ ان کو شامل انتخاب کرتے وقت ان کا غزلیہ معیار مرتب کے مزاج سے میل نہ کھاتا۔

بدنام نظر ۷۷ کے آس پاس کا ایک ایسا نام ہے جو نکلنے کے ادبی حلقوں میں 'شب خونی' کہے جاتے تھے۔ اس زمانے میں نظر ادگار لونی اور ان کا ساتھ خوب رہتا تھا۔ شب خون نے ترقی پسند شاعر فیض پر ان کا مضمون 'کوئٹہ نہیں کا شکار فیض' بڑی خوشی خوشی چھاپا تھا۔ ان کا مضمون شامل کرنا تو دور رہا۔ ان کی غزلوں نظموں میں سے کچھ بھی انتخاب میں نہ آیا۔

آفتاب شمس جو شب خون میں شمارہ ۳ (ستمبر ۶۸) سے چھپتے رہے اور ان کی ۷۷ غزلیں اور ۷۷ نظمیں شائع ہوئیں لیکن افسوس پرانوں کا ساتھ فاروقی صاحب کہاں دیتے ہیں۔ ان کو اس انتخاب سے باہر رکھا۔ ثوبان فاروقی مئی ۶۷ سے 'شب خون' کے لئے لکھتے رہے۔ ان کی ۲۱ غزلیں اور ۸ نظمیں شریک اشاعت رہیں لیکن افسوس فاروقی صاحب کو فاروقی صاحب نے انتخاب کے لائق نہ سمجھا۔ اس طرح ممتاز راشد کو سرے سے ہی نظر انداز کیا گیا۔

ظفر غوری ۷۷ نظر اقبال سے بھی پہلے سے شب خون میں چھپ رہے تھے اور جن کی تیس غزلیں میں چھپیں، اس انتخاب کے قابل نہیں جانے گئے۔

حسن عباس رضا کی ۲۷ غزلوں اور تسلیم الہی زلفی کی ۹ غزلوں میں سے کوئی غزل قابل انتخاب نہ سمجھی گئی۔ پاکستان کے پختہ ذہن ممتاز شاعر خالد اقبال یا سر جن کی چار شماروں میں بارہ غزلیں شائع ہوئیں لیکن ایک بھی انتخاب میں شامل نہ ہوئی جبکہ جلد اول میں ان کی ایک نظم 'رخصتی' تیرہ سطحوں پر شروع میں ہی چھاپی گئی ہے۔ اس طرح حامد مجاز، خمار قریشی، رشید ارکان، رؤف خیر، سخاوت نسیم، شاہد کبیر، شکیب ایاز، شمیم فاروقی، حسن اثر، صابر زاہد، عمر انصاری، ایسے ہمارے ہیں جو شب خون میں شائع ہوتے رہے لیکن انتخاب کے قابل نہیں سمجھے گئے۔

اب چند ایسے ناموں کا ذکر کروں گا جن کے ساتھ ناقابل معافی ادبی زیادتی کی گئی۔ فضا ابن فیضی جو ۶۰ کے بعد تمام ادبی رسالوں میں سب سے زیادہ چھپنے والے شاعر رہے اور شب خون میں ان کی تری غزلیں چھپیں لیکن ان کی ادبی خدمات کا اعتراف اس طرح کیا گیا کہ صرف ایک غزل آدھے صفحے کے لئے انتخاب میں لے لی گئی۔ کیف احمد صدیقی بھی اسی طرح کا ایک نام ہے ان کے ساتھ بھی ایسا ہی سلوک کیا گیا۔

حامد حسین حامد شب خون کے بنیاد گزاروں میں رہے اور ان کی غزلیں بھی شب خون میں تو اتر کے ساتھ چھپتی تھیں۔ ان کی چوبیس غزلیں شب خون میں شائع ہوئیں لیکن مرتے وقت تک ساتھ دینے والے اس "وفادار" کی ایک غزل آدھے صفحے سے بھی کم جگہ پر چھاپ کر "حق" ادا کر دیا گیا۔ ان کا دیوان تو کئی برسوں سے ان کے یہاں منظر اشاعت رہا تھا۔ جو انہوں نے ان کے بیٹے سے حاصل کیا تھا اور حامد صاحب کے انتقال پر ان کی تعزیت میں منعقدہ ایک نشست میں اس کو شائع کرنے کے بے عیاں بلند بانگ دعوے کئے تھے۔ جب انہوں نے ساتھ

یہ سلوک ہو تو پھر حمدون عثمانی (شمارہ ۱ سے شائع ہونے والے) جو شہر کے اہم شاعروں میں شمار کئے جاتے رہے ہیں اور جن کی پندرہ غزلیں اور چار نظمیں شب خون میں شائع ہو چکی تھیں صرف ایک غزل کے ساتھ آدھے صفحے پر شامل انتخاب ہوئے۔ فاروقی نے حمدون عثمانی کی غزلوں کی زمین پر غزلیں کہی ہیں۔ ان کا یہ شعری مجموعہ بھی ہزار و ہزار کے بعد بھی شائع نہیں کیا اور پندرہ سال کے بعد ان کا دیوان ان کے بیٹے کو دیا جس کو ان کے بیٹے نے حمدون عثمانی کے انتقال کے بعد رائٹس گلڈالہ آباد کے ذریعہ اہتمام شائع کرایا۔ حمدون عثمانی بھی ان کے طیفوں میں تھے۔

آٹھویں دہائی کے بعد نئے اور تازہ کار شعرا کی جوئی کھپ سامنے آئی ہے ان میں خورشید اکبر (پانچ غزلیں)، نعمان شوق (چودہ غزلیں)، جمال اویسی (حیرہ غزلیں، سات شماروں میں)، اشہر ہاشمی (چودہ غزلیں، تین نظمیں)، خورشید طلب (گیارہ غزلیں)، خوشبیر سنگھ شاد، (بیس غزلیں)، ریاض لطیف (سات غزلیں، سترہ نظمیں)، راشد انور راشد، نسیم قاسمی، عاصم شہباز شیلی، کلیل مظہری، قاسم ندیم، رفیق انجم، کلیل اعظمی، قاسم ندیم، محمد عابد علی عابد، ثار احمد ثار، قمر علی وغیرہ شب خون میں شائع ہوتے رہے ہیں لیکن انہوں نے ان میں سے کسی کو بھی انتخاب میں شامل نہیں کیا گیا ہے۔

وہ خواتین شاعرات جو شب خون کی قلمی معاونین رہی ہیں لیکن انتخاب میں نہ آسکیں ان میں شمیمہ راجہ، سنا زینہ، شاہین مفتی، حمیرا رحمان، عطیہ داؤد، رفیعہ شبنم عابدی، پروین راجہ، شیریں احمد، فوزیہ فاروقی، گلنار طلعت سیما وغیرہ ایسی شاعرات ہیں جن کا انتخاب میں شامل نہ ہونا شب خون کے لئے باعث توفیر نہیں۔

ذیل میں ان شعراء کے نام دئے جا رہے ہیں جنہیں نظم نگار اور غزل گو دونوں حیثیتوں سے نمائندگی ملی ہے اور ان کے لئے صفحات مختص کرنے میں خوب فراخ دلی دکھائی گئی ہے۔

میتھی حنفی (چار نظمیں ایک غزل = گیارہ صفحے سے آدھا صفحہ کم) آدھے صفحے پر جزیرہ راہگی کی ایک نظم شائع کی گئی ہے۔) میراجی (آٹھ نظمیں ایک غزل = سات صفحے) شہریار (پانچ نظمیں پانچ غزلیں = چھ صفحے) محمد طلوی (دس نظمیں تین غزلیں = چھ صفحے) عادل منصوری (چار نظمیں چار غزلیں = چھ سے آدھا صفحہ کم) آدھے صفحے پر عابدہ احمد کی تین نظمیں دی گئی ہیں۔) ساقی فاروقی (پانچ نظمیں چار غزلیں = پانچ صفحے) منیر نیازی (چھ نظمیں پانچ غزلیں = پانچ صفحے) صلاح الدین محمود (نو نظمیں ایک غزل = چار صفحے) بلقیس ظفر الحسن (تین نظمیں ایک غزل = چار صفحات) محمد اظہار الحق (تین نظمیں چار غزلیں = چار صفحے) ندا فاضلی (پانچ نظمیں دو غزلیں = چار صفحے) خوراجم (تین نظمیں ایک غزل = چار سے کم صفحوں پر ان کی ایک نظم کے ساتھ خوراجم کی ۲۰۰۳ کی ایک غزل شائع کی گئی ہے جبکہ ۱۹۶۸ سے وہ چھپ رہے ہیں۔) جمیل مظہری (دو نظمیں دو غزلیں = تین صفحے) شفیق طاہر فزاری (ایک نظم ایک غزل = تین صفحے) عبدالاحد ساز (دو نظمیں دو غزلیں = تین صفحے) شاہین (پانچ نظمیں دو غزلیں = تین صفحے) مصحف اقبال توصلی (پانچ نظمیں ایک غزل = تین صفحے) پرتھالی سنگھ جباب (چھ نظمیں ایک غزل = تین صفحات) ثروت حسین (ایک نظم تین غزلیں = دو صفحے) وحید اختر (ایک نظم ایک غزل = دو صفحے) رفیق نعیم (تین نظمیں ایک غزل = دو صفحے) فضل تابش (سات غزلیں اور پندرہ نظمیں میں سے

ایک غزل اور ایک نظم لی) 'کرشن موہن' (ایک نظم = ایک صفحہ اور ایک غزل جس صفحے پر چھاپی گئی ہے اسی صفحے پر کشور ناہید اور کمار پاشی کی ایک نظم بھی چھاپی گئی ہے۔) 'غیاث متین' (ایک نظم ایک غزل = ایک صفحہ) 'اسنی بدر زہری' (دو نظمیں ایک غزل = ایک صفحہ) 'افتخار نسیم' ایک نظم ایک غزل = ایک سے بھی کم صفحہ اسی صفحے پر افتخار عارف کی ایک نہایت عمدہ غزل کے لئے بھی گنجائش نکالی گئی ہے۔) 'تاج ہاشمی' (ایک نظم ایک غزل = ایک سے بھی کم صفحے پر اسی صفحے پر تاج محبوب کی ۱۹۶۷ کی ایک نظم شامل کی گئی ہے۔)

اب ایسے شعر اکا ذکر کروں جن کی نمائندگی میں واقعتاً ادبی دیانت داری سے کام نہیں لیا گیا۔
زبیر رضوی نے 'شب خون' میں شمارہ ۳ (اگست ۱۹۶۷) سے لکھنا شروع کیا۔ وہ نظم اور غزل کہنے پر یکساں قدرت رکھتے ہیں۔ 'شب خون' میں ان کی بائیس غزلیں اور تیس نظمیں شائع ہوئیں لیکن افسوس کی بات ہے کہ ان کی صرف دو نظمیں ہی شامل کی گئیں اور اس انتخاب میں بحیثیت غزل گو ان کو recognise نہیں کیا گیا۔ لیکن شمس الرحمن فاروقی نے زبیر رضوی کی کتاب 'خشت دیوار' پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا۔ (یہ صرف ایک مثال ہے۔ اس طرح کی کئی مثالیں ایسے شاعروں کے تعلق سے ہیں لیکن یہاں طوالت کی وجہ سے نہیں دے رہا ہوں۔)

"اس تبصرے میں زبیر کی غزلوں کا ذکر نہ کرنا اس کے ساتھ نا انصافی ہوگی۔ زبیر کی غزلیں ان کی نظموں کی طرح ملائم، جذباتی تمازت، فنی جا بجا سستی اور رواں دواں کیفیات سے روشن ہیں۔ سنگلاخ زمیخوں، پوجمل الفاظ اور فنی کرب بازی کی نمائش سے احتراز کرتے ہیں۔ وہ تو ظفر اقبال کی طرح انہی غزل کے شاعر ہیں اور نہ ہی رواجی انداز میں استادانہ قسم کی پختہ غزل کے۔ ان کا اسلوب متوازن اور صاف ستھرا ہے اور تازگی اور سندریت سے سرشار ہے۔" (شب خون، شمارہ ۷۰، مارچ ۱۹۷۲)

آگے فاروقی صاحب ثبوت کے طور پر کچھ اشعار پیش کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ اشعار کسی بھی شاعر کے لئے باعث فخر ہو سکتے ہیں۔ آج کل زبیر رضوی سے تو ان کی گاڑھی چھن رہی ہے، پھر ان کے ساتھ یہ کیسا حسن سلوک!! یہاں زبیر رضوی کی اس غزل کے دو شعر پیش کرتا ہوں جو 'شب خون' ۱۹۵ (جون ۱۹۹۶) میں ایک صفحے پر نمایاں طور پر شائع کی گئی تھی۔ شاید ان کے تعلقات کا یہ برملا اظہار یہ ہے۔

ہم دونوں میں کوئی نہ اپنے قول و قسم کا سچا تھا
آپس میں بس ایک پرانا فوجا پھوٹا رشتہ تھا
دل کی دیواروں پر ہم نے آج بھی سیلن دیکھی ہے
جانے کب آنکھیں روئی تھیں جانے کب بادل برسا تھا

باقر مہدی جو نومبر ۱۹۶۶ سے 'شب خون' میں چھپتے رہے اور انکی انہیں غزلیں، اکٹالیس نظمیں اور بارہ رہامیاں شائع ہوئیں۔ ان کی صرف دو نظمیں (اور وہ بھی ۲۰۰۳ کے بعد کی شائع شدہ) شامل انتخاب ہیں۔ ان کی غزلوں کو قابل انتخاب نہیں سمجھا گیا۔

لیجئے صاحب محمود ایاز سے بھی خوب نکالی گئی۔ 'شب خون' میں ان کی چودہ غزلیں اور پانچ نظمیں شائع ہوئیں لیکن صرف ایک نظم سسی فس (۱۹۶۷) چھاپ کر اپنی عزت بچالی گئی۔ ان کی چودہ غزلوں میں سے کوئی غزل

انتخاب میں نہ آسکی۔ جبکہ شب خون شمارہ ۱۳۰ (۱۹۸۳) میں محمود ایاز کی دو غزلیں اور تین ناکمل غزلیں (اشعار) صفحہ ۱۳ اور ۳ پر نمایاں طور پر شائع ہوئی تھیں۔ میرا دعویٰ ہے کہ 'شب خون' میں شائع شدہ ان کی غزلوں کا معیار فاروقی کی غزلوں سے ہزار ہا درجہ بہتر ٹھہرے گا۔ محمود ایاز زندہ ہوتے تو انھیں کتنی ذہنی اذیت پہنچی ہوتی۔ 'سوغات' جیسے رسالے کے مدیر اور ایک کم گو لیکن اہم شاعر کے ساتھ ایسا مذاق!!

معنی تبسم ایک اہم بنیادہ نقاد ہیں لیکن شاعری سے بھی ان کی شخصیت میں چمک پیدا ہوئی۔ ان کے اکلوتے مضمون 'کافیہ' شمارہ ۲۸ (۱۹۶۸) کو شامل انتخاب کیا گیا لیکن 'شب خون' میں شائع شدہ ان کی گیارہ نظموں اور گیارہ غزلوں میں سے کچھ بھی انتخاب میں نہیں لیا گیا اور ان کی ادبی شخصیت کے اس رخ سے پہلو تھمی کیا گیا۔ ان کا پہلا شعری مجموعہ 'نوائے تلخ' کے نام سے ۱۹۳۸ میں چھپا تھا۔ اور چوتھا مجموعہ 'درد کے خیمے کے آس پاس' ۲۰۰۲ء میں آیا۔ شاعری سے اتنی گہری وابستگی کے باوجود انھیں انتخاب میں شامل نہ کرنے کے پیچھے کیا مقصد ہے؟ کیا فاروقی صاحب اپنی طرح ان کو کمزور شاعر سمجھتے ہیں؟ ایسا لگتا ہے جیسے انھیں حیدر آبادی شاعروں سے کچھ زیادہ ہی کد ہے۔

اوپندر ناتھ اشک کا زمانہ عروج ۵۰ کے بعد رہا ہے۔ 'شب خون' کے شمارہ ۱ (جون ۱۹۶۶) میں ان کی شمولیت نے رسالہ کو آگے کے وقتوں کے لئے مقبول عام بنانے کے لئے راستہ ہموار کیا۔ ایک ایک شمارہ کے وقفہ سے ان کے تین افسانے شائع ہوئے۔ پھر ۱۹۶۶ کے بعد اور مئی ۸۸ سے پہلے ان کی کوئی تحریر 'شب خون' میں شائع نہیں ہوئی۔ اس کے پیچھے کیا وجہ تھی یہ وہ دونوں بہتر جانتے ہوں گے۔ شروع کے تین افسانے (خالی ڈبہ، بے بسی، للسن) انتخاب میں نہیں آ سکے جبکہ اوپندر ناتھ اشک اس زمانے کے 'افسانوی رجحان' کے بہاؤ میں آ کر افسانے نہیں لکھتے تھے اس کے باوجود حیرت ہے کہ ان کے پہلے کے افسانوں کے مقابلے میں افسانہ آکاش چاری (۱۹۸۸) انتخاب میں کیوں کر آیا۔ دوسری اہم بات یہ کہ 'شب خون' میں ان کی گیارہ نظمیں شائع ہوئی تھیں لیکن ان میں سے کوئی ایک نظم بطور تبرک ہی سہی انتخاب میں نہیں آئی۔ یہاں یہ یاد دلانا ضروری سمجھتا ہوں کہ پاکستان میں مرحوم قمر جمیل اپنے رسالہ 'دریافت' میں اوپندر ناتھ اشک کی نظمیں 'بوڑھے کی نظمیں' شروع کے صفحات پر نمایاں طور سے شائع کرتے تھے۔ قمر جمیل کی نظموں کی سمجھ تھی اور شاعری کی پرکھ کی صلاحیت۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اوپندر ناتھ اشک کی نظموں کو عزت دی۔ اور یہاں اپنے ہی گھر میں.....!

کمار پاشی کی بھی سات غزلیں شائع ہوئی تھیں لیکن کوئی غزل انتخاب میں نہیں لی گئی۔ کمار پاشی دور جدیدیت کا ایک اہم نام رہا ہے۔ رسالہ 'سطور' کے ذریعہ انھوں نے ادب میں نئے رجحانات کو بڑھا دیا۔ ان کی اس خدمت کو اردو دنیا کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔ 'سطور' نے محمد علوی شائع کر کے ایک ایسا کارنامہ انجام دیا جو یادگار رہے گا۔ کمار پاشی 'شب خون' کے صرف دس شماروں میں (دو افسانے، سات غزلیں، چار نظمیں) شائع ہوئے۔ ان کی چار نظموں میں سے دو نظمیں شامل اشاعت ہیں جبکہ ان کے کسی افسانے کا شامل نہ ہونا تعجب خیز امر ہے۔ کیونکہ کمار پاشی کی ادبی شخصیت کا یہ تاب ناک رخ دور جدیدیت کی اہم مثال ہے۔

ادا جعفری غزل اور نظم پر یکساں قدرت رکھتی ہیں اور 'شب خون' میں اگر ان کی پانچ غزلیں چھپی تھیں تو پانچ نظمیں بھی چھپیں۔ ایک صفحے پر ان کی دو غزلیں چھاپنے کی بجائے ایک غزل اور ایک نظم بھی دے سکتے تھے۔ یہ تو

اپنے اپنے فکری رویوں پر منحصر ہے کہ ہم کتنے Disown کرتے ہیں اور کسے ادب میں کتنا credit دیتے ہیں۔

اس طرح آل احمد سرور صاحب کی پانچ غزلیں اور پانچ نظمیں چھپیں۔ آپ نے ایک صفحہ پر ان کی دو نظمیں چھاپ دیں اور غزل کو سرے سے نظر انداز کر دیا جبکہ ان کی غزلیں شمارہ ۲، جولائی ۱۹۶۶ء سے چھپنی شروع ہوئیں۔ آپ چاہتے تو اسی صفحے پر ایک نظم اور ایک غزل دے کر ان کی صحیح نمائندگی کر سکتے تھے۔

ابرار احمد کی 'شب خون' میں اکیس غزلیں اور ستر نظمیں چھپیں۔ ان کی تین نظمیں چھ صفحات پر چھاپی گئی ہیں جبکہ غزل گو کی حیثیت سے انھیں یکسر فراموش کر دیا گیا۔

افضال احمد سید جن کی آٹھ غزلیں اور تیرہ نظمیں 'شب خون' میں چھپیں۔ انتخاب کا وقت آیا تو ایک غزل لی گئی۔ نظم نگار کی حیثیت سے ان کو نظر انداز کر دیا گیا جبکہ نظم سے ان کی پہچان بنتی ہے اور نظموں کے مجموعے زیادہ مقبول ہوئے۔ ان کی مشہور نظموں میں 'ہمیں بہت سارے پھول چاہئیں، شہر میں بہار لوٹ آئے گی، کھیل، خداوند خدا کی روح، ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا، ہمارے لئے 'شب خون' میں ہی شائع ہوئی تھیں۔

اسلم عمادی کی گیارہ غزلیں اور سات نظمیں 'شب خون' میں چھپیں لیکن ان کی دو نظمیں (۱۹۷۳ء) دو صفحے پر چھاپی گئی ہیں اور بحیثیت غزل گوان کو نظر انداز کر دیا گیا۔

امجد اسلام امجد جن کی گیارہ غزلیں اور تین نظمیں چھپیں۔ یہاں انھیں نظم نگار کی حیثیت سے منتخب کرنے کے لئے تین نظمیں دو صفحات پر چھاپی گئیں اور غزل غائب۔

انور سمین رائے کی کئی غزلیں 'شب خون' میں شائع ہوئی تھیں لیکن بحیثیت غزل گوان کو شامل نہیں کیا گیا۔

باقر مہدی کی صرف دو نظمیں ایک صفحے پر چھاپی گئی ہیں اور ان کی شائع شدہ انیس غزلوں میں سے ایک بھی غزل نہیں لی گئی۔ میں یہاں اس بحث کو چھوڑتا ہوں کہ بشرنوا کی چار نظموں کے لئے تین صفحات مختص کئے گئے اور باقر مہدی کے لئے صرف ایک صفحہ کیوں رکھا گیا جبکہ باقر مہدی کی اکتالیس نظمیں چھپیں تھیں اور بشرنوا کی صرف چودہ باقر مہدی کے ساتھ جو گھپلا ہوا سو ہوا۔ بشرنوا کی نظموں سے زیادہ چوبیس غزلیں شائع ہوئیں اور ایک بھی غزل انتخاب میں نہ آئی جبکہ ان کی غزلیں اس میں مارچ ۱۹۶۷ء سے چھپنا شروع ہوئیں۔ ان کے ساتھ ایسا سلوک ہے۔ یہاں اشارہ یہ بتادینا لازمی ہے کہ گیت خنی کی شخصیت کا Highlight کر نیکے لئے ان کی شائع شدہ چار غزلوں اور اڑتالیس نظموں میں سے چار نظمیں اور ایک غزل کے لئے ساڑھے دس صفحات فراہم کئے گئے اور بقیہ آدھے صفحے پر غبر بھرا ہجے کی ایک نظم چھاپ دی گئی۔

جاوید شاہین کی 'شب خون' میں نو غزلیں اور چودہ نظمیں شائع ہوئیں لیکن انتخاب میں تین غزلیں آئیں یعنی غزلوں سے زیادہ نظموں کا چھپنا کام نہ آیا۔

ساجد حمید کی بارہ غزلیں اور گیارہ نظمیں شائع ہوئیں لیکن انتخاب میں ایک نظم لی گئی۔

عابدہ احمد کی 'شب خون' میں شائع شدہ آٹھ غزلوں اور آٹھ نظموں میں سے تین نظمیں چھاپی گئی ہیں اور غزل ایک بھی نہیں۔

مختور سعیدی جو اپنی غزلوں سے اپنی شاعرانہ حیثیت منوا چکے ہیں۔ 'شب خون' میں ان کی پچیس غزلیں

اور آٹھ نظمیں شائع ہوئیں لیکن انتخاب میں ان کی ایک نظم ذات کا سفر چار صفحوں پر شائع کی گئی اور غزلوں کے لئے ایک صفحہ بھی نکالا نہ جاسکا۔

منظر سلیم کی 'شب خون' کے چار شماروں میں صرف چار غزلیں اور دو نظمیں چھپیں۔ دو نظم میں سے ایک نظم "الزئمرس" (۱۹۹۶) کو ایک صفحے پر شائع کیا گیا اور ان کی غزلوں کو قابل انتخاب نہیں سمجھا گیا۔ منظر سلیم 'شب خون' کے باضابطہ قلمی معاون کبھی نہیں رہے۔ اتنی کم تحریروں سے انتخاب کر لیا گیا یہ بھی کرم فرمائی ہے۔

محبوب خزاں ساٹھ کی دہائی کی اردو شاعری کا ایک اہم اور معتبر نام..... جنہوں نے 'سوغات' کے جدید نظم نمبر میں 'مگر کج کون بولے گا' لکھ کر ادبی دنیا میں ایک تہلکہ مچا دیا تھا۔ ان کا پہلا شعری مجموعہ 'اکیلی بستیاں' ۱۹۶۳ میں شائع ہوا تھا۔ انہوں نے شاعری کم کی لیکن بہ اعتبار قیمت ان کی شاعری اردو کے بنیادہ قارئین کے حلقوں میں بادقار اور باوزن مانی جاتی ہے۔ 'شب خون' میں ان کی چار غزلیں اور پانچ نظمیں شائع ہوئیں۔ ان کی تخلیق 'شب خون' میں بڑے اہتمام سے چھاپی جاتی تھی۔ ان کی صرف ایک غزل شامل انتخاب ہے جبکہ نظموں کے توسط سے 'شب خون' کے لکھنے والوں میں بہت دیر سے یعنی ۸۳ کے آس پاس شامل ہوئے۔ انہوں نے 'شب خون' کو شروع کے زمانے میں قلمی تعاون نہیں دیا جب ان کا زمانہ عروج تھا۔

میراجی کی 'شب خون' میں شائع شدہ تحریروں کی تفصیل یوں ہے: آٹھ نظمیں، آٹھ غزلیں، ایک نظم کا ترجمہ، ایک نظم کا تجزیہ (یہ مطالعہ تو صرف اس لئے شائع کیا گیا تھا کہ حامی کا شمیری کا اس پر ایک تجزیہ تھا) میراجی کی پہچان نظموں سے بنتی ہے یہ اردو دنیا جانتی ہے، ان کی ایک غزل کا بھی انتخاب کیا گیا، یہ اچھی بات ہے۔

ناصر کاظمی جن کا نام اردو غزل کے ایک نئے موڑ کے ساتھ منسلک ہے، کے ساتھ مرتب 'شب خون' کا نادر اسلوک ناقابل معافی ہے۔ ناصر کاظمی کی چھ غزلیں شائع ہوئیں اور ان کی ایک غزل ایک صفحے پر چھاپ کر ان کا حق ادا کر دیا گیا۔ نظم کے شاعر میراجی کے لئے نو صفحے اور غزل کے اس عہد ساز شاعر کے لئے صرف ایک صفحہ جس سے جدید اردو غزل کی شناخت بنی اور جو آج بھی اردو غزل کا معتبر حوالہ ہی نہیں بلکہ جدید دور کے قلمی اظہار کا ایسا معیار ہیں جو برسہا برس پرانا نہ ہوگا۔۔۔۔۔ اسے غزل دشمنی نہ کہا جائے تو اور کیا۔ یا پھر ناصر غزل ناہنہ کہی جائے۔۔۔۔۔ جب ان کی ایک غزل ہی کو بہت جانا گیا تو پھر ان کی شاعری پر وحید اختر کا مضمون 'شب بیدار کا شاعر' (شمارہ ۷۲، مئی ۱۹۷۲) یا قسیم حنفی کا مضمون 'ناصر کاظمی' (شمارہ ۷۸، نومبر ۱۹۷۲) شامل کرنے کی نوبت کیوں کرا آتی؟؟

نصیر احمد ناصر کی نظموں کے ساتھ غزلیں بھی چھپی تھیں لیکن ان کی تین نظموں کو شامل کر کے غزل کی اشاعت سے پرہیز کیا گیا۔

ایسے شعرا جو تین یا اس سے کم شماروں میں شائع ہوئے لیکن انتخاب میں شامل ہو گئے۔

اسلم انصاری: ایک شمارہ میں چار غزلیں (انتخاب میں ایک غزل ۲۰۰۳)

اکبر معصوم: ایک شمارہ میں دس غزلیں (انتخاب میں دو غزلیں ۲۰۰۰)

تہسم کا شمیری: ایک شمارہ میں تین نظمیں (انتخاب میں ایک نظم ۲۰۰۳)

عدیم ہاشمی: ایک شمارہ میں دو غزلیں (انتخاب میں ایک غزل)

عزیز تمنائی: ایک شمارہ میں ایک نظم (انتخاب میں دس نظمیں ۱۹۶۷)

فرحت احساس: ایک شمارہ میں سات غزلیں (انتخاب میں ایک غزل ۲۰۰۲)

فرخیار: ایک شمارہ میں پانچ نظمیں (انتخاب میں دو نظمیں ۲۰۰۵)

منصورہ احمد: ایک شمارہ میں چھ غزلیں (انتخاب میں ایک غزل ۱۹۹۸)

یاسمین حمید: ایک شمارہ میں چار نظمیں (انتخاب میں ایک نظم ۲۰۰۳)

کشورناہید: دو شماروں میں تین نظمیں (انتخاب میں ایک نظم ۱۹۷۹)

کیدار ناتھ کوئل: دو شماروں میں تین نظمیں (انتخاب میں دو نظمیں ۷۷ ایک صفحے پر چھپی گئی ہیں۔)

اسماراجہ: دو شماروں میں بارہ نظمیں (انتخاب میں تین نظمیں)

اصغر عظیم سید: دو شماروں میں دو نظمیں (انتخاب میں ایک نظم)

انثار عارف: دو شماروں میں چار غزلیں (انتخاب میں ایک غزل)

اقبال پٹیل: دو شماروں میں چار نظمیں (انتخاب میں تین نظمیں)

جمال احسانی: دو شماروں میں دس غزلیں (انتخاب میں دو غزلیں)

سید عارف: دو شماروں میں چھ غزلیں (انتخاب میں ایک غزل)

شائستہ یوسف: دو شماروں میں چار غزلیں (انتخاب میں دو نظمیں)

عثمان عارفی: دو شماروں میں دو غزلیں (انتخاب میں ایک غزل)

عزیز بالوداراب وفا: دو شماروں میں گیارہ غزلیں (انتخاب میں دو غزلیں)

حمایت علی شاعر: تین شماروں میں دو غزلیں ایک نظم چھوٹی ٹپاں (انتخاب میں ایک نظم)

حیدر صفت: تین شماروں میں ایک غزل چار نظمیں جن میں ایک نظم (۱۹۷۹) چار صفحوں پر شائع کی گئی ہے۔ (ممکن ہے اس انتخاب کے پیچھے یہاں مرتب ثانی کا مشورہ شامل ہو۔ کیونکہ ان کے نام کا ایک حصہ ہونے کی وجہ سے اپنا مومن دوست (؟) انتخاب میں کیوں نہ آئے۔ ہائے غلط فہمی! اور یہ انتخاب)

خواجہ رضی حیدر: تین شماروں میں تیرہ غزلیں ایک نظم (انتخاب میں ایک غزل)

زاہد ڈار: تین شماروں میں تین نظمیں اور تینوں نظمیں (۱۹۶۸، ۱۹۷۳) دو صفحوں پر شائع کی گئی ہیں۔

احمد فواد: تین شماروں میں تین نظمیں (انتخاب میں دو نظمیں)

شاہد حسن: تین شماروں میں دس غزلیں پانچ نظمیں (انتخاب میں ایک غزل ایک نظم)

صابر ظفر: تین شماروں میں چودہ غزلیں (انتخاب میں ایک غزل)

غلام مصطفیٰ فراز: تین شماروں میں دس غزلیں (انتخاب میں ایک غزل)

بیدار بخت کی تین نظموں سے دو نظمیں (۲۰۰۳) ایک صفحے پر چھاپی گئی ہے۔

حسن فرخ کی چار نظمیں شائع ہوئیں اور ان کی ایک نظم (۱۹۹۳) ایک صفحے پر شائع کی گئی ہے۔

درج بالا فہرست میں جمال احسانی اور صابر ظفر غزل کے دو ایسے اہم شاعر ہیں جن کی غزلوں کے انتخاب میں بھی بغالت سے کام لیا گیا ہے۔ کیا فاروقی صاحب ان کے ادبی مقام و کام سے واقف

تاوانف ہیں؟ یا پھر انھیں اکبر محصوم، عہدیم ہاشمی، عثمان عارفی ہی اچھے لگتے ہیں۔

احتشام حسین کی شخصیت 'شب خون' کے لئے ان معنوں میں اہمیت کی حامل رہی ہے کہ وہ

اس کے بنیاد گزاروں میں رہے ہیں۔ انھوں نے نئے ادب کی ترویج و اشاعت میں اہم رول ادا کیا ہے۔ اس انتخاب میں ان کا مضمون 'ناول کی تنقید' شائع کیا گیا ہے جبکہ 'شب خون' شمارہ ۳ میں شائع ہونے والا ان کا مضمون 'جدید ادب کا تھا آدمی' نئے معاشرے کے ویرانے میں اس زمانے کا ایسا مضمون تھا جو نئے لکری و ادبی رویوں کو معرض بحث میں لاتا ہے۔ علاوہ ازیں میثاق حنفی سے انکی گرامر بحث نے جدید ادب کی راہیں متعین کرنے میں آسانیاں پیدا کیں۔ حیرت کی بات ہے کہ اس پر جوش مباحثے کے ایک کمزور شریک رضوان حسین کا مضمون 'مکتوب در معرفت شاعر' تو اس نیت سے شریک انتخاب کیا گیا ہے جیسے یہ ان مباحثوں کا غیر جانبدارانہ فیصلہ کن تحریر ہو۔ جبکہ اس مضمون پر انکی لکھنے والوں نے اعتراضات کئے تھے۔ خود احتشام حسین نے کیا لکھا تھا ملاحظہ فرمائیں۔

"اگست ۶۷ء کے 'شب خون' میں رضوان حسین نے مخور سعیدی کو شعر نو کی معرفت پیدا کرتے ہوئے اپنی صفائی میں جو کچھ لکھا ہے، اس وقت مجھے اس سے بحث نہیں ہے بلکہ یہ کہنا ہے کہ انھوں نے جس بات کو میرے مضمون "نئے چشمے، نئے کوہکن" کا 'بنیادی قیاس' قرار دیا ہے، وہ بالکل لفظ ہے۔ چونکہ انھوں نے مجھ سے لفظ خیالات منسوب کر دئے ہیں، اس لئے ان کی وضاحت ضروری ہے۔ وہ اپنی بات کو ثابت کرنے کے لئے نہیں، میرا مقصد اور نقطہ نظر سمجھنے کے لئے میرا مضمون ایک دفعہ اور پڑھ لیں تو شاید اپنی رائے بدل دیں۔ میں نے نہ تو اس مضمون میں اور نہ کسی دوسرے مضمون میں، جو نئی شاعری کے سلسلے میں، میں نے لکھے ہیں، کہیں یہ کہا ہے کہ نئی شاعری کے بکھراؤ کا مطالعہ مشکل نہیں ہے، نہ یہ کہا کہ تنقید کے کچھ بندھے نئے اصول ہیں جنھیں نئی شاعری کے سمجھنے کے لئے کام میں لایا جاسکتا ہے۔ چونکہ رضوان صاحب نے یہ فرض کر لیا ہے کہ میرے بھی خیالات ہوں اس لئے انھوں نے مجھ سے یہ لفظی بھی منسوب کر دی کہ میں جدید شاعری سے باہوس ہوں اور اردو شاعری کے مستقبل کو تاریک بنانے لگا ہوں۔ میں نے یہ بات کہیں نہیں کہی ہے۔ مجھے دکھ اس بات کا ہوتا ہے کہ لوگ ادھر ادھر سے دوچار نقطہ لے کر رائے زنی کرتے ہیں اور فتوے دے دیتے ہیں۔ میں نے کہیں اور کیا کیا لکھا ہے اس کا ذکر نہیں کرنا چاہتا۔" (شمارہ ۶۷، ۱۹۶۷ء)

اب قارئین 'شب خون' غور فرمائیں کہ احتشام حسین کی شخصیت کو مسخ کرنے کا کیسا اٹوٹا منصوبہ بند طریقہ نکالا گیا۔

کلیم الدین احمد کا ۲۹ سطحوں کا ایک معرکہ آرا مضمون "تذکروں کی جنگ" 'شب خون' شمارہ

۶۲ (جولائی ۱۹۷۱ء) میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون کے تعلق سے اس وقت ادارہ 'شب خون' نے جو جملے لکھے تھے، وہ

ملاحظہ فرمائیں:

پروفیسر کلیم الدین احمد کا یہ دلچسپ مطالعہ ہمارے اس تنقیدی سرمائے کا قیمتی جائزہ ہے جو تذکروں کی صورت میں ہم تک پہنچا ہے۔"

یہی نہیں ان کے انتقال پر ادارہ شب خون نے کیا لکھا تھا، وہ دیکھیں:

”کلیم الدین احمد صاحب کے علمی احسانات سے ۱۰۲۱ء کا کوئی نقاد سبکدوش نہیں ہو سکتا“

ان اعتراضات کے حوالے سے اب مرتب کی (پست؟) علمی و ادبی ذہنیت کا اندازہ لگائیے کہ کلیم الدین احمد کے ’شب خون‘ میں شائع ہونے والے تین مضامین میں سے ایک کو بھی لائق انتخاب نہیں سمجھا گیا۔ ایک نقاد کے ساتھ ایک نقاد کے اس معاندانہ رویے کو کس نظر سے دیکھا جائے؟

ابوالکلام قاسمی جدید اردو تنقید کا ایک اہم اور محترم نام ہے۔ ان کی ادارت میں علی گڑھ سے رسالہ ’الفاظ‘ ۱۹۷۶ء میں نکلنا شروع ہوا تھا۔ اس رسالے کے ذریعہ قاسمی صاحب نے ’جدیدیت‘ کی بڑی نمایاں خدمت کی۔ ’الفاظ‘ میں بھی وہی فکر کا زیادہ شائع ہوتے تھے جو ’شب خون‘ کے لئے مخصوص تھے۔ ’شب خون‘ میں وہ پابندی سے چھپنے والوں میں رہے۔ ان کے آٹھ مضامین شائع ہوئے لیکن حیرت ہے کہ کوئی ایک بھی انتخاب میں شامل نہیں ہے۔ ان کا مضمون ’آخر الایمان کا طنزیہ اور علامتی اسلوب‘ (شمارہ ۱۵۱، ۱۹۹۰ء)، دسمبر ۹۰ء میں شائع شدہ ایک مضمون ’آخر الایمان کا طنزیہ اور علامتی اسلوب‘ کو قارئین ’شب خون‘ نے بہت پسند کیا تھا۔ اس طرح ایک مضمون ’راوی، وقت اور شعور: قرۃ العین حیدر کے بعض افسانے‘ اپریل ۱۹۹۶ء میں چھپا تھا۔ یہ ایسا مضمون ہے جو قرۃ العین حیدر کے فکر و فن کی اہم جہتوں کو روشن کرتا ہے۔ افسوس! فاروقی صاحب دوستی میں جدید اردو افسانہ کے ’معمار اعظم‘ انتظار حسین اور انور سجاد پر تو مضامین شامل کرتے ہیں لیکن اپنے یہاں کی ایک قد آور افسانہ نگار پر کچھ چھاپنا انہیں گوارا نہیں۔ کیا برصغیر ہند و پاک میں اردو لکھن میں ان کا کوئی ثانی ہے؟ (یہ الگ بات ہے کہ فاروقی صاحب قرۃ العین حیدر کے ’آگ کا دریا‘ کے تنبیح میں ناول ’کچی چاند تھے سر آسمان‘ لکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور بری طرح ناکام ہو جاتے ہیں۔) قاسمی صاحب نے ’شب خون‘ کے لئے ایک سے بڑھ کر ایک مضمون لکھا۔ موجودہ اردو تنقید کے منظر نامے پر ابوالکلام قاسمی اپنی عمر کے لکھنے والوں میں سب سے نمایاں شخصیت کے مالک ہیں۔ انتخاب میں ان کو شامل نہ کرنے کے پیچھے کہیں کوئی شخصی پر غاش تو نہیں؟

احمد سہیل جن کے مغربی ادب اور نئی تیوری کے حوالے سے چار مضامین اور مختلف زبانوں کی ایکسٹنکٹوں کے تراجم شائع ہوئے۔ ان کی اپنی آٹھ نظمیں بھی شائع ہوئی تھیں۔ فاروقی صاحب کو مغربی ادب سے دلچسپی تو رہی لیکن اب وہ ماضی کی بات ہے اور نئی تیوری تو ان کے لئے ادب کے دشمن کی طرح ہے۔ ان کے معیاری تراجم بھی انتخاب میں جگہ نہ پاسکے اور احمد سہیل کی طرف بالکل منہ موڑ لیا گیا۔

جمال پانی پتی جن کا ’اخبار و اذکار‘ (جلد اول) میں یوں ماتم گساری کی گئی ہے۔ ’جمال پانی پتی (۱۹۳۵ء) کتب عسکری کے آخری نمائندہ ہی نہیں عسکری صاحب کے سچے عاشقوں میں بھی تھے۔ وہ تنقید کے علاوہ شعر میں بھی درک رکھتے تھے۔ ان کی موت نے ہم سے محمد حسن عسکری کی آخری یادگار بھی چھین لی۔“

ممکن ہے کہ پاکستان میں ان کی آخری یادگار جمال پانی پتی ہوں لیکن ہندوستان میں ان کی یادگار اور ان کے سچے عاشق کون ہیں، یہ ادبی دنیا اچھی طرح سے جانتی ہے۔ جمال پانی پتی تنقیدی صلاحیتوں سے مالا مال تھے ان کے مضامین فکری اور علمی اعتبار سے بڑے وسیع اور بھرپور ہوتے۔ ’شب خون‘ کے چالیس سالہ ’دور حکومت‘ میں ان

کے صرف پانچ مضامین چھپے لیکن افسوس کہ یادگار عسکری کی یادوں کو تازہ رکھنے اور انہیں خراج عقیدت پیش کرنے کی غرض سے اس انتخاب میں ان کا کوئی بھی مضمون شامل نہیں کیا گیا۔ انتخاب میں ان کی کسی تحریر کا شامل ہونا ممکن ہے یہ صاف بتا دیتا کہ محمد حسن عسکری کے ایک ماننے والے اور ان کے پرستار کی صلاحیتیں کس درجہ قابل قدر ہیں۔ اس سے افسوس تھا کہ یہاں کے عاشق عسکری کی شخصیت پر آنچ آتی اور احساب میں کچھ گراف کم ہو جاتا۔ جمال پانی پتی کی عدم شمولیت پر ہم پر زور احتجاج کرتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلم فرخی نستعلیق زبان لکھتے ہیں اور ان کے شخصیات خا کے پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ جن میں علم و ادب کی باتیں ہوتی ہیں۔ ضمیر نیازی کے انتقال کے بعد انھوں نے جو مضمون لکھا وہ شب خون میں ۲۰۰۴ء میں شائع ہوا جبکہ یہ مضمون غالباً پاکستان میں کہیں شائع ہوا تھا اور اسلم فرخی کی کتاب ”آنگن میں ستارے“ (اشاعت: جنوری ۲۰۰۱ء) میں بھی شامل ہے۔ اسلم فرخی کے دوسرے مضامین کے مقابلے میں یہ مضمون علمی کم اور تاثراتی زیادہ ہے۔ اسلم فرخی کا شب خون کے چالیس سالہ دور اشاعت میں یہی پہلا مضمون چھپا تھا اور اسے انتخاب میں شامل کر لیا گیا۔ حالانکہ اس کے پہلے حصے میں بھی ان کا ایک خاکہ ”برصغیر دل شاہم“ کے عنوان سے فہیم اعظمی پر شامل ہیں جو لائق مطالعہ ہے۔ حصہ اول میں ان کی شمولیت کے بعد انتخاب میں شامل کرنا کوئی مجبوری نہ تھی۔ شب خون کے مستقل لکھنے والوں میں ایسے کئی ہیں جو حصہ اول میں بھی شامل ہیں لیکن وہ انتخاب میں نہیں آ سکے۔ بات سے بات نکلتی ہے تو اصل بات گم ہو جاتی ہے۔ میں کہتا یہ چاہ رہا تھا کہ ضمیر نیازی اردو ادب کی ایسی کوئی بھاری بھر کم شخصیت تو تھی نہیں یا وہ شب خون کے قارئین کے لئے اتنے اہم رہے ہوں کہ انتظار حسین، انور سجاد، غیاث احمد گدی کی طرح ان پر مضمون چھاپا جائے۔ وہ صحافت کے مرد بزرگ ضرور رہے تھے اور ان کا ایک ناقص مضمون شب خون میں چھپا تھا۔ اور انہوں نے ایک کتاب ”زمین کا نوحہ“ مرتب کی تھی۔ انتقال سے چند برس پہلے ضمیر نیازی سے فاروقی صاحب کے تعلقات بن گئے تھے۔ ممکن ہے اسی تعلق کے زیر اثر اسلم فرخی کا مضمون شامل کیا گیا ہو۔ شب خون میں کئی ہندوستانی قد آور ادبی شخصیتوں پر مضامین شائع ہوئے لیکن ان پر کوئی مضمون انتخاب کرنے کی انھوں نے کیوں زحمت گوارا نہیں کی؟ کیا انھیں ہندوستانوں سے کوئی ادبی پر خاش ہے؟ ہوں تو کئی مثالیں ہیں لیکن یہاں صرف نمن نام دے رہا ہوں۔ احتشام حسین کی لسانی خدمات پر گوپی چند نارنگ کا مضمون، جیلانی بانو پر وہاب اشرفی کا مضمون اور قرۃ العین حیدر پر ابوالکلام قاسمی کا مضمون۔

محمود ہاشمی جو کبھی ”شب خون“ کے مدیر مقیم دہلی تھے پھر شمارہ ۵۰ (جولائی ۱۹۷۰ء) سے کئی برسوں تک ترتیب و تہذیب میں شمس الرحمن فاروقی، ساقی فاروقی کے ساتھ ان کا نام بھی شامل رہا، دور جدیدیت کا نمایاں ترین نام ہے۔ انھوں نے ”ادب لطیف لاہور“ کے خاص نمبر (۱۹۶۰ء) میں ایک اوڈیسی نئے ذہن کی جلا وطن آبادیاں کی ایک قسط چھپوائی تھی جس میں ایلن کنسرگ کا تفصیلی ذکر کیا تھا۔ کنسرگ سے ان کی خط و کتابت بھی رہی تھی، جب کنسرگ ہندوستان میں تھے، کلکتہ کی بھوک پیڑھی ان کے حلقہ بگوشوں کی ہی کاوش تھی۔

اس زمانے میں شمس الرحمن فاروقی کے یار غار سمجھے جانے والے محمود ہاشمی جدیدیت کے علمبرداروں میں سب سے اہم رول ادا کر رہے تھے اور جدیدیت کا علم اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے تھے اور فاروقی کے شانہ بہ شانہ اس جنگ میں تیر کمان سے لیس تھے۔ وہ صلاحیت کے اعتبار سے فاروقی سے دو گنا تھے (ہیں)۔ فاروقی کے ساتھ ان کی

شہرت کو بھی اس زمانہ میں چار چاند لگ گئے تھے۔

سید محمد عقیل نے جب رسالہ "شب رنگ" نکالا تو اس میں اسی رنجشوں کے زیر اثر محمود ہاشمی نے دو قسطوں میں ان کے خلاف ایک مضمون "جر ثقیل کے قاتل، سید محمد عقیل" کے عنوان سے ماہنامہ کتاب میں لکھا تھا جس کا خوب چرچا رہا۔ اس طرح وحید اختر کے خلاف ان کا مضمون "گداگری کا میکنا کارٹا" تو شب خون میں ہی چھپا تھا۔ شب خون میں نومبر ۶۶ء سے شائع ہونے والے محمود ہاشمی کے نو مضامین، دو افسانے، دو مباحثے، دو سفر نامے، دو تبصرے، ایک مضمون اور ایک نظم کا ترجمہ شائع ہوئے۔ ان کی کچھ اہم تحریریں یوں ہیں: ایک خطرناک میلان (شمارہ ۶)، تخلیقی عمل کیا ہے (شمارہ ۲۳)، ہر برٹ ریڈ اور ہم (شمارہ ۲۹) افسانے میں انحراف کی تیز می لکیر (شمارہ ۴۰)، اوڈی تاڑ (شمارہ ۷۱)، خون سے دائرہ خواب بنانے والا (شمارہ ۱۵۹)۔ محمود ہاشمی کو جدیدیت اور فاروقی سے بے کراں وفاداری کا جو صلہ ملا وہ اس انتخاب کو دیکھ کر ان لوگوں کے لئے لمحہ فکریہ ہے جو آج بھی جدیدیت کے ڈھنڈورچی بنے ہوئے ہیں۔ فاروقی نے قرطاس جدیدیت پر صرف اپنا نام و نشان قائم رکھنے کے لئے اس انتخاب سے جدیدیت کے اس عباس طبردار کا نام و نشان ہی مٹا دیا اور آنے والی نسل کو یہ غلط پیغام دینے کی کوشش کی کہ جیسے جدیدیت کی ترویج و اشاعت میں محمود ہاشمی کا کوئی رول نہیں رہا تھا۔ لیکن کیا اردو دنیا اس تعصب آمیز رویے اور غلط پالیسی کو کبھی معاف کر سکتی ہے؟ اب کون کس مقام شرافت پر قائل ہے؟ یہ میں مشفق خواجہ سے ضرور پوچھتا اگر وہ زندہ ہوتے۔ رہے نام اللہ کا۔

جب سید محمد عقیل کی ادارت میں 'شب رنگ' کی اشاعت شروع ہوئی تو اس کی شکایت شمس الرحمن فاروقی ہر جگہ کرنے لگے تھے یہاں تک کہ انھوں نے محمد حسن عسکری کو بھی لکھا اس میں انھوں نے رسالے اور اس کے نکالنے والے کے نام نہیں بتائے تھے تاکہ ان کے نام خطوط میں یہ سب ریکارڈ نہ ہو جائے، یہی وجہ ہے کہ محمد حسن عسکری نے ان کے نام اپنے خط میں یہ جملہ لکھا تھا:

"الہ آباد سے یہ دوسرا رسالہ کون سا نکلا ہے جس کا ذکر آپ نے کیا ہے؟ اور پوچھو رشتی کے وہ کون سے استاد ہیں جو اسے نکال رہے ہیں؟" (خط مطلوبہ درایت شمارہ ۱)

سید محمد عقیل نے "شب رنگ" تو نکالا لیکن چند شماروں کے بعد ہی بند ہو گیا۔ بنیادی وجہ خود ان کی زہانی

سنئے:

..... اُس وقت فاروقی یو پی کے پوسٹل ڈپارٹمنٹ میں افسر تحقیقات تھے۔ رسالہ "شب رنگ" نے یو پی کے پوسٹل ڈپارٹمنٹ کو Despatch کے ٹکٹ میں رعایت دینے کی درخواست بھیجی۔ شب رنگ کا رجسٹرڈ نمبر U839 تھا۔ بہت دنوں تک ڈپارٹمنٹ کا کوئی جواب نہ ملا۔ پھر طرح طرح کی انکوائری شروع ہوئی۔ کبھی یہ کہ رسالہ رجسٹرڈ نہیں ہے۔ کبھی یہ کہ یہ دوسو سے کم ڈسپچ ہوتا ہے اس لئے رعایت نہیں مل سکتی۔ کبھی کبھی کچھ۔ جب تمام جوابات دئے گئے تو ایک دن ایک انسپکٹر آیا اور بولا کہ

آپ لوگوں کو پوسٹل رعایت نہیں مل سکتی اس لئے کہ آپ لوگ ہمارے صاحب کے خلاف لکھتے رہتے ہیں۔ غرض کہ رسالے کی حالت بھی کچھ اچھی نہ تھی اس لئے تقریباً سال ڈیڑھ سال بعد یہ رسالہ بند ہو گیا۔ شب خون کے دفتر اور حلقے میں ”شب رنگ“ کے بند ہونے کی خوش سنا کی گئی۔“ (مگنودھول)

یہی نہیں سید محمد عقیل کے ساتھ جو سلوک کیا گیا وہ بھی ان کے لفظوں میں ملاحظہ فرمائیں:

”پھر ادب کی دنیا میں ایک غیر اخلاقی بات یہ بھی کی گئی کہ مجھے ایک بھارتی نوٹس، دلی کے کسی وکیل کے ذریعہ بھیجوا یا گیا“
 ”حدید یوں“ کی مخالفت میں کیوں کرتا ہوں۔ اس کے جواب میں دلی کی عدالت میں آکر صفائی پیش کروں۔“ (مگنودھول)

بوکھلاہٹ میں حد سے گزر جانا اسی کو کہتے ہیں اردو ادب میں اپنی شان کو قائم رکھنے کے لئے جو غیر اخلاقی رویے اور اطوار اپنائے جاتے رہے ہیں وہ کس قدر گھناؤنے ہیں۔ معاذ اللہ

اب ایسی صورت میں سید محمد عقیل کا انتخاب میں جبکہ پانا کیونکر ممکن تھا؟ اپنے مقامی بزرگ معاصر کے ساتھ یہ رویہ افسوس ناک ہے۔ لیکن یہ حیرت ناک بات ہے کہ ادھر پانچ برسوں میں شمس الرحمن فاروقی نے متواتر توڑ جوڑ اور مفاہمت جوئی سے الہ آباد کے ادبی حلقوں پر اپنے اثرات بھل گئے اور وہ جہاں کہیں بھی ادبی میٹنگوں/مٹ مردوں میں بلائے گئے، بلا جھجک گئے جبکہ پہلے اس محاذ پر صرف سید محمد عقیل قابض تھے۔ اب تو الہ آباد سے شائع ہونے والی کتابوں کے لیب یا تقریباً لکھنے کا موقع وہ ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ شاعرے سے چڑ کے باوجود اسٹیج کے کسی شاعر کو اہم شاعر بنا دیا، کسی نئی مضمون نویس کو ناقد، اب تو وہ اپنی ”قیسی“ رائیں ریوڑیوں کی طرح بانٹ رہے ہیں اور لوگ ہیں کہ بلیوں اچھل رہے ہیں اور ان کی خوشنودی میں لگے ہیں۔ کسی کو بحیثیت شاعر اس انتخاب میں لے لیا تو کسی کو بحیثیت مترجم، اور یہ حضرات اس قدر خوش ہیں کہ مانوان کی فٹنس پوری ہوئی ہوں۔

انہیں اشفاق کے آٹھ مضامین چار افسانے، ایک مباحثہ، ایک ریویو، ایک انٹرویو کا ایک ترجمہ، انہیں غزلیں اور ایک نظم یہ سب کچھ شائع ہوا۔ اس میں کوئی دورائے نہیں کہ انہیں اشفاق جتنے اچھے نقاد ہیں اتنے ہی اچھے افسانہ نگار اور شاعر بھی۔ ۸۰ کے بعد دو چار ہی لوگ اس طرح کی صلاحیت لیکر ادبی منظر نامے پر لہا یاں ہوئے ہیں۔ لیکن اسے جانہداری یا اپنی مرضی کہی جائے کہ مرتب نے انہیں انتخاب سے اس طرح نکال باہر کیا جیسے ان سے کبھی رسم وراہ ہی نہ تھی۔ میں سمجھتا ہوں اس سے انہیں اشفاق کی شخصیت پر کوئی اثر نہیں پڑنے والا بلکہ ادبی دنیا مرتب کے اس بارواں فیصلے پر تھو تھو کرے گی۔ کیا نیر مسعود صاحب نے اس تعلق سے فاروقی صاحب سے احتجاج کیا؟ کیونکہ دونوں فریقین سے ان کی گاڑی چھتی ہے۔ انہیں اشفاق ادبی سیاست کے شکار ہوئے۔ قاتل ان دنوں ان کا ربط ضبط فاروقی صاحب کی بجائے ہارنگ صاحب سے زیادہ ہو گیا۔ ایسی صورت میں بجلی تو گرنی ہی تھی۔ ہم ان کی عدم شمولیت پر اکتفا رائسوں کرتے ہیں اور احتجاج بھی۔

سلیم شہزاد کے غنم مضامین، ایک ڈرامہ کے ساتھ بارہ غزلیں اور سترہ نظمیں ”شب خون“ میں شائع

ہوئیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ تنقیدی نگاہ کو ناراض کر چکے ہیں اور جناب فاروقی اپنے اوپر کی گئی سید کہاں برداشت کر سکتے ہیں، ظاہر ہے اس کا رد عمل تو سامنے آتا ہی تھا۔ اس انتخاب میں ان کی ادبی شخصیت کو پرے ڈال دیا گیا۔ کسی ذہین فنکار کے تئیں اس قدر پر غاش قابل افسوس ہے۔

ظہیر انور ڈراے کی دنیا کا اردو میں انتہائی اہم نام ہے۔ انہوں نے 'شب خون' کی مالی حالت سدھارنے میں بھی بڑی مدد کی۔ ان کے تین مضامین اور ایک ڈرامہ شائع ہوئے تھے۔ جن میں 'تھیٹر میں رنگ'۔ روشنی اور سائے' (شمارہ ۱۹۵) اور 'ڈراے میں زبان کا مسئلہ' (شمارہ ۱۷۳) ڈراما: ناظرین کی نفسیات اور اردو ڈراما' (شمارہ ۱۸۶، ستمبر ۱۹۹۵) بڑے وقیع تھے اور صنف ڈراما کے اہم گوشوں کو واضح کاف کرتے ہیں۔ ان کا معرکہ آرا ڈراما 'بلیک سنڈے' (ستمبر ۱۹۹۵) بھی 'شب خون' میں چھپا تھا۔ افسوس ان کی کوئی تحریر شامل انتخاب نہیں ہے۔

ناصر بغدادی کے تین مضامین اور ایک افسانہ شائع ہوئے۔ کافکا اور سارتر پر ان کے مضامین قابل قدر ہیں۔ جدیدیت کے بال و پر درست کرنے میں ان کا اہم رول رہا ہے۔ رسالہ 'بادبان' کے ذریعہ ادب کی جی جان سے خدمت کر رہے ہیں۔ اپنے اداروں سے تنقید کی صحیح سمت متعین کر رہے ہیں۔ 'بادبان' ۹ میں انہوں نے شمس الرحمن فاروقی کے تعلق سے بہت کچھ لکھا ہے۔ مضمون کی شکل میں یہ ہندوستان میں 'نیاروق' کے شمارہ ۲۰ میں شائع ہوا ہے۔ اس کے مدیر ساجد رشید نے نوٹ لگاتے ہوئے یہ جملہ بھی لکھا ہے کہ "انہوں نے (ناصر بغدادی) ادب کی افادیت، ادبی رسائل کی اشاعت کے پس پردہ ادبی محرکات اور ان کے مدیران کی ادبی دیانت داری اور ادبی سیاست کا عمیق مطالعہ پیش کیا ہے۔"

میں یہاں اس ادارے کا ایک حیران کن گراف پیش کرتا ہوں:

"فاروقی صاحب آج تک ادبی حلقوں کو یہ نہیں بتا سکے کہ وہ اردو افسانے کو کس قسم کی بے معنی، غیر منطقی جدیدیت سے حصار کرانا چاہتے تھے؟ اگر وہ بالقرض تجریدیت کو خالص افسانے کی روح تسلیم کرتے ہیں تو اصولاً انہیں بھی اسی سے کس فیض کرتے ہوئے اپنے اہم قلم کو اس کے راستے میں ڈال دینا چاہیے تھا۔ لیکن افسانہ نگاروں کی ایک پوری کھپ کو تجریدیت کی بھیئت چڑھانے کے بعد جب خود موصوف نے "شب خون" میں فرضی ناموں سے افسانے لکھنے کی کوشش کی تو انہیں تجریدیت کا سستی یاد نہیں رہا اور داستانی بھول بھلیوں میں کھو کر بکھنے لگے کہ انہوں نے جدیدیت کا ایک اور راستہ تلاش کر لیا ہے۔ لیکن کیا موصوف کے افسانوی مجموعہ "سوار" کی تحریروں کو افسانے کا نام دیا جاسکتا ہے؟ انہوں نے "سوار" کی تحریروں میں جو عجیب اظہار اختیار کیا ہے کیا وہ "جدید" افسانے کی تکنیک سے مطابقت رکھتا ہے؟ اگر فاروقی صاحب اثبات میں جواب دیتے ہیں تو پھر داستان امیر حمزہ اور داستان طلسم ہوشربا کو بھی ڈھیر سارے افسانوں کے مجموعات کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں؟ ایک اور جگہ فاروقی صاحب فرماتے ہیں کہ "افسانہ نظم کی ایک بڑی نقل ہے" (۲۶)۔ اگر وہ "سوار" کی تحریروں کو افسانے کہنے پر مصر ہیں تو قارئین کو بتائیں کہ یہ "افسانے" کن نظموں کی نقلیں ہیں؟ چونکہ فاروقی صاحب دہ دہ کرے کے مرید خاص ہیں اس لیے

اجمل کمال کے دو مضامین جو تجزیاتی تنقید کے زمرے میں آتے ہیں اور اردو تنقید کا صحیح حق ادا کرتے ہیں، اس انتخاب میں کوئی ایک بھی شامل نہ ہو سکا۔ جبکہ اجمل کمال کی اردو افسانے اور عالمی ادب پر بھی گہری نظر ہے اور پاکستان کی موجودہ نسل میں ان کی موجودگی باعث فخر ہے۔

وہ نثر نگار جن کے تین یا ان سے کم مضامین 'شب خون' میں شائع ہوئے لیکن انھیں انتخاب میں شامل کیا گیا۔ تو سین میں مضمون کی تعداد لکھی گئی ہے۔

اسلم فرخی (۱) 'خلیل الرحمن اعظمی' (۱) 'سلیم احمد' (۱) 'سید حامد' (۱) 'خلیل الرحمن' (۲) 'صبا جانی' (۱) 'عالم خوند میری' (۱) 'محمد حمید اللہ' (۱) 'محمد عمر مبین' (۱) 'مفتی قہتم' (۱) 'آداب احمد' (۳) 'ظفر احمد صدیقی' (۳) 'منظر کاظمی' (۳) 'دہاب اشرفی' (۳)

اب ذرا اس فہرست پر بھی نظر ڈالئے اور ان کی عدم شمولیت کی وجہوں پر غور کیجئے۔

خورشید الاسلام = دو مضامین اور انہیں نقلیں، سردار جعفری = تین مضامین، ایک مباحثہ نظم
خواجہ احمد فاروقی = ایک مضمون ظہیر احمد صدیقی = ایک مضمون
قیصر منجی عالم = تین مضمون کلیم الدین احمد = تین مضمون
مالک رام = ایک مضمون محمد حسن = تین مضمون
مسح الزماں = چار مضمون وحید اختر = چار مضمون

وارث علوی جنھوں نے کچھ مضامین ابن حسین کے نام سے لکھے تھے۔ شب خون جلد اول میں شائع شدہ ان کے ایک خط کے چند جملے ملاحظہ فرمائیں۔

'شب خون' نہ ہوتا تو شاید میں ادب میں آتا ہی نہیں، فساد بناتا ہی نہیں، کیونکہ ہر شخص ایک موج کے سہارے ان جھپٹے پانوں سے، جن میں حیر رہا ہوتا ہے، ابھر کر آتا ہے اور فکر و نظر کے ان نئے جزائر کی سر کرتا ہے جن سے یہ موج ہو کر گزرتی ہے۔ شب خون کے صفحات سے اُٹھی ہوئی جدوجہد کی تحریک ایسی ہی ایک موج تھی۔

لیکن یہ تو ایک معمولی بات ہے کہ "شب خون"

کی وجہ سے میرا اردو نام مسود ادب میں ہوا۔

وارث علوی نے فاروقی کو خوش کرنے کے لئے کتنا سیدھا سادہ طریقہ اپنایا ہے۔ ان کے اس لہجے پر افسوس ہوتا ہے۔ کیا ان کے مضامین 'شب خون' سے پہلے اور دوسرے رسالوں میں نہیں چھپے تھے؟ وہ ذرا یاد کریں۔ کتاب، 'تحریک' پگڈنڈی وغیرہ

اگر ان کی بات صحیح ہے بھی تو فساد وارث علوی کو کیا ملا، ان کے لفظوں میں ملاحظہ فرمائیں:

میں ادبی سیاست کا ایسا مارا ہوا ہوں کہ آپ کو تعجب ہوگا کہ میں کتابیں لکھنے کے باوجود میری تنقید پر پہلا مضمون حال ہی میں دہلی کے ایک سینما میں حسین کاف نظام نے پڑھا۔ مضمون جیسا بھی تھا

اسے میں اپنی ذات کے لئے کافی سمجھتا ہوں۔ کسی دوسرے مضمون کی ہوس نہیں۔ یہاں تو نقادوں پر مضامین اور کتابوں کے ڈھیر لگ رہے ہیں۔ ان کی طرف دیکھو تو میری طبی بے طاقت کو دیکھ لگ جائے۔ انعامات و اکرامات تو خیر دور کی بات ہے تعریف کے دو چار جملوں سے بھی بے نیاز ہو کر محض اپنے شوق کی خاطر خامہ فرسائی کرتا رہتا ہوں۔“ (بادبان شمارہ ۹)

یہاں نقادوں پر مضامین اور کتابوں کے ڈھیر لگ جانے کے موضوع پر بحث کرنے سے احتراز کر رہا ہوں کیونکہ ہمارے قارئین اتنے دور اندیش ہیں کہ وہ وارث علوی کے ان اشاروں کو بھی اچھی طرح سمجھتے ہیں۔ شہین کاف نظام کے جس مضمون کا انہوں نے حوالہ دیا ہے، وہ مضمون ’شب خون‘ میں ہی شائع ہوا تھا۔ کم سے کم وارث علوی کے آنسو پوچھنے کے لئے یہ مضمون ’شب خون‘ میں ضرور چھپنا چاہئے تھا۔ دوسری طرف شہین کاف نظام کی شمولیت بھی ہو جاتی جن کی انھیں نظمیں بھی ’شب خون‘ میں شائع ہوئی تھیں اور ان کو بحیثیت نظم ’نہار‘ ’شب خون‘ کے انتخاب میں جگہ نہ ملتی تو نہ سہی، بحیثیت مضمون نگار ہی سہی۔ کیونکہ ’شب خون‘ کے انتخاب کا معاملہ تو کچھ یوں ہے کہ بھان متی نے کتبہ جوڑا، کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا۔ یہاں ش۔ ک۔ نظام بھی ادبی سیاست کے شکار ہو گئے۔ وارث علوی کا مضمون ”جدیدیت کے بڑے بھائی لوگ“ (۱۹۷۲) کو انتخاب میں شامل کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ کیا ہو سکتی ہے؟ یہ تو فاروقی صاحب خود جانیں لیکن ادب کے قارئین اب ’بیوقوف‘ نہیں بن سکتے۔ اس سلسلے کا پہلا مضمون ”صالح ادب کے بڑے بھائی لوگ“ (شمارہ ۷۵) بھی تو ’شب خون‘ میں ہی چھپا تھا۔؟ جب یہ مضمون ’شب خون‘ میں چھپا تھا تو رسالے میں ایک نوٹ بھی شامل تھا۔

”وارث علوی کا یہ مضمون ”جدیدیت کے بڑے بھائی لوگ“ کے پہلے شائع ہونا چاہئے تھا۔ ایک فروگزاشت کی وجہ سے ایسا نہ ہو سکا۔ یہ دونوں مضامین ایک سلسلے کے ہیں۔ ”صالح ادب کے بڑے بھائی لوگ“ اول ہے اور ”جدیدیت کے بڑے بھائی لوگ“ آخر“

وارث علوی کا آخر الذکر مضمون اپنی جگہ پر اب مرتب کو مکمل نظر آ رہا ہو لیکن ان کے نوٹ کی روشنی میں آپ خود اندازہ لگائیں کہ انھوں نے لکھنے والوں کو شامل کرنے کے بہانے کیسے کیسے اٹکل پچو طریقے استعمال کئے ہیں اور نمائندگی کا واجب اور ٹھوس راستہ نہیں اپنایا۔

ادبی سیاست کی مارکئی طریقوں سے پڑتی ہے۔ کرشن چندر بھی ادبی سیاست کے شکار ہوئے اور وارث علوی سے الگ انداز کی ’شب خون‘ کی مار بھی ان پر پڑی۔ کرشن چندر کا افسانہ ”چندرو کی دنیا“ (نومبر ۱۹۶۶) میں ’شب خون‘ میں صفحہ ۳ سے ۹ پر شائع کیا گیا تھا لیکن انتخاب میں انھیں بحیثیت مترجم جگہ ملی۔ ڈرامہ ”گودو کے انتظار میں“ (۱۹۶۹) کو ۸۴ صفحات میں شائع کیا گیا تھا جبکہ اس انتخاب میں اس ڈرامے کو ۶۲ صفحات میں (صفحات کے زیاں پر افسوس ہے) شائع کیا گیا ہے۔ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ سیمولیکٹ کا یہ مشہور زمانہ ڈرامہ قابل مطالعہ ہے لیکن شاید فاروقی صاحب کو معلوم ہو کہ یہ ڈرامہ اور دوسرے اردو رسالوں میں بھی شائع ہوتا رہا ہے اور کتابی شکل میں شائع ہو کر اس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ اس انتخاب میں کرشن چندر کی شمولیت کے لئے یہ راستہ نکالنا ان کے

ساتھ زیادتی ہے۔ کرشن چندر کے بارے میں فاروقی صاحب کس طرح سوچتے ہیں، 'شب خون' میں شائع شدہ ایک تحریر دیکھیں۔ لیکن یہ بھی دھیان میں رکھیں کہ کیا فاروقی صاحب جو کہتے ہیں کیا وہ سچ بھی ہوتا ہے۔؟

"کرشن چندر کے ناول پڑھئے تو انھیں اعلیٰ ناول نگار کہنے کو جی چاہتا ہے۔ افسانے پڑھئے تو خیال آتا ہے کہ یہ شخص ناول سے بہتر افسانے لکھتا ہے۔ مگر یہ مضامین پڑھئے تو یقین ہو جاتا ہے کہ مگر مزاح ہی ان کا اصل میدان ہے۔"

جدیدیت کے بڑے بھائی واسے مضمون میں وارث علوی نے لکھا ہے:

"کرشن چندر پر میں بہت سخت اعتراض کرتا رہا ہوں، بلکہ اب تو میں بلراج میزرا کے اس خیال سے اتفاق کرنے لگا ہوں کہ کرشن چندر دراصل Non-Written ہے۔ یعنی ایک ادیب اور فنکار کے طور پر اب کرشن چندر پر بات چیت ممکن ہی نہیں رہی۔"

وارث علوی صاحب! آپ نے جس انداز میں کرشن چندر پر تنقید کی ہے۔ بعضوں کا آپ پر بھی یہ اعتراض صحیح ہو سکتا ہے کہ آپ ایک نقاد سے بہتر انشائیہ نگار ہیں۔ آپ کی تنقید ایسی مضمون کی تنقید ہے۔ کہیں یہی سبب تو نہیں کہ لوگ آپ کی تنقید پر لکھتے ہوئے کتراتے ہیں۔ غالباً انتظار حسین نے آپ ہی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ جملے لکھے ہیں۔

"ہندوستان میں بعض نقاد منخوا اور بیدی سے عقیدت کے جوش میں کرشن چندر کے مرتبے کو گھٹانے پر تلے نظر آتے ہیں۔ کرشن چندر کے ہائی امتیازات سے قطع نظر یہ امتیاز ایسا ہے کہ یعنی بیسویں صدی کے انتخاب انگیز طرز اظہار کو اپنانے اور اردو میں متعارف کرانے کا امتیاز، جس میں اس کا کوئی ہم عصر افسانہ نگار اس کا شریک نہیں ہے۔ باقی نقاد اپنے طوطی بنا اڑاتے رہیں گے۔" (مضمون: سجاد ظہیر، دودھ اور جینگلیاں۔ مطبوعہ 'دنیا' لاہور)

یہاں ضروری ہے کہ کرشن چندر کے بارے میں محمد حسن عسکری کی رائے بھی لکھ دوں تاکہ جدید تنقید کے ایک عارف انھیں کس نظر سے دیکھتے ہیں، ہمارے قارئین کی سمجھ میں آسکے۔

"یہ افسانہ (دو فرلانگ لمبی سڑک) میری ذہنی زندگی کا ایک اہم واقعہ ہے۔... ادب پڑھنے اور لکھنے کی فوری تحریک مجھے کرشن چندر کے اس افسانے سے ہوئی۔ ہو سکتا ہے کہ میں نے یہ افسانہ نہ پڑھا ہوتا تو میں کبھی مارسل پروست اور جوائس کو بھی نہ پڑھتا۔۔۔۔۔۔ یہ افسانہ پڑھنے کے بعد افسانہ نگاری کی نہیں بلکہ تجربے کی ایسی ہیئت مل گئی کہ میں نے سینے بھر کے اندر اپنا پہلا افسانہ 'کالج سے گھر تک' لکھ لیا۔"

اعجاز صدیقی (مرحوم) نے رسالہ 'شاعر' کا کرشن چندر پر ایک ضخیم نمبر شائع کیا تھا جس میں ان کے فکر و فن پر کئی اہم اور معتبر لکھنے والوں کے مضامین شامل تھے۔

اگر صاحب انتخاب نے اپنی رایوں کو پس پشت ڈال کر، وارث علوی کی رائے کو سامنے رکھ کر کرشن چندر کا کوئی افسانہ شامل نہیں کیا ہے تو وارث علوی نے رام نعل پر اعتراض کرتے ہوئے جو جملے لکھے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں:

"کرشن چندر کے جیسے لکھنے والوں کے یہاں یہ بھی قیمت ہے اور مجھے کہنے دیجئے کہ رام نعل کے افسانے اس "قیمت" سے

بھی محروم ہیں۔ ان کا (رام لعل کا) تخیل معمولی زبان بے رنگ

اور بیان یک آہنگ ہے۔“

یہاں رام لعل کے تعلق سے ان کے جملے لکھنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ اس انتخاب میں رام لعل کا افسانہ تو شامل ہے لیکن کرشن چندر غائب ہیں جبکہ جدیدیت کے سرخیل خداداد وارث علوی جو فرماتے ہیں وہ کیا ہے؟۔ اس انتخاب نے وارث علوی کی ناقہ اندہ ملاحت پر بھی نشان لگا دیا۔ یہاں جدیدیت جدیدیت کا راگ الاپنے والوں پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے۔

عصمت چغتائی کا افسانہ ”گلدان“ ”شب خون“ کے شمار ۵۵ (دسمبر ۱۹۷۰) میں شائع ہوا تھا۔ ادارہ

شب خون یعنی شمس الرحمن فاروقی نے ان کے تعارف میں لکھا تھا:

”اردو افسانے کے چار بڑے ناموں میں عصمت کا نام بھی آتا ہے۔ منوکی موت ہو چکی، بیدی اور کرشن کے مقابلے میں عصمت کا نثری اسلوب اپنی اولین پاکیزگی کے ساتھ اب بھی قائم ہے۔ پچھلے دنوں ان کا نام دیوناگری رسم خط کے تنازعے میں بار بار سنائی دیا، لیکن اردو کی ایک انتہائی اور بختل اور صاحب اسلوب افسانہ نگار کی حیثیت سے ان کا نام کبھی تنازعہ فیہ نہیں ہو سکتا۔“

(’اس بزم میں‘، دسمبر ۱۹۷۰)

ان کی موت پر ”شب خون“ نے کیا لکھا تھا، وہ بھی ملاحظہ فرمائیں:

”عصمت چغتائی کی موت نے ایک بے مثال نثر نگار، غیر معمولی گلشن نویس اور

سحر طراز شخصیت سے محروم کر دیا۔ عصمت چغتائی جدید ادب کے عظیم الشان

معماروں میں ہیں۔“

درج بالا چند جملوں میں (فاروقی صاحب کو شخصیتوں میں سحرکاری اور سحر طرازی خوب نظر آتی ہے۔ شاید

محکمیت کے بارے میں بھی ان کی ایسی ہی رائے تھی۔) عصمت چغتائی کی جو بھرپور قصیدہ گوئی کی گئی ہے وہ کسی بڑے

مضمون کا حق ادا کرتے ہیں۔ لیکن انتخاب کے وقت اپنا لکھا سب بھول گئے۔ انتخاب میں ان کی عدم شمولیت مرتب

کے ذوق ادب اور اردو ادب کے تئیں ان کی دیانت داری پر ایک بہت بڑا سوالیہ نشان لگاتی ہے۔ عصمت کی یہی تو

خوبی رہی ہے جس کا اعتراف اوپر کی سطروں میں کیا گیا ہے کہ انھوں نے کبھی کمزور افسانہ نہیں لکھا۔ ”گل دان“ ایک

معرکہ آرا افسانہ ہے۔ ان سے ہزار ہا کم تر درجے کے افسانہ نگاروں پر بے دریغ صفحات خرچ کئے گئے ہیں۔ برہنہ

تذکرہ یہاں عصمت چغتائی کی ادب میں ذہنی آزادی و روی کی ایک ایسی مثال پیش کرتا ہوں جسے اب پڑھ کر فاروقی

صاحب کو اپنے رویے پر یقیناً پشیمانی ہوگی۔ ”شب خون“ میں جب شفق کا ناولٹ کا گچ کا بازیگر شائع ہوا تو اس خاتون

ادیب نے ایک خط لکھا تھا، اسے ملاحظہ فرمائیں:

”نہ جانے کن احمقوں نے ادیبوں کے ہزارے کر دئے۔ نئے پرانے ہر ترقی پسند اور

جدیدیت۔ وہ کوئی بھی ہیں ان کا آپس میں ایک رشتہ ہے۔ نئے ادیبوں کی کامیابی

پر ادیب کی حیثیت سے نہیں قاری کی حیثیت سے نظر ڈالتی ہوں اور دیانت داری

سے آہ اور واہ منہ سے نکل جاتی ہے کہ جھوٹ اور تکلف اور پالیسیوں کی میں نے پرواہ

نہیں کی۔“ (شمارہ ۱۱۰، نومبر ۷۸ء تا جنوری ۷۹ء)

اس دور کے لکھنے والوں میں خواجہ احمد عباس نے بھی 'شب خون' کو قلمی تعاون دیا تھا۔ ان کا ایک افسانہ بہ عنوان 'خزاں' شمارہ ۱۳ (جولائی ۱۹۶۷ء) میں شائع ہوا تھا۔ افسوس کہ اسے انتخاب کے قابل نہیں سمجھا گیا۔ کیا یہ افسانہ ان تمام افسانوں سے کمزور ہے جو اس انتخاب میں شامل کئے گئے ہیں؟

بلونت سنگھ کا افسانہ "اجنبی" 'شب خون' (شمارہ ۶۶ ستمبر ۶۶ء) میں نمایاں طور پر شائع کیا گیا تھا۔ ان کا ایک اور افسانہ "لنگتی شامیں" شمارہ ۲۳ میں بھی چھپا تھا۔ بحیثیت افسانہ نگار بلونت سنگھ صف اول کے لکھنے والوں کی فہرست میں آتے ہیں۔ ان کے افسانوں میں پنجاب کے دیہاتوں کی فضا، سکھ سماجی اور وہاں کے معاشرتی اور اقتصادی مسائل ہیں ان پر بلونت سنگھ کی جو گرفت ہے وہ دوسرے افسانہ نگاروں کے حصے میں کم آئی ہے۔ آج تو بلونت سنگھ زیادہ Relevant ہیں۔ ہندوستان، پاکستان کے مقبول رسالوں (نقوش، سوریا وغیرہ) میں پابندی سے شائع ہونے والے بلونت سنگھ کے افسانہ "جگا" پر شمس الرحمن فاروقی نے ایک عمدہ مضمون (مطبوعہ آج کل، جنوری ۱۹۹۵ء) لکھا تھا جس میں بلونت سنگھ کے فن افسانہ نگاری کو بھی تو صلی طرز واداسے زیر بحث لایا گیا تھا۔ شائع قدوائی نے اس مضمون پر فاروقی صاحب کو ایک خط لکھا تھا جو 'شب خون' ۱۸ء میں شائع ہوا تھا، اس کے جملے ملاحظہ فرمائیں۔

”آج کل میں بلونت سنگھ سے متعلق آپ کا مضمون بڑا دل اور بھرپور تھا اور اس اکیسے مضمون نے بلونت سنگھ کے تئیں اردو تنقید کی بے اعتنائی کا فرض کفایہ ادا کر دیا۔“

الہ آباد کے اس افسانہ نگار کو جب انتخاب میں شامل کرنے کی باری آئی تو انھیں سرے سے خارج کر دیا گیا۔ مرتب یعنی ایک نقاد کی اس بے اعتنائی کو کیا کہا جائے؟ الہ آباد کے اردو ادب کی ترویج و اشاعت کا دعویٰ کرنے والے رسالے 'شب خون' کا بلونت سنگھ کے ساتھ یہ رویہ کس حد تک منصفانہ ہے یہ آنے والا وقت ہی بتائے گا لیکن میں یہاں بتا دینا چاہتا ہوں کہ 'شب خون' میں الہ آباد کے ہی شمس الرحمن فاروقی کے شائع ہونے والے تمام افسانے بلونت سنگھ کے افسانوں کے مقابلے میں حد درجہ کم تر اور بے اثر ہیں۔ اتنا تو فاروقی صاحب کو کچھ ہی لینا چاہئے۔ یہی وجہ ہے کہ اردو فکشن کے اہم ناقد سمجھے جانے والے مہدی جعفر نے جب اردو افسانہ کے سو سال پر طویل مضمون لکھا تو فاروقی کا تذکرہ سرے سے اڑا دیا یعنی بحیثیت افسانہ نگار انھوں نے فاروقی کو Recognise ہی نہیں کیا۔ یہ آنے والا وقت کیا موجودہ وقت نے ہی انہیں بتا دیا ہے۔ اور یہ سچ ہے کہ الہ آباد نے دو اہم افسانہ نگاروں کے ایک اوپنڈرنا تھا اشک اور دوسرے بلونت سنگھ۔

راجندر سنگھ بیدی کا 'شب خون' میں ایک افسانہ چھپا تھا اور وہ انتخاب میں ہے۔ جنھوں نے اس زمانے کے افسانوی رجحانات اور اس کے میلانات پر نکتہ چینی کی تھی اور نئے کہانی کاروں پر شک کیا تھا کہ وہ کہانی کے فارم سے واقف نہیں ہیں۔ بیدی کی شمولیت پر دھیان دیا گیا یہ بڑی بات ہے۔

پریم ناتھ در کے تین افسانے 'شب خون' میں چھپے۔ ۱۹۵۰ء کے آس پاس جن افسانہ نگاروں نے اپنی شناخت قائم کی تھی ان میں پریم ناتھ در کا بھی نام آتا ہے۔ ان کے غالباً تین افسانے 'شب خون' میں شائع ہوئے جن

میں 'کھڑکی' (جون ۷۱ء) پانی سے گاڑھا ہوا (نومبر ۷۱ء) قائل ذکر ہیں۔ ایم حبیب خان نے ۱۹۵۸ء کے بہترین افسانوں کا ایک انتخاب کیا تھا، جس کا پیش لفظ خلیل الرحمن اعظمی نے لکھا تھا اور جسے انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ نے چھاپا تھا۔ اس انتخاب میں کرشن چندر، پریم ناتھ، در، محبت چغتائی، وغیرہ شامل تھے۔ حیرت ہے کہ چالیس سالہ انتخاب میں ان لوگوں کا کوئی افسانہ کیوں شامل نہیں کیا گیا جبکہ یہ سبھی پوری آب و تاب کے ساتھ آخر عمر تک لکھتے رہے تھے۔ ایسے افسانہ نگاروں کو شامل کرتے وقت تمام ذہنی حصار سے خود کو آزاد رکھنا لازمی تھا۔ لیکن فاروقی صاحب تو ذہنی آزاد روی کے قائل ہی نہیں۔

اقبال مجید اور اقبال متین ادب کے منظر نامے پر ایک ساتھ ایک ہی اٹھان کے ساتھ ابھرے۔ 'شب خون' میں اقبال مجید پہلی بار اپنے افسانہ "تھکن" کے ساتھ فردری ۶۷ء میں وارد ہوئے جبکہ اقبال متین "دھوپ" کے ساتھ اپریل ۶۷ء میں آئے۔ اور ان کی غزل شب خون میں پہلی بار جولائی ۶۷ء میں شائع ہوئی۔ 'شب خون' میں دونوں کے آٹھ آٹھ افسانے شائع ہوئے۔ اقبال مجید کے حصے میں مقبولیت زیادہ آئی کیونکہ ان کا تعلق ریڈیو سے تھا اور یہ شعبہ Public Relationing کے لئے زیادہ کارآمد ہوتا ہے۔ پہلے جبکہ اقبال متین سیدھے سادے، طبیعت کے متین اپنی دنیا میں جیتے رہے لیکن ناول "چراغ تہہ داماں" اور کئی مشہور کہانیوں (دھوپ گھڑی، راجہ آدمی، چھت) کے مصنف کو 'شب خون' بدر کر دیا گیا۔ اقبال متین کی عدم شمولیت سے اقبال متین کی نہیں اردو افسانے کی "ہنگ" ہوئی ہے۔ کیا اردو افسانے کے ساتھ یہ سلوک قابل معافی ہے؟

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ اقبال متین کی 'شب خون' سے وفاداری مستقل قائم رہی تھی جبکہ اقبال مجید نومبر ۷۱ء کے بعد 'شب خون' میں اشاعت سے تقریباً بیس برسوں تک دور رہے۔ یہاں میرا اقبال متین اور اقبال مجید کا مقابلہ کرنا مقصود نہیں ہے میں اقبال مجید کے فن کا قائل ہوں اور "پہچان" ۳ دسمبر ۱۹۸۰ء نے اقبال مجید پر ایک مختصر گوشہ شائع کیا تھا اور ان کا مشہور افسانہ "ایک حلیہ بیان" پہلی بار اسی میں چھپا تھا۔

ایک اور اقبال جو زمانہ شب خون میں شہر کلکتہ میں بلند اقبال رہے اور شب خون کے وفادار اور فرد خاص شمار ہوتے رہے وہ ہیں اقبال کرشن۔ جو بیس شماروں میں سات مضامین، پانچ افسانوں، ایک ناول کی چار قسطوں اور نو نظموں کے تراجم، تین غزلوں کے قلمی معاون رہے تھے۔ ان کو شب خون کے انتخاب سے اس طرح الگ رکھا گیا جیسے اس باصلاحیت تخلیق کار سے شب خون کے قارئین ناواقف ہوں۔ کلکتہ میں اقبال کرشن کی خداداد صلاحیت کے سبھی قائل ہیں۔ وہ ہر فن سولا ہیں۔ افسوس ہے کہ ان کو شامل نہ کر کے ایک ذہین اور فعال قلم کار کو صدمہ پہونچایا گیا اور ان کی برسوں کی ریاضت اور محنت پر پانی پھیرنے کی کوشش کی گئی۔ اس کے پیچھے کیا وجہ ہے؟ اقبال کرشن کا ایک خط ملاحظہ فرمائیں اور ان پر غور کریں:

"یہ جو آپ نے 'شب خون' میں اپنی شان میں قصیدے پڑھنے والوں کی ایک فوج تیار کر رکھی ہے، اس سے کیا فائدہ؟ یہ لوگ آپ کی چھبک میں بھی موسیقی سن پاتے ہیں اور اگر آپ کا قاروہ کہیں سے مل جائے تو اسے الماری میں بجا کر رکھیں اور ملاقاتیوں سے کہیں کہ دیکھو میاں، فاروقی صاحب کا یہ قاروہ ہے! یہ لوگ آپ کو تعریفی مراسلے اس لئے لکھتے ہیں کہ آپ کے ہاتھ میں ایک پرچہ ہے، ایسے

لوگوں سے پہلو بچا ہے۔“ (شمارہ ۱۹۰، جنوری ۱۹۶۷ء)

قاروقی صاحب نے ان لوگوں سے تو پہلو نہیں بچایا بلکہ فوجیوں کی تعداد اور بڑھالی۔ البتہ اقبال کرشن سے اپنا رشتہ منقطع کر لیا۔ قاروقی صاحب کی تک مزاحی سے بھلا اقبال کرشن کیسے بچ سکتے تھے۔ ان پر نزلہ اس طرح گرا کہ انھیں انتخاب میں کہیں جگہ نہیں ملی۔ یہ رد عمل تو ہونا ہی تھا۔ یہاں ساقی قاروقی کے نام مشفق خواجہ کے ایک خط کے کچھ جملے یاد آ رہے ہیں:

”محس الرحمن قاروقی کو میں نے معذرت کا خط لکھ دیا تھا۔ آج ان کا جواب آیا ہے۔ میرے خط سے ان کا ردِ نفع دور ہو گیا ہے اور اب وہ اس پر معذرت کر رہے ہیں کہ انہوں نے ایسا خط مجھے کیوں لکھا۔ انہوں نے ایک بڑی اچھی بات لکھی ہے کہ اب بڑھاپے کی وجہ سے وہ زور و زنج ہو گئے ہیں نیز حالات نے انہیں ایسے مقام پر پہنچا دیا ہے کہ (راسی حالانہ بات بھی وہ برداشت نہیں کر سکتے۔ میرے کالوں کا جو انتخاب مہم پر ہوا ہے، اس میں ایک جگہ قاروقی کا بھی حق مسترد نہ ذکر تھا، وہ میں نے نکال دیا ہے۔ (۱) اس کی اطلاع بھی انہیں دی تھی۔ اس سے وہ خوش ہوئے۔ میں تمہاری طرح تو ہوں نہیں کہ لوگوں کی دل آزاری کر کے خوش ہوں۔ اور غیر شعوری طور پر کسی کی دل آزاری ہو جائے تو فوراً معذرت کر لیتا ہوں۔ کاش تم بھی اس مقام شرافت پر فائز ہوتے“ (مشفق خواجہ ۱۹-۱-۱۹۳)

جنوری ۱۹۶۷ء (شمارہ ۸) سے ’شب خون‘ کے صفحات پر شائع ہونے والے اردو کی افسانوی دنیا میں ایک الگ پہچان بنانے والے افسانہ نگار فیروز عابد کے پندرہ افسانے ’شب خون‘ میں شائع ہوئے۔ بنگال میں دور جدیدیت میں کلکتہ میں انیس ریف اور فیروز عابد دو ایسے افسانہ نگار تھے جن کا شمار جدید افسانہ نگاروں میں ہوتا تھا۔ (ظفر اودکانوی تو ۷۰ء میں کلکتہ آئے تھے اور اس سے پہلے وہ پٹنہ سے ”انداز“ نکال کر اپنی الگ پہچان بنا چکے تھے۔) ان کا کوئی افسانہ شامل انتخاب نہیں ہے۔ افسانوں کے کئی مجموعوں کے خالق کے ساتھ مرحب شب خون کا یہ سلوک اہل بنگال کو حیرت کا گیا۔ توقع کے برخلاف انتخاب میں ان کی عدم شمولیت فیروز عابد کے افسانوی سفر پر سوالیہ نشان کم لگاتی ہے، شب خون میں شائع ہونے والے اس زمانے کے افسانوں کے مزاج و معیار پر زیادہ..... فیروز عابد سے بدتر افسانہ نگاروں کے افسانے اس انتخاب میں جگہ پا گئے۔ فیروز عابد نے ’شب خون‘ کی بحیثیت مترجم بھی بڑی خدمت کی ہے۔ شوکانت بھٹا چاریہ کو اردو میں ’شب خون‘ کے ذریعہ حصارف کرانے والے فیروز عابد کو بھولنا، ایک ناقابل معافی غلطی ہے۔

شوکانت بھٹا چاریہ کی نظمیں ”ماچس کی تلی“، ”سگریٹ“، ”جیل“ ایسی نظمیں ہیں جو ’شب خون‘ کے انتخاب میں کیا عالمی ادب کے انتخاب میں جگہ پانے کی مستحق ٹھہرتی ہیں۔ اب انتخاب کرنے والوں کی ذہنی پستی پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے کہ وہ فیروز عابد کی قدروقیمت کو سمجھنے سے قاصر تو رہے ہی شوکانت بھٹا چاریہ کو بھی نہ سمجھ

پائے۔

محسن ششی کے چودہ افسانے شب خون میں چھپے۔ وہ اس کے پرانے قلم کار تھے۔ انھوں نے اپنی عمر کا ایک لمبا حصہ لندن میں گزارا تھا۔ ۱۹۶۰ سے افسانہ لکھ رہے ہیں۔ 'پگڈنڈی' میں شائع شدہ ان کے افسانے 'یہ خلش' (جولائی ۱۹۶۰) اور 'ذہنی سفر' (دسمبر ۱۹۶۰) کو قارئین نے بہت پسند کیا تھا۔ ۱۹۹۶ میں دہلی واپس آنے کے بعد بھی اس رسالے کے لئے لکھتے رہے۔ شمارہ ۱۹۹ میں ان کا ایک مختصر افسانہ 'نامی' شائع ہوا تھا۔ انتخاب میں ان کی عدم شمولیت سے ادب کے ایک خاموش خدمت گزار کو بھینا دلی صدمہ پہنچا ہوگا۔ لیکن 'شب خون' کے پرانے قاری مرتب کی ذہنی حدود پر بھی انھیں گہرا اثر ہے۔

کلام حیدری کے تین افسانے، دو مباحثے 'شب خون' میں شائع ہوئے۔ ان کا افسانہ 'نئی' (شمارہ ۹ فروری ۱۹۶۷) اردو کے چھ اہم افسانوں میں شمار کیا جائے گا۔ پوری زندگی ادب کے لئے وقف کردی۔ اردو کا ہفتہ وار اخبار 'سورج' اور رسالہ 'ماہنامہ آہنگ' کئی برسوں تک شائع کرتے رہے۔ اس رسالے نے ادب کی ترویج و اشاعت میں اہم رول ادا کیا تھا۔ بہار میں غیاث احمد گدی کے ساتھ کے لکھنے والوں میں ان کا نام بھی آتا ہے۔ اس افسانہ نگار کی عدم شمولیت سے اندازہ ہوا کہ مرتب کی یادداشت بھی کمزور ہوتی جا رہی ہے۔

منظر کاظمی جن کے نو افسانے اور تین مضامین 'شب خون' میں شائع ہوئے۔ منظر کاظمی بحیثیت افسانہ نگار زمانہ جدیدیت میں بہت معروف رہے۔ منظر کاظمی نے سید منظر امام کے اشتراک سے چینی جارحیت کے خلاف لکھے گئے افسانوں کا ایک انتخاب 'ہمالہ' کے آنسو کے نام سے شائع کیا تھا جو اس زمانے میں ان کی مقبولیت کا سبب بنا۔ ان کے افسانے 'لکھنؤ' (۱۹۷۲) اور 'سوگز پر دکن ایک کہانی' (۱۹۸۳) کو قارئین 'شب خون' نے سراہا تھا۔ اول الذکر افسانہ کے نام پر ان کا افسانوی مجموعہ موجود ہے۔ حیرت ہے جدید افسانہ کی دنیا میں اپنی شناخت رکھنے والے اس افسانہ نگار کا ایک بھی افسانہ شامل نہیں کیا گیا بلکہ غیاث احمد گدی پر ایک تاثراتی مضمون شامل کر کے ان کی شخصیت کے اصل رخ پر پردہ ڈال دیا گیا۔ یہاں تو مرتب پر ہائے ہائے کرنے کو جی چاہتا ہے کہ جمشید پور کے ایک فعال رکن جدیدیت کے ساتھ ایسا برتاؤ۔۔۔ 'شب خون' شمارہ ۲۰۰ (نومبر ۱۹۹۶) میں ان کا افسانہ 'مینار بابل' شائع ہوا تھا۔ محنت چاہ کا ایک خط اس تعلق سے ملاحظہ فرمائیں۔

"منظر کاظمی کا افسانہ 'مینار بابل' موضوع اور بیان کے اعتبار سے قابل قدر

افسانہ ہے۔ 'مینار بابل' کا طاقی نظام اپنے اندر بھرپور معنوی جہتیں رکھتا ہے۔ بہار

کے افسانہ نگاروں نے اردو افسانے کے گرتے ہوئے معیار کو سنبھالا ہے اور اسے

روشنی دی ہے۔ 'مینار بابل' اس کی عمدہ مثال ہے۔"

(شمارہ ۲۰۳ فروری ۱۹۹۷)

شوکت حیات 'شب خون' میں ۱۹۷۲ سے مستقل چھپتے رہے ہیں۔ ان پر 'شب خون'ی افسانہ نگار ہونے کا الزام بھی لگا۔ ان کے افسانوں میں 'چند لکھوں کا پڑاؤ' (شمارہ ۸۰

جنوری ۱۹۷۳)، 'پھولشن' (شمارہ ۹۶، ستمبر ۱۹۷۵)، 'دوبا' (شمارہ ۳۳، جون ۱۹۸۳)، 'درویش' (شمارہ

۱۳۰، فروری ۱۹۸۶) بطور خاص اپنے اثرات مرتب کر چکے ہیں۔ 'کھانا' نامی دہلی کا ایک ادارہ ہر سال ایک

افسانے کو ایوارڈ سے شرف کرتا ہے۔ کتھا کے معرووں کی ایک کمیٹی ہر زبان میں ایک افسانہ کو اس سال سب سے اچھا افسانہ قرار دے کر اسے ایوارڈ کے لئے تجویز کرتی ہے۔ شوکت حیات کو بھی اردو میں یہ ایوارڈ مل چکا ہے۔ (ان کا افسانہ 'سرخ اپارٹمنٹ' (شمارہ ۱۸۳، جولائی ۱۹۹۵) کئی اعتبار سے اردو کا ایک اہم افسانہ کہا جاسکتا ہے۔ شوکت حیات کو انتخاب میں نہ لینا سراسر ادبی زیادتی ہے۔ میں لفظ بددیانتی استعمال کر سکتا تھا لیکن اس سے احتراز کر رہا ہوں۔ فاروقی صاحب افسوس مند افسوس!)

حمید سہروردی اردو ادب کا ایک سچا خادم ہے۔ ان کے پانچ افسانوں کے ساتھ سولہ نظمیں بھی شائع ہوئیں۔ ان کے کئی مجموعے بھی چھپ چکے ہیں۔ افسوس ان کو انتخاب کے قابل نہ سمجھا گیا۔

کنور سہین کے پانچ افسانے 'شب خون' میں چھپے لیکن حیرت ہے کہ اتنے معتبر افسانہ نگار کا ایک بھی افسانہ قابل انتخاب نہ سمجھا گیا۔ ان کا افسانہ 'مسکان' شمارہ ۱۹۳ (اپریل ۱۹۹۶) میں چھپا تھا جو اردو کے چند اچھے افسانوں میں شمار کیا جائے گا۔ آخر فاروقی صاحب ایک افسانہ نگار سے کن توقعات کے ساتھ رویہ ہونا چاہتے ہیں۔ کنور سہین تو ایسے اثر انگیز بیانیہ افسانے لکھتے ہی ہیں۔ ۱۹۸۰ کے بعد جدید اردو افسانہ نے اپنا رنگ بدلا اور 'شب خون' میں بھی بیانیہ افسانوں کی اشاعت پر زور دیا جانے لگا۔ حتیٰ کہ وہ لکھنے والوں کو ہدایت نامے جاری کرنے لگے۔ درجدر پٹواری کے نام ایک خط میں فاروقی صاحب نے جو لکھا وہ ملاحظہ فرمائیں۔

"میں نے آپ کا افسانہ 'وقت وقت' بہت توجہ سے پڑھا۔ میرا خیال ہے کہ popular افسانہ نگاری سے بچنے کی کوشش بہت خوب ہے لیکن ابھی ذرا فاصلہ اور لمبا ہونا چاہئے۔ 'ڈرپوک' مجھے دلچسپ افسانہ معلوم ہوا۔ آپ خود محسوس کریں گے کہ 'ڈرپوک' اور 'وقت وقت' دونوں کے طرز میں خاصی یکسانیت ہے۔ میری رائے ہے کہ آپ ایسے افسانے لکھتے جن میں بیانیہ کی تلک پوری طرح برتی گئی ہو لیکن موضوع روایتی نہ ہو۔" (۳ جون ۱۹۸۰)

(مطبوعہ: 'شاعر' فروری ۲۰۰۶)

غلام محمد جو بنگلہ دیش کے ایسے نامور افسانہ نگار ہے ہیں جنہوں نے بہت جلد قارئین کے ذہنوں پر اپنے اثرات چھوڑے۔ ان کا مشہور افسانہ 'ڈگدگی والا' 'شب خون' (جنوری ۱۹۹۶) میں ہی چھپا تھا۔ نور پرکار کم لکھتے ہیں لیکن بہت اچھا لکھتے ہیں۔ 'شب خون' کے صفحات پر شمارہ ۱۵، اکتوبر ۱۹۶۶ سے وارد ہوئے۔ 'شب خون' میں ان کے اپنے دو افسانے اور ایک نظم کے ساتھ اٹھارہ نظموں، دو ڈراموں اور دو افسانوں کے ترجمے بھی شائع ہوئے۔ افسوس کہ ان کی اپنی کسی تخلیق کو شامل کرنا تو دور کسی ترجمے کو بھی شامل انتخاب نہیں کیا گیا۔ جبکہ فاروقی صاحب ان کے بارے میں کیا لکھتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

"شب خون" کے طویل سفر میں جو شروع سے احباب میرے ساتھ رہے، ان میں نور پرکار کا بہت نمایاں ہیں۔"

فاروقی صاحب نے پرانے احباب میں صرف نور پرکار کو ہی نہیں بہتوں کو نظر انداز کیا ہے۔ شروع کے کٹھن دور میں ان کا ساتھ دینے والوں کو فاروقی کے اس رویے سے دلی صدمہ پہنچا ہے۔ انہوں نے اپنے نئے چاہنے والوں کو خوش کرنے کے لئے ان کی کئی کئی چیزیں شامل انتخاب کی ہیں اور بے دریغ صفحات مختص کئے ہیں۔ ان پرانے

لکھنے والوں کے حق مار گئے جن کی انتھک خدمات ”شب خون“ اور ”جدیدیت“ کے ساتھ وابستہ ہیں۔ حیرت تو اس پر ہے کہ شب خون میں کسی کا ماضی قریب میں چھپنے والا صرف ایک ترجمہ انتخاب میں لے لیا گیا۔ چاہے وہ غیر اہم تخلیق کا ناقص ترجمہ ہی کیوں نہ ہو۔ مثلاً فضل حسنین کا ایک ترجمہ (اگست ۲۰۰۲)۔ (شاید ان کو صرف اس لئے شامل کر لیا گیا کہ وہ ان کے گھر سے قریب ہی رہتے ہیں اور برابر حاضری دیتے رہتے ہیں۔) کسی مترجم کے دو دو تین تین ترجمے لے لئے گئے (مثلاً مہر افشاں فاروقی کے تین اور نجم فاروقی کے دو۔ یہ سب جانتے ہیں کہ اول الذکر ان کی صاحبزادی ہیں اور ثانی الذکر ان کے بھائی) اور کسی کے چھپے ہوئے درجنوں اہم تخلیقات کے انتہائی معیاری ترجموں میں سے کسی کو قابل انتخاب نہ سمجھا گیا۔ مثلاً چودھری محمد نعیم کے کئی تراجم، بطور خاص ان میں ’رکے کے خطوط‘ اہم تھا جو کئی قسطوں میں شائع ہوا۔ انھوں نے اگلی کے نمایاں ترین جدید افسانہ نگار اور ڈراما نگار دینو جتسائی Dino Buzzati جنھیں عالمی شہرت حاصل ہے، کے افسانے ’سائیریا کے ایک چرواہے کی رپورٹ‘: ایٹم بم کے بارے میں‘ کا ترجمہ کیا تھا۔ نعیم صاحب کے ترجمے کمال کے ہوتے ہیں۔ (یہ صرف ایک مثال ہے۔) جس شماروں میں شائع ہونے والے اس مستقل قلمی معاون کی ایک نظم ’آدھے منھے پر چھاپ کر ان کی خدمت کا اعتراف کر لیا گیا۔ بس جتندر بلو جو ’شب خون‘ کے صفحات پر ستمبر ۱۹۶۸ (افسانہ دروکار رشتہ) سے بلو بیدل کے نام چھپنا شروع ہوئے۔ ان کے گیارہ افسانے چھپے۔ پچھلی صدی کی آخری دہائی کے ان کے دو افسانوں ’خدا کا رنگ‘ (مئی ۱۹۹۶) اور ’ٹھکانا‘ (اپریل ۱۹۹۷) کو ’شب خون‘ کے قارئین بھرا رہا تھا۔

علی تنہا کے چھ افسانے چھپے۔ ’شب خون‘ میں ایک تعارف میں ان کے بارے میں لکھا گیا۔ ”علی تنہا، پاکستان کے ممتاز جدید افسانہ نگار ہیں۔“ وہ کتنے ممتاز ہیں؟ اب فاروقی صاحب بہتر جانیں کہ ممتاز کے معنی کیا ہوتے ہیں؟ لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ انتخاب کرتے وقت ان کے افسانے ’اندھیرا‘ (شمارہ ۱۷۸) اور ’وہ لوگ‘ (شمارہ ۱۸۲) ان کی نظر سے قطعی نہیں گزرے۔ ورنہ علی تنہا کو انتخاب میں شامل نہ کرنے کی اتنی بڑی بھول نہ ہوتی۔

منیر الدین احمد ایک پختہ قلم تخلیق کار اور مترجم ہیں۔ ’شب خون‘ میں ان کے دس افسانے، چھ افسانوں، ۳۷ نظموں کے تراجم شائع ہوئے۔ لیکن افسوس اتنے اہم لکھنے والے کو انتخاب میں نمائندگی نہیں ملی۔ ان کے افسانے ’نقد سودا‘ (مئی ۱۹۹۷) اور ’اکلاپا‘ (جون ۱۹۹۸) کو پڑھنے والوں نے پسند کیا تھا۔ غضنفر کے تین افسانے چھپے لیکن انتخاب میں ایک بھی نہیں۔ افسانہ ’منگول بچہ‘ (شمارہ ۱۷۳، مارچ ۱۹۹۳) قابل ذکر ہے۔

رحمن عباس ایک نوجوان، ذہین افسانہ نگار ہیں۔ ان کے دو افسانے اور چار نظموں کے تراجم ’شب خون‘ میں شائع ہوئے۔ ان کا ایک افسانہ ’گابو کی بکری اور غار عدم‘ شمارہ ۲۱ میں شائع ہوا تھا، جس کی خوب ستائش ہوئی تھی۔ افسوس انتخاب کرتے وقت اس افسانے پر مرجب کی نظر نہ پڑ سکی۔

فاروق راہب کے دس افسانے چھپے۔ شمارہ ۷۹، دسمبر ۱۹۷۲ سے ’شب خون‘ میں مستقل لکھنے والے اس افسانہ نگار کے ساتھ بھی خوب زیادتی ہوئی۔ ’شب خون‘ میں چھپنے والا ان کا پہلا افسانہ ’آخری آدمی کا ایہ“ ٹکس“ ارحمن فاروقی کے نام تھا۔ فاروق راہب کو جدید افسانہ کا معتبر نام کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ ان کے افسانوں کے دو

مجموعے بھی شائع ہو چکے ہیں۔

محافظ حیدر کے دو افسانے چھپے۔ ممبئی کے افسانہ نگاروں میں ان کا نام ہمیشہ عزت سے لیا جاتا رہا ہے۔ ان کا مشہور زمانہ افسانہ 'کانڈ کی دیوار' (ان کے افسانوں کا ایک مجموعہ اسی نام سے ہے۔) 'شب خون' ۵۸، مارچ ۱۹۷۱ء میں شائع ہوا تھا۔ اسے اہم افسانہ اور افسانہ نگار کو شامل کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں ہونی چاہئے تھی۔

حسن خان کے چار افسانے چھپے لیکن انتخاب نادر۔

آئندہ لہر کے پانچ افسانے 'شب خون' میں چھپے لیکن کوئی ایک بھی انتخاب میں شامل نہیں ہے۔ 'شب خون' میں کئی بار ان کا افسانہ آصف فرخی، انیس رفیع اور مظہر اثر ماں خان سے پہلے چھپا رہا ہے۔ لیکن انتخاب کے وقت پتہ نہیں کون سا معیار نظر اختیار کیا گیا؟

مزید وہ خواتین افسانہ نگار جنہوں نے اردو افسانے کی خدمت کی اور اردو افسانے کے کسی بھی انتخاب کو اس وقت تک قدر و منزلت نہیں مل سکتی جب تک یہ شامل نہ ہوں:

صالحہ عابد حسین ('خالہ اتو' شمارہ ۷، ستمبر ۱۹۶۶) عفت سوبانی ('گلست آئینہ' شمارہ ۸، جنوری ۱۹۶۷)،

آمنہ ابوالحسن ('سوال' شمارہ ۱۶، ستمبر ۱۹۶۷)، واجدہ تبسم ('دل' شمارہ ۲، جولائی ۱۹۶۶)،

سائرہ ہاشمی ('دہ' شمارہ ۱۱۳، اکتوبر ۱۹۷۹)، فرخندہ لودھی ('داماگلی دشت' شمارہ ۲۸، ستمبر ۱۹۶۸)،

فردوس حیدر ('برقیہ منظور الامین' 'صبح حیات' شمارہ ۳)، صفیہ اریب ('زرتشت کی دایہ' شمارہ ۱۱، اپریل

۱۹۶۷)، شکیلہ رفیق ('لائف کال' شمارہ ۹۵، ستمبر ۱۹۹۵) اور نگہت حسن ایسی لکھنے والیاں ہیں جو 'شب خون' میں

شائع ہوئیں لیکن انتخاب میں شامل نہیں ہیں۔ یہ کہنا بچانہ ہوگا کہ Feminism کے اس دور میں خواتین نگاروں کے

ساتھ بے رحمانہ سلوک کیا گیا ہے اور نئی نسل کو ان اہم لکھنے والیوں کی ان تحریروں کی آگاہی سے محروم رکھا گیا ہے جو

'شب خون' میں شائع ہوئی تھیں۔

شمس الرحمن قاری نے مخصوص افسانہ نگاروں اور شاعروں کے مختلف انداز تحریر اور رنگ سخن کو

Highlight کرنے کے لئے انتخاب کا جو طریقہ اپنایا ہے اس میں وہ ناکام ہوئے۔ یہ سچ ہے کہ کسی افسانہ نگار کے

شائع شدہ افسانوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنے کا عمل دشوار ہے اور اس میں وقتیں پیش آتی ہیں اور ذہن بھٹکتا

رہتا ہے لیکن ایک کھرا اور صحیح انتخاب کا اپنے امتحان میں اسی وقت کامیاب ہوتا ہے جب وہ ان دشوار راہوں سے

باسانی گزر جاتا ہے اس کے لئے یقیناً زحمت اٹھانی پڑتی ہے لیکن اس سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ اور دوسرے لکھنے

والوں کے حقوق مارے نہیں جاتے۔ انتخاب میں کون سا طریقہ کار اپنایا گیا ہے ذرا ملاحظہ فرمائیں:

انتظار حسین کے 'شب خون' میں نو مضامین، دس افسانے اور ایک ڈرامہ شائع ہوئے۔ 'شب خون' میں

ان کا پہلا افسانہ "دوسرا راستہ" (فروری ۱۹۷۱ء) میں شائع ہوا تھا جبکہ اس سے پہلے بھی ان کے کئی افسانے دوسرے ادبی

رسالوں میں شائع ہو کر مشہور ہو چکے تھے۔ انتخاب میں ان افسانوں کے انداز تحریر کے دو رخ دکھانے کے لئے دو

افسانے "پکھوئے" (۱۹۷۳) اور "نراری" (۱۹۸۳) شائع کئے گئے ہیں۔ یہاں یہ یاد رکھنے کی بات ہے کہ اس

انتخاب میں انتظار حسین کی بھرپور نمائندگی کی گئی ہے۔ ان کا ایک مضمون رزمیہ میں ایک نئی جہت (۲۰۰۳) اور ایک

ڈرامہ "خوابوں کے مسافر" (۱۹۷۰) بھی شائع کئے گئے ہیں جبکہ شب خون میں شائع شدہ ان کے اکلوتے ڈرامے کو قابل انتساب اس لئے سمجھا گیا کہ ان کی ادبی شخصیت کے تینوں رخ سامنے آسکیں۔ یہی نہیں ان کے افسانوں پر محمد عمر حسن کا مضمون "حافض کی بازیافت: زوال اور شخصیت کی موت" بھی شائع کیا گیا۔

انور سجاد کے تین افسانے چھٹی کا دن (۱۹۶۹)، پھوٹا غار نقش (۱۹۷۰)، گمگرین (۱۹۷۱) شامل کئے گئے ہیں۔ حیرت ہے انور سجاد کے ان افسانوں میں انداز تحریر میں اس قدر یکسانیت ہے کہ ان تینوں افسانوں کی شمولیت کے باوجود کوئی نیا طرز اظہار سامنے نہیں آتا۔ "پھوٹا غار نقش" کے ساتھ اس افسانے پر حلقہ ارباب ذوق کی نشست میں ہونے والی بحث کو بھی شامل کیا گیا ہے اور اس پر ادارہ شب خون کی جانب سے محبوب الرحمن فاروقی کا حاشیہ بھی شامل ہے۔ انور سجاد کے افسانوں پر مہدی جعفر کا طویل مضمون "انور سجاد کی امیجری اور میری ہوا خوری" کو بھی شامل کیا گیا ہے تاکہ انور سجاد کی ادبی شخصیت کلی طور پر منعکس ہو سکے۔ انور سجاد پر اس سے پہلے بھی مہدی جعفر کا ایک مضمون "انور سجاد کے تین افسانے" شمارہ ۱۰۸ جولائی ۱۹۸۸ میں چھپا تھا۔

ان باتوں سے ہٹ کر انور سجاد کو احمد ہمیش ڈھونگ سمجھتے ہیں۔ ان کے خط کے یہ جملے دیکھئے۔
 "آپ فکر اقبال پر ۳۳ صفحات پر مشتمل مضمون لکھ سکتے ہیں جو میری نظر میں غیر شاعر ہے۔ انور سجاد اور قمر احسن آپ کی ترجیحات میں شامل ہیں۔ دونوں میری نظر میں ڈھونگ ہیں۔"
 احمد ہمیش۔ خط نامہ فاروقی شمارہ ۱۸۳ مئی ۱۹۹۵

اقبال مجید کے آٹھ افسانوں سے دو افسانے "پیٹ کا کچوا" (۱۹۶۷) اور "صغریٰ کا بلا" (۲۰۰۲) شائع کئے گئے ہیں۔
 اکرام باگ کے سترہ افسانوں سے دو افسانے "آتش مٹا" (۱۹۶۷) اور اقلیم سے پرے (۱۹۷۴) شائع کئے گئے۔

خالد حسین کے سترہ افسانوں میں سے دو افسانے "کڑی" (۱۹۸۴) اور "پتے" () شائع کئے گئے، جبکہ ان کا مشہور افسانہ "سایہ" (۱۹۷۹) میں شائع ہوا تھا۔ جس سے ان کی ادبی شخصیت میں Turning Point آیا تھا۔

'شب خون' میں سب سے زیادہ شائع ہونے والے رشید امجد کے انا لیس افسانوں میں سے دو افسانے "الف کی موت پر ایک کہانی" (۱۹۷۵) اور "شب مراقبہ کے اعتراضات" (۲۰۰۳) شائع کئے گئے۔ رشید امجد کے افسانوں کا قاری اس انتساب پر ہمیں بہ جنمیں ہوگا۔

سریندر پرکاش کے شب خون میں بارہ افسانے شائع ہوئے اور ان میں چار افسانے انتساب میں شریک کئے گئے۔ سریندر پرکاش "دوسرے آدمی کا ڈراماٹک روم" (۱۹۶۶) (اس افسانہ پر تاریخ اشاعت اکتوبر ۶۵ء درج کر دی گئی ہے جو غلط ہے) سے شب خون کی محفل میں شریک ہوئے۔ "رونے کی آواز" (۱۹۶۷) "برف پر مکالمہ" (۱۹۷۰) "خواب صورت" (۸۵-۸۶) بقیہ تین افسانے ہیں۔ سریندر پرکاش شب خون کے اہم لکھنے والوں میں رہے ہیں لیکن یہ بات مانتی پڑے گی کہ ان کے افسانے کی زبان نیر مسعود کی زبان سے کمزور ہے۔

غیاث احمد گدی کے دس افسانے شب خون میں شائع ہوئے۔ ان کے دو افسانے طلوع (۱۹۸۱) "

سمندر اور آسمان" (۱۹۸۵) شائع کئے گئے، جبکہ غیاث احمد گدی اس عہد کے سب سے محترم افسانہ نگار تھے اور ان کے دوسرے افسانے "خانے اور تہہ خانے" (۱۹۶۷) "پریمہ پکڑنے والی گاڑی" (۱۹۷۳) اور "ڈوب جانے والا سورج" (۱۹۷۳) جیسے افسانے انتخاب سے دور رہے اور جن افسانوں سے ان کی تہہ دار شخصیت نمایاں ہوتی ہے وہ نمایاں ہوتی ہے۔

غشیاد کے شب خون میں سات افسانے شائع ہوئے۔ ان کے دو افسانے "پتال کٹھا" (۱۹۸۷) اور "ماں جی" (۲۰۰۳) شامل اشاعت ہیں۔

نیر مسعود شمارہ ۳ سے ہی شب خون کے قلم کار رہے اور ان کا تعاون مستقل قائم رہا۔ ان کے نو مضامین اور اٹھارہ افسانے، ایک ناول اور کئی تراجم شائع ہوئے۔ ان کے دو افسانے "مار گیر" (۱۹۷۸) اور "شیشہ گھاٹ" (۱۹۹۸) شامل کئے گئے۔ شب خون کے Product نیر مسعود 'شب خون' کے سب سے کامیاب افسانہ نگار کہے جانے کے مستحق ٹھہرتے ہیں۔ حیرت ہے کہ انتظار حسین اور انور سجاد کے افسانوں کے انتخاب میں تو بغالت اور صفحات کا خیال نہیں رکھا گیا لیکن ہندوستان کے اس افسانہ نگار جنہوں نے شب خون کی خدمت کی اور شب خون سے جو ہمیشہ دھردانہ برتاؤ اور رودارانہ سلوک رکھا، ان کے صرف دو افسانے ہی شائع کئے گئے اور ان کے اہم اور قیمتی مضامین میں سے کسی ایک کا بھی انتخاب نہیں کیا گیا۔ بطور خاص جارج لوئی بورگس پر مضمون اور ترجمہ شدہ نظمیں میری اطلاع کے مطابق ہندوستان میں غالباً نیر مسعود نے پہلی بار بورگس کا تعارف 'شب خون' کے ذریعہ کرایا تھا۔ میں نہیں سمجھتا کہ ان کی دوسری تحریروں کو شامل نہ کرنے کے پیچھے کسی شخصی عناد کا دخل ہوگا بلکہ مرتب کی اپنی مرضی شامل رہی ہوگی۔ جب آپ کسی ایسی ادبی شخصیت کے دونوں رخ قارئین پر واضح کرنے کے درپے ہی ہیں تو پھر اس میں ترجیحات کو بالائے طاق رکھنا پڑتا ہے تاکہ کسی کو بانس پر چڑھانے اور کسی کو مطلق رکھنے اور کسی کو زمین دوز کر دینے کے الزامات عاید نہ ہوں۔ اور اگر آپ ایسا نہیں کر سکتے تو پھر یہ آپ کی ہٹ دھرمی اور شخصیت پرستی ہے۔ انتظار حسین یا انور سجاد کی شخصیت پرستی شوق سے کیجئے لیکن جب ہمارے یہاں کے لکھنے والوں کو ہی اپنے گھر میں عزت نہ ملے تو لمحہ فکر یہ ہے۔

کسی افسانہ نگار کا ایک سے زیادہ افسانے شامل کرنے کی بجائے دوسرے افسانہ نگاروں کے لئے صفحات فراہم کئے جاسکے تھے۔ اس کی ایک جھلک دیکھئے۔

انتظار حسین = دو افسانے، ایک ڈرامہ، ایک مضمون + فن افسانہ نگاری پر محمد عمر مبین کا ایک مضمون
انور سجاد = تین افسانے + فن افسانہ نگاری مہدی جعفر کا ایک مضمون + افسانہ پھوٹو غار نقش پر مباحثہ
اقبال مجید = دو افسانے
اکرام باگ = دو افسانے
خالدہ حسین = دو افسانے
رشید امجد = دو افسانے
سریندر پرکاش = چار افسانے
غیاث احمد گدی = دو افسانے + منظر کاظمی کا تاثر نامہ

خشاہاد = دو افسانے

نیر مسعود = دو افسانے

صدیق عالم = دو افسانے، ایک نظم

= چودہ زاید افسانوں کا انتخاب

ذکر افسانہ اور افسانہ نگار کا چلا تو اچانک یہاں بلراج مینرا آیا آگئے۔ بلراج مینرا کے بارے میں یہ غلط فہمی پیدا کی گئی کہ یہ 'شب خون' کی دریافت ہیں جبکہ یہ سراسر غلط ہے۔ ان کا ایک افسانہ 'انا کا زخم' رسالہ 'تحریک' (جولائی ۱۹۶۰) میں شائع ہو کر زیادہ توجہ کا مرکز بنا۔ لیکن وہ مارچ ۱۹۶۷ء سے زیادہ بحث میں آئے جب ان کا افسانہ 'پورٹریٹ ان بلیک اینڈ ہلڈ' سردار جعفری کے رسالے 'تفنگو' میں اشاعت کے لئے گیا تھا اور سردار جعفری نے اس افسانے پر قرۃ العین حیدر، کرشن چندر، مندا فاضلی، حسن کمال وغیرہ سے رائے لینے کے بعد اسے واپس کر دیا تھا۔ پھر کیا تھا جدید یوں اور ترقی پسندوں میں تو تو میں میں شروع ہو گئی۔ اس زمانے کے ہر اہم ادبی رسالے میں معرکہ ترقی پسند و جدید نظر آنے لگا۔ پھر یہ افسانہ 'تحریک' میں چھپا۔ اس زمانے میں فاروقی صاحب نے کیا لکھا تھا، ذرا ملاحظہ فرمائیں۔

"ادھر چند برسوں سے دہلی اور بمبئی کی فضا خاصی نازک ہو چلی ہے۔ برسوں کا جمود

بکھٹ ٹوٹ گیا ہے اور مینرا جعفری مناقشہ نے دین افراد کو ایک لمحہ فکر یہ ہم پہنچا

ہے۔" (تحریک، دہلی، مئی ۱۹۶۷ء)

اس مناقشے نے 'شب خون' کو سب سے زیادہ فائدہ پہنچایا۔ 'شب خون' کے صفحات پر معرکہ آرائی شروع ہوئی اور قارئین کو وہ سب یاد ہو گا جب وارث علوی نے محمد حسن اور دوسروں پر عمیق خفی نے احتشام حسین پر اور بلراج مینرا نے آل احمد سرور پر سخت اعتراضات کئے تھے۔

میرا خیال ہے شاید بلراج مینرا نے 'شب خون' کو کبھی پسند نہیں کیا۔ ان کے صرف تین افسانے اس میں شائع ہوئے۔ کمپوزیشن تین شمارہ ۶ (نومبر ۶۶) کمپوزیشن چار شمارہ ۳ (جون ۱۹۶۹) اور میرا نام (شمارہ ۳۰)۔ ان کے زیادہ تر افسانے سویرا، تحریک، شعور میں شائع ہوئے۔ مینرا کے اہم افسانوں میں وہ (ماچس)، شہر کی رات، جسم کی دیوار، ریپ، مقتول وغیرہ دوسرے رسالوں میں چھپے۔ اس لئے ان پر یہ الزام لگانا بھی بے بنیاد ہو گا کہ 'شب خون' میں شائع ہونے والے افسانوں کے ذریعہ لایعنیت یا ابہام کو بڑھا دینے والوں میں بلراج مینرا نے اہم رول ادا کیا۔ بلراج مینرا ذہین افسانہ نگار ہیں وہ فاروقی کے جہانے میں آنے والے نہ تھے۔ یہ "ہدایت نامہ" تو دوسروں افسانہ نگاروں کے لئے جاری کیا گیا تھا۔

اگر کسی لکھنے والے کی اپنی شخصیت کے دو ادبی رخوں میں یکساں شہرت ہے تو اس شخصیت کا صرف ایک رخ دکھانا اس کے ساتھ زیادتی ہے اور اگر دونوں رخ نمایاں کئے گئے ہیں تو یہ وفاداری ہے۔ لیکن اس انتخاب میں مخصوص لکھنے والوں کی ترجیحات کا زیادہ خیال رکھا گیا ہے۔ اس کی تفصیل بھی ملاحظہ فرمائیں:

آصف فرخی کا مضمون "بندر کی تقریر" (۱۹۹۲) اور افسانہ "پھونڈی" (۱۹۹۵)

احمد ہمیش کا افسانہ "ڈرچ میں گرا ہو قلم" (۱۹۶۷) اور نظمیں لینڈ اسکیپ (۱۹۷۱) "لوکل ٹرین

" (۱۹۷۸)۔

اسد محمد خان ۱۹۷۶ء سے شب خون کے صفحات پر بحیثیت نظم نگار وارد ہوئے۔ وہ نظمیں کم لکھتے ہیں لیکن بحیثیت افسانہ نگار مقبول ہیں۔ "ماشتر" (۲۰۰۳) جیسا کہ زور افسانہ شامل کر کے ان کی افسانوی شخصیت کو سخ کر دیا گیا اور اسد محمد خان کی شخصیت کا اصل اور اہم رخ قارئین کے سامنے نہ آ سکا۔ جبکہ شمارہ ۱۳۱ (مئی ۸۶) میں ان کی مشہور کہانی "سوروں کے حق میں ایک کہانی" شائع ہوئی تھی۔ ان کی کہانوں میں سرکس کی سادہ سی کہانی (جنوری ۱۹۹۶)، "دقائق نگار" (اکتوبر ۱۹۹۶)، "سلو ٹری" (اکتوبر ۱۹۹۸) اہم افسانے ہیں۔ ان کی پانچ نظمیں شائع کر کے صفحات خالص کئے گئے۔ نظمیں لکھنے کے باوجود اسد محمد خان کا ادبی مقام بحیثیت افسانہ نگار محترم ٹھہرتا ہے۔

انتخاب جالب کا مضمون "پور ڈوانی پور ڈوانی" دسمبر ۶۸ میں (شمارہ ۳۱) میں شائع ہوا تھا اور انتخاب میں آیا۔ وہ پہلی بار نومبر ۶۸ء میں ایک نظم "چوہا پانی پانی پانی" کے توسط سے قارئین شب خون کی توجہ کا مرکز بنے۔ ان کی نظمیں ہندوستان کے ادبی حلقوں میں بڑی دلچسپی اور مزے لے لے کر پڑھی جانے لگیں اور ایک حلقے نے ان کا خوب مذاق بھی اڑایا۔ شب خون میں ان کی گیارہ نظموں کے ساتھ محمد مضامین بھی شائع ہوئے، جن کے عنوانات بڑے چوڑے دینے والے ہوتے تھے۔ ان کی مضمون نگاری کا ذہب سمجھوں سے مختلف ہوتا تھا۔ اور نظموں کی لفظی تفکیرات اور معنوی انسلالات سے قارئین تو حیرت زدہ رہتے ہی تھے۔ ایک عام خیال ہے کہ انتخاب جالب کی نظموں نے نئی اہم، تجزیہ اور لایعنیت کی دبا عام کی اور نظم نگاروں کا ایک حلقہ بے راہ روی کا شکار ہوا۔

حامدی کا شمیری کا ہمارے یہاں کے سنجیدہ نقادوں میں شمار ہوتا ہے۔ حامدی کا شمیری کے دس مضامین میں سے ایک مختصر تجزیاتی مضمون "راشد کی نظم اور میراجی تجزیہ" (۱۹۹۶) چھاپ کر ان کی نائدانہ شخصیت کو سخ کیا گیا۔ انتخاب میں ان کا تجزیاتی مطالعہ اس لئے شامل کیا گیا کہ میراجی کا یہ مطبوعہ تجزیاتی مطالعہ بھی شائع کرنا تھا۔ ان کی دو غزلیں بھی شریک اشاعت ہیں۔

قسمیم حنفی کا مضمون "تنہائی کا مسئلہ" (۱۹۶۹) شائع کیا گیا اور بحیثیت شاعر ان کی پہچان کے لئے دو غزلیں بھی چھاپ دی گئی ہیں جبکہ قسمیم حنفی ایک کامیاب ڈرامہ نویس بھی ہیں اور اس میدان میں ان کی الگ شناخت ہے لیکن ان کا کوئی ڈرامہ شامل اشاعت نہیں ہے۔ کیا ان کی ادبی شخصیت کا یہ روشن پہلو قارئین صاحب کی نظر سے اوجھل رہا ہے؟

صدیق عالم کے گیارہ افسانوں سے دو افسانے "ڈھاک بن" (۱۹۹۷) اور "فورسہس" (۲۰۰۵) شائع کئے گئے اس کے ساتھ ان کی ایک نظم بھی ایک صفحہ پر چھاپی گئی ہے تاکہ ان کی شخصیت کا یہ رخ بھی سامنے آجائے۔

فصیل جعفری شب خون شمارہ ۱ سے اس کے قلمی معاون رہے۔ پہلے دو برس تک تو صرف غزلیں چھپتی رہیں اس کے بعد نئی شاعری پر چٹکی تنقید لکھنے والوں میں عہد جدیدیت کے نمایاں نام بن گئے۔ نئی غزل کا مزاج (۱۹۶۸) نئی نظم کی زبان (۱۹۶۹)، داغ دار گھوڑے (۱۹۷۰) ترقی پسند تحریک اور شاعری (۱۹۷۳) ان کے اہم مضامین تھے۔ نئی شاعری اور جدیدیت (۱۹۷۰) کا انتخاب بہت سوچ سمجھ کر کیا گیا ہے۔ تین غزلوں کے ساتھ بحیثیت شاعر ان کو شامل انتخاب رکھا گیا ہے۔

لمہیدہ ریاض کا صرف ایک افسانہ "کیا گلابی کبوتر جیت گئے" (۱۹۹۶) "شب خون" میں شائع ہوا تھا

اور بحیثیت افسانہ نگار ان کو انتخاب میں لے لیا گیا۔ شاعری میں فہیدہ ریاض تو اپنی منفرد آواز سے ہمیشہ پہچانی جاتی ہیں، ان کی نظمیں بھی شامل ہیں۔ اس طرح ان کی ادبی شخصیت کے ان دورخوں کو پیش کیا گیا ہے۔
محمد عمر میمن بحیثیت افسانہ نگار، تخلیقی نقاد اور مترجم بہت مشہور ہیں۔ ان کا صرف ایک مضمون انتظار حسین کی افسانہ نگاری پر (۱۹۷۶) میں شائع ہوا تھا جو شامل انتخاب ہے۔ چار افسانوں میں سے ایک افسانہ ”رات اور کھسپاں“ (۱۹۶۹) شامل ہے۔ ان کی شخصیت کے دونوں پہلو کو بھی نمایاں کر کے شب خون نے بہت اچھا کام کیا ہے۔

مجموعہ فضلی کے پانچ افسانوں کے ساتھ دو غزلیں اور گیارہ نظمیں شب خون میں شائع ہوئی تھیں۔ ان کا افسانہ ”خیازہ“ (۲۰۰۰) اور نظم ”روشنی کی موت“ (۱۹۹۳) کو شائع کر کے بحیثیت افسانہ نگار اور شاعر جگہ دی گئی ہے۔ کیا مجموعہ فضلی اتنا بڑا نام ہے کہ ان کی دونوں اصناف میں نمائندگی لازمی تھی؟ یا یہاں رشتہ داری بھائی گئی ہے؟ ان سے بہتر لکھنے والوں کے ساتھ تو ایسا نہیں کیا گیا۔ جیسے

اختر یوسف جو پہلے یوسف اختر کے نام سے لکھتے تھے نظم کے اچھے شاعر تو ہیں لیکن بحیثیت افسانہ نگار بھی انھیں مقبولیت ملی اور ادارہ شب خون کی جانب سے ہی ان کے افسانوں کا مجموعہ ”جلتا ہوا سیارہ“ (۲۰۰۵ء) میں شائع ہوا۔ شمس الرحمن فاروقی ان کے افسانوں کے تعلق سے لکھتے ہیں:

”اختر یوسف بہت گمشدہ ہوئی نثر لکھتے ہیں۔ ان کے ہر ہر جملے سے احساس ہوتا ہے کہ افسانہ نگار کی تکمیلیت کا غیر معمولی لحاظ رکھتا ہے۔ ان کے جملے چھوٹے چھوٹے لیکن معنویت سے استقدر بھر پور ہوتے ہیں کہ ان کا کوئی افسانہ سرسری طور پر نہیں پڑھا جاسکتا۔“

آگے بھی تعریف بھرے جملے لکھے گئے ہیں لیکن جب ان کے افسانوں کے انتخاب کا وقت آیا تو سب کچھ بھول گئے اور محمد نظمیں شامل کر کے بحیثیت افسانہ نگار انھیں ناقابل انتخاب جانا۔ درج بالا ”لکھن“ کو آپ کیا کہیں گے؟
اختر یوسف نے شب خون میں مئی ۶۷ء (پہلی نظم ’روشن دان کا جادو‘ یوسف اختر کے نام سے) چھپنا شروع کیا لیکن ان کی جو نظمیں شامل ہیں ان میں ایک نظم ”رات کی آنکھ میں ایک ٹخرا لگا“ ۸۰ء کے آس پاس کی ہیں بقیہ نظمیں ۹۱ء کے بعد کی ہیں۔ یعنی ۸۰ء سے پہلے کی ان کی شاعری بھی ناقابل قبول تھی، یہاں یہ یاد رہے کہ ”شب خون“ کو چکانے کے لئے وہ اختر یوسف کو خوب چھاپتے رہے۔

انور سمن رائے کا ذکر پہلے کر چکا ہوں جن کو شب خون کے قارئین نے نظم گو اور افسانہ نگار کی حیثیت سے زیادہ جانا ہے حالانکہ ان کی نوغزلیں بھی ’شب خون‘ میں چھپی تھیں اور اس صنف میں بھی ان کی صلاحیت عروج پر ہے۔ ان کی چار نظمیں تین صفحوں پر شامل ہیں جبکہ چھ یا سات افسانوں میں سے کوئی افسانہ دیا جاسکتا تھا۔ ان کا مشہور افسانہ ’برذخ‘ شب خون میں ہی چھپا تھا۔

بلراج کول نظم کے شاعر ہیں اس میں کوئی دور رائے نہیں لیکن ستمبر ۶۶ء سے بحیثیت نظم گو شب خون میں شامل اشاعت ہونے والے ٹھیک ایک سال بعد بحیثیت افسانہ نگار بھی شب خون کے صفحات پر نظر آئے۔ ان کے

سات افسانے شائع ہوئے۔ ان میں افسانہ ”تیسرا کتا“ (۱۹۶۷) کنواں (۱۹۶۸) آنکھیں اور پاؤں (۱۹۶۹) بہت مقبول ہوئے۔ ستمبر کے آس پاس کے جدید افسانوی رجحانات کی جانکاری کے لئے ان کے کسی افسانے کی اشاعت ضروری تھی۔ اس طرح ان کی تخلیقی شخصیت کے دونوں رخ بھی سامنے آ جاتے۔

شان الحق حقی کے اکیس مضامین ”شب خون“ میں شائع ہوئے۔ حقی صاحب موضوعات کے انتخاب میں بڑی بخیدہ روی اختیار کرتے تھے اور جس موضوع پر انھوں نے لکھا اس کا حق ادا کر دیا۔ شاعری میں بھی ان کا رنگ سخن منفرد و یکساں رہا ہے۔ دلی کی زمین میں کبی جانے والی مشمولہ غزل (۲۰۰۳) جس کا عنوان ”استقبال استادان“ دیا گیا ہے، قابل مطالعہ تخلیق ہے۔ لیکن حیرت ہے سکندر احمد کے ایک کمزور لہجہ اور پرانے ڈھنگ کے مضمون کو اشاعت کے قابل سمجھا گیا لیکن اس طرح کے موضوعات کے ماہر لکھنے والے شان الحق حقی کو مضمون نگاری کی حیثیت سے انتخاب میں جگہ نہ ملی۔ ان کی شخصیت کا اصل رخ تو نثر نگاری سے عبارت ہے اور مضامین کے کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ یہاں ان کی شخصیت کے ایک اہم رخ کو نہ جانے کس مصلحت کے تحت اجاگر کرنے سے گریز کیا گیا۔ کیا فاروقی صاحب کی ذمیل میں فہرست مضمون نگاران میں سکندر احمد کا نام پہلے سے درج تھا اور ایک درجہ اول کا شمارنا قابل ترجیح ٹھہرا۔

عزیز بہرائچی ”شب خون“ کے صفحات پر ”سکرت شعریات“ سریز کے مضامین کی وجہ سے بہت مقبول ہوئے اور ان کے چھ مضامین شائع ہوئے۔ اس موضوع پر ہندوستان میں لکھنے والوں میں عزیز بہرائچی کا کوئی جواب نہیں۔ اس سلسلے کا پہلا مضمون شمارہ ۱۶۳ (... اکتوبر ۱۹۹۱) میں چھپا تھا۔ اس وقت ادارہ نے لکھا تھا۔

”عزیز بہرائچی سکرت شعریات پر مضامین کا ایک سلسلہ ہمارے لئے لکھ رہے ہیں۔ یہ سلسلے کا پہلا مضمون ہے۔“

”شب خون“ کے صفحات سے ان کی ادبی شخصیت کا یہی رخ سامنے آیا۔ یوں بھی عزیز بہرائچی نے ”شب خون“ میں اپنی نظمیں (چہ)، غزلیں (تین) بہت کم چھپوائی تھیں اس میں کوئی شک نہیں کہ ساہتیہ اکیڈمی انعام یافتہ عزیز بہرائچی کئی شعری مجموعوں کے خالق ہیں لیکن انھوں نے اپنی شاعری کی اشاعت کے لئے ”شب خون“ کو کبھی ذریعہ بنایا، ممکن ہے انھیں ”شب خون“ کا شعری حصہ زیادہ اپیل نہ کرتا ہو یا وہ یہ سمجھتے ہوں کہ جہاں ظفر اقبال، عادل منصور اور شہریار کا طوطی بول رہا ہو وہاں ”شب خون“ کے صفحات پر کچھ الگ کار نمایاں انجام دینا چاہئے۔ ”سکرت شعریات“ جیسے پیچیدہ اور علمی موضوع پر لکھنے والے کی شخصیت کا یہ رخ ”شب خون“ نے اپنی مواعداں یا ایسی کے تحت اندھیرے میں رکھ کر ان کی نظم ”اندھیر“ (۲۰۰۰) آدھے صفحے پر شائع کر دی۔

وزیر آغا کے سات مضامین، گیارہ غزلیں اور چہرہ نظمیں ”شب خون“ میں شائع ہوئیں۔ ان کا ایک مضمون ”جدید اردو شاعری: ایک مثبت تحریک“ (۱۹۷۰) اور آدھے صفحے پر ایک نظم ”کھلونے“ (۱۹۹۷) شامل ہیں۔ وزیر آغا کا مضمون ”میراجی کا عرفان ذات“ جو شمارہ ۲۶ (۱۹۶۸) میں شائع ہوا تھا (اسی مضمون سے ان کی ”شب خون“ میں آمد بھی ہوئی تھی) معرکہ لارا ہے۔ میراجی کی بھرپور نمائندگی تو کی گئی لیکن انھوں نے میراجی کو سمجھنے کے لئے اس مضمون کی اشاعت ضروری نہ سمجھی تھی۔ حالانکہ اختر الایمان اور فضیل جعفری کی میراجی کے ساتھ گفتگو شامل ہے جو بہت کمزور ہے۔

عقیدتی اللہ جو بحیثیت نقاد و شاعر معروف ہیں۔ ”شب خون“ ستمبر ۶۶ (شمارہ ۳) سے عقیدتی تابش کے نام سے

بحیثیت شاعر شائع ہونا شروع ہوئے۔ 'شب خون' میں انکی ترین غزلیں اور مہینے۔ میں شائع ہوئیں۔ اور ایک مضمون (سند باد کا تجزیاتی مطالعہ) ایک افسانہ اور ایک ڈرامہ بھی شائع ہوئے۔ ان کے شائع شدہ اکلوتے ڈرامے کو شامل کر کے ان کی شاعرانہ شخصیت کو بری طرح سے مجروح کیا گیا۔ نہ ایک غزل چھاپی گئی نہ ایک نظم۔ جبکہ یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ شروع کے دس برسوں میں شائع ہونے والی ان کی شاعری ابہام اور تجریدیت سے پاک تھی۔ ان کا یہ ڈرامہ ۲۰۰۱ میں شائع ہوا تھا۔ اس سے ظاہر ہوا کہ جدیدیت کے زمانے میں ابھر کر آنے والے اس ادبی شخصیت کا اعتراف ۲۰۰۱ کی ایک ایسی تحریر کو شامل کر کے کیا گیا جس سے ان کی شناخت نہیں بنتی ہے۔ کیا اس سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ شخصیت کو مسخ کرنے کا یہ حربہ جان بوجھ کر استعمال کیا گیا ہے۔ کیا ان کی نظم و غزل کے لئے ایک صفحہ نکالنا محال تھا۔

عذرا عباس اپنی مشہور نظم 'نیند کی مسافتیں' شمارہ ۹۹ (۱۹۷۶) کی 'شب خون' میں اشاعت سے قبل نظم کی اہم شاعرات میں شمار ہوتی تھیں۔ عذرا عباس کی کتاب "میرا بچپن" بچپن کی یادوں پر مبنی اہم کتاب ہے۔ عذرا عباس کی پینٹری تحریر قابل مطالعہ ضرور ہے۔ لیکن حیرت ہے ان کی کسی ایک نظم کو بھی شامل انتخاب نہیں کیا گیا جبکہ ان کی چوالیس نظمیں 'شب خون' میں چھپی تھیں جن میں 'میں کہاں ہوں' بے زاری، اپنے ہونے میں مبتلا، ۲۱ صدی کی عورت، سویرا بہت اہم ہیں۔ علاوہ ازیں شمارہ ۱۹۸ میں ان کی کئی عمدہ نظمیں شائع ہوئی تھیں۔ اس اہم شاعرہ کے ساتھ یہ زیادتی افسوس ناک ہے۔ مجھے خدشہ ہے کہ شمس الرحمن فاروقی نے کہیں "میرا بچپن" کو طویل نظم نہ سمجھ لیا ہو۔ قمر جمیل کے تین مختصر لیکن وقیع مضامین 'شب خون' میں شائع ہوئے۔ ان کی آٹھ نظموں میں سے دو نظمیں دو صفحے پر چھاپی گئی ہیں۔ مغربی ادب کے حوالے سے ان کے مضامین فکریات دانش کا اعلیٰ نمونہ ہوتے تھے۔ دو جلدوں میں ان کی کتاب "جدید ادب کی سرحدیں" فاروقی صاحب کی نظر سے یقیناً گزری ہوگی۔ قمر جمیل کے ساتھ یہ نا انصافی اس لئے ہوئی کہ وہ اپنے رسالے "دریافت" میں کھلے ذہن و دل کے ساتھ نئی ادبی تیئوری پر زیادہ مضامین چھاپتے رہے تھے اور یہ فاروقی صاحب کو بہت گراں گزرتا تھا۔ اب درج ذیل لکھنے والوں کو جتنے صفحات دئے گئے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

آل احمد سرور؟ = دو مضامین + دو نظمیں (چارہ صفحات)، آصف فرخی = ایک افسانہ + ایک مضمون (دس صفحات)، احمد بخش = ایک افسانہ + دو نظمیں (چھ صفحات)، اسد محمد خان = ایک افسانہ + پانچ نظمیں، گیت (چھ صفحات)، افتخار جالب = ایک مضمون + دو نظمیں (ساتھ دس صفحات)، حامدی کاشمیری = ایک مضمون + دو غزلیں (صفحہ ۱)، ہسمین خنی = ایک مضمون + دو غزلیں (پانچ صفحات)، صدیق عالم = دو افسانے + ایک نظم (چودہ صفحات)، فضل جعفری = ایک مضمون + تین غزلیں (گیارہ صفحات)، فہیدہ ریاض = ایک افسانہ + تین نظمیں (نہ صفحات)، محمد مریمین = ایک افسانہ + ایک مضمون (اٹھائیس صفحات)، نجم فضل = ایک افسانہ + ایک نظم و زیر آغا = ایک مضمون + ایک نظم، جگن ناتھ آزاد = ایک مضمون + ایک غزل (سات صفحات)، سلیم احمد = ایک مضمون + ایک غزل

میرے بچے سے غلطی کو کیوں تیرا گھر لے

ایک بار درج ذیل فہرست کے ناموں کو دیکھئے جنہوں نے 'شب خون' کے ساتھ خود کو جوڑے رکھا اور کئی شماروں میں شائع ہونے کی وجہ سے اس رسالے کو بھی درجہ اعتبار ملا۔ ظاہر ہے کوئی بھی ادبی رسالہ اہم اور اچھے لکھنے

والوں کی وجہ سے ہی مقام استناد کو پہنچتا ہے۔ وہ قلم کار ہو 'شب خون' کے دس یا اس سے زائد شماروں میں شائع ہوئے لیکن انہیں انتخاب میں جگہ نہیں ملی ان میں چند نام یہ ہیں:

صادق (۳۱) صلاح الدین پرویز (۲۹) منیر الدین احمد (۲۳) شوکت حیات (۲۲) انیس اشفاق (۲۱) اقبال کرشن (۲۰) 'سید حرمت الاکرام' (۲۰) 'ظفر غوری' (۲۰) اقبال متین (۱۹) فیروز عابد (۱۹) وارث کرمانی (۱۹) محمود ہاشمی (۱۸) احمد سہیل (۱۶) 'حمید سہروردی' (۱۶) 'سلیم شہزاد' (۱۵) آفتاب شمس (۱۵) 'محسن شمس' (۱۳) 'خلیل مامون' (۱۳) 'فاروق راہب' (۱۳) 'ایم کوٹھیادی راہی' (۱۳) 'بشیر بدر' (۱۳) 'ماجد الباقری' (۱۳) 'محمود واجد' (۱۳) 'شاذ حکمت' (۱۲) 'ظہیر صدیقی' (۱۲) 'ممتاز راشد' (۱۲) 'نازش پر تاب گدھی' (۱۲) 'نور پرکار' (۱۲) 'ٹوبان فاروقی' (۱۲) 'شمیم فاروقی' (۱۲) 'سید اعجاز حسین' (۱۱) 'مشتاق علی شاہد' (۱۱) 'آزاد گلانی' (۱۱) 'انور سدید' (۱۱) 'شاہد کبیر' (۱۱) 'جتندر بلو' (۱۱) 'صابر زاہد' (۱۱) 'ریاض لطیف' (۱۱) 'خوشبیر سنگھ شاد' (۱۰) 'رؤف خیر' (۱۰) 'مصطفیٰ شہاب' (۱۰) وغیرہ

شب خون میں جن کے پانچ یا ان سے زیادہ افسانے شائع ہوئے لیکن انتخاب میں ان کے افسانے نہیں آئے۔ بریکٹ میں شائع شدہ افسانوں کی تعداد درج کی گئی ہے۔

شوکت حیات (۲۱) فیروز عابد (۱۵) 'محسن شمس' (۱۳) 'جتندر بلو' (۱۱) 'اختر یوسف' (۱۱) 'منیر الدین احمد' (۱۰) 'فاروق راہب' (۱۰) 'منظر کاظمی' (۹) 'اقبال متین' (۸) 'محمود یاسین' (۸) 'محمد عاصم بٹ' (۸) 'انور حسین رائے' (۷) 'بلراج کوئل' (۷) 'سردار حسین' (۷) 'نور شاہ' (۷) 'محمود واجد' (۶) 'علی تنہا' (۶) 'آئندہ لہر' (۵) 'اقبال کرشن' (۵) 'ہکلیہ رفیق' (۵) 'کنور سین' (۵) 'مصطفیٰ کمال' (۵) 'نسیم بن آسی' (۵) 'وریندر ویک' (۵) 'شبیر حسن' (۵) وغیرہ

ایسے افسانہ نگار جن کے تین یا ان سے کم افسانے 'شب خون' میں شائع ہوئے لیکن انتخاب میں جگہ پا گئے وہ درج ذیل ہیں۔ تو سین میں افسانہ نگار کے کل افسانوں کی تعداد اشاعت لکھی گئی ہے۔

راجندر سنگھ بیدی (۱) 'قرۃ العین حیدر' (۱) 'حسن منظر' (۱) 'فہمیدہ ریاض' (۱) 'ذکیہ مشہدی' (۲) 'اسرار گاندھی' (۲) 'اظہار الاسلام' (۲) 'امجد جاوید' (۲) 'ضمیر الدین احمد' (۲) 'عذرا عباس' (۲) 'انور خان' (۳) 'بشیر باگ' (۳) 'بلراج سمیرا' (۳) 'جیلانی بانو' (۳) 'سمیع آہوجہ' (۳) وغیرہ

اس چالیس سالہ انتخاب میں ۳۲ ہمسوں کے افسانوں کو شامل کیا ہے۔ ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۵ء اور ۲۰۰۰ء کا کوئی بھی افسانہ انتخاب میں نہیں آیا ہے۔ اب سال بہ سال افسانوں کے انتخاب دیکھیں۔ ۱۹۶۷ء، ۱۹۹۷ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء کے پانچ پانچ افسانے، ۱۹۸۸ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء اور ۲۰۰۴ء کے چار چار افسانے، ۱۹۶۸ء، ۱۹۹۶ء کے تین تین

افسانے، ۱۹۶۶ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۵ء اور ۱۹۹۳ء کے دو دو

افسانے، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۱ء اور ۲۰۰۵ء

کا ایک ایک افسانہ لیا گیا ہے۔

آپ درج بالا جائزے سے سمجھ جائیں گے کہ 'شب خون' نے اردو افسانے کی رفتار کو کس حد تک تھکا اور اس کے امیج کو بگاڑنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔

مضمومات کے تعلق سے مزید تفصیل (اگر موقع ملا) اگلی قسط کے لئے اٹھا رکھتا ہوں۔

آخر میں یہ کہنا پڑ رہا ہے کہ 'شب خون' کا یہ انتخاب انہوں نے تاک حد تک ساقط المعیار ہے۔ اس کے پس پردہ جو بنیادی وجوہات کارفرما ہیں ان سے اردو ادب کا ایک حلقہ اچھی طرح واقف ہے۔ انجمن سائنس باہمی قائم کرنے کی جو ہونڈ لگی ہوئی ہے اور جو اسباب حالات ہیں، ان سے پیدا شدہ خرابیوں کو دور نہیں کیا جائے گا تو اردو ادب کے تحفظ اور اس کی ترقی کے تمام منصوبے شکست انجام ہوتے رہیں گے۔

☆☆☆

ان دنوں اردو کا کاروبار جس بے حیائی، بے خمیری اور ہٹ دھرمی کے ساتھ چل رہا ہے اور جس طرح سے ادب مفاد پرستوں کی جائے پناہ بن گیا ہے ان سب کو دیکھتے ہوئے ناصر بغدادی نے اپنے رسالے 'باد بان' کے ایک ادارے میں لاہور کے ایک مدیر رسالہ کو مخاطب کرتے ہوئے چند جملے لکھے تھے۔ یہاں وہ جملے نقل کرتا ہوں۔

"----- کو معلوم ہونا چاہئے کہ غیر صحیح شناختی اور مدح سرائی تاریخ کے گندہ بے درمیں دفن ہو کر رہ جاتی ہے۔ وقت کذب و افتراء اور جھوٹی شہرت کے ہر جگمگاتے ہوئے شیش محل کو چمکا چور کر دیتا ہے۔ اس سے پہلے کہ 'جورعی سو بے خبری رہی' کی کیفیت طاری ہو جائے، ایک انسان کو اپنا قبلہ درست کر لینا چاہئے کہ جب کوچ کا وقت آن پہنچتا ہے تو لاف و گزاف کی روایت پیچھے چھوڑنے والا ہمیشہ تک خلافت کے طور پر یاد رکھا جائے گا۔"

☆☆☆

پس نوشت:

☆ اس تبصرے کو لکھتے وقت 'شب خون' کا مکمل فائل میرے پیش نظر رہا ہے۔ اگر حوالہ جات میں کہیں کوئی غلطی رہ گئی ہو تو اس کی نشاندہی کریں۔ تصحیحات اگلے شمارے میں شائع کی جائیں گی۔

☆ ہم آزادی و رائے کو مقدم جانتے ہیں اس لئے اس تبصرے کے مضمرات کے بارے میں اگر کوئی اپنے رد عمل کا اظہار کرنا چاہے تو پہچان کے صفحات حاضر ہیں۔ ادھر ادھر کے رسائل میں ادبی محاذ آرائی کے ہم قائل نہیں۔

☆ ہم کسی طرح کی ادبی سیاست کے خوگر نہیں اس لئے درج بالا تبصرے کو ہمارے غلوں نیت پر محمول کیا جائے۔

☆☆☆

اہل قلم اور کتابوں کی اشاعت کے خواہشمندوں کے
لئے پرکشش پیش کش



- ☆ ایڈیٹنگ ☆ کمپوزنگ
- ☆ پروف ریڈنگ ☆ قلم پروسیسنگ
- ☆ کاغذ کی خریداری ☆ پریس سے معاملات
- ☆ طباعت ☆ جلد بندی
- ☆ ٹائٹل ڈیزائننگ

فنی مہارت رکھنے والی ٹیم کے ذریعے

تمام چھپچھپائی سے فحاشات

☆ ہم ادب اور ادب دوستوں کی خدمت کے قائل ہیں۔

منافع کمانا ہمارا کام نہیں

☆ پہچان پبلی کیشنز کے زیر اہتمام اب تک تقریباً چالیس کتابیں شائع ہو کر مقبول ہو چکی ہیں۔

☆ معاملات میں ایمانداری ہمارا پہلا اور آخری اصول ہے۔

خط و کتابت کا پتہ:

Pahchaan Publications'

1, BARAN TALA, ALLAHABAD -211003(U.P)

E-mail: choudhry_pah@ yahoo.co.in

choudhry.pah786@ gmail.com

phone:0532-2242125

k No - 7

PAHCHAAN PUBLICATIONS

ran Tala,
abad - 211003

Kitabi Silsila
PAHCHAAN
compiled by :
ZAIBUNNISA
NAYEEM ASHFAQ



سجاد ظہیر کی زندگی اور ان کی ادبی و علمی شخصیت پر ایک سیر حاصل کتاب۔

سجاد ظہیر
اور
ترقی پسند تحریک
کی معلومات
کے لئے
اس کتاب
کا مطالعہ
ناگزیر ہے۔



قیمت: دو سو روپے

پچان پبلی کیشنز، ا، برن تلہ، الہ آباد۔ ۲۱۱۰۰۳